

Høringssvar vedr. Dragør Kommunes budgetoplæg for årene 2016-2019

Fra forældrebestyrelsen i Sølyst Børnehave

Kære medlemmer af kommunalbestyrelsen i Dragør Kommune

Efter gennemgang af det fremlagte budgetforslag afgiver vi hermed høringssvar, da vi finder en del af forslagene på 0-6 års området meget problematiske.

Forslag:

Nedlæggelse af SFO på Sølyst med overflytning til de andre tre SFO'er ved skolen...

Kommentar:

Som udgangspunkt finder bestyrelsen det meget uhensigtsmæssigt for børnene/familierne i Søvang, at vi mister den lokale SFO. Den spiller en vigtig social rolle i kvarteret, og en del af de større børn i SFO'en kan selv spadserer hjem efter aftale. En del familier har børn i flere af enhederne på Sølyst, hvilket blandt andet øger trykningen i overgangen mellem børnehaven og SFO, og der er alt i alt tale om en meget populær institution.

HVIS dette alligevel gennemføres, er der hos bestyrelsen stor skepsis over, hvordan de øvrige SFO'er skal kunne rumme denne børnegruppe. Kun på Kirkevejens SFO kan lokaler og omgivelser betragtes under ét betegnes som tilfredsstillende, men denne institution huser i forvejen flere børn end den reelt set er normeret til. Så hvor skal børnene i givet fald være? Vi ser det som helt afgørende, at børnene fra Søvang i videst muligt omfang holdes samlet, så de gode og meget givende sociale relationer bibeholdes. Så hvordan vil I sikre, at såvel de fysiske rammer som de pædagogiske forhold omkring børnene er i orden? Ingen af de andre SFO'er kan bare absorbere denne børnegruppe under de nuværende forhold, og vi ser det ikke som en rimeligt alternativ at splitte børnegruppen ad.

Forslag:

Sølyst Børnehaven omdannes til integreret institution med inddragelse af SFOens lokaler med plads til 24 vuggestuebørn og 60 børnehalebørn.

Kommentar:

Det har længe været et ønske i Søvang at få en vuggestue, men ikke på bekostning af SFO'en! Som udgangspunkt vil mange familier kunne drage nytte af en integreret institution, men det undrer os meget, at klubbens lokaler ikke indtænkes i stedet for. Inddrages disse bør det være muligt både at byde velkommen til vuggestuebørn OG bibeholde SFO'en, eventuelt i klubbens lokaler. De store børn, som kommer i klubben, er selvhjulpne med hensyn til transport, og vil næppe finde det problematisk at blive flyttet.

MEN – uanset hvad beslutningen bliver i forhold til dette, må vi på det kraftigste undsige tallet 60 børnehavebørn. Det er der ganske enkelt ikke plads til, og det vil skabe dårlige betingelser for såvel børn som voksne i huset. Vi finder den nuværende normering fuldstændigt realistisk og fraråder, at I politisk vælger at hæve antallet af børnehavebørn. Samtidig bør børnehaven fortsat fungere som en selvstændig enhed, så det unikke, gode pædagogiske miljø ikke går tabt. Vi er som forældre yderst opmærksomme på det faglige niveau i det tilbud, som vores børn er en del af, og vi ønsker ikke, at der bliver gået på kompromis med kvaliteten.

Forslag:

Åbningstiden i institutionerne ændres, så lukketiden bliver kl. 16.30.

Kommentar:

Det fuldstændigt entydige svar til dette forslag er nej! Man skal ikke længere væk end København, før det er urealistisk at nå at afhente sit barn, hvis man har fri kl. 16. Dette gælder for hele Dragør. En del forældre er i forvejen pressede af at skulle nå frem til kl. 17. Når man vælger at sende sit barn i institution, sker det typisk, fordi man er erhvervsaktiv. Det er jeres opgave som politikere at understøtte vores mulighed for at passe et arbejde. En kortere åbningstid har den stik modsatte effekt, hvilket er fuldstændigt uacceptabelt.

Forslag:

Indførelse af endnu en lukkeuge.

Kommentar:

Svaret til dette forslag er ligeså entydigt nej – med nogenlunde de samme argumenter som ovenfor. Det vil skabe store pasningsproblemer for et stort antal børnefamilier, som ikke bare kan snuppe en ekstra ferieuge eller lige har alternative pasningsmuligheder i baghånden. Det er mangel på respekt for forældres arbejdsliv, og familiernes frie muligheder for at planlægge ferie, hvis dette gennemføres.

På vegne af bestyrelsen

Ole Straby Tranberg