

Dragør Kommune  
Skoleforvaltningen  
Rådhuset, Kirkevej 7  
2791 Dragør

Att.: Nanna Friis Kjølholt

Dragør den 14. februar 2016

### Høringssvar vedrørende kvalitetsrapport 2015/2016

Overordnet set ser det tilfredsstillende ud for Store Magleby skole.

Vi finder det dog vanskeligt at identificere nøjagtigt hvilke faktorer, der giver udslaget i tallet, der indikerer "dårlig trivsel", og vores indstilling er derfor, at man som første skridt mod øget trivsel sætter ressourcer af til flere to-lærertimer og iværksætter processen der med virkning allerede fra næste skoleår giver kortere skoledage. Samtidig ser vi gerne, at man fra skoleforvaltningens side overholder aftalen fra sidste år om, at pausetiden kan fordeles af skoleledelserne. Disse tiltag vil efter vores opfattelse omgående medføre betragteligt bedre forhold og øget trivsel for skolens elever.

Vi ønsker, at der udarbejdes materiale, som med inddragelse af tidligere tal fra hhv. Store Magleby skole og Vierdiget skole til sammenligning, kan kaste lys over baggrunden for trivselsrapportens tal, idet trivselsresultaterne foruden at være påvirket af den høje inklusionsprocent også er præget af, at skolekulturerne og undervisningskulturerne på de to skoler har været så forskellige, og at disse kulturer endnu ikke er sammensmeltet.

Rapporten foreslår et øget fokus i forhold til "Støtte og Inspiration", hvilket vi er fuldt ud enige i, vi mener dog, at det umuliggøres af, at der ikke er afsat penge til flere lærerressourcer i klasserne, men udelukkende til mere ledelse.

Det samme gør sig gældende med hensyn til tallene i afsnittet om "Støtte og Inspiration", hvor vi synes, det kunne være interessant at se nogle historiske tal, for at kunne vurdere, om tallene har ændret sig i takt med den øgede inklusion.

Det nævnes i flere tilfælde, at inklusionsprocenten i Dragør Kommune ligger over ministeriets målsætning på 96 %, men det imponerer på ingen måde, da vi synes, at succeszen i den høje inklusionsprocent først bliver synlig, når vi samtidig ser de andre indikatorer i rapporten stige. Se for eksempel pkt. 4.1., hvoraf det fremgår, at fjerde/femte årgangs resultater er kraftigt nedadgående, hvilket kunne være forårsaget af den øgede inklusion, da netop disse årgange er præget af en høj grad af inklusion.

Konklusionerne i de enkelte afsnit forekommer i flere tilfælde at være uden substans og i visse tilfælde lidt søgte. Der står for eksempel under afsnit 5.4 "Ro og Orden", at 3,8 er tæt på 5, hvilket er en subjektiv vurdering. Det er korrekt, at 86 % ligger fra 3,1 til 5,0 og at vi derfor isoleret set kan være tilfredse med indikatoren "Ro og Orden", men det får altså ikke 3,8 til at være tæt på 5.

Materiale fra skoleforvaltningen lader ofte en del tilbage at ønske, og denne rapport er ingen undtagelse. Dens sproglige standard er forholdsvis ringe, formidlingsværdien er lav, der er både stave- og slåfejl og pilen i figur 1 er forkert.

Vi ser frem til, at der bliver sat nogle initiativer i gang, som kan give vores børn en bedre skoledag, og vi forventer at modtage løbende orientering om de visioner, mål og strategier, der bliver udarbejdet for vores skole på baggrund af årets kvalitetsrapport, sådan som det beskrives i rapportens indledning, hvor der står, at kvalitetsrapporten skal understøtte en systematisk evaluering og resultatopfølgning samt fungere som grundlag for lokal dialog og kvalitetsudvikling.

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen på Store Magleby Skole