

Dragør Kommune  
Plan og Teknik  
Att.: Hans Jørgen Johansen  
Kirkevej 7  
2791 Dragør

12/525

PLAN OG TEKNIK	
30 APR. 2012	
Ejd. nr.	47j

27. april 2012

### Opfølgning på ansøgning om dispensation til opsætning af klinkehegn.

Som jeg frygtede - da jeg konstaterede at der igen var problemer med at holde liv i hækken i sensommeren og efteråret 2011 - er sagen nu trukket i langdrag.

Jeg startede min sag ved at henvende mig til NCC. Se vedlagte bilag. Disse svar er som tidligere nævnt i april d.å. fastholdt af NCC.

I feb/marts 2012 kom det mig for øre at der skulle være møde med NCC på en dato i marts måned. Jeg henvendte mig derfor til Trine Tindborg NNC og spurgte om hun ville have noget i mod at jeg deltog i mødet så jeg kunne høre hvad der skete. Trine meddelte mig at hun ikke kendte noget til det møde.

Trods kommunes anmodning i november 2011 om at få afdækket problemets specifikke omfang meddelte grundejerforenings formand, Hanne Rosfort, mig i april dette år at det havde man ikke fået gjort, da det ville blive for krævende at spørge alle foreningen medlemmer.

Jeg har derfor svært at ved se hvad foreningen konkret har gjort for at få afdækket problemene siden kommunes anmodning i november 2011.

Jeg henvendte mig derfor igen til kommunen da jeg nu forudså at jeg for fjerde sommer i træk ville have problemer med hækken.

Kommunen gav nu foreningen en svarfrist til den 20. april 2012. Foreningen har nu den 20. april afgivet svar som jeg på kommunen opfordring er bedt om at kommentere.

Jeg synes at det er uartig at foreningen i sin såkaldte redegørelse i starten skriver "de postulerede forhold vedrørende vækstbetingelserne".

Efterfølgende nævner man alligevel en række forhold der er medvirkende til vækstproblemer.

Dette insinuerer, at de problemer jeg har med min hæk, trods adskillige omplantninger og udskiftning af jorden, er min egen skyld. Jeg har gødet og passet hækken efter alle forskrifter.

Det er uforskammet at foreslå at vi måske skulle overveje at plante en mindre bøgehæk efter at vi har boet her i 4 år. Hækken på de øvrige sider af grunden står fint.

Man insinuerer, at jeg har forværret vækstbetingelserne ved at foretage opgravning og udskiftning af jorden i skel liljen, hvor hækken er plantet. Dette har bestyrelsen i et generalforsamlingsreferat selv anbefalet grundejerne at gøre. Hækken var blevet udskiftet 2 gange før dette blev foretaget.

Foreningen har fejlagtigt opfattelsen af at vi er generet af **alt**, der ligger i nærheden af vores parcel. Der er ingen forhold der har overrasket os. Vi har meget bevidst valgt denne beliggenhed. Det eneste der har overrasket os er at vi ikke kan få hækken til at gro.

Vi har altid haft et godt forhold til vore naboer. Vi har ofte besøg af de mindre børn på vejen der vil hilse på vores hund og snakke og det er rigtig hyggeligt. Så det er rigtig uforskammet at bestyrelsen

skriver at vi føler os generet af **ALT**, der ligger i nærheden af vores parcel. Vi føler os kun generet af manglende afskærmning (hæk/hegn). Man prøver at fremstille os som usympatiske brokhoveder.

Grundejerforeningen oplyser i sit svar at sagen har været behandlet i bestyrelsen flere gange. Jeg har på grund af min interesse i sagen prøvet at følge med i bestyrelsens referater, men jeg har ikke kunnet se noget om sagen. Dette har jeg nævnt overfor Henrik Jørgensen, bestyrelsesmedlem. Svaret var "at det jo ikke er alt der er lige vigtigt at nævne i referaterne". Dette er dog besynderligt sagens alvor taget i betragtning.

Man argumenterer for at man ønsker at følge lokalplanen om at der skal være beplantning i skel på de enkelte parceller ud til fællesarealerne, men dette argument holder langt fra da der "mangler" hæk mange steder og i nogle tilfælde er der plantet andet end bøgehæk eller opsat småhegn. Men disse forhold har vi ingen indvendinger imod. Men det understreger at bestyrelsen skalter og valter med hvem der må hvad og hvad ikke.

Endelig meddeler bestyrelse endnu engang at man ikke ønsker at der skal gives dispensation, da det kan danne præcedens i **lignende** sager. Jamen bestyrelsen har jo ikke fået lavet en opgørelse over problemets omfang så man kan se om der lignende sager. I bestyrelsens redegørelse fremgår det jo at der ikke er så alvorlige problemer så "risikoen" for præcedens kan ikke være stor.

I øvrigt kan jeg ikke se nogen steder at foreningen i forbindelse med dispensationen ved Store Magleby Strandvej har været bekymrede for at det skulle danne præcedens. Som Henrik Jørgensen skriver kan forholdene ikke overraske nogen da man kender projektet og placeringen af parcellerne. Vi har stor forståelse for at der er givet dispensation og glæder os på beboernes vegne.

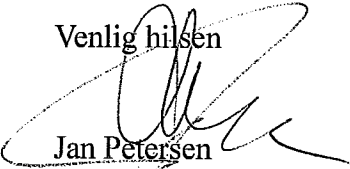
Alt hvad der står i foreningens redegørelse er noget man har kunnet svare på allerede tilbage i 2011. Hvis dette var blevet gjort havde jeg ikke stået i den situation jeg gør nu, hvor sagen - som skulle været taget op i plan- og teknikudvalget den. 2. maj 2012 – på grund af foreningens sene besvarelse er udskudt til den 29. maj 2012.

Man anbefaler at kommunen ikke giver dispensationen under henvisning til at få løst problemerne inden overtagelsen af fællesarealerne i 2013. Med de meldinger jeg har fra NCC forudser jeg at det kan blive et årelangt forløb.

Jeg anmoder derfor kommunen om at imødekomme min ansøgning om en dispensation svarende til den der er givet ved Store Magleby Strandvej.

Jeg synes at tonefaldet bærer præg af at forfatteren til redegørelsen, Henrik Jørgensen, er utilfreds med at jeg har tilladt mig at anke bestyrelsens afgørelse om dispensation over for kommunen.

Venlig hilsen



Jan Petersen  
Engløggen 26  
2791 Dragør

Bilag:

Mails fra NCC, dateret 5.oktober 2011, 7. marts 2012 og 25. april 2012

**Subject:** VS: Status på sagen om afvandingsproblemer i Kålmarken (Eng 26)  
**From:** Tindborg Trine Skou <TTH@ncc.dk>  
**Date:** 26-04-2012 10:05  
**To:** "KJ@lyngaa.net" <KJ@lyngaa.net>  
**CC:** Kjærulf Jesper <jsf@ncc.dk>, Mitzi Jensen <mije@alectia.com>, Hanne Rosfort <hanne.rosfort@gmail.com>, Henrik Jørgensen <henhel@mail.dk>

Hej Jan

NCC afventer Alectia's tilbagemelding inden vi besvare den udestående henvendelse fra grundejerforeningen.

Dette er ikke et forhold som NCC finder anledning til at indgå i en dialog med enkelt beboere i foreningen omkring

Med venlig hilsen

Trine Skou Tindborg  
*Senior Projektchef*

NCC Construction Danmark A/S  
Offentlig Nybyg  
Østmarken 3B  
2860 Søborg  
ncc.dk

Mobil +45 21 72 46 00  
Telefon +45 39 10 39 10  
tth@ncc.dk

----- Forwarded message -----

Fra: "Jan Petersen" <KJ@lyngaa.net>

Dato: ons., apr. 25, 2012 15:03

Emne: Status på sagen om afvandingsproblemer i Kålmarken

Til: "Kjærulf Jesper" <jsf@ncc.dk>

Hej Jesper!

Som nævnt for dig i telefonen i dag har jeg en sag kørende om dispensation til opsætning af et klinkehegn på sydsiden af Engløkken 26, hvor jeg ikke kan få Hækken til at gro.

I forbindelse med behandlingen af sagen om dispensation hos Dragør Kommune vil jeg som aftalt bede dig om en kort opdatering af sagen omkring afvandingsproblemerne.

NCCs holdning til sagen og eventuelle konkrete aftaler om møder med Grundejerforeningen.

Venlig hilsen

Jan Petersen  
Engløkken 26  
2791 Dragør

Tlf: 32 53 65 81

**Subject:** Engløkken 26  
**From:** Tindborg Trine Skou <TTH@ncc.dk>  
**Date:** 07-03-2012 12:07  
**To:** "KJ@lyngaa.net" <KJ@lyngaa.net>  
**CC:** Kjærulf Jesper <jsf@ncc.dk>

Hej Jan

Jeg har modtaget din telefonbesked.

Jeg har ikke en aftale omkring et møde på Kålmarken.

I øvrigt er der ikke fremkommet nye oplysninger som gør at jeg finder det nødvendigt at genoptage din sag

mvh

Trine Skou Tindborg  
*Senior Projektchef*

NCC Construction Danmark A/S  
Offentlig Nybyg  
Østmarken 3B  
2860 Søborg  
ncc.dk

Mobil +45 21 72 46 00  
Telefon +45 39 10 39 10  
tth@ncc.dk

**Subject:** Engløkken 26  
**From:** Tindborg Trine Skou <TTH@ncc.dk>  
**Date:** 05-10-2011 12:43  
**To:** "KJ@lyngaa.net" <KJ@lyngaa.net>

Hej Jan

NCC har foretaget en besigtigelse vedr. din reklamation som omhandler at din hæk ikke kan gro. Din hæk støder på til fællesarealet hvor i der er udlagt faskiner, som skal sikrer at overfladevand drænes fra terrænet.

NCC har ikke kunne konstatere en mangel ved det som vi har udført og fastholder derfor vores afvisning af at vi er ansvarlige for din hæk.

I forbindelse med besigtigelsen kunne det konstateres at drænrender etc. som skal fungere som forsinkelsesbassin var fyldt med vand. Det betyder at der kan være opstuning i faskinerne.

Det betyder så at vandet ikke kan trænge væk.

mvh

Trine Skou Tindborg  
*Senior Projektchef*

NCC Construction Danmark A/S  
Offentlig Nybyg  
Tuborg Havnevej 15  
2900 Hellerup  
ncc.dk

Mobil +45 21 72 46 00  
Telefon +45 39 10 39 10  
tth@ncc.dk