

Store Magleby Skole 21.5.2012

Til det udsendte materiale vedr. inklusion udtaler MED-udvalget ved Store Magleby Skole:

Vi bemærker, at "inklusion" **ikke** skal ses som en spareøvelse, hvilket er i overensstemmelse med ministerielle udmeldinger om samme emne.

Oplægget rummer desuden mange fine tanker om holdningsbearbejdelse hos ansatte, og det berører også barrierer hos forældre, hvilket, vi ser, kan blive en udfordring af dimensioner.

Vi savner derimod væsentlige konkretiseringer i et ellers ganske omfattende høringsmateriale:

1. Først og fremmest mangler vi en definition af begrebet inklusion. Uden denne vil vi få diffuse målsætninger og ubrugelig evaluering.
2. Vi er ganske godt bekendt med at skulle rumme børn med særlige vanskeligheder på skolerne. Vores erfaringer bygger på et mangeårigt arbejde med "enkeltintegrerede elever", altså elever visiteret til "vidtgående specialundervisning" efter det gamle cirkulære. Erfaringerne herfra er:
 - Hele personalet omkring børnene skal have tilstrækkelig efteruddannelse
 - De fysiske rammer skal understøtte den differentierede indsats. Dvs. store klasselokaler med tilhørende grupperum.
 - Målsætningerne for alle børnene indeholder såvel faglige som adfærdsmæssige og sociale evaluerbare elementer.
 - Lærere, pædagoger og ledelse bistås med tilstrækkelig ekspertise, psykolog/konsulenthjælp
3. Vi savner en detaljeret beskrivelse af overgangen fra børnehave til skole/SFO.
4. Idet inklusionen er en kompleks udfordring, hvor den differentierede indsats er afhængig af "inklusionsbarnets" vanskeligheder samt den øvrige børnegrupperes sammensætning savnes en stillingtagen til visitering. I denne forbindelse kunne der skeles til, hvad andre kommuner gør på området.

Alt i alt synes vi, at høringsmaterialet udmærker sig som et oplæg til en arbejdsgruppe, som skal konkretisere inden for oplæggets ideramme.

På udvalgets vegne

Mogens Brink