

Dragør Kommune
Social, Børn og Kulturudvalget
Kirkevej 7
2791 Dragør

Skolebestyrelsen
Dragør Skole

Næstformand Lene Baagøe
Formand Steen Elkær-Hansen

Dato 20. maj 2012

Hørringsvar om Dragør Kommunes inklusionsstrategi.

Konklusion:

Som udgangspunkt støtter Skolebestyrelsen (SB) ideen om øget inklusion, og SB finder, at Dragør Kommunes Inklusionsstrategi i det skrevne ord udstikker en positiv retning for arbejdet med børn, der har behov for støtte. Især målsætningen om, at der skal tages udgangspunkt i det enkelte barns trivsel, samt at børnene i øget grad får mulighed for at blive i nærmiljøet og dets fællesskaber, vægter højt. Det er selvfølgelig ligeledes en forudsætning, at det står til troende, når det i materialet fremhæves, at der afsættes de nødvendige økonomiske midler.

SB mener, at forudsætningsgrundlaget for Kommunens Inklusionsstrategi er dybt uansvarlig i sin nuværende form, og alene af den grund, kan SB ikke støtte implementeringen af Dragør Kommunes Inklusionsstrategi, som den fremstår nu i oplægget. Dette underbygger vi bl.a. med artikel i "Folkeskolen" skrevet af eksperter på området. En artikel, der stærkt taler imod inklusion pga. lærernes manglende uddannelse indenfor området samt risiko for samtlige elevers forringede uddannelsesmuligheder.

Den helt afgørende begrundelse skal findes i, at den beskrevne implementeringstakt tilsidesætter hensynet til disse svage børn til fordel for økonomiske hensyn, ligesom SB ikke kan udlede af materialet, at den afsatte ramme er tilstrækkelig til at dække det løbende behov hos disse udsatte børn.

Dette kan i værst fald ende med, at vi taber alle vores børn på "gulvet". Både de stærke børn, som vi ikke har ressourcer til at give noget ekstra, så de kan udvikle sig yderligere. Vi når ikke gruppen som ligger i imellem, da vi bliver tvunget til at fokusere de få ressourcer som vi har, på svage børn. Og værst af alt risikerer vi tillige at miste forældreopbakningen/-forståelse, som vi i Dragør skolevæsen bliver endnu mere afhængige af.

Det giver sig udtryk i, at

- ordningen iværksættes før skolernes personale har fået den forudsatte undervisning / kompetenceløft. Børnene bliver således gidsler i en overgangsperiode, hvor deres specielle behov ikke kan mødes i fuldt omfang.
- børn med særlige behov risikerer i værste fald, at blive gjort til syndebukke pga. sammenfaldet med de øvrige bygningsmæssige og reduktion i personale (ny skolestruktur). Her kan de gode hensigter om rummelighed ende med at blive mødt af frustrerede forældre til de øvrige elever i klassen.
- ordningen iværksættes før de bygnings- og lokalemæssige rammer er på plads. Planen om generelle ændringer i Dragør Kommunes skolevæsen, hvor der bl.a. går fra 8 til 7 spor, aktualiserer problemet.
- Omkostningsrammen er på forhånd er fastlåst, og dermed må de svage elever dele de afsatte ressourcer, uanset deres behov kunne tilsiige noget andet. (Budgettet bør bygges op ”bottom up” i stedet for ”top down”).
- På trods af at alle nøgletal for segretion og specialundervisningen i Dragør kommune er meget lave har undervisningen sammenlignet med øvrige kommuner i de sidste år været et politisk besparelsesobjekt. Både i budget 2011 og 2012 er gennemført store besparelser i skolernes specialundervisning og på PPR betjeningen. De bevilgede resurser til inklusionsprojektet i budget 2012 dækker ikke engang de gennemførte besparelser. SB efterlyser provenuet for det reducerede antal pladser i specialklasserækken jf. det forpligtende samarbejde.

Anbefaling

SB ser kun én mulighed for Dragør Kommune:

- udskyd opstarten til skoleåret 2013-2014, og den mellemliggende periode skal anvendes til at planlægge overgangen grundigt, herunder får problemstillingerne i ovennævnte fem punkter afhjulpet. Da der jo ikke er tale om en spareøvelse, burde det kunne gennemføres uden, at det giver økonomiske komplikationer. Det vil også give mulighed for at få styr på det forpligtende samarbejde med Tårnby, som jo gerne skulle frigive de beskrevne 3,8 mio. kr.

Der bør i skoleåret 2012/13 uarbejdes en tids- og procesplan, der sikrer at hele organisationen har den fornødne viden og resurser til at implementere inklusionsstrategien og de delelementer i planen som f.eks. den nye lovgivning af 24. april 2012 om inklusion, PPR's fremtidige rolle, visitationsprocedurer, styringsgruppe m.v., der er en forudsætning for at gennemføre et vellykket inklusionsprojekt. Der er mange eksempler fra andre kommuner, som har lavet lignende projekter og forberedt disse over flere år, som man eventuelt kunne drage nytte af. At hjemtage og reorganisere børn med diagnoser og eventuelt hjemtage disse er ofte en lang proces, hvor det også er afgørende at forældrene er inddraget og rammerne er på plads. Dragør Skoles bestyrelse vil gerne støtte en plan, der også på sigt kan forbedre kvaliteten for de elever, der har de største udfordringer, men vi må betragte en foreliggende tidsplan som en hovsaløsning, da der

ikke har været hverken fra forvaltningen eller det politiske niveau, reelt har været gennemført tiltag til opstart til skoleåret 2012/13. Derfor må vi frygte, at dette kommer til at fremstå som en ren spareøvelse, som både vil ramme de svageste børn, men også de elever som enten klarer sig godt eller de meget dygtige elever som Folkeskolen ligeledes er forpligtet til at give store faglige udfordringer. De klare politiske udmeldinger fra Folketinget om, at inklusion ikke er en spareøvelse med en overflytning af resurser til normalundervisningen, vil vi også gerne i Dragør kommune se klare tegn på.

Dragør kommune har siden skoleåret 2009/10 sparet omkring 4,7 millioner kroner på vore skoler, så skolevæsenet nu har en absolut bundplacering blandt kommunerne i Danmark med en driftsudgift pr. elev i 2012 (Indenrigsministeriets nøgletal). Det fremgår af budget 2012, at der planlægges med yderligere besparelser i 2013 på 933.000 kr. på specialundervisningen samt 3 millioner kroner på folkeskolen. Dragør Skole har siden flytningen af specialklasserne i 2006 til Tårnby kommune selv løst de store udfordringer med at undervise disse børn samt børn med andre store vanskeligheder uden tilførsel af ekstra resurser. Vi har de sidste år fået indskrevet børn til børnehaveklasserne som har været støttekrævende, hvilket også gælder for det kommende skoleår. Dette er selvfølgelig en uholdbar situation og underbygger at indførelsen af en inklusionspolitik i det kommende skoleår ikke giver nogen mening set i forhold til at resurserne ikke er lagt ud decentralt på den enkelte skole, at planlægning af uddannelser ikke er tilrettelagt samt at en anden struktur, herunder den vandtætte skotter mellem SFO'er og skoler ikke er ophævet hverken på forvaltningsniveau eller institutionsniveau.

Konkrete bemærkninger til høringsmaterialet generelt

1. SB støtter princippet om, at ”pengene følger barnet”. SB ser gerne, at det for det enkelte barn bliver så konkret, at også det enkelte barns forældre kan indgå i dialogen, herunder forholde sig til, om de faktiske omstændigheder omkring deres barn i løbet af året bliver som forudsat.

Efter SB mening, så skal modellen føres så langt igennem, at der med det enkelte barn også følger penge til eventuel uddannelse af de konkret involverede lærer.

2. SB støtter ideen om det bredere samarbejde omkring børnene, og mener i den sammenhæng, at de vandtætte skotter i budgetmæssig sammenhæng mellem skole og SFO må fjernes.

Side 14 tales om tværfagligt ressourcecenter for skole og SFO. Det kræver selvsagt tillid til ledelse og medarbejdere til at prioritere og fordele ressourcerne mellem skole og SFO. De nuværende skotter er det modsatte af tillid.

3. Af høringsmaterialet fremgår det, at man skal trække på andre parter (børnehaver, sundhedsplejen og SFO'erne). Allerede tidligt i barnets opvækst som er til rådighed. SB støtter ideen, men de ressourcemæssige konsekvenser bør vurderes allerede nu, og nødvendige midler tilføres, idet disse funktioner også har oplevet store besparelser gennem en årrække.

- a. Der skal være opmærksomhed på at initiativet inklusion og hjemtagning af opgaver vedrører skolealderen.
 - b. De frigivne ressourcer må ikke blive anvendt af administrationen på kommunale opgaver; disse opgaver skal indskrænkes mest muligt til udformning af metoder og evaluering.
 - c. Ressourcerne skal anvendes tæt på/sammen med børnene og til kompetenceløft i skole/SFO regi.
4. SB savner oplysninger om, i hvilket omfang og hvordan lokalerne indrettes, således at de imødekommer børnenes behov i forbindelse med inkluderingen. Dels hvad der skal til for at barnet med specielle behov får de rette forhold at arbejde under, og dels hvad der skal til for at tilgodese resten af klassens elever. Punktet vedrører både møbler og lokaler.
 5. SB må tage skarp afstand fra, "at der *opbygges* en fælles metode til at arbejde med inklusion i Dragør". Det vil i urimelig grad gå ud over børnene, hvis det ikke er i orden på forhånd. De samme kan fremføres om, at der først påtænkes gennemført uddannelse i 2013.
 6. Styregruppen bør ikke kun bestå af administrativt personale, men overvejende af fagligt personale fra institutionerne.

Vedrørende de 4 specifikke spørgsmål, så mener vi ikke at besvarelsen af disse hører hjemme i et høringssvar. Dette begrundes vi med at der er tale om emner der kræver dyb faglig forståelse for området, i en grad som almindelige medlemmer af en skolebestyrelse ikke har.

Vi anbefaler at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af fagfolk, med assistance af eksperter (eksterne) på området. I lighed med de kompetencer Kommunalbestyrelsen valgte at anvende, da det gjaldt de bygningsmæssige ændringer i forbindelse med ændring af Skolestrukturen.