



REFERAT

Mødeaktivitet: Det Rådgivende Skoleorgan

Dato: 28. februar 2018

Sted: Biologilokalet, Dragør Skole

Deltager	<ul style="list-style-type: none">- Lisbeth Dam Nielsen (Udvalgsformand for Skoleudvalget)- Ann Harnek, suppleant for Annette Nyvang (Medlem af Skoleudvalget)- Anette Rahbæk (Formand for Dragør Skolebestyrelse)- Christina Laugesen (Næstformand for St. Magleby Skolebestyrelse)- Marius Therkelsen (TR på Dragør Skole, Nord)- Henriette Thorius (TR på St. Magleby Skole)- Asger Nielsen (Skoleleder St. Magleby Skole)- Flemming Hartmann (Skoleleder Dragør Skole, Nord)- Claus Dyremose (Skoleleder Dragør Skole, Syd)- Karina Møller (Skolechef)
Afbud	<ul style="list-style-type: none">- Rene Bomholdt (Formand for St. Magleby Skolebestyrelse)- Steen Sejer Elkær-Hansen (næstformand for Dragør Skolebestyrelse)- Stine Nordbrandt (TR på Dragør Skole, Syd)- Maria (formand for FEDK)- Jesper Tangbæk (Direktør)

Punkt	Referat
1. Velkommen v. Lisbeth	
2. Dragør Modellen v. Karina	<p>Dragørmodellen er vedtaget som ny dialogstruktur på skoleområdet. Dragør modellen er resultatet af dialogmøder mellem skolebestyrelserne og BFKU i 2017. Modellen er udformet på baggrund af input fra disse møder.</p> <p>Dragørmodellen har til formål at skabe bedre dialog, inddragelse og involvering med henblik på at give reel indflydelse på skoleområdet.</p> <p>Formålet med møderne i det Rådgivende Organ er:</p> <ul style="list-style-type: none">• at udvælge sager som skal indgå i en fælles proces, jf. Dragørmodellen.• at sætte den fælles ramme for inddragelse og involvering• at skabe rum for brainstorming og gensidig ideudveksling• at skabe et forum for gensidig dialog og information

	<p>Det Rådgivende Skoleorgan mødes en gang i kvartalet og der samles op på møderne via referatet og at medlemmerne tager det med videre i deres respektive organer.</p>
3. Temaer til det fremadrettede arbejde	<p>Medlemmerne sætter sig sammen i grupper på 3-4 og fortæller om, hvilke mener, som de gerne vil tale om i det rådgivende organ. Herefter opsamling i hele gruppen.</p> <p>Se bilag for oversigt over emnerne.</p>
4. Analysen af det 9. skolespor v. Karina	<p>Analysen skal kunne danne fundamentet for det politiske besluningsgrundlag, hvor det skal stå klart;</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvad der kan lade sig gøre og hvad der ikke kan lade sig gøre, hvis en bestemt matrikel bliver valgt. I forhold til en eventuel beslutning om at udvide med et 9 spor. • Hvordan vil en eventuel beslutning kunne realiseres? Og med hvilke konsekvenser og muligheder. • maksimalt skal være 24. elever i hver klasse. • SFO ene. • skolernes læringsmæssige og pædagogiske linjer i forhold til indretning <p>Tidsplan – analysen er lige nu under udarbejdelse af fagfolkene og vil blive præsenteret for Skoleudvalget den 31. maj. Herefter vil analysen blive præsenteret for Det Rådgivende Skoleudvalg.</p> <p>Det Rådgivende Organs refleksioner omkring det 9. skolespor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Blive skarp på hvad man vil med ligestillingsbegrebet – betyder det 3 skoler med 3 spor hver, eller er ligestilling at der er den samme kvalitet på alle 3 skoler. - Fremtiden og demografien er enorm usikker og svært at forudsige, og dermed svært at forudsige behovet for det 9. spor. Måske der i stedet skal ses på alternative løsninger i form af et dynamisk spor, der hvor behovet er. - Det er ikke vigtigt hvor det 9. spor placeres, men det skal placeres der hvor behovet er.

