



DRAGØR KOMMUNE
Kirkevej 7Rådhuset
2791 Dragør

Henvendelse vedrørende Dragør Kommune

01-06-2018

Vi kan til orientering oplyse, at Ankestyrelsen i dag har sendt vedlagte brev til Sten Brincker som svar på henvendelser af 8. maj og 16. juni 2016 på vegne af ældrerådet i Dragør Kommune.

J.nr. 2016-37397

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Venlig hilsen

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Trine Roslyng Jensen

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Sten Brincker
Tværgade 1 A,1 tv
4800 Nykøbing F

Din henvendelse vedrørende Dragør Kommune

Du har den 8. maj 2016 og den 16. juni 2016 på vegne af ældrerådet i Dragør Kommune rettet henvendelse til Statsforvaltningen vedrørende Dragør Kommunes høring af kommunens ældreråd. Du har i henvendelserne oplyst – med henvisning til nogle nærmere beskrevne eksempler – at det er ældrerådets opfattelse, at kommunen ikke overholder den i lovgivningen fastsatte pligt til at foretage høring af ældrerådet. Du har i tilknytning til begge dine henvendelser medsendt bilag.

Tilsynet med kommunerne varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1. Det er derfor Ankestyrelsen, der besvarer dine henvendelser.

Resumé

Ankestyrelsen har besluttet ikke at rejse en tilsynssag.

Efter en gennemgang af de foreliggende oplysninger i sagen er det Ankestyrelsens vurdering, at der ikke er grundlag for at antage, at Dragør Kommune aktuelt har en ulovlig praksis eller en forkert forståelse af offentligretlig lovgivning, som Ankestyrelsen er forpligtet til at gribe ind overfor.

Vi foretager os derfor ikke mere i anledning af henvendelserne af 8. maj og 16. juni 2016.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens opfattelse.

Sagens baggrund

01-06-2018

J.nr. 2016-37397

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Dragør Kommune har ved brev til Statsforvaltningen af 31. august 2016 fremsendt en redegørelse for sagen. Det fremgår heraf, at kommunen indledningsvist medgiver, at der i en årrække ikke har været gennemført de lovpligtige høringer af ældrerådet.

Vedrørende det ene af de eksempler, som ældrerådet henviser til, har kommunen oplyst, at kommunen tidligere har beklaget overfor ældrerådet, at ændringen af valgsteder ved valg til Europa Parlamentet i maj 2014 blev gennemført uden en høring af ældrerådet.

Kommunen har i den forbindelse oplyst, at der siden ansættelse af en ny direktion og ledelse på social- og sundhedsområdet i 2014-2015 er indført en række administrative procedurer for at sikre høring i de relevante sager.

Det fremgår videre af kommunens redegørelse, at kommunen siden december 2015 har valgt, at dagsordner fra alle fagudvalg, hvor relevante sager behandles, sendes til ældrerådet i fuldt omfang.

Vedrørende den valgte høringsproces, har kommunen oplyst, at ældrerådet ikke har ønsket at indgå en aftale med kommunen, om hvilke sager, der har ældrerådets særlige interesse, og som derfor kræver ældrerådets inddragelse.

Dragør Kommune har videre oplyst, at høringsmaterialet sendes direkte fra fagudvalgene til ældrerådet i de fleste sager, der kræver høring af ældrerådet. I andre tilfælde, hvor ældrerådet har en særlig interesse, har kommunen tilkendegivet, at der kan indgås aftaler om særlig inddragelse.

Kommunen har dertil oplyst, at ældrerådets høringssvar konsekvent behandles i fagudvalget, og at kommunen ønsker en god dialog og et godt samarbejde med ældrerådet.

Om proceduren i forbindelse med høring af ældrerådet fremgår det af de medsendte eksempler på høringer af ældrerådet, at dette i praksis foregår ved, at kommunen fremsender en e-mail vedrørende "høring af ældrerådet" til alle ældrerådets medlemmer med angivelse af hvilket fagudvalg og hvilken mødedato, høringen vedrører. I mailen er der et link til kommunens hjemmeside, hvor dagsorden med tilhørende bilag for kommende udvalgsmøder i det relevante fagudvalg findes. Der er i mailen endvidere angivet en frist for høringssvar, en email-adresse, som høringssvaret skal sendes til samt en dato for næste udvalgsmøde.

Du har på vegne af ældrerådet i brev af 22. oktober 2016 fremsendt bemærkninger til kommunens redegørelse. Det fremgår heraf, at ældrerådet ikke har ønsket at indgå nogen skriftlig aftale med hverken forvaltningen eller social- og sundhedsudvalget, om hvilke specifikke områder ældrerådet skal høres i, idet det er ældrerådets opfattelse, at en sådan aftale kan begrænse høringspligten og høringsområderne.

Du har dertil oplyst, at dette har medført den nugældende høringsmåde, der går ud på, at samtlige dagsordner med bilag til samtlige udvalgsmøder i kommunen fremsendes til hvert ældrerådsmedlems email-adresse 4 dage før udvalgsmøderne afholdes og med samme høringsfrist.

Du har videre bl.a. bemærket, at det er ældrerådets opfattelse, at Dragør Kommune, i strid med lovgivningen, ikke foretager høring af ældrerådet i alle sager, der vedrører borgere på 60 år og derover. Du har i den forbindelse henvist til de nærmere angivne eksempler, som du har beskrevet i din henvendelse af 8. maj og 16. juni 2016.

Ankestyrelsens kompetence

Ankestyrelsen fører efter kommunestyrelseslovens § 48 tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Er der ikke tale om lovbrud, men alene om en kommunal adfærd, som borgeren for eksempel finder uhensigtsmæssig eller i strid med god forvaltningsskik, har Ankestyrelsen ikke kompetence i sagen.

Ankestyrelsen beslutter efter kommunestyrelseslovens § 48 a, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag.¹

Vi vurderer, om sagens oplysninger giver grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig. Vi vurderer selv, i hvilket omfang der er grundlag for at iværksætte undersøgelser i en sag og i givet fald omfanget af disse.

Ankestyrelsens tilsyn er et fremadrettet tilsyn. Vores reaktionsmuligheder i de situationer, hvor vi rejser en tilsynssag, har navnlig til formål enten at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen eller at gennemtvinge en lovlig handling i de tilfælde, hvor

¹ Ved lov nr. 176 af 21. februar 2017 er § 48 a i kommunestyrelsesloven ændret.

Ændringen finder ikke anvendelse på henvendelser, som er modtaget før den 1. april 2017.

kommunen har undladt at opfylde en handlepligt efter den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

I vores overvejelser om, hvorvidt der er grundlag for at rejse en tilsynssag, indgår derfor en vurdering af, om der er tale om en mulig aktuel ulovlighed.

Ankestyrelsens rejser ikke en tilsynssag

I tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed mellem kommunalbestyrelsen og ældrerådet om at målrette høringen i forhold til nærmere bestemte interesseområder, skal kommunalbestyrelsen foretage høring af ældrerådet om alle spørgsmål, der vedrører de ældre. Dette følger af § 30, stk. 3, i bekendtgørelse af lov nr. 188 af 8. marts 2018 om retssikkerhed og administration på det sociale område, samt af punkt 2, i børne- og socialministeriets vejledning nr. 40 af 11. maj 2011 om ældreråd.

Det følger videre af punkt 2 i vejledningen om ældreråd, at den nærmere vurdering af om et spørgsmål vedrører ældre – og som derfor er omfattet af pligten til at foretage høring af ældrerådet – i sådanne tilfælde er overladt til kommunalbestyrelsen. Denne vurdering må, ifølge vejledningen, tage afsæt i, at formålet med lovgivningen om ældreråd er, at ældrerådene skal rådgive kommunalbestyrelsen ved udformningen og tilrettelæggelsen af kommunens politik på ældreområdet.

For at sikre, at ældrerådets rådgivende funktion får reel betydning, følger det videre af vejledningens punkt 2, at rådet skal høres i god tid, inden kommunalbestyrelsen træffer endelige beslutninger, og at ældrerådet derfor bør tilsendes relevante dagsordener med bilag.

Ankestyrelsen har noteret sig Dragør Kommunes oplysning om, at kommunen siden ansættelse af en ny direktion og ledelse på social- og sundhedsområdet i 2014-2015 har indført en række administrative procedurer for at sikre høring i de relevante sager. Vi har videre noteret os Dragør Kommunes oplysning om, at kommunen siden december 2015 har valgt, at dagsordner fra alle fagudvalg, hvor relevante sager behandles, sendes til ældrerådet i fuldt omfang.

På den baggrund og efter en gennemgang af de foreliggende oplysninger i sagen – herunder de anførte eksempler – er det Ankestyrelsens vurdering, at der ikke er grundlag for at antage, at Dragør Kommune aktuelt har en ulovlig praksis eller en forkert forståelse af offentligretlig lovgivning, som Ankestyrelsen er forpligtet til at gribe ind overfor.

Ankestyrelsen rejser derfor ikke en tilsynssag på det foreliggende grundlag.

Vi foretager os derfor ikke mere i anledning af dine henvendelser af 8. maj 2016 og af 16. juni 2016 på vegne af ældrerådet i Dragør Kommune.

Ankestyrelsen skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

Kopi af dette brev er sendt til Dragør Kommune.

Venlig hilsen

Trine Roslyng Jensen