

## Høringsvar fra LMU, Store Magleby Skole - september 2018

Dette er et samlet svar på de fire emner, der er sendt i høring hos det decentrale LMU-samarbejdsudvalg: tildelingsmodeller på SFO- og Skoleområderne, Skoledistrikter og Ferieplaner for skoleårene 2019/2020 og 2020/2021.

### Tildelingsmodel på skoleområdet

I en tid, hvor det offentlige system har færre og færre midler til rådighed, og hvor skatteindtægter og ekstra udgifter er variabler alle kommunale institutioner skal deltage i at stabilisere, må Store Magleby Skoles personale alligevel påpege, at skolen iht. Vore egne beregninger hvert år mister midler. Det er særligt bemærkelsesværdigt, at skolen siden folkeskolereformen har et samlet lønbudget, der er faldet med ca. 4 mio. kr. Dette fald indtræder samtidig med, at reformen tilfører skolen flere undervisningstimer og understøttende undervisningstimer – og det er jo ingen hemmelighed, at skolereformen også havde en økonomisk kalkule, der indebar besparelser via flere på papiret positive forhold, fx øget inklusion, der ret beset kun har udvidet gråzonen for, hvilke elever folkeskolen skal kunne rumme.

Som i alle andre forhold i livet får man, hvad man betaler for. Så et beskåret budget må nødvendigvis afføde beskårede målsætninger, hvorfor Skolepolitikens mål og krav til skolernes leverancer som virksomheder i den kommunale organisation må nedjusteres som følge af budgetreguleringerne og besparelserne.

Udgangspunktet bør være, hvad det vil koste at levere skolens basale ydelser: undervisnings-tidspunktet som fastsat af Undervisningsministeriet, støtte til elever med individuelle behov, indkøb af materialer og andre udgifter, som skolerne afholder som basisydelser, der er fælles på enhver folkeskole. Dette er udgiftsposter, der ikke kan fraviges og dermed er det en stor bekymring at de foreslåede modeller begge kan resultere i ganske store besparelser - uden at der tages stilling til, hvad skolerne skal levere. Modellerne fremstår tilfældige ud fra disse betragtninger.

Kort sagt: vi kan ikke levere høj kvalitet for få penge, uanset, hvordan vi fordeler dem.

Derudover noterer vi os med nogen forundring, at hvis man slet og ret tager skolernes bruttobudget fra OPUS, fx Dragør Skoles 24,6 mio. kr. og Store Magleby Skoles 38,2 mio. kr. og deler med antallet af elever, så er en elev på Dragør Skole næsten 4.000 kroner dyrere end en på Store Magleby Skole. Det er de, fordi vi på Store Magleby Skole er nødsaget til at proppe flere elever i hver klasse og dermed får "stordriftsfordele". Det flugter for os bare ikke med tanken om ligeværdige skoler.

Med en vedtagelse af en (tilstræbt) maksimal indskrivning i nye 0. klasser på 24 elever, så må 24 elever anses som de facto kriteriet for "en stor klasse". Vi er derfor uforstående over for, hvorfor modellen bruger et elevtal på 27 som udløsende faktor for en ekstra økonomisk tildeling. I en pædagogisk/didaktisk vurdering af klassestørrelser, er der et naturligt breakeven på 24 elever i en klasse. Der kan det hænge både økonomisk og pædagogiske sammen.

#### **Den foreslåede model 7 er uacceptabel for Store Magleby Skole.**

LMU deler bestyrelsens blik på situationen: generelt falder antallet af elever i udskolingen, hvilket betyder at vi over tid vil se færre store klasser. Model 7 betyder derfor en skjult besparelse, der rammer Store Magleby Skole meget ensidigt, idet vi ad åre vil miste de 900.000 kroner modellen indeholder til klasser med over 27 elever. Det er ikke ved et trylleslag 100.000 kroner billigere at have en klasse med 26 elever frem for 27 - så denne måde at skelne på giver ingen mening.

Hvis vi teoretisk og principielt set forestiller os, at der forsvinder 20 elever fra udskolingen på eksempelvis de to skoler, der her for princippet skyld stilles op, så vil Store Magleby Skoles budget være ca. 1 mio. kr. mindre + elevprisreguleringen, hvorimod Dragør Skoles budget vil være uændret + elevprisregulering. Samtidig vil klassekvotienten være hhv. 24,4 på Store Magleby Skole og 21,5 på Dragør Skole. Med et uændret budgetoverslag, vil differencen mellem de to skolars elevpris være steget til 5.000 kroner. Dette finder vi *ikke* ligeværdigt, endsige rimeligt.

Sammenholdt med rammebesparelsen, hvor Store Magleby Skole udgør ca. 1 % af kommunens budget, vil vi se ind i en besparelse på 1,6 mio. i et worst case scenario med store klasser... der bare ikke er store nok. Og samtidig være vidne til, at vi i ligeværdighedens navn er 5.000 kroner mindre pr. elev. Det vil være at rette bager for smed.

### **Den foreslåede model 3 er, med modifikationer, spiselig for Store Magleby Skole.**

Som nævnt ovenfor, er den største udfordring i model 3 en forklaring på, hvorfor elever på Store Magleby Skole skal have færre penge end eleverne på de to andre skoler i Dragør Kommune. Dette er hverken rimeligt eller ordentligt - og der bør indbygges en kompensation i modellen, hvis vi ikke i stedet kan opnå en fordeling af midler baseret på faktiske behov og skolepolitiske målsætninger. Eller også skal det overvejes om grundbeløbet til skoledrift skal justeres ift. antallet af spor, men den øvelse eller ROI er så kompleks, at det vil være en u hensigtsmæssig opgave at gå i gang med.

## Tildelingsmodel på SFO-området

Da forudsætningerne på SFO-området har ændret sig fundamentalt med offentliggørelsen af budgetaftalen for 2019, forventer vi at modtage reviderede forslag til tildelingsmodeller.

Vi har dog nogle bekymringer i forhold til de tanker, der er skitseret i budgetaftalen. Grundet lukning af Sølyst og Hovedgaden, bliver børnetallet opskrevet med 50 % på de 2 tilbageblevne SFO'er. Hele denne forandringsproces er en meget stor omvæltning for personale, forældre og særdeles for børnene. Beslutningen vil medføre en helt ny SFO kultur, som det vil tage lang tid at indarbejde. Dette kræver en stor indsats fra personale, børn og forældre. Der er mange "tråde, som skal bindes sammen", og denne proces skal foregå helt uden daglige ledere på hver matrikel.

## Skoledistrikter

LMU på Store Magleby Skole støtter den jævne fordeling af elever i klasserne på alle skole og ønsker også at vægte et søskendeprincip. Vi skal understrege vigtigheden af at huske på, at skoleindskrivningsdistriktet følger eleven hele skoletiden igennem.

Vi støtter således ideen om flydende skoledistrikter som middel til at opnå en maksimal indskrivning på 24 elever pr. 0. klasse, (hvilket defineres som primært kriterium), samt en jævn fordeling af elever i klasserne på alle byens skoler, (sekundært kriterium), og hensynet til elever med søskende, der allerede går på skolen, (tertiært kriterium).

Iflg. den seneste kapacitetsanalyse, i skoleåret 2019/2020, forventes der 196 elever. Der mangler en aktiv stillingtagen til kapacitetsproblematikken ift. 24 elever pr. klasse, idet  $196/8=24,5$ .

## Ferieplaner for skoleårene 2019/2020 og 2020/2021

Vi er enige i den foreslåede ferieplan for skoleåret 2020/2021, men vi ønsker på skolen, at skolens personale sammen med elevrådet omlægger fredag den 3. januar 2020 til en del af juleferien og lægger de på dagen afsatte timer på et andet, meningsfyldt tidspunkt.

LMU, Store Magleby Skole