



Dragør, den 5. oktober 2018

Hørings svar - Tildelingsmodeller på skoleområdet

Dragør Skoles LMU har drøftet de fremlagte tildelingsmodeller og anerkender, at man nu har taget skridt til, at sikre en gennemskuelig og gennemsigtig tildelingsmodel. LMU opfordrer dog til, at der også generelt skabes gennemskuelighed og gennemsigtighed i, hvordan budgettet på hele skoleområdet sammensættes, så det er muligt at følge særlige bevillinger, overenskomstreguleringer, støtte til børn med særlige behov mv., således at den budgetramme skolevæsnet samlet set tildeles afspejler virkeligheden.

LMU er endvidere af den opfattelse, at et af formålene med at få skabt klarhed over budgettildelingen, samtidig har været at skabe overblik over, hvordan skolevæsnets budgetramme er sammensat samt, på hvilket grundlag den hidtidige budgettildeling er sket.

I forhold til de fremlagte tildelingsmodeller er det LMUs holdning, at udgangspunktet for en ny tildelingsmodel for skolerne skal ligge i Kommunalbestyrelsens beslutning af 27. juni 2017 om ændring af Dragørs skolevæsen og med særligt fokus på definitionen af ligestilling:

”Ligestilling: Vi ønsker, at alle 3 skolars rammer er på niveau i forhold til de fysiske og pædagogiske muligheder samt opfylder de krav, der i dag stilles til et moderne læringsmiljø.”

LMU tolker definitionen således, at ligestilling skal forstås sådan, at skolerne har samme rammer for at skabe den bedst mulige læring.

Man kommer derfor ikke udenom, at eftersom der skal stå en lærer i hver klasse, bliver lønudgiften en helt basal forudsætning i budgettildelingen. Specielt da udgiften til lærerløn er den væsentligste udgift, der skal disponeres af budgetrammen. LMU finder det således bekymrende, hvis man ikke sikrer, at de helt basale udgifter er indeholdt i budgettildelingen.

LMU mener, at de fremlagte modeller både giver et misvisende billede af, hvilke rammer de enkelte skoler rent faktisk har til, at kunne opfylde målene til Dragør Kommunes skolevæsen og at Kommunalbestyrelsens definition af rammerne for ligestillende skoler ikke kan opfyldes i de fremlagte tildelingsmodeller. Dette tydeliggøres på en ganske enkel måde nedenfor.

Forudsættes en gennemsnitsudgift pr. lærer til 500 t.kr. kan man af tabel 1 og 3 se, at St. Magleby skole i forhold til Dragør Skole og Nordstrandskolen vil have ca. 2.300 kr. mere pr. elev, svarende til ca. 1,7 mill.kr. årligt, når udgiften til lærere er disponeret. Det er rigtig mange penge i et lille skolebudget. Den fremlagte model 3 og 7 giver således en skævvridning i forhold til at skabe ligestillende rammer for de 3 skoler.

Tabel 1

Model 3	Dragør Skole	Nordstrandskolen	St. Magleby
Tildelt vedr. elever	19.771.840	31.520.960	33.011.520
Lærerløn	-10.000.000	-16.000.000	-15.000.000
Rest til uvm, it, inventar mv.	9.771.840	15.520.960	18.011.520
Pr. elev	21.667	21.587	23.920



Tabel 2

Model 7	Dragør Skole	Nordstrandskolen	St. Magleby
Tildelt vedr. elever	19.729.209	31.581.821	32.992.227
Lærerløn	-10.000.000	-16.000.000	-15.000.000
Rest til uvm, it, inventar mv.	9.729.209	15.581.821	17.992.227
Pr. elev	21.573	21.672	23.894

LMU på Dragør Skole har meget vanskeligt ved at tro, at Kommunalbestyrelsen ønsker en sådan skævvridning af skolernes rammer til at kunne være på niveau i forhold til de fysiske og pædagogiske muligheder og opfylde de krav, der i dag stilles til et moderne læringsmiljø. En tre-sporet skole vil altid være billigere pr. elev end en to-sporet skole, idet den samlede budgetramme kan smøres "tyndere" ud, når den fordeles over tre spor. Omvendt kan man også sige, at nogle udgifter er ens på en to- og tre-sporet skole, f.eks. køber man jo stadig kun én 3-D printer eller ét sæt af forskellige ting til faglokalerne, men på tre-sporede skoler har man blot flere penge til disse ting.

I model 7 er der uden særlig begrundelse lagt op til, at klasser på 27 og derover tildeles 100 t.kr. pr. klasse. Et gæt kunne være, at der skal gives særlige mulighed for to-lærer ordning mv. LMU stiller sig stærkt undrende overfor, hvorfor der netop sættes en grænse på 27 elever. Hvorfor har man f.eks. ikke i stedet eller samtidig honoreret for mange elever i meget små lokaler, der kunne udløse samme behov for holddeling? Signalmæssigt finder LMU, at det er en uheldig incitaments struktur i forhold til at have mange elever i en klasse og det er i modstrid med beslutningen om, at der kun skal være 24 elever i klasserne.

LMU ser desværre de fremlagte modeller mere som et forsøg på at undgå omfordeling af budgetrammen mellem skolerne end et egentligt forsøg på at skabe ligeværdige rammer for skolerne. **LMU vil derfor kraftigt opfordre til, at budgettildelingsmodel 7 tilpasses, således at der rent faktisk gives samme rammer for skolerne.** Det kan meget enkelt ske ved at ændre forudsætningerne for modellen således:

- Klassetildelingen ændres fra 250 t.kr. til 500 t.kr., idet der tages udgangspunkt i, at den skal dække gennemsnitsudgiften til en lærer i hver klasse.
- Den særlige tildeling på 100 t.kr. pr. klasse med elever på 27 og derover fjernes.

Som det fremgår af tabel 3, vil skolerne efter klassetildelingen have samme beløb pr. elev. Den ændrede model 7 vil medføre en omfordeling af budgetrammen mellem skolerne, jfr. tabel 4. Modellen med de foreslåede ændringer er både gennemsigtig, gennemskelig og opfylder hensigten om ligeværdige rammer.

Tabel 3

Model 7 - ændrede forudsætninger	Dragør Skole	Nordstrandskolen	St. Magleby
Tildelt vedr. elever	20.156.069	32.191.161	31.956.807
Lærerløn	-10.000.000	-16.000.000	-15.000.000
Rest til uvm, it, inventar mv.	10.156.069	16.191.161	16.956.807
Pr. elev	22.519	22.519	22.519

Tabel 4

Model 7 - ændrede forudsætninger	Dragør Skole	Nordstrandskolen	St. Magleby
Omfordeling	412.246	632.627	-1.044.617

Med venlig hilsen



Dragør Skoles LMU