

Notat om prækvalifikation

Fra: CFBO

Dato: 2020-01-28

Rev. dato: -

1 Indledning

Dragør Kommune (nedenfor benævnt ordregiver) har den 4. december 2019 annonceret prækvalifikation til parallelkonkurrencen for udvikling af Dragør som Klimarobust Kystkommune.

Formålet med nærværende notat er at redegøre for prækvalifikation, herunder at sikre at udvælgelsen overholder formalia.

2 Prækvalifikationsanmodninger

2.1 Rettidige ansøgninger

Ordregiver modtog rettidigt inden den fastsatte frist den 15. januar 2020 kl. 12.00 prækvalifikationsanmodninger fra følgende 13 ansøgere (nummereringen er tilfældig):

Ansøger nr.	Ansøger	Underrådgivere
1	Arkitema K/S	COWI A/S
2	BOGL ApS	Urland ApS, Nordic Group A/S, Kyst-Havne viden
3	COBE A/S	JAJA Architects ApS, MOE A/S, Gemeinschaft ApS, BO FROST Architects IVS (konsulent), COAST Studio (konsulent)
4	EFFEKT Arkitekter ApS	Envidan A/S, Stormflodssikring ApS (konsulent)
5	GHB Landskabsarkitekter A/S	Hele Landet, Cornelius Voge, Tyréns
6	NIRAS A/S	Møller & Grønborg, Hasløv & Kjærsgaard
7	Norrøn ApS	Rambøll A/S, Planværkstedet ApS, Søren Vadstrup (ekspert), Nina Baron (ekspert)
8	Schönherr A/S	Orbicon A/S, Natour, Almenr

9	TREDJE NATUR	WTM Engineers International, We Do Democracy
10	Urban Power	DHI A/S
11	Tegnestuen Vandkunsten A/S	Skaarup Landskab, Bactocon, DHI A/S (konsulent), Berg & Braae ApS (konsulent)
12	WERK ApS	Haskoning DHV Nederland, Oluf Jørgensen A/S Rådgivende Ingeniørfirma, Natur360 ApS
13	Aarstiderne Arkitekter part of SWECO A/S	Arki_lab

2.2 Ikke rettidige ansøgninger

Ansøgningerne er modtaget digitalt via Ibinder, og det har ikke været muligt at aflevere ansøgninger efter ansøgningsfristen.

2.3 Konditionsmæssighed

Alle de prækvalifikationsansmodninger, som ordregiver har modtaget rettidigt, vurderes at være konditionsmæssige.

3 Krav til ansøgningen

3.1 Afleveringskrav

Som det fremgår af prækvalifikationsannoncen agter ordregiver at begrænse antallet af deltager i parallelkonkurrencen til 3 rådgiverhold.

Som grundlag for udvælgelsen er ansøgerne blevet bedt om at aflevere følgende materiale:

- a. Grundoplysninger for rådgiverholdet: Oplysninger om hvem der er hovedrådgiver og kontaktoplysninger på holdlederen med ansvar for rådgiverholdets indsats i forhold til Dragør Kommune.
- b. En motiveret ansøgning: En kortfattet, motiveret ansøgning på maksimalt to A4-sider, der kort beskriver rådgiverholdets forståelse af og tilgang til opgaven, samt erfaringer med at deltage i parallelkonkurrencer eller lignende processer, hvor løbende udvikling og vidensudveksling med fagpersoner, borgere og andre interessenter er en præmis.
- c. En beskrivelse af organisation og kompetencer: Et organisationsdiagram, en beskrivelse af rådgiverholdets sammensætning, op til 6 CV'er for nøglemedarbejdere og maks. 8 referencer, som dokumenterer rådgiverholdets erfaring med relevans for opgaven og projektets innovationsfokus, og som afspejler bredden i rådgiverholdets sammensætning.

3.2 Udvalgelseskriterier

På baggrund af de modtagne ansøgninger er der foretaget en udvælgelse af tre rådgiverhold til deltagelse i parallelkonkurrencen på baggrund af en samlet vurdering af:

- **Den motiverede ansøgning** I vurderingen heraf lægges der vægt på, at ansøgeren viser en relevant og god forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.
- **Beskrivelsen af organisation og kompetencer** I vurderingen heraf lægges der vægt på rådgiverholdets bredde og sammensætning, herunder særligt holdleders CV, samt hvordan rådgiverholdet samlet set kan bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus. Der lægges vægt på, at de tilbudte kompetencer og erfaringer er relevante for opgaven.
- **Referencer** Endvidere lægges der vægt på, at rådgiverholdet på hhv. firma- og personniveau kan dokumentere erfaring fra sammenlignelige opgaver.

3.3 Vurdering af opfyldelse af krav til ansøgningen

Alle ansøgere vurderes at have opfyldt de i prækvalifikationsannoncen fremsatte afleveringskrav.

4 Prækvalifikationsvurdering

På baggrund af en helhedsvurdering af de modtagne ansøgninger er der foretaget en udvælgelse af tre rådgiverhold til deltagelse i parallelkonkurrencen.

Vurdering af ansøgningerne

Arkitema K/S	<p>Ansøgeren viser på en overbevisende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en meget tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
BOGL ApS	<p>Ansøgeren viser på en fortrinlig måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

Cobe ApS	<p>Ansøgeren viser på en fortrinlig måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en nogenlunde tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på nogenlunde tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
EFFEKT Arkitekter ApS	<p>Ansøgeren viser på en meget tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på meget tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

GHB Landskabsarkitekter A/S	<p>Ansøgeren viser på en meget tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en meget tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på meget tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
NIRAS A/S	<p>Ansøgeren viser på en tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en meget tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på fortrinlig måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

Norrøn ApS	<p>Ansøgeren viser på en nogenlunde tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en meget tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
Schönherr A/S	<p>Ansøgeren viser på en overbevisende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en overbevisende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på fortrinlig måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

TREDJE NATUR	<p>Ansøgeren viser på en fortrinlig måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
Urban Power	<p>Ansøgeren viser på en meget tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en nogenlunde tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på nogenlunde tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

Tegnestuen Vandkunsten A/S	<p>Ansøgeren viser på en overbevisende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på nogenlunde tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
Werk ApS	<p>Ansøgeren viser på en meget tilfredsstillende måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>

Aarstiderne Arkitekter, part of Sweco A/S	<p>Ansøgeren viser på en fortrinlig måde forståelse af og tilgang til parallelkonkurrencens formål, opgave og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren vurderes på baggrund af den tilbudte organisation og de tilbudte nøglepersoner på en meget tilfredsstillende måde at kunne bidrage til en bredspektret belysning af opgaven i forhold til parallelkonkurrencens formål og innovationsfokus.</p> <p>Ansøgeren dokumenterer gennem referencerne på nogenlunde tilfredsstillende måde relevant erfaring fra sammenlignelige opgaver.</p>
--	--

5 Indstilling

Det vurderes, at følgende 3 ansøgere samlet set har afleveret de bedste ansøgninger:

(Alfabetisk rækkefølge)

- Arkitema K/S
- GHB Landskabsarkitekter A/S
- Schønherr A/S

Det indstilles, at ovenstående 3 ansøgere prækvalificeres.

Dermed vil følgende ansøgere ikke blive prækvalificeret:

(Alfabetisk rækkefølge)

- BOGL ApS
- Cobe ApS
- EFFEKT Arkitekter ApS
- NIRAS A/S
- Norrøn ApS
- Tegnestuen Vandkunsten A/S
- TREDJE NATUR
- Urban Power
- WERK ApS
- Aarstiderne Arkitekter part of SWECO A/S