

10. januar 2020

## Hørings svar II

**Til: Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsudvalget****Emne: Høring og inddragelse af Ældrerådet**

Sagsnr.: 19/3592

**RESUMÉ:** Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsudvalget skal tage stilling til om der skal ændres i praksis for høring og inddragelse af Ældrerådet.**ADMINISTRATIONEN INDSTILLER:**

1. **at** den nuværende model for inddragelse og høring af Ældrerådet fortsætter.
2. **at** i særlige tilfælde og på foranledning af Ældrerådet, administrationen eller Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsudvalget kan der iværksættes to sagsbehandlinger i de politiske udvalg i Dragør Kommune.
3. **at** vedtægterne for Ældrerådet godkendes, med den markerede ændring i § 2, stk. 7.

**Ældrerådets anbefaling:**

- ad 1. Det anbefales, at den nuværende model for inddragelse og høring af Ældrerådet tilpasses bestemmelserne i Ældrerådets nugældende vedtægter.
- ad 2. De nugældende vedtægter hjemler allerede denne mulighed.
- ad 3. Det anbefales, at udvalget **ikke** godkender den foreslåede ændring af vedtægterne for Ældrerådet.

**Ældrerådets bemærkninger:**

Som nævnt i sagsfremstillingen har sagen tidligere været dagsordenssat på møde i Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsudvalget den 9. september 2019. Her blev det besluttet, at sagen skulle udsættes med henblik på yderligere politisk afklaring.

Da der efter denne politiske afklaring fremsættes den samme indstilling som ved mødet den 9. september 2019, må Ældrerådet med beklagelse konstatere, at hverken det administrative eller det politiske niveau har vilje til eller ønske om at efterleve den af Kommunalbestyrelsen besluttede vedtægt for Ældrerådet.

Vi henviser til vores høringssvar af 8. september 2019, og skal her blot gentage nogle få argumenter og komme med supplerende bemærkninger.

Det er fremført fra administrationen, at Ældrerådet ikke bør modtage materiale om sager, der endnu ikke endeligt er kommet på dagsordenen, og dermed ikke er bekendtgjort for det pågældende politiske udvalgs medlemmer. *Det er endnu ikke oplyst, hvad der ligger til grund for dette synspunkt.* Den eneste begrundelse vi kan se er, at der ikke er tillid til at vi overholder vores tavshedspligt indtil sagen er offentliggjort.

Imidlertid er Ældrerådet som lovfæstet *selvstændig forvaltningsenhed* i lighed med forvaltningens medarbejdere og kommunalbestyrelsens medlemmer underlagt bestemmelserne i forvaltningsloven om tavshedspligt.

Vi finder det vigtigt at understrege, at Ældrerådet – til forskel fra kommunalpolitikere – ikke deltager i sagens afsluttende behandling og beslutning, og at rådet således ikke kan påvirke sagsbehandlingen gennem dialog, og i øvrigt ingen beslutningskompetence har.

Når vi så insisterende kæmper for at forbedre høringsprocessen, er det for at give politikerne det bedst mulige beslutningsgrundlag til sagerne, ved at politikerne modtager vores hørings svar samtidig med sagsfremstillingen, uden at sagsbehandlingen i øvrigt trækkes unødigt i langdrag.

Afslutningsvis skal vi bede udvalgets medlemmer se på dagsordenens punkter 2, 5 og 7, der har været til høring i Ældrerådet, og finde en forklaring på hvad problemet havde været, hvis disse sager var sendt frem til Ældrerådet i takt med at sagsfremstillingen var færdig.

Ældrerådet modtog sagerne midt på dagen onsdag den 8. januar, og har derfor af tidsmæssige årsager kun haft mulighed for at udfærdige de foreliggende beskedne hørings svar, ligesom hørings svarene først kommer til udvalgsmedlemmernes kendskab kort før mødets start.

Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at Ældrerådet efter vedtægten kun kan udøve sin virksomhed i møder, så hørings svar kan først afgives efter at have været besluttet i et møde. Først da dagsordenen blev offentliggjort onsdag kunne vi vide om der var sager til høring, og da det så viste sig at være tilfældet, skulle rådet indkaldes til møde, sagerne gennemgås, eventuelle uklarheder afklares og endelig kunne hørings svarene udfærdiges og besluttes.

**Ældrerådet i Dragør**  
*på rådets vegne*

**Leif Ingersholm**  
*formand*