

Nr.	Afsender	Tema	Resumé	Administrationens bemærkninger
1	Peter Bille	Indbliksgener	enig i at begrænse indbliksgener	
2	Ole Høgh	Omfang af tagterrasser og altaner	mener at forslaget er for restriktiv og foreslår at hæve den maksimale grænse for udendørs opholdsareal fra 15 til 20-25 m ²	Arealstørrelsen har betydning for hvor mange personer kan opholde sig på arealet.
3	Frank Willert-Wedel	Indbliksgener	bakker op om forslaget da han oplever gener fra tagterrasse over tidligere carport	
4	Terese og Torben Hoffeldt	Omfang af tagterrasser og altaner	ønsker mulighed for at nedbringe det samlede udendørs opholdsareal for de ejendomme som allerede har en tilladelse til mere end 15 m ² , dog uden gå helt ned på på 15 m ² .	Lokalplaner har ikke handlepligt og ændrer ikke på eksisterende lovlige forhold. Ændringer som går ud over almindelige vedligehold vil skulle overholde lokalplanens bestemmelser. Det er muligt at søge om dispensation.
5	Monika L. Petersen og Jens K. N. Petersen	Indbliksgener og bevaringshensyn (lokal forbud)	modsetter sig at der opføres tagterrasser og altaner på Raagaards Allé samt på ejendomme som støder op til lokalplanområdet. Ønsker bevaring af de oprindelige huse.	Raagårds Allé er ikke lokalplanlagt. Området reguleres af en udstykningsdeklaration af 08.08.1952 med 'Sogneraadet' som påtaleberettiget. Dekl. regulerer anvendelses- og bebyggelsesforhold men regulerer ikke nedrivning eller bygningsændringer. At sikre bevaring af de oprindelige huse og områdets karakter vil kræve en bevarende lokalplan. Raagårds Allé er en af de eksempler i arkitekturpolitikken på bebyggelser med kvaliteter som kommunen skal have fokus på ved fremtidig lokalplanlægning og byggesagsbehandling. Forslaget til temalokalplan giver ikke en ny mulighed for opførelse af tagterrasser og altaner men begrænser derimod en eksisterende byggeret. Kommunalbestyrelsen kan vælge at begrænse muligheden for opførelse af tagterrasser og altaner i Raagårds Allé helt. Det vil kræve en fornyet høring af de berørte borgere.
6	Theis Petersen	Indbliksgener og omfang af tagterrasser og altaner	mener at lokalplanforslaget ikke opfylder sit formål om at begrænse indbliksgener, da det fortsat vil være muligt at have fri udsigt fra altan til nabogrunde. foreslår, at der ikke må opføres nye udendørsopholdsarealer mod naboskel, medmindre de berørte naboer tillader det.	Formålet med lokalplanen er at begrænse indbliksgener, ikke at fjerne dem helt. Administrationen vurderer at det vil være en ulovlig kompetencenorm at gøre en grundejeres byggeret afhængig af sine naboers gunst. Kommunalbestyrelsen kan dog vælge at forbyde opførelsen af udendørs opholdsarealer mod naboskel helt. Dette vil være meget indgribende ift. grundejernes hidtidige byggeret.
7	Bent Hansen	Indbliksgener og omfang af tagterrasser og altaner	oplever gener fra altaner og ønsker forbud mod udendørs opholdsarealer over stueplan.	Et forbud mod opførelse af udendørs opholdsarealer på 1. sal vil være meget indgribende ift. grundejernes hidtidige byggeret.
8	Anja og Frank	Indbliksgener	mener at indbliksgener bør have hovedfokus og at lokalplanen bør tage stilling til det samlede "indblikstryk" – fra terrasser, kviste, glaspartier, store panoramaruder osv. og at 'væsentlige indbliksgener' bør indskrives i den nye temalokalplan.	Lokalplanforslagets formål er at begrænse indbliksgener fra tagterrasser og altaner. Væsentlige indbliksgener vurderes konkret i byggesagsbehandlingen ift. evt. parter og kan være meget svær at regulere. En meget ensidig fokus på indbliksgener kan have uheldige konsekvenser for trykningen i villakvartererne. Øjne på gaden (og til en vis grad over hækken) har en positiv kriminalpræventiv virkning.

9 GF Søvang v. fmd Flemming Aunel	Aflysning af privatretlig servitut	ønsker at uaktuell/forældet servitut fra 1929, uoverensstemmende med byplanvedtægt for Søvang, aflyses gennem lokalplan 79.	Det er ikke formålet med lokalplanforslaget og det vil kræve et nyt planforslag med en ny høring. Byggesagsbehandlingen ser allerede bort fra de bebyggelsesregulerende bestemmelser i servituten som er uforenlig med byplanvedtægten. Grundejerene kan blot blive enige om at aflyse servituten.
10 Dragør SeniorBo v. Dorthe Brinck	Udeliv	finder forslaget meget restriktivt og begrænsende for etablering af udeliv i boliger beliggende over stueplan	det er netop formålet med planforslaget at begrænse indbliksgener hos naboer ved at begrænse mulighederne for udeliv over stueplan. Generelt er det ikke muligt i kommunens villaområder at indrette flerefamilierboliger. Et evt. lokalplanforslag for et lokalplanpligtig projekt til et større bofællesskab med altangange og elevatorer vil kunne ophæve temalokalplanen på den pågældende ejendom, eller ændre/præcisere dens bestemmelser.
11 div. nr. på Søndre Røsevej	Områdefgrænsning	ønsker at villakvarterer Sdr. Røsevej 2-26 bliver omfattet af lokalplanforslaget	Sdr. Røsevej 2-26 ligger i 'kvarter II' i 'Byplanvedtægt for et område i Dragør kommunes sydlige del' som er udlagt til åben-lav boligbebyggelse. Det vil være relevant at lade kvarter II blive omfattet af planforslaget. En udvidelse af planområdet kræver dog at de berørte borgere høres (fornyset høring).