



DATO: 02-10-2020

SAGS NR.: 16/12664

DOK. NR.: 194405/20

SAGSBEH.: Finn Lynggaard

Høringsnotat - Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Dragør Kommune

Der er i høringsperioden i alt indkommet 15 høringssvar, hvoraf et høringssvar er indsendt 2 gange, så reelt er der kommet 14 høringssvar.

De 14 høringssvar er indsendt af:

- Miljøstyrelsen
- HOFOR A/S
- Københavns Lufthavne A/S
- Tværpolitisk Forening
- Bente og Jan Raagaard
- Amagerlands Producentforening v/formand gartner Jørn Olsen og gartner Dirch Riber
- Inge og Adrian Pietersen
- Amager Rullegræs Aps
- E. & L. Petersen Containerudlejning ApS v/Sussie Arendal Johansen
- Hans Cornelius Vigsø Raagaard
- Gartneriet Hollandsminde v/Jens og Ann-Kirstin Glytner
- Mads Toxen-Worm
- Kenneth Olsen
- Rune Klarskov

Høringssvarene omhandler forhold, der kan grupperes inden for følgende 5 hovedemner:

1. Forhold omkring udarbejdelsen og høringen af forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Dragør Kommune
2. Formelle krav til indsatsplanens indhold
3. Eventuelle indsatser omfattende areal- og dyrkningsmæssige begrænsninger for jordbrugserhvervet
4. De boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) omkring det almene vandforsyningsselskabs (HOFOR Dragør Vand A/S') indvindingsboringer
5. Andre faktuelle præciseringer

I nedenstående oversigt er de centrale dele af høringssvarene inden for de 5 hovedemner kort beskrevet i venstre kolonne. Af oversigtens højre kolonne fremgår forvaltningens bemærkninger og hvilke ændringer/tilføjelser høringssvarene har medført i indsatsplanen.

Høringssvar	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
1. Forhold omkring udarbejdelsen og høringen af forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Dragør Kommune Flere gartneriejere og andre jordbesiddere har undret sig over, at høringmaterialet kun er udsendt til ejere og lejere inden for de	 Forslaget til indsatsplan har været i en lovpligtig offentlig høring på Dragør Kommunes hjemmeside i 12 uger. Samtidig er der foretaget en lovpligtig høring ved udsendelse af høringsbrev til ejere og lejere af



boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), men ikke til de, der bor inden for indsatsplanens område generelt.

Herunder har en lodsejer i Tårnby Kommune med arealer, som ligger i den sydvestlige del af indvindingsoplandet for St. Magleby og Dragør Vandværk inden for Tårnby Kommune, i et høringsvar udtrykt forundring over, at han som borger i Tårnby Kommune skal se hvad der sker på Dragør Kommunes hjemmeside.

Tværpolitisk Forening har i høringsvar givet udtryk for, at det er uklart hvem, der står for rapportudarbejdelsen og at indsatsplanen bør skrives, så alle interesse for området umiddelbar kan læse den.

Tværpolitisk Forening savner en definition af interessenterne/Grundvandsforum, så det sikres at brugerne af drikkevandet inddrages i fremtidige opdateringer af indsatsplanen.

HOFOR gør i høringsvar opmærksom på, at der, som det fremgår af beskrivelsen af den politiske behandling, er gået næsten 3 år siden drøftelse i Grundvandsforum, og fokus på grundvandsbeskyttelse er øget i mellemtiden. HOFOR finder det derfor hensigtsmæssigt at have en ny drøftelse af indsatsplanen i Grundvandsforum inden endelig vedtagelse.

ejendomme, som er omfattet af retningslinjer eller foranstaltninger i indsatsplanen. Dette er tilfældet for ejere og lejere af ejendomme inden for BNBO (boringsnære beskyttelsesområder), idet retningslinje om risikovurdering af BNBO eventuelt kan betyde, at erhvervsmæssig pesticidanvendelse inden for BNBO skal ophøre. Det er vurderet, at indsatsplanen ikke vil have betydning for ejere og lejere af ejendomme, som ikke er omfattet af retningslinjer eller foranstaltninger i indsatsplanen, og derfor er der ikke udsendt høringsbrev til alle ejere og lejere inden for hele området omfattet af indsatsplanen, men kun til ejere og lejere inden for BNBO.

I forhold til den del af indvindingsområdet, som ligger inden for Tårnby Kommune (dvs. den syd vestligste og nordvestligste del af indvindingsoplandet til Dragør og St. Magleby Vanværker, jf. indsatsplanens Figur 1) hører dette område reelt ind under Tårnby Kommunes indsatsplanlægning for grundvandsbeskyttelse. Dragør Kommunes forpligtigelse gælder således kun inden for egen kommuneegrænse. I den gældende indsatsplan for Tårnby Kommune er indvindingsområdet til Dragør og St. Magleby Vanværker ikke blevet omtalt, da der ikke på baggrund af den statslige grundvandskortlægning af området er påtænkt nogen indsatser for dyrkningsmæssige begrænsninger for den del af indvindingsområdet, som ligger inden for Tårnby Kommune. Skulle det imidlertid senere blive aktuelt med indsats omhandlende dyrkningsmæssige begrænsninger i dette område, vil det kunne betyde, at der vil skulle laves et tillæg til Tårnby Kommunes indsatsplan for grundvandsbeskyttelse.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen

Rapporten er udarbejdet af Tårnby Kommune på baggrund af det forpligtende samarbejde med Dragør Kommune og med Orbicon som rådgiver og med bidrag fra en nedsat arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Tårnby og Dragør Kommuner, HOFOR, Region Hovedstaden og CPH.

Indsatsplanen er forsøgt skrevet forståelig. Imidlertid er tekniske begreber og fagtermer knyttet til grundvandsbeskyttelse ikke helt mulige at undgå i en indsatsplan.

Høringssvaret giver anledning til, at ordlyden i indsatsplanens kolofon på side 2 under "Rapport" er ændret til: " Rapporten er udarbejdet af Tårnby Kommune på baggrund af det forpligtende samarbejde med Dragør Kommune og med Orbicon som rådgiver og med bidrag fra en nedsat arbejdsgruppe, jf. kapitel 1.4.

Grundvandsforumets sammensætning er angivet i indsatsplanens kapitel 1.4 og dækker også brugere



Tværpolitisk Forening efterlyser, at der i indsatsplanen også beskrives, hvordan grundvandsbeskyttelsen varetages for de private borerer uden for såvel som inden for indvindingsoplandet til Store Magleby og Dragør Vandværker (dvs. HOFOR Dragør Vand A/S).

Tværpolitisk Forening finder, at der i indsatsplanen flere steder er usikkerhed om ansvar og pligter og at det bør præciseres hvem og hvad der er omfattet af frivillighed, idet foreningen bl.a. henviser til, at der indledningsvist under afsnit 1.1 står: "at en indsatsplan skal sikre beskyttelse af grundvandet, og at det er angivet i planen hvilke handlinger, der skal udføres for at sikre dette, af hvem og hvornår" samtidig med, at der står, at "Alle interessenter medvirker på frivillig basis". Det understreges ligeledes under pkt. 1.6 af, at "alle indsatser" som udgangspunkt er baseret på frivillighed og Tværpolitisk Forening finder ikke det hænger sammen med indsatsplanens oversigt over indsatser i indsatsplanens Tabel 1, da indsatserne efter Tværpolitisk Forenings opfattelse ikke kan være baseret på frivillighed for de nævnte aktører. Tværpolitisk Foreningen finder heller ikke at indsatsplanens omtale af påbud efter miljøbeskyttelseslovens §24 er udtryk for frivillighed.

Tværpolitisk Forening efterlyser en præcisering af arbejds- og ansvarsfordelingen mellem Dragør Kommune og Tårnby Kommune og af hvordan Dragør Kommune sikrer, at Tårnby Kommune varetage Dragør Kommunes rolle.

Tværpolitisk Forening anbefaler, at alle forkortelser og tekniske definitioner samles i en oversigt sidst i indsatsplanen.

af drikkevandet i Dragør Kommune repræsenteret ved BL - Danmarks Almene Boliger (tidligere Boligselskabernes Landsforening, Grundejerforeningen Skippergaarden og Amagerlands Producentforening. Grundvandsforum inddrages fremadrettet, når kommunen finder behov for at revidere indsatsplanen.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen

Hvis indkomne høringsvar under den offentlige høring af forslag til indsatsplan fører til, at der af kommunen foretages væsentlige ændringer af indsatsplanen, skal kommunen inden vedtagelse forelægge det reviderede forslag til indsatsplan for Grundvandsforum til orientering, jf. § 6 i bekendtgørelse om indsatsplaner. I forbindelse med den offentlige høring af det konkrete forslag til indsatsplan, er der ikke indkommet høringsvar, der afstedkommer en revision af indsatsplanens centrale dele men udelukkende har ført til rettelse og tilføjelser af faktuelle oplysninger og ændringer af layout mæssig karakter. På den baggrund har kommunen vurderet, at der ikke er grundlag for at inddrage Grundvandsforummet forud for en godkendelse af indsatsplanen trods det, at der er gået nogle år siden planforslaget blev forelagt Grundvandsforum.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen

Det efterspurgte falder uden for indsatsplanens formål, som er at sikre, at HOFORs kildeplads også på sigt skal kunne pumpe godt drikkevand ud til forbrugerne i kommunen, jf. indsatsplanens kapitel 1.3.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen

Indsatsplanens indsatser, jf. Tabel 1, er frivilligt aftalte indsatser mellem de aktører, som er nævnt i tabellen. De indsatser, hvor kommunen er anført som ansvarlig, er kommunen retligt forpligtet til at gennemføre, mens dette ikke er tilfældet for de øvrige aktører, da indsatsplanen ikke i sig selv har retsvirkning for andre end kommunen. Det retlige er uddybet i Miljø- og Fødevarerministeriets Vejledning nr. 9015 om indsatsplaner, hvor det af kapitel 5.2 fremgår, at:

"En kommunalt udarbejdet indsatsplan er en plan for kommunalbestyrelsens fremadrettede administration og har retsvirkning for kommunalbestyrelsen som myndighed. Kommunalbestyrelsen kan ikke som myndighed sætte sig ud over indholdet i den enkelte plan, dog kan der i nogle tilfælde ske enkelte mindre fravigelser til gunst for adressaten i form af en dispensation, efter almindelige forvaltningsretlige principper. Ønsker kommunalbestyrelsen større fravigelser fra indsatsplanen, skal kommunalbestyrelsen udarbejde en ny plan.



	<p><i>Indsatsplanen binder ikke i sig selv vandforsyningsselskaber, borgere og virksomheder i kommunen, idet de ikke er offentligretlige instanser under kommunen. Først når kommunalbestyrelsen har administreret i henhold til indsatsplanen over for vandforsyningsselskaber, borgere og virksomheder i konkrete afgørelser, vil vandforsyningsselskaber, borgerne og virksomhederne være bundet af afgørelserne.</i></p> <p><i>Indsatsplanen binder kommunalbestyrelsen fra det tidspunkt, den er vedtaget af kommunalbestyrelsen. Det er også først herefter, at kommunalbestyrelsen vil kunne træffe afgørelser efter indsatsplanen, der har retsvirkning for vandforsyningsselskabet, borgere og virksomheder. Dette gælder også de kommunalt ejede virksomheder og forsyninger, som dog i deres vedtægter kan beslutte, at en indsatsplan altid skal følges."</i></p> <p>Høringssvaret giver anledning til ændringer i indsatsplanen</p> <p>Arbejds- og ansvarsfordelingen mellem Dragør Kommune og Tårnby Kommune i relation til indsatsplanen sker i det forpligtende samarbejde mellem de to kommuner, og Dragør Kommune fører tilsyn med, at Tårnby Kommune udfører de opgaver, som Tårnby Kommune varetager på vegne af Dragør Kommune i det forpligtende samarbejde.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen</p> <p>Udmærket anbefaling som vil blive overvejet fremadrettet i forhold til udarbejdelse af planer.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen</p>
<p>2. Formelle krav til indsatsplanens indhold</p> <p>Miljøstyrelsen gør i et høringssvar opmærksom på, at styrelsen primært har gennemgået indsatsplanen i forhold til de formelle krav til indsatsplaners indhold i vandforsyningsloven og bekendtgørelsen om indsatsplaner nr. 912 af 27.6.2016, og Miljøstyrelsen har derfor ikke forholdt sig til indsatsplanens faglige vurderinger herunder rækkevidden og nødvendigheden af de foreslåede indsatser.</p> <p>Miljøstyrelsen har i høringssvar gjort opmærksom på, at styrelsen ikke har bemærkninger hvad angår det formelle krav til en indsatsplans beskrivelse af:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Overvågning Opgørelse over behovet for beskyttelse Tidsplan og ophævelse af tidligere indsatsplan</i></p> <p>Miljøstyrelsen har i høringssvar bemærkninger hvad angår det formelle krav til en indsatsplans beskrivelse af:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Lovgrundlag for vedtagelse af indsatsplan Resume af kortlægning Områdeudpegning</i></p>	<p>Der er tale om en relevant præcisering.</p> <p>Høringssvaret giver anledning at den påpegede formulering på side 6 i indsatsplanen ændres til:</p> <p>"Mindre arealer er desuden udlagt som et 'prioriteret område' efter vandforsyningslovens § 13 a, som muliggør at der medtages områder, som ikke er udpeget som indsatsområde (IO) i grundvandskortlægningen, men hvor</p>



Retningslinjer og foranstaltninger

Lovgrundlag for vedtagelse af indsatsplaner

Kommunalbestyrelsen skal jf. § 13 i vandforsyningsloven vedtage en indsatsplan inden for de af staten udpegede indsatsområder, mens kommunen kan vedtage en indsatsplan uden for de af staten udpegede indsatsområder jf. § 13 a i vandforsyningsloven. Indsatsplan for Dragør Kommune er vedtaget efter både vandforsyningslovens §§ 13 og 13 a. Miljøstyrelsen gør her opmærksom på, at der på side 6 står der: "Mindre arealer er desuden udlagt som et 'prioriteret område' (jf. Vejledning om indsatsplaner /9/) efter vandforsyningslovens § 13 a, som muliggør, at der kan medtages områder, som ikke er udpeget som indsatsområder for nitrat i grundvandskortlægningen, men hvor grundvandet er truet af andre stoffer". Brugen af § 13 a beskrives i vejledning om indsatsplaner, men der refereres ikke specifikt til 'prioriterede områder' i vejledningen. Grunden til, at de prioriterede områder ikke er udlagt som nitratfølsomme indvindingsområder (NFI), har ikke noget at gøre med sårbarhed over for andre stoffer end nitrat, men at Miljøstyrelsen kun afgrænser og udpeger NFI, SFI og IO inden for OSD og indvindingsoplande uden for OSD. Når kommunen bruger § 13 a til at udlægge prioriterede områder på baggrund af en forureningstrussel, kan det både være ift. nitrat og andre stoffer.

Resumé af kortlægning

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1 indeholde et resumé af den kortlægning, der ligger til grund for indsatsplanen. I indsatsplanen på side 8 står der: "Tilsvarende har området været lavt prioriteret i den statslige grundvandskortlægning i Region Hovedstadens kortlægning af forurenede grunde". Staten kortlægger områder med særlige drikkevandsinteresse (OSD) og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for OSD. Der er ikke områder, der prioriteres højere end andre.

Områdeudpegning

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 2 indeholde en angivelse af de områder, hvor en indsats skal gennemføres. For de indsatser, hvor det ikke er specificeret, inden for hvilket område indsatsen er dækkende, formodes det, at indsatsen skal udføres i hele indsatsplanområdet. Kommunen kan med fordel tydeliggøre dette.

grundvandet alligevel er truet af forurenende stoffer."

Området har haft lav prioritet i Region Hovedstadens prioriteringsrækkefølge for oprydningsindsats iht. Jordforureningsloven. **Høringssvaret giver anledning til, at formuleringen i indsatsplanen på side 8, kapitel 2.1, er ændret til: "Tilsvarende har området været lavt prioriteret i prioriteringsrækkefølgen i Region Hovedstadens kortlægning af forurenede grunde, da området er prioriteret til at blive kortlagt som et af de sidste områder."**

I indsatsplanens kapitel 5 er der for alle indsatser angivet inden for hvilke område indsatsen gælder. **Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.**

I indsatsplanens kapitel 5 er der for de enkelte indsatser angivet inden for hvilke område indsatsen gælder. **Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.**

I det arbejde, som igangsættes på baggrund af indsatsplanen vil der indgå hensyn til eventuelle ændringer i indvindingsforholdene. **Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af indsatsplanen.**

Endelig indsatsplan vil blive indberettet til Danmarks Miljøportal. **Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af indsatsplanen**



<p><u>Retningslinjer og foranstaltninger</u> En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3 indeholde en angivelse af de foranstaltninger, der skal gennemføres i indsatsområdet, samt retningslinjer for de tilladelser og andre afgørelser, der kan meddeles, og som har betydning for beskyttelsen af vandressourcen. Retningslinjer og foranstaltninger er angivet i kapitel 3-6. Tabel 1 giver et overskueligt overblik over indsatser i indsatsplanen. Det kan dog godt være svært for læseren at koble skemaet med først kapitlet 'indsatstemaer', hvorunder der er angivet indsatser, og derefter kapitlet 'generelle indsatser', der nævner de i tabel 1 angivne indsatser, men hvor indsatserne ikke er angivet i samme rækkefølge som i tabel 1. Kommunen kunne overveje, om det ville være lettere for læseren, hvis der enten blev taget udgangspunkt i indsatser eller stofgrupper og at disse kan føres tilbage til tabel 1. Endvidere kan det være svært at gennemskue for læseren, om alle indsatserne skal implementeres i hele indvindingsoplandet og de prioriterede områder eller kun i delområder.</p> <p><u>Øvrige bemærkninger</u> Miljøstyrelsen kan af planen se, at Dragør og St. Magleby Vandværks kildepladsers indvindingsforhold er beskrevet frem til 2013. Kommunen kan overveje, om nyere tal bør indgå i en plan med forventede vedtagelse i 2020.</p> <p>Miljøstyrelsen opfordrer til, at de endelige indsatsplanområder indberettes til Danmarks Arealinformation, Danmarks Miljøportal. Se information på Danmarks Miljøportal Help Center -> Grundvand</p>	
<p>3. Eventuelle indsatser omfattende areal- og dyrkningsmæssige begrænsninger for jordbrugserhvervet</p> <p>Flere gartneriejere og andre jordbrugere er bekymrede for muligheden for at kunne udvide produktionen fremadrettet og finder det uklart, hvilke restriktioner, der tænkes pålagt dels inden for indvindingsoplandet og dels inden for de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) i forhold til kvælstoftilførsel og anvendelse af pesticider.</p>	<p>Hele indvindingsoplandet til HOFOR Dragør Vand A/S' kildepladser er i den statslige grundvandskortlægning udpeget både som nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) og indsatsområde (IO), hvilket fremgår af indsatsplanen. Af indsatsplanens fremgår det af kapitel 1.6, at nitrat imidlertid ikke er et konkret problem i Dragør, men at udpegningen af indvindingsoplandet som indsatsområde udtrykker, at området er sårbart over for nedtrængning af forurenende stoffer. Indholdet af nitrat i borerne på kildepladserne til HOFOR Dragør Vand A/S er begrænset og det er derfor ikke nødvendigt med indsatser, som her og nu regulerer arealanvendelsen, jf. side 34 i indsatsplanen. Af indsatsplanens oversigt over indsatser, jf.</p>



Flere gartneriejdere og andre jordbrugere finder det vanskeligt at planlægge investeringer for fremtiden og er imod yderligere stramninger med hensyn til brug af kvælstof og pesticider i BNBO. Samtidig gør flere opmærksom, at de ønsker/har krav på fuld kompensation, hvis de pålægges restriktioner og at det i forbindelse med kompensation er vigtigt, at beregningen af erstatningsstørrelse laves ud fra driftstab på den enkelte ejendom og ikke ud fra en fast hektarpris.

I forbindelse med den lovpligtige risikovurdering af BNBO i forhold til erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for BNBO, gør flere gartneriejdere og andre jordbrugere i høringssvarene opmærksom på, at der med regeringens pesticidaftale ligger, at det forud for eventuel indgåelse af frivillige aftaler eller meddelelse af påbud skal indgå om der er andre tiltag, der kan forebygge pesticidforurening af drikkevandet – eksempelvis flytning eller nedlæggelse af en indvindingsboring.

HOFOR gør i høringssvar i forhold til afsnit 6.2 (2. afsnit) om BNBO opmærksom, at der udover eventuelt påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24 også er lovgivningsmæssig mulighed for at meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 26a, når der foreligger en godkendt indsatsplan, og HOFOR foreslår, at dette tilføjes i afsnittet. Ligeledes anfører HOFOR, at det af afsnit 6.2 i forhold til erstatninger bør der tilføjes, at Dragør Kommune er indstillet på at påbyde pesticidfri drift i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 26 a, hvis det ikke viser sig muligt at opnå frivillige aftaler. Denne sætning er vigtig ift. beskatning af

indsatsplanens Tabel 1, fremgår de planlagte indsatser, hvilket ikke omfatter indsats over for kvælstof i form af regulering af arealanvendelsen. Til gengæld er der i indsatsplanen indsats for overvågning, jf. indsatsplanens Tabel 1, hvilket er beskrevet nærmere i indsatsplanens Bilag 1. Af Bilag 1 fremgår, at der er behov for overvågning af nitrat på både kildepladsen og i oplandet, og hvis der observeres stigende indhold i oplandet eller på kildepladsen, og det nærmer sig et kritisk niveau i forhold til kvalitetskriteriet, bør nitratudvaskningen ud af rodzonen genberegnes, og det bør på denne baggrund overvejes, om der skal indføres arealrestriktioner.

Indsatsplanen omfatter på nuværende tidspunkt ikke indsatser om ændret arealanvendelse i forhold til en reduktion af jordbrugserhvervets anvendelse af pesticider i indsatsområdet, jf. indsatsplanens Tabel 1. På grund af fund af pesticider eller nedbrydningsprodukter af pesticider i flere boringer på kildepladserne til HOFOR Dragør Vand A/S er der indsats for overvågning af pesticider, jf. indsatsplanens Tabel 1. Behovet for overvågning i forhold til pesticider er også beskrevet i indsatsplanens Bilag 1 hvoraf det også fremgår, at der bør overvejes om der skal indføres arealrestriktioner, hvis der observeres stigende indhold i oplandet eller på kildepladsen, og det nærmer sig et kritisk niveau i forhold til kvalitetskriterierne.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.

For de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) omkring indvindingsboringerne tilhørende HOFOR Dragør Vand A/S er kommunen lovgivningsmæssigt forpligtet til inden for en 3-årig periode fra og med 2020, at udarbejde en risikovurdering i forhold til at kunne tage stilling til behovet for yderligere indsats i BNBO over for erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. Der er således et udtrykt ønske fra Miljøministeren om, at der i BNBO på sigt ikke anvendes pesticider erhvervsmæssigt for at beskytte drikkevandsressourcerne. Det er en del af det eksisterende lovgrundlag på vandforsyningsområdet, at der skal gives fuld kompensation ved indgåelse af frivillige aftaler. Tilsvarende skal gives fuld kompensation, hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale efter vandforsyningslovens bestemmelser og der bliver meddelt et påbud/forbud efter miljøbeskyttelseslovens bestemmelser, jf. indsatsplanens kapitel 6.2.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.



erstatninger og bliver hyppigt efterspurgt af berørte lodsejere. Endvidere vil tilføjelse af sætningen være befordrende for indgåelse af aftaler.

Der er under høringen også fra gartneriejer givet udtryk for en bekymring om kommunen i forbindelse med indsatserne omfattet af indsatsplanen vil forlange aktivt privat vandindvindingsanlæg til vanding af gartneriafgrøder nedlagt.

Endvidere er der under høringen indkommet høringsvar fra borger, hvor der angives en bekymring for folkesundheden for de nuværende og kommende generationer i Dragør By, idet der samtidig er fremsendt oplysninger om formodet pesticidanvendelse i indvindingsområde for drikkevand i Dragør – herunder på areal ejet af Dragør Kommune, hvor der er indgået forpagtningsaftale med indføjet forbud mod anvendelse af pesticider.

Miljøstyrelsens Vejledning nr. 45 (juni 2020) om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) beskriver blandt andet hvordan risikovurderingerne skal foretages af kommunerne og denne vejledning vil skulle følges af kommunen. Det betyder også, at der forud for eventuel indgåelse af frivillige aftaler til sikring af, at der ikke anvendes pesticider erhvervsmæssigt inden for et BNBO også vil skulle overvejes hvorvidt en boring (ejet af forsyningsselskabet) kan flyttes eller nedlægges. **Høringsvarene giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.**

Miljøbeskyttelseslovens § 24 anvendes oftest i forhold til påbud inden for mindre afgrænsede områder som f.eks. BNBO og ikke miljøbeskyttelseslovens § 26a. I forbindelse med en senere politisk stillingtagen til den videre proces omkring de kommende risikovurderingen af BNBO og vurdering af om der er behov for yderligere tiltag inden for et konkret BNBO i forhold til erhvervsmæssig anvendelse af pesticid, vil der skulle besluttes, hvorvidt kommunalbestyrelsen for det konkrete BNBO er indstillet på, at påbyde pesticidfri drift efter miljøbeskyttelseslovens § 24 eller § 26a, såfremt der ikke kan opnås enighed om en frivillig aftale. En senere beslutning om påbudsvillighed i forbindelse med den videre proces omkring risikovurderingen vil tilgodese forhold omkring beskatning af erstatninger, og det er derfor vurderingen, at indsatsplanen ikke er en hindring for, at kommunen kan tilgodese forhold omkring beskatning af erstatninger.

Høringsvaret giver anledning til, at også miljøbeskyttelseslovens mulighed for meddelelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 26a, er indføjet i indsatsplanens kapitel 6.2 afsnit hvis ordlyd derfor bliver: "Inden for BNBO kan lovlige bestående forhold, som vurderes at udgøre en konkret trussel for vandforsyningsboringer, reguleres gennem tinglyste aftaler eller påbud, mod fuld kompensation til lodsejeren, jf. § 24 i Miljøbeskyttelsesloven eller §26a i samme lov, når der foreligger en godkendt indsatsplan, såfremt der ikke kan opnås enighed om en frivillig aftale."

Der er som indsats anført i indsatsplanen, at der skal ske en afsøgning af behov for sløjfning af ubenyttede boringer og brønde, hvilket skyldes, at ubenyttede boringer og brønde særligt kan være en kilde til forurening. Indsatsen omfatter ikke aktive boringer og brønde, hvor man må forvente, at foringer mv. er af bedre kvalitet, og dermed forureningsrisikoen mindre..



	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.</p> <p>Indsatsplanen har til formål at sikre, at HOFOR Dragør Vand A/S' kildeplads også på sigt skal kunne pumpe godt drikkevand ud til forbrugerne i Dragør Kommune. I forhold til eventuel anvendelse af pesticider på et konkret kommunalt ejet areal med forpagtningsaftale med krav om pesticidfri dyrkning, som oplyst i et høringssvar, har Dragør Kommune oplyst til Tårnby Kommune, at Dragør Kommune som ejer af det forpagtede areal har meddelt pågældende høringspart, at der på det bortforpagtede areal ikke anvendes pesticider.</p> <p>Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.</p>
<p>4. Fastsættelse af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) omkring det almene vandforsyningselskabs (HOFOR Dragør Vand A/S') indvindingsboringer</p> <p>Der er i høringen indkommet spørgsmål til BNBO i forhold til hvordan BNBO områderne defineres, hvem der gør det og om et BNBO område efterfølgende ændres.</p>	<p>BNBO områderne omkring de almene vandværkers indvindingsboringer udpeges af Miljø- og Fødevareministeriet i bekendtgørelse om udpegnings af drikkevandsressourcer, hvilket fremgår af indsatsplanens side 9. Såfremt forudsætningerne bag beregningen af et BNBO ændres ved f.eks., at indvindingen reduceres eller øges væsentligt vil der skulle ske en ny beregning. Kommunen har her mulighed for at indmelde behov for ny beregning til Miljøstyrelsen.</p> <p>Miljø- og Fødevareministeriet har lagt alle BNBO'er digitalt på Danmarks Arealinformation, hvor man kan se den præcise størrelse af det enkelte BNBO. Ligeledes skulle man via Danmarks Arealinformation kunne tilgå det bagvedliggende beregningsgrundlag, som findes på GEUS' rapportdatabase. Miljø- og Fødevareministeriet har i bilag 3 til Miljøstyrelsens Vejledning nr. 45 (juni 2020) om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) anført links til data.</p> <p>Høringssvarene giver anledning til, at der i indsatsplanens afsnit 2.2 er indføjet, at links til data og datagrundlaget fremgår af bilag 3 i Miljøstyrelsens Vejledning nr. 45 (juni 2020) om boringsnære beskyttelsesområder, og vejledningen er samtidig tilføjet på indsatsplanens referenceoversigt.</p>
<p>5. Andre faktuelle præciseringer</p> <p>Københavns Lufthavn A/S, CPH har i høringssvar præciseret, at CPHs "Brandøvelsesplads Syd" omtalt i indsatsplanens afsnit 4.4 og 5.1 korrekt hedder "Brandøvelsespladsen, syd området, Københavns Lufthavn",</p>	<p>Ved en fejl er henvist til VVM bekendtgørelsen som i dag hedder Miljøvurderingsloven. CPH er i kapitel 5.8 ved en fejl blevet tilføjet listen over aktører, som hvert år skal indberette og kvalitetssikre oppumpningsmængder og pejlinger i</p>



at PFAS i afsnit 5.1 er angivet som PFA, at der i afsnit 6.6 refereres til VVM-bekendtgørelsen, som i dag hedder Miljøvurderingsloven, at CPH er uforstående overfor, at CPH i afsnit 5.8 om "Indberetning af data til respektive databaser" indgår som én af de aktører, som har forpligtet sig til hvert år at indberette og kvalitetssikre oppumpningsmængder og pejlinger i området.

HOFOR angiver i høringssvar, at det i kapitel 1.2 bør tilføjes, at "Anvendelse af pesticider, dyrkning og gødsning til erhvervsmæssige og offentlige formål må ikke foretages inden for en radius på 25 meter fra en boring, der indvinder grundvand til almene vandforsyninger, jf. miljøbeskyttelseslovens § 21 b." Samtidig påpeger HOFOR, at det er Landbrugsstyrelsen, der fører tilsyn med overholdelse af beskyttelseszonen, men kommunen skal i henhold til kapitel 2.4 i Vejledning om 25 meters beskyttelseszone omkring indvindingsboringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 21 b, jf. § 64 c gøre Landbrugsstyrelsen opmærksom på manglende overholdelse af beskyttelseszonen, hvilket kan tilføjes som en kommunal indsats.

HOFOR angiver i høringssvar, at indsatsplanens kapitel 4.3 om pesticider bør opdateres i forhold til seneste fund af pesticider og kan erstattes med: *"Der er inden for de seneste 5 år gjort fund af en lang række pesticider og nedbrydningsprodukter i indvindingsboringerne. CGA 62826 og CGA 108906 (kartoffelmidlerne) bliver fortsat fundet. Bentazon er fundet i en koncentration på 0,054-0,075 mikrogram/l. Desphenyl-Chloridazon er fundet i en koncentration på 0,055-0,058 mikrogram/l. Metazachlor ESA og Metazachlor OA er fundet i koncentration på 0,05 - 0,26 mikrogram/l. Metribuzin og nedbrydningsprodukter er fundet i lave koncentrationer. DMS er fundet i koncentrationer mellem 0,011 og 0,4 mikrogram/l. Og endeligt er Propachlor ESA fundet i koncentrationer mellem 0,023 og 0,041 mikrogram/l. BAM er ikke fundet i HOFORs boringer siden 2014."* Samtidig mener HOFOR, at afsnittet *Indsats* i kapitel 4.3 bør af afspejle de mange fund af pesticider, der er begrænsende for indvindingen. HOFOR foreslår samtidig, at en henvisning til kapitel 4.3 i afsnittet om Pesticider nederst på side 33.

området, idet det kun gælder Dragør Kommune, HOFOR og Region Hovedstaden og altså ikke CPH. **Høringssvarene giver anledning til at de påpegede faktuelle fejl er rettet i indsatsplanen.**

Den foreslåede tilføjelse af det generelle og lovbundne krav i miljøbeskyttelseslovens § 21a om beskyttelsen af området i en radius af 25 meter fra en indvindingsboring til almen vandforsyning er udmærket at få nævnt i indsatsplanen sammen med Landbrugsstyrelsens tilsynspligt. De indsatser, som er nævnt i indsatsplanen er aftalt i arbejdsgruppen, hvor HOFOR også har været repræsenteret og HOFORs forslag til at indføre kommunens pligt til at indberette eventuel manglende overholdelse af beskyttelseszonen på 25 meter til Landbrugsstyrelsen som en decideret indsats i indsatsplanen anser kommunen ikke for nødvendig, da kommunen allerede i dag fører tilsyn med indvindingsboringerne indretning og umiddelbare omgivelser.

Høringssvaret giver anledning til, at der i kapitel 1.2 er indføjet: "Anvendelse af pesticider, dyrkning og gødsning til erhvervsmæssige og offentlige formål må ikke foretages inden for en radius på 25 meter fra en boring, der indvinder grundvand til almene vandforsyninger, jf. miljøbeskyttelseslovens § 21b, og Landbrugsstyrelsen fører tilsyn med overholdelse af 25-meters beskyttelseszonen."

En opdatering af kapitel 4.3 Pesticider er relevant. Fundene afstedkommer, at der som indsats fortsat er behov for en skærpet overvågning af de fundne stoffer herunder CGA stofferne og deres nedbrydningsprodukter.

Høringssvaret giver anledning til, at kapitel 4.3 er udskiftet med HOFORs forslag. Ordlyden af kapitel 4.3 er således rettet til: "BAM er ikke fundet i HOFORs boringer siden 2014. Der er inden for de seneste 5 år gjort fund af en lang række pesticider og nedbrydningsprodukter i indvindingsboringerne. CGA 62826 og CGA 108906 (kartoffelmidlerne) bliver fortsat fundet. Bentazon er fundet i en koncentration på 0,054-0,075 mikrogram/l. Desphenyl-Chloridazon er fundet i en koncentration på 0,055-0,058 mikrogram/l. Metazachlor ESA og Metazachlor OA er fundet i koncentration på 0,05 - 0,26 mikrogram/l. Metribuzin og nedbrydningsprodukter er fundet i lave koncentrationer. DMS er fundet i koncentrationer mellem 0,011 og 0,4 mikrogram/l.



HOFOR angiver i høringssvar, at der i kapitel 5.1 Region Hovedstaden bør tilføjes, at analyser og pejlinger bliver indberettet i Jupiter og der bør tilføjes et nyt punkt om CPH, som gennemfører en række monitoringer af forureningen med PFAS fra Brandøvelsesplads Syd og Brandstation Vest. Monitoringen består af analyser og pejlinger. Denne tilføjelse vil afspejle den monitorering, CPH i dag udfører.

HOFOR har i høringssvar anført, at indsatsplanens figur 1 i indsatsplanens Bilag 1 bør opdateres med nuværende borer.

Tværpolitisk Forening gør opmærksom på, at der er modstridende oplysninger i indsatsplanen i relation til Region Hovedstadens rolle i henhold til Jordforureningsloven, hvor der er anført forskellige tidsrum for regionens kortlægningsarbejde i Dragør Kommune i indsatsplanen ikke overensstemmelse med indsatsplanens Figur 3.

Tværpolitisk Forening ønsker i høringssvaret at vide om Dragør Kommune/Tårnby Kommune gør en aktiv indsats for at identificere nye forureninger inden for Dragør Kommunes område

Der er fra konsulent indkommet spørgsmål til hvad den løbende indsats "Målrættede tilsyn med virksomheder", som fremgår af indsatsplanens Tabel 1, indebærer.

Og endeligt er Propachlor ESA fundet i koncentrationer mellem 0,023 og 0,041 mikrogram/l.

Indsats

Der er behov for en skærpet overvågning af de fundne stoffer, da de fremadrettet kan udgøre en trussel mod indvindingen."

Der er samtidig indsat en henvisning til kapitel 4.3 på side 33 i afsnittet om Pesticider.

Region Hovedstadens indberetning til Jupiter databasen af analyser og pejlinger indgår i indsatsen "Indberetning af data til relevante databaser", jf. indsatsplanens Tabel 1. Indsatsen retter sig mod aktørerne Region Hovedstaden, HOFOR og Dragør/Tårnby Kommune, idet disse aktører i forbindelse med udarbejdelse af indsatsplanen har indgået en frivillig indbyrdes aftale i forhold til indsatsen vedrørende overvågningsprogram om at lave dataudveksling og medvirke til fælles evaluering af overvågningsresultaterne inden for arbejdsgruppen.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.

De 11 indvindingsboringer, som fremgår af figur 1 er de indvindingsboringer, som ligger til grund for den statslige udpegning af indvindingsoplandet, de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) og udpegningen af indsatsområdet (IO). Eventuelle ændringer vil blive taget op i forbindelse med kommunens videre arbejde i forhold til grundvandsbeskyttelse – herunder også i den risikovurdering, som kommunen skal lave af BNBO'erne.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.

Region Hovedstaden påbegyndte kortlægningsarbejdet i forhold til jordforurening i 2019 og forventer at være færdig i 2022. Figur 3 i indsatsplanens kapitel 5.4 viser regionens risikokategorisering af punktkilder, som den så ud i 2015 og som det fremgår af afsnittet er kategoriseringen dynamisk og vil løbende blive opdateret hos Region Hovedstaden.

Høringssvaret giver anledning til, at der er sket en konsekvensrettelse i indsatsplanen, så perioden "2019-2010" for Region Hovedstadens kortlægningsarbejde i Dragør Kommune er anført de relevante steder. Samtidig er følgende afsnit fra kapitel 5.4 med forældet og/eller unødvendige faktuelle oplysninger fjernet: "Som det ses af figur 3 er videns grundlaget for de fleste punktkilder i området ukendt, og afspejler, at



I høringsvar gør en lodsejer opmærksom på, at der er kortlagt forurening på lufthavnens område og at der via Hovedgrøften afledes vand henover indsatsområdet fra lufthavnens baner og afledes forurenede vand fra villaveje, hvilket lodsejeren ikke mener kan være sundt.

Region Hovedstaden endnu ikke har begyndt den systematiske kortlægning i området. Ved de to punktkilder, som af Region Hovedstaden er kategoriseret som højrisiko (155-00015 og 155-00016 på henholdsvis Kirkevej 137 og Ellehammervej 11) er vidensniveauet heller ikke kendt, men i begge tilfælde er der mistanke om klorerede stoffer.”

På vegne af Dragør Kommune gør Tårnby Kommune via det forpligtende samarbejde en indsats i forhold til at identificere nye jordforureninger ved fx miljøtilsyn på virksomheder og stikprøveundersøgelser af jordflytninger. **Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.**

Indsatsen er betydelig, at kommunen påtager sig at udføre målrettede tilsyn over grundvandstruende aktiviteter på de virksomheder, som kommunen i henhold til miljøbeskyttelseslovens fører tilsyn med, og at tilsyn med eksisterende virksomheder inden for indvindingsoplandet om muligt vil blive prioriteret, jf. indsatsplanens kapitel 5.5.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.

Region Hovedstaden er ansvarlig myndighed på jordforureningsområdet som beskrevet i indsatsplanen. Region Hovedstaden indgår således også i det videre arbejde omkring de flere af de indsatser som indgår i indsatsplanen. Ved kommunens administration på spildevandsområdet forsøges der generelt at begrænse udledningen af forurenende stoffer til vandløb.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i indsatsplanen.