

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
1	som borger	Støbervæng et	Ingen
2	som borger	Fristrand Alle	Det vil øge turismen og dermed også sætte gang i økonomien og byens butikker i Dragør. Det vil endvidere øge interessen for byen, og det vil kunne styrke byens kulturelle liv. - også om vinteren.
3	som borger	Køjevænget	Flere penge til de lokale butikker
4	som borger	Raagaards	Turismeindtægter får et boost
5	som borger	Tværvej	
6	som borger	strandjæger vej	større sanktioner overfor beboere som ikke følger den i forvejen eksisterende fredning i gammel by og bilerne ud af gammel by
7	som borger	Strandgade	Ingen
8	som borger	Strandstræde	At Dragør kommune forpligter sig til at sætte stopper for de ulovligheder der ofte forekommer ved byggeri i Gl. By
9	som borger	Grithsvej	Ingen
10	som borger	Schoutgård en	Det er en stor ære og anerkender, at der er passet godt på byen gennem årene og det er dejligt. Anderkender at det er et meget særligt sted som vi vel alle elsker og ønsker at passe på
11	som borger	Skippervænget	Dragør bliver mere kendt og får flere turister.
12	som borger	Badstuevælen	Ingen
13	som borger	Stationsvej	Naturligvis som borger en vis stolthed over at bo i en by, som bliver udnævnt til denne verdensarvssted, en stigende interesse for Dragør, måske yderligere stigende boligpriser. Også godt for restaurant og Cafe livet i byen.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
14	som borger	Badstuevælen	Absolut INGEN!!
15	som borger	Engløggen	Flere ulemper end fordele, eneste fordel sikring af miljø i gamle by, men det kan klares på anden vis.
16	som	Engvej	Jeg ser ingen fordele
17	som borger	Sydstrandsvvej	En kæmpe ære. Vil have stor betydning for Dragør som turistby. Dragør vil få et vigtigt fælles udviklingsprojekt der sikre at Dragør ikke dør og visner som selvstændig by og "bare" forbliver en grå forstadskommune til København.
18	som borger	Strandlinien	Så absolut ingen - argumenterne der har været fremført af tilhængerne om at det skulle gøre det enklere at fastholde den rigtige byudvikling er jeg lodret uenig i da vi har lokalplan 25 som i mange år netop har sikret at vi holder den nødvendige standard for udviklingen i området - og dermed fastholder respekten for det oprindelige bymiljø
19	som	Strandstræd	
20	som borger	Lundegård Strandvej	Ingen
21	som	Stradstræde	
22	som borger	Platanvej	Større tilstrømning af turister, mulighed for udvikling af turistrelaterede erhverv, mulighed for udvikling af sammenhæng mellem lystbådehavn, havn og by
23	som	Bylaugsvæn	Ingen
24	som	Chr.	Absolut ingen fordele
25	som	Rønne Alle	Ingen
26	som	Kirkevej	
27	som	Maglevæng	Ingen
28	som	Kongevejen	Ser ingen fordele
29	som	Sandløggen	Ingen
30	som	Skipperstræ	Ingen
31	som hørner	Kongevejen	Ingen
32	som	Vierdiget	
33	som	Vierdiget	

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
34	som borger	Kastanie Alle	Ingen - kun yderligere udgifter.
35	som borger	Nyby	Det er en enestående mulighed for Dragør at blive internationalt kendt, samt en kæmpe anerkendelse af det unikke bymiljø vi har her. Med en målrettet indsats vil vi samtidigt kunne skabe nye jobs i servicesektoren, og der vil sandsynligvis også gøre det mere attraktivt at flytte til kommunen, da kendskabet til Dragør vil blive endnu større her i landet
36	som borger	Vierdiget	Det er en ære
37	som borger	Køjevænget	
38	som borger	Lundegård Strandvej	en blåstempling af den historiske og oplevelsesmæssige kvalitet, der ligger i Dragør Gamle By og Havn
39	som borger	Jægervej	Ingen
40	som borger	Skovengen	Fordelene er vækstmuligheder og potentiel øget omsætning for de lokale forretninger, restauranter og caféer
41	som borger	Engvej	Ingen
42	som borger	Strandstræde	Ingen fordele, kun ulemper
43	som borger	Rønne Allé	Ingen
44	som borger	Bymandsgade	Flere penge i kommunekassen og til de erhvervsdrivende
45	som borger	Fogdens Plads	Ingen fordele
46	som borger	Gærdevæng	En af Danmarks mest bevarede danske byer i Danmark med historie fra den hollandske bydel og den smukkeste fiskerihavn og en stemning med gamle huse i brolagte stræder og stokroser og bænke til en lille snak om livet. En by med en bevaret folkedragt og en historie som går helt tilbage til en svunden tid. En havn med liv midt i aktiviteter af sejlade fiskeri og livsglæde.
47	som borger	Skippervæn	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
48	som borger	Køjevænget	En øget forpligtelse til at holde fast i Dragør som en turistperle. En oplomstring af det lokale forretningsliv i forbindelse med tilstrømning af turister. En anerkendelse og lokal stolthed ved at bo i Dragør.
49	som borger	Løkkevej	Vi ser umiddelbart ingen fordele ved projektet, da de turister, der forventes ,er korttidsturister, som derfor heller ikke kan forventes , at lægge penge i Dragørs butikker.
50	som	Strandløkke	Mere turisme
51	som borger	Ndr Strandvej	En ære, måske mersalg for butikkerne
52	som borger	Hollændervænget	Jeg ser en øget interesse for Dragør og en ekstra opmærksomhed på hvad Dragør kan tilbyde. Det vil give vækstgrundlag til virksomheder og formentlig også styrke samarbejdet med Tårnby og Kbh kommune generelt, men bl.a offentlig transport kunne nemmere forbedres. Det vil være et stort win for dragør.
53	som	Søvej	Turisme
54	som borger	Gåsevængt	Flere turister, mere omtale, bedre økonomi for nogle erhvervsdrivende men nok en større udgift for kommunen.....men hvis Dragør bliver godkendt, følger der jo også nogle forpligtigelser med som kommunen skal leve op til og kan vi det?
55	som	Engvej	Ingen
56	som borger	Engvej	Bevarelse af Dragør gamle by og havn for eftertiden
57	som borger	hvidtjørnen 23	at vores smukke by kommer endnu mere på landkortet og at vi forhåbentligt kan tiltrække investeringer som vil være til gavn også for byens borgere-
58	som	Hvidtjørnen	Ingen
59	som borger	STRANDSTRÆDE	Det er svært at se fordele
60	som borger	Køjevænget	Ingen, kun udgifter.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
61	som borger	Sydstrandvej	Meget få. Der er prestige forbundet med at være Verdensarv. Det giver omtale og trækker mange turister til, hvis man ønsker det . Bevaringsmæssigt gør det ingen forskel. Dragør kan udmærket klare den opgave selv, uden et "Verdensarvsråd"
62	som borger	Sydstrandvej	Ingen, bortset fra prestige og status!
63	som borger	Schoutgård en	Ildsjæle i Dragør har ved et årelangt og enestående arbejde formået at få Dragør Gamle By og Havn på listen til eventuel optagelse til et UNESCO verdensarvsted. Dragør Kommune har efterfølgende gennemført et minutiøst arbejde for at undersøge, vurdere og underbygge materiale til en ansøgning. Kommunens politiske ledelse har gennem processen understøttet projektet, og man står nu foran færdiggørelse af en ansøgning. Der har været livlig debat i Dragør Nyt og på de sociale medier om projektet, som mest er gået på bekymring for at få for mange turister til Dragør. Disse bekymringer har kommunen søgt at begrænse ved forskellige tiltag for at imødegå utilsigtede virkninger, og ved at være opmærksom på bekymringerne. Hvis projektet skal have mulighed for at kunne føre til en optagelse på UNESCOs verdensarvsliste kræver det en helhjertet understøttelse fra HELE kommunalbestyrelsen i Dragør. Det er fint, at man inden ansøgningen færdiggøres giver mulighed for, at borgerne kan ytre sig ved en høringsproces. Men måden det gøres på virker mildest talt mærkværdig. At bede borgerne om at opremse fordele og ulemper kan for mig at se føre til lange lister uden reelt indhold. Hvis nogle politikere på dette grundlag måske bliver vægelsindede eller ser en politisk fordel ved at takkes særlige vælgerelementer op til kommunalvalget, kan tanker og handlemåder i den retning føre til en alvorlig svækkelse af ansøgningen. Jeg går helhjertet ind for at færdiggøre en ansøgning om at få Dragør Gamle By og Havn optaget som et UNESCO verdensarvsted, og jeg håber kommunalbestyrelsens medlemmer gør det samme. Med venlig hilsen Claus Ehlers Formand for Dragør Lokalhitoriske Forening.
64	som borger	Tværvej	Mere profit til nogle ganske få butiks-og cafe ejere omkring havnen.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
65	som borger	Kirkevej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen fordele – kun ulemper •</li> </ul> <p>Vi har allerede en velfungerende lokalplan for Dragørs gamle bydel, der sikrer, at vi værner om vores kulturarv.</p> <p>Der er ikke brug for UNESCO, yderligere udgifter og mere bureaukrati i Dragør Kommune.</p>
66	som borger	Hvidtjørnen	Stolthed over vores by.
67	som borger	Vestgrønnin gen - i den gamle bydel	Ingen
68	på vegne af en forening		
69	som borger	Vestgrønnin gen - i den gamle bydel	Ingen
70	som borger	Vestgrønnin gen - i den gamle bydel	Ingen
71	som borger	Maglevæng	
72	som borger	Vierdiget	Det vil naturligvis være godt for omsætningen i byens butikker og restaurationer.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
73	som borger	Sophus Falcks Alle	Ingen
74	som borger	Vestgrønnin gen - den gamle bydel	Svært ved at se nogen fordele
75	som borger	Rønne Alle	Jeg tror, at vi får bedre muligheder for at fastholde respekt for den bevarende lokalplan for den gamle by Jeg tror også, at vi får bedre muligheder for at opnå fondsstøtte til f.eks. projekter på havnen Jeg vil være stolt over udnævnelsen Jeg tror, at det vil være en fordel for vores erhvervsliv, især butikker og restauranter
76	som borger	Engvej	Dragør kommer på verdenskortet, og historien om vires unikke by kommer bredt ud, bruger vi det rigtigt kan det gavne erhvervslivet og skabe arbejdspladser. Det vil ligeledes gavne museerne
77	som borger	Strandjæger vej	Ingen.
78	som	kalvebodvej	Ingen
79	som	Kalvebodvej	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
80	som borger	D.B.Dirchse ns Alle	For nuværende og i de nærmest kommende år mener jeg der er en undervægt af fordele, vejet op mod ulemper. Derfor Nej tak.
81	som borger	Rønne Alle	Ingen.
82	som	Lodsgården	Jeg ser ingen fordele ud over at det er en bekræftigelse på at vi bor et dejligt sted
83	som borger	Lodsgården	Jeg ser ingen bortset fra at det blot er et tegn på at dragør gamle by er meget attraktiv men det ved vi jo allerede
84	som borger	Bymandsga de	Æren
85	som borger	Bymandsga de	Sikkerhed for bevarelse af bymiljø
86	som	Engvej	Ingen
87	som	Strandlinien	Ingen
88	som	Jærgergårde	Ingen
89	som borger	Birkeengen	evt. økonomisk gevinst pga øget turisme
90	som	Engvej	Ingen



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
91	som borger	Magstræde	Prestige, stolthed, status
92	som	Badstuevæl	
93	som	Magstræde	Ingen
94	som borger	wismarstræde	ingen
95	som borger	Vierdiget	Flere turister til gavn for forretninger og spisesteder
96	som borger	Hvidtjørnen	Intet
97	som	Engvej	Ingen
98	som	Maglevæng	Byen bliver bevaringsværdig fremover
99	som	Akacievej	Turisme og infrastruktur
100	som	Maglevæng	Byen bliver bevaringsværdig fremover
101	som	Maglevæng	Byen bliver bevaringsværdig fremover
102	som borger	Sandbakken	Ingen fordele

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
103	som borger	Lodsstræde	Ingen
104	som borger	Lodsgården	ingen
105	som borger	Strandstræde	Ingen der gavner kommunens borgere.
106	som borger	Drogdensvej	Højere kendskab til Dragør
107	som borger	Søndergade	Øget turisme og arbejdspladser samt interesse for at bo, leve og arbejde her
108	som borger	Skippervænget	Flere turister mere liv og muligheder for forretningslivet i byen. Dragør er unik, og det bør endnu flere se. Opmærksomhed fra hele verden på vores lille hyggelige by. Mulighed for at tiltrække flere penge/investeringer.
109	som borger	Øresunds	Ingen
110	som borger	Kirkevej	Jeg er for
111	som borger	Engvej 62	ingen, kun udgifter
112	som borger	Thimandsv	Ingen!!!!
113	som borger	Engvej	Jeg ser ingen fordele
114	som borger	Grithsvej	Ingen
115	som borger	Fogdens Plads	Ingen fordele, da kommunen ikke er klar til at modtage mange flere turister.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
116	som borger	Sophus Falcks alle	Ingen
117	som borger	E.C.Hammevej	Det er en stor ære og det må formodes fonde og bevaringsmidler bliver nemmere at få adgang til.
118	som borger	Strandlinien	<p>Vi vælger at tage ansvar for at bevare by og havn, så også kommende generationer kan opleve og forstå denne særlig historie, som knytter sig til Dragør mht bl.a. byggeskik og livsvilkår. En by som vender både indad og udad på samme tid. Vi bor her og vi byder besøgende velkomne. Vi er på verdensplan, med til at fortælle om et stykke bygnings- og landskabsarkitektur samt at kunne fremvise bo muligheder, som også idag rummer stor kvalitet. En udpegning vil betyde en øget opmærksomhed og ønske om at passe på det som er, og forstå det specielle Dragørske. At sige ja til en udpegning må opfattes som byens og borgernes generøsitet også overfor de besøgende.</p> <p>Det vil også være et flot eksempel på en bæredygtig by mht. materialeanvendelse og byplan.</p> <p>Det aggressive fænomen "entreprenørisme" (artikel Landskab nr. 8 2020) stoppes.</p>
119	som borger	Lundeage 28	Stort set ingen !
120	som borger	Skriverstræde	Synes det er en stor fordel, således at vi er forpligtet til at beholde og holde byen intakt.
121	som borger	Stationsvej	Det vil fremme turistbesøg og derved fremme omsætning /overlevelse for vores lokale forretningsliv. Butikker/cafeer/restauranter =mere leben i Dragør by
122	som borger	Mågevængent	Ikke rigtigt noget
123	som borger	Brydevej	
124	som borger	Drogdensvej	Dragør vil få omtale og komme på verdenskortet og i den forbindelse få en masse opmærksomhed udefra. Godt for de erhvervsdrivende.
125	som borger	Øresunds	Ingen fordele
126	som borger	Øresunds	Ingen
127	som borger	Rødtjørnen	Ingen
128	som borger	Skipperstræde	Ingen
129	som borger	Strandjæger	Ingen
130	som borger	Hovedgaden	Muligvis en større fokus på bevaring af historiske bygninger, lokalsamfund og traditioner, men det vil kræve en målrettede politisk indsats. Ellers meget få fordele. Tænker æren er større end de håndgribelige fordele.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
131	som	Strandlinien	Ingen
132	som	ndr	ingen
133	som borger	Søndre Strandvej	Ingen umiddelbare fordele
134	som	Kai	Tourisme
135	som	Toldergade	Ingen
136	som borger	Rytterager	Det vil forbedre Dragørs økonomi, gavner udviklingsperspektiverne for byen, og ikke mindst bibringe bedre offentlige toiletter til gavn for os alle.
137	som borger	Stenbakken	Fantastisk mulighed for at udvikle byen til et fedt sted at bo og vokse op med flere muligheder. Stolthed at bo i en UNESCO verdensarvssted. Flere penge i en trængt kommunekasse fra turister og for forretningerne.
138	som borger	Krudttårnsvej	0 for Dragør har allerede det antal turister, som byen kan rumme, uden at fortrænge egne borgere - fra f.eks. havne cafeer, infrastruktur, alm borgerliv i egen byder
139	som borger	Thimandsvænget 20	Ingen.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
140	som borger	Zytfensgade	Ingen
141	som borger	Strandstræde	Større opmærksomhed som turist attraktion og det samtidigt begrænser kommunens mulighed for at forandre havnens og byens udseende i større omfang.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
142	som borger	Magstræde	<p>1. Dragør gamle by og havn er et eksempel på en velbevaret skipperby for almindelige søfolk i 1700- og 1800-tallet. Byen er enestående i verdenssammenhæng på grund af sin helt særlige byplan og arkitektur. Hovedudfordringen for Dragør er at bevare denne kulturarv for os selv, vores børn og for verden. Et stigende pres for at foretage store og små ændringer af huse og haver er langsomt med til at forringe det samlede bymiljø og dets autenticitet. En udpegning af Dragør gamle by og havn som verdensarv vil være største motivering man kan få til at gøre en ekstra bevaringsindsats i fremtiden. En meningsfuld og samlende opgave!</p> <p>2. Udpegning af Dragør som verdensarv vil være et kæmpe brand og en uvurderlig prestige til Dragør. Byen og kommunen bliver et endnu mere attraktivt sted at bo og drive virksomhed i. Samtidig vil det markant fremme befolkningens identitetsfølelse og stolthed. UNESCO status vil betyde gratis markedsføring og et positivt økonomisk bidrag for kommunen.</p> <p>3. En UNESCO udpegning vil have en stor formidlingsværdi først og fremmest over for Dragørs egne borgere. Fokus på byens bevaringsværdige miljø vil øge bevidstheden om byens og bygningernes historie og kultur. Det kan medvirke til en forståelse for, hvorfor og hvordan man skal bevare miljøet og den traditionelle byggeskik. En sådan formidling at byens værdier vil kunne tiltrække kulturturister, som ikke kun er overfladisk interesseret i byen.</p> <p>4. Dragør gamle by og havn har i over 100 år være et mål for turister. En udpegning som UNESCO kulturarv vil givet øge antallet af turister. Det er en god anledning til, at kommunen nu får fastlagt en strategi for bæredygtig turisme, som kan styre og i givet fald begrænse turismen gennem konkrete tiltag. Ligesom vi selv gerne vil opleve spændende steder i verden, bør vi også bør tage imod turister, der er interesseret i vores unikke sted. Det viser vi ikke kun er os selv nok men hænger sammen med verden udenom ligesom i sejlskibstiden. .</p>
143	som borger	Schoutgård en	Ingen
144	som	Lundeager	
145	som	Sydstrandsv	

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
146	som borger	Charles Hansens Vej	<p>Turisterne kommer under alle omstændigheder til Dragør, og uanset UNESCO bliver man nødt til at ændre på infrastrukturen. Hvis byen udnævnes til verdensarv, vil det :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. give mulighed for støtte fra UNESCO's værktøjer til udvikling af bæredygtig turisme, hvor man styrer turiststrømmen hen, hvor man ønsker at øge omsætningen og væk fra områder, som ikke tåler turistbelastningen,</li> <li>2. give mulighed for bedre finansiering, bl.a. gennem fonde,</li> <li>3. glæde husejerne i den gamle by over værdistigningen af deres huse. I Christiansfeld oplevede man efter UNESCO udnævnelsen kapitalstærke opkøb af de centrale historiske bygninger.</li> </ol>
147	som	Bylaugsvæn	Ingen fordele
148	som	Batterivej	
149	som	Batterivej	
150	som	Chr.	Ingen
151	som borger	Strandstræde	<p>Det er svært at se en fordel, for Dragør er for lille til at kunne få penge i kommunekassen, som står mål med omkostningerne ved masseturisme. Der er muligvis et par butikker på Kongevejen, der i givet fald kunne generere øget omsætning, men med al respekt for gadelaugget er det ikke dem, der skæpper i kommunekassen.</p>
152	som	Strandjæger	Ingen fordele
153	som borger	Lundegård Strandvej	Ingen, vi er bestemt imod.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
154	som borger	Birkeengen	At der ydes tilskud til bevarelse af de gamle huse og vartegn for Dragør
155	som borger	Gerdsvej	Ingen
156	som borger	Von Otensgade	
157	som borger	Ankerstien	Fordelen vil efter min mening være, at der i fremtiden vil være større focus på bevaring af Dragør gamle by og havn og at fonde vil være yderligere interesserede i at give bidrag til bevaringen.
158	som borger	Deventergade	-
159	som borger	Øresunds Alle	Ingen
160	som borger	Strandstræde	Ingen



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
161	som borger	Jægervej	Slet ingen
162	som borger	Strandjægervej	<p>Jeg bor ikke selv i den gamle by, men jeg holder meget af at leve og kunne opleve et sådant særlig velbevaret bymiljø og en hyggelig havn. Jeg er stolt af at kunne vise byen frem for gæster. Det er en stor fordel, hvis den gamle by og havn bliver udpeget blandt verdens steder, fordi det viser os selv og andre, hvor enestående vores by er, og fordi det kan få os til at bevare byen endnu bedre fremover.</p> <p>Det kan også være en fordel at få besøg af flere turister, som giver liv i byen og på havnen og indtjening til kommunen. UNESCO-status vil betyde et løft og en prestige for hele byen og kommunen og gøre Dragør til et endnu mere attraktivt sted at bo.</p>
163	som	Stationsvej	Ingen
164	som	Birkeengen	Ingen nævneværdige i forhold til gældende regler for bevaringsindsats
165	som	Chr.	Jeg ser ingen fordele
166	som borger	Engløkken, Dragør	<p>Positiv. Det vil give byen et godt image. vi kan styrke forretningslivet i dragør. Få mere turisme. Stærkere lokal bevarelse af historiske omgivelser.</p> <p>Bevarelse af grønne områder og skov og træer i naturen!</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
167	som borger	Stærevæng et	<p>Anerkendelse - det vil være en fjer i hatten til det bevaringsarbejde og den kultur, der er skabt omkring havn og gamle by. Det vil være en blåstempling af, at her er noget unikt, der er bevaret og værd fortsat at bevare. En del af anerkendelsen skal også gå til dedikerede borgere, der har arbejdet med UNESCO projektet i det stille i årevis og nu skal stå til skue for pøblens nedrakning af deres indsats.</p> <p>Finansiering - som det fremgår af flere af udtalelserne fra de andre (blot) ni verdensarvssteder i Danmark, så har udnævnelsen åbnet pengekasser. Selv om vi har en historisk tilknytning til en velhavende fond på Esplanaden, så vil det slet ikke være dårligt at åbne for yderligere muligheder, der kan medfinansiere nogle af de ideer der er for primært havnen. En verdensarvsstatus kan måske også bruges som argument for statslig medfinansiering af kystbeskyttelse, selv om jeg mest tror det bliver en drøm.</p> <p>Udvikling - med al respekt for at vi skal have en levende havn, så kan der altså godt sælges pommes frites og is tæt på havnekanten, uden at det betyder den frygtede tivolisering. Hvis det er så vigtigt med havnerelaterede erhverv, hvorfor er den eneste biks med maritimt grej blevet omlagt til traktørsted? Nok fordi alle de maritime får deres udstyr andetsteds og også kan finde ud af at finde laveste pris på internettet. Vi skal derfor gå ind i en UNESCO anerkendelse med øje for at det ikke er en hammer, der skal bruges til at slå alt initiativ ihjel (og være "glade" for at værftets store kasser blev smidt op inden...).</p> <p>Turisme - som beskrevet fra de andre steder, så kan UNESCO status bruges til at trække flere turister til. Og en fokuseret turisme-strategi kan bruges til at gøre det til en helårsbegivenhed og til at lede turisterne de rette steder hen.</p> <p>Sammenhold - udført på rette vis, kan anerkendelsen bruges til at styrke sammenholdet og samarbejdet. Museerne, turistforeningen, de erhvervsdrivende, havnens brugere, beboerne. Der er mange aktører, der i dag allerede gør en stor indsats. Med en samlende figur i en Site Manager, der kan agere facilitator de forskellige aktører imellem, kan der skabes endnu mere værdi, med gensidig respekt for de forskelligheder, der er.</p> <p>JEG ANBEFALER et sagte JA til ansøgningen.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
168	på vegne af en forening		
169	som	Strandjæger	Ingen
170	som	Agthsvej	Ingen
171	som	Birkeengen	Jeg ser ingen fordele
172	som	Vestgrønnin	Jeg ser ingen fordele.
173	som borger	Schoutgård en	En større opmærksomhed på bevaring.
174	som	Nordre	Bedre langsigtet bevaring af by og havn. Styrket lokal følelse af fællesskab og stolthed
175	som	Jens	Det bliver nok godt for forretningerne
176	som	Strandlinien	Ingen
177	som	Strandjæger	Ingen
178	som borger	Gåsevængt	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
179	på vegne af en forening		
180	som	Øresunds	Ikke nogen særlige

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
181	som borger	Stralsundstræde	- En højere bevidsthed hos borgerne om at værne om byens rum og byens huse. - Formentlig større beredvillighed hos fonde og stat til finansiering af bevarende og beskyttende tiltag.
182	som	Strandjæger	Ingen
183	som	Rødtjørnen	Ingen
184	som borger	Køjevænget	Ingen
185	som	Strandjæger	Ingen
186	som	Rødtjørnen	Det kan kun blive bedre
187	som borger	Rødtjørnen	En udnævnelse til verdensarvssted vil sikre at den gamle by kan bevares, fremover - uanset om kommunen består som en selvstændig kommune, eller sammenlægges med andre kommuner. Den tendens der i stilfærdighed har bredt sig, med at en del husejere ikke er tilfredse med de begrænsninger der ligger i at eje et gammelt bevaringsværdigt hus, fordi behovet/ønskerne til boligen ligger udover rammerne, og man så handler trods viden om urigtigheden i dette. Den lille perle der tilfældigvis ligger udenfor vores hoveddør, skal ikke være forbeholdt de få. Gribes det kloget an, vil der også være mulighed for det lokale erhvervsliv.
188	på vegne af en		
189	som	lundeaager	
190	som borger	Bjergervlav 5	Dragør bliver mere kendt. Jeg er i forvejen stolt af at bo i Dragør, og en UNESCO udnævnelse vil gøre mig endnu mere stolt. Jeg kan høre for mig, når jeg siger at jeg bor i Dragør, at der bliver sagt, at er det ikke Dragør, der er blevet UNESCO verdenskulturarv. Det må være et spændende sted at bo. Det vil formentlig gøre det mere attraktivt at bo i Dragør, hvilket betyder stigende huspriser og større efterspørgsel. Stigende huspriser, vil betyde, at nye indbyggere vil have større indtægter, hvilket betyder større skatteindtægter for kommunen.
191	som	Rosenlunds	
192	som borger	bymandsgade	ingen
193	som	Strandstræde	gode fordele ved div. fonds søgninger bla. til at løse parkerings problemer

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
194	som borger	Lodsstræde	Hvis man ønsker at Dragør gamle by skal være et attraktivt sted at bo i fremtiden, er det nødvendigt at det bevaringsarbejde som har været, fremover vil blive fastholdt og prioriteret. Jeg ser en interesse i, at byen bliver bevaret efter lokalplan 25. I tilfælde af, at der er tvivl om det er nødvendigt at gøre en yderligere indsats for at bevare byen, kan man se på ejendommen Lodsstræde 4b. Her foretager ejerne lige hvad man har lyst til uden, at der bliver sanktioneret. Der er et behov for at byen bliver beskyttet. De bedste hilsner en beboer i Dragør Gamle By.
195	som	Hvidtjørnen	
196	som	Strandlinien	Ingen
197	som borger	dr dichts plads	Ingen
198	som	Strandjæger	Ingen
199	som	Vierdiget	Øget turisme, flere små og mellemstore virksomheder og flere indtægter til kommunen
200	som	Vierdiget	Øget turisme, flere små og mellemstore virksomheder og flere indtægter til kommunen
201	som	Echammers	Vi ser ikke at det er en god ide
202	som borger	Strandlinien	Det er selvfølgelig noget særligt at blive udnævnt.
203	som	Spurvevæn	Ingen
204	som borger	Strandlinien	Ingen
205	som borger	Hvidtjørnen	Ingen
206	som	Vierdiget	Ingen
207	som borger	Bymandsgade	1. At det vil gavne vores forretningsliv i byen og derved indtægter og flere skatteindtægter i kommunekassen. 2. At vi bliver endnu mere opmærksomme på vedligeholdelsen af vores gamle bygninger og derved gør vores skønne by endnu skønnere. 3. Kravene til at være UNESCO verdensarv gør at vi kan blive endnu bedre til at håndtere turisterne. 4. En populær og velbesøgt by giver potentielt også højere priser for beboernes huse.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
208	som borger	Skipperstræde	Ingen fordele
209	som	Strandlinien	Bevaring af historiske bygninger
210	som borger	Kalvebodvej	At vores bys historie bliver udbredt, at vi får turisternes øjne op for en af Danmarks mest velbevarede byer og delt den perle vi bor i. Tiltrækning af flere besøgende kan give mere liv til byen så vi ikke ender som mange andre udkantsbyer
211	som borger	Strandstræde	INGEN absolut INGEN fordel
212	som	Magstræde	Ingen
213	som borger	Strandlinien	Bevaring af vores unikke by
214	som	Bymandsgade	Ingen der opvejer de negative aspekter
215	som	Bylsugsvæn	Ingen
216	som borger	Engvej	Vi ser ingen fordele. Byen vil blive oversvømmet med turister, det vil være til stor gene især for borgerne i gammel Dragør. Infrastrukturen vil ikke kunne rumme den øgede biltrafik, i dag er parkering allerede et stort problem. Det vil være begrænset, hvad turisterne lægger af penge, det ser vi allerede i dag.
217	som	Hvidtjørnen	Prestige
218	som	wiedergårde	fremtidssikre fokus på værdien af at bevare byens særpræg
219	som borger	Strandstræde	Primært som en anerkendelse af det mangeårige arbejde blandt beboere og forvaltning for en bevarelse af den helt unikke byggeskik. Jeg forestiller mig at en verdensomspændende organisation som UNESCO, vil være en god støtte (muligvis endda i fremtiden også økonomisk!) for denne bevaring. Desuden vil det være gunstigt at ansætte en 'Sitemanager' (et halvt årsværk) med særlig viden og kompetence om byen, som KUN skal koncentrere sig om Dragør gamle by, (fx. Med tilsyn af ny- og ombygninger jfr. Lokalplan 25 mm.) så Plan og Teknik' kan aflastes til andre presserende opgaver. Kort sagt: jeg støtter forslaget om Dragør gamle bys optagelse som UNESCOs verdensarvssted.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
220	som borger	Jægervej	Nærmest ingen - måske formel prestige
221	som borger	Køjevænget	Holder af Dragør og ønsker unesco Optagelse
222	på vegne af en forening		
223	som	Nordstrandp	Mere liv i byen
224	som	Drogdensvej	



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
225	som borger	Ryvej	Ingen
226	som borger	Øresunds Allé	At kulturarven bliver anerkendt på højeste sted, og at varetagelsen af den fælles kulturarv i fremtiden kommer til at hvile på overordnede helhedsbetragtninger - i modsætning til de nuværende fredningsbestemmelser
227	som	Schoutgård	Anerkendelse og tilskud til bevaring
228	som	Køjevænget	Ingen
229	som borger	Bymandsgade 26	Måske økonomisk hjælp til kommunes igangværende planer for vedligeholdelse. Betaler dog med glæde min skat.
230	som borger	Skriverengen	Jeg ser ingen fordele for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted.
231	som	Skipperstræde	Vi kan ikke se nogen fordele.
232	som	L'økkevej	ingen
233	som	Nordre	Beskyttelse af den Gamle By
234	som	Kronager	Ingen fordele
235	som	Nordre	Ingen
236	som borger	Skipperstræde	Jeg ser meget få fordele:  1) Når vi inden for en overskuelig fremtid bliver sammenlagt med Tårnby Kommune, så kan vi håbe på at Tårnby respekterer "fredningen" og derfor øremærker den nødvendige økonomi som uden tvivl bliver stillet som krav fra UNESCO.  2) Herudover ser jeg ingen fordele.
237	som borger	Drogdensvej	Flere turister, blomstrende erhvervsliv, liv i byen året rundt

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
238	som borger	LINDE ALLE	<p>Tak for muligheden for at komme til orde - dejligt ! JA TAK - Jeg er udpræget tilhænger af at Dragør Gamle By kommer på Unescos Verdensarvsliste fordi:</p> <p>Dragør kommer på "Verdenskortet" en ære</p> <p>Byen kan tiltrække turister der interesserer sig for byens historie og forstår at nyde den smukke og historiske bydel.</p> <p>Økonomiske fordele - som kan afhjælpe Dragør Kommunes økonomiske dårlige situation</p> <p>Håber at turister der gæster byen, kommer med andet/flere formål end blot at spise is og drikke øl på Øresundsmarkedet om sommeren</p> <p>Mulighed for mere liv hele året til glæde for cafeer, udsænkingssteder og restaurationer - som gerne ses ejes af dragørborgere. Hotellerne og bed-and breakfast. Og mulighed for jobs her til borgere</p> <p>Økonomisk støtte/fordel for byens erhverv - flere specialforretninger -ikke kun is og frisører</p> <p>Bevaringsarbejdet fastholdes</p> <p>Økonomisk - flere penge til Kystsikringen</p> <p>Mulighed for flere og "tungere" FONDE vil finansierer</p> <p>Flere lokale jobs - jf. turistguides - både til rundvisninger - og på Museerne</p> <p>Etablering af flere/og eller betalings -p-pladser</p> <p>Etablering af flere betalings toiletter '</p> <p>Dragør har p.t. 14.500 medlemmer - der skal tilgodeses ikke mindst økonomisk - hvilket jeg tænker er en opgave for Kommunalbestyrelsen uanset parti.</p> <p>Mener ikke kun at det kan være at tilgodese de borgere der er bosiddende i Dragør Gamle by og de få der føler sig generet af turismen der.</p> <p>Mener at det at komme på Unesco Verdensarvsliste - kan medvirke til at Dragør netop ikke bliver en museumsby / vandkantes by - med en død gågade med 4 lukkede is forretninger om vinteren og 5 frisørsaloner - ikke videre attraktivt hverken for turister og/eller borgere der bor her hele året.</p> <p>SÅ, JA MANGE TAK TIL UNESCO VERDENSARVSLISTE - ser allerede frem til nye turist brochurer - mere arbejde til STARCO bl.a.</p>
239	som	Ålegårdsvæ	Ingen
240	som	Sydstranden	Ingen
241	som borger	Ålegårdsvæ nget	<p>Politikere, administration og borgere kan potentielt få accelereret en læreproces omkring turismestrategi, implementering, styring og administration heraf. Men det burde vi selv kunne igangsætte, hvilket dog har knebet gevaldigt indtil nu.</p> <p>Det kan være en genvej til ekstern finansiering/sponsorater. Men det burde vi også selv kunne igangsætte, selv om vi stort set ingen resultater har opnået endnu med den slags.</p>
242	som borger	Engstien	<p>Bevaring og vedligehold af den gamle bydel.</p> <p>Øget handel i den gamle bydel</p>
243	som	bylaugsvæn	For mange turister

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
244	som borger	bylaugsvænget	flere turister og dermed styrkelse af Dragørs økonomi og de lokale forretninger
245	som	Nordre	Ingen
246	som	Bylaugsvæn	Turisme dvs indtjening til Dragør og at byen er bevaringsværdig
247	som borger	Kongevejen, Den Gamle By	Jeg har svært ved at få øje på nogen fordele, ( end ikke økonomiske, ) da udgifterne til infrastruktur, toiletforhold , turistinformation mv. må forventes at blive uoverskuelige.
248	som borger	Kongevejen, Den Gamle By	Jeg har svært ved at få øje på nogen fordele, ( end ikke økonomiske, ) da udgifterne til infrastruktur, toiletforhold , turistinformation mv. må forventes at blive uoverskuelige.
249	som	Lodsgården	Ingen
250	som borger	Engvej	Ingen
251	som borger	Hvidtjørnen 23	Ser store udviklingsmuligheder for byen også ift til forhåbentligt at kunne forbedre den offentlige transport til og fra byen. Det vil blive nemmere at modtage fondsstøtte til fortsat udvikling og beskyttelse af vores by. Den gamle by vil helt sikkert opleve et større besøgstal, men er sikker på at der også kunne - på sigt kun indtænkes mere fokus på resten af vores dejlige by - herunder sydstranden som efterhånden kun bliver plastret til med boliger uden andre handels og oplevelsesmuligheder. Måske kunne man give flere små lokale foretagender/ caféer end blot Sylten og de få lokale restauranter som i dag sætter sig på hele havnefronten. Den kritik som pt kommer fra beboerne i centrum/gl by ift til parkering mm så må man jo bare sige at hvis man har købt et hus uden plads til parkering så kan man ikke have garanti og p-plads garanti og slet ikke til 2 biler. Der skal være plads til turister, og hvis man ser på fx de steder i Frankrig ,hvor Unesco statussen har bragt turisme med sig så er der langt flere fordele end ulemper. Folk som bosætter sig i gl by kan jo ikke forvente at resten af byens borgere og byen skal stagnere blot fordi de vil bo som de altid har gjort.
252	som	chr.mølsted	Bedre økonomi til kommunen.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
253	på vegne af en forening		
254	som	Maglebytorv	Ikke nogen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
255	som borger	D.B.Dirchsen Alle	Ingen. Det er da muligt, at der vil komme flere penge i kassen. Men det kan, efter min mening, slet ikke opveje alle de ulemper der vil være forbundet med ideen.
256	som	Stormgade	Ingen fordel
257	som	Vestgrønnin	Ingen
258	som	Strandjæger	Ingen
259	som borger	Chr. Mølstedsga	Ingen
260	som	Nordre	Ingen
261	som borger	Skippergangen	Ingen
262	som	Bylaugsvæn	Ingen
263	som	Engvej	Ingen
264	som	Strandjæger	Ingen
265	som	Lodsstræde	ingen. Så nej tak til at dragør kommer på verdensarv listen Unesco.
266	som	Lodsstræde	Absolut ingen, så mit svar er nej tak til unesco verdensarv.
267	som	Lodsstræde	
268	som	fogdens	
269	som	Jærgergårde	Ingen
270	som borger	Kalvebodvej 247	Ingen fordele da beslutning kun ertaget ud fra et økonomisk perspektiv til at opnå fondstøtte
271	som borger	Batterivej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stor anerkendelse af Dragørs kulturværdi, som kan være med til at få alles øjne op for den kulturværdi, som vi skal passe på.</li> <li>- Meget større muligheder for at skaffe fondsmidler, når vi fx skal kystsikre Dragør Havn.for et trecifret millionbeløb</li> <li>- Større muligheder for at få en levende by med et bæredygtigt erhvervsliv.</li> <li>- Gode muligheder for at tilrettelægge en bæredygtig turisme.</li> </ul>
272	som	Engvej	Vi kan få mulighed for at passe endnu bedre på det gamle Dragør
273	som	Engvej	Ikke noget som bringer trivsel og glæde

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
274	som borger	Strandlinien 13	Ingen
276	som borger	Dr. Dichs Plads	<p>Dragør gamle by og havn er verdensarv</p> <p>Den vurdering blev støttet i Dragør af samtlige foreninger og museer, der arbejder med kulturmiljøet. En enig kommunalbestyrelse anbefalede indstillingen i 2017 sammen med 100 andre museer i Danmark, bevaringsforeninger, og kulturpersonligheder samt Kulturministeriet og derfor lykkedes det at sætte Dragør på den tentative liste i 2018, som er det sidste skridt før en eventuel optagelse på Unesco verdensarvsliste. Det er som bekendt Unescos verdensarvskomite som i sidste ende træffer beslutningen ud fra en lang række krav og kriterier, og den næste på listen i Danmark som kandidat til at blive kulturel Verdensarv er vikingetidens ringborge.</p> <p>Prospektet, der er resultatet af fem års arbejde med frivillige fra Dragør, har været bragt og kommenteret bl.a. i Dragør Nyt/socialt medier, og repræsentanter for gruppen har stillet op ved adskillige lejligheder både ved generalforsamlinger og bl.a. ved to offentlige borgermøder i Borgerforeningen med Unesco på dagsordenen, hvor det har affødt en god debat blandt borgerne med belysning af fordele og ulemper ved denne optagelse.</p> <p>Selve nomineringsansøgningen og en forvaltningsplan er nu på vej til en endelig politisk godkendelse, og det er glædeligt at næsten samtlige politiske partier og lister i Dragør kommunalbestyrelse har bakket op om en borgerinddragelse og deraf følgende høringsperiode. Det er nærdemokrati, når det er bedst, at man afventer borgernes tilbagemelding, inden man tager politisk stilling. Såfremt ansøgningen fremmes er det staten, der ansøger om Dragør kan udpeges som værende verdensarv på linje med de øvrige syv steder i Danmark, der allerede er udpeget, og som man er forpligtet af konventionen til at bevare som den del af verdens kultur- og naturarv, der er umistelig for hele menneskeheden.</p> <p>At Dragør nu er på tentative listen er en meget stor anerkendelse. Det bemærkes ved vurderingen af ansøgningen at den "vidner om en stærkt og bredt funderet indsats, der afspejler viden og et bemærkelsesværdigt engagement, hvor borgere, politikere, embedsmænd og institutioner har vist samarbejdsvilje og –evne ud over det sædvanlige - med lokalt engagement.</p> <p>Unesco ansøgningen</p> <p>Selve arbejdet i Unesco arbejdsgruppen har foregået i et tæt samarbejde med relevante nøglepersoner bl.a. fra Unesco udpegede områder i Danmark og Slots-og Kulturstyrelsen bl.a. Christiansfeld, som vi temamæssigt kan sammenligne os med. Normalt bliver ansøgningerne udarbejdet i et dyrt professionelt regi. Men Dragør ansøgningen har ikke kostet en krone at udarbejde. Som det vil fremgå er det videre arbejde også baseret på genbrug og frivillig arbejdskraft. Fordi det er ildsjæle, der vil Dragør, og som tror på, at arbejdet vil bidrage til at bevare og udvikle det enestående kulturmiljø omkranset af Dragør by og havn, som vi alle sætter stor pris på, og som forskellige mennesker gennem tiden har sat sit præg på at bevare.</p> <p>Dragør er med byens og havnens struktur, arkitektur og byggeskik en enestående velbevaret søfartsby fra sejlskibenes storhedstid i 1700- og 1800-tallet. Såvel byen som havnen fremstår autentisk og med integritet, og der er gennem mere end 100 år gennemført et bevaringsarbejde, der er enestående i international sammenhæng, og som vi alle er stolte af. Æren for dette er i høj grad beboerne, der er bevidste om, at de kun har husene til låns og at kulturarven, som vi har lige uden for døren, er dyrebar og let kan gå tabt, hvis vi ikke alle lever op til lokalplanerne for området.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
			Tak til kommunalbestyrelsen for at tage et ansvar ved at indbyde til denne debat om dette vigtige spørgsmål om Dragør fremtid. Og tak for til de mange borgere som aktivt har bidraget til at få belyst fordele og ikke mindst ulemper, der kan være ved en Unesco godkendelse primært centreret omkring manglende infrastruktur og parkering, styring af turisme, sanitære forhold og den påvirkning som en godkendelse kan have for beboerne i den gamle by.
277	som borger	Schoutgård en	Jeg har med stor interesse fulgt debatten i Dragør Nyt og på de sociale medier og vil forsøge at motivere mit standpunkt i debatten med fokus på de områder, der har været fremhævet i medierne.
278	som borger	Søgade	Masseturisme
279	som borger	engvej	Turisme er et vigtigt væksterhverv både globalt og for Danmark. Dragørs placering tæt på København, som også arbejder på at sprede turisterne ud i omegnen og Københavns lufthavn giver naturligvis anledning til bekymring. Ydermere reklameres allerede nu med, at vi er på Unescos tentativliste.
280	som borger	Lodsvænget	Der er mig bekendt ikke nogle af verdensarvsstederne i Danmark der er plaget af masseturisme.
281	som borger	Hvidtjørnen	Hermed en opfordring til, at man læser feedback fra de 7 andre verdensarvssteder i Danmark - bilag til høringsmaterialet, som KB besluttede den 4. februar 20121.
282	som borger	Borgervæng et	
283	som borger	Schoutgård en	Tværtimod har det skabt værdi både for virksomhederne, kulturinstitutionerne og indbyggerne. Status i dag er, at der ikke er nogen strategi for eller ledelse af turismen i Dragør kommune.
284	som borger	Rødtjørnen	Turisterne kommer under alle omstændigheder i voksende antal. Nogle analyser viser at asien og specielt Kina bliver det største udrejseland grundet højere levestandard. Kald det naivt, men jeg tror, at en Unesco godkendelse vil betyde en mulighed for en bedre indsats for både Dragør kommune og

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
285	som borger	Ulspilsager	
286	som borger	Wismarstræde	Man har i Dragør kommune nedlagt erhvervs og turistkonsulent-stillingen i budget 2021, og derudover markedsføringspuljen på kr.70.000. Så det er p.t. helt op til de frie kræfter at bruge "tag selv bordet" i Dragør uden at betale en krone til drift og vedligehold. Store grupper af krydstogtgæster fra
287	som borger	Køjevænger	
288	som borger	Gerdsvej	Turistkontoret drives med kommunalt tilskud af Museum Amager og de 30-40 frivillige turistværter, der yder en stor indsats for at servicere turisterne. I 2020 var det ca.11.000 gæster der besøgte turistkontoret. Der er frivillige, som laver byvandring med gæster udefra og Turistrådet laver hjemmeside
289	som borger	Rybakkevej	Ligesom vi dækker amagerkulturen bredt tænker vi også på en turismestrategi, der fremhæver egnede turistspots i Dragør, herunder Øresund, Den gamle by, Strandengene og Naturpark med Amarminoen, Amager, Kongelundsfortet, Museum Amager og hollænderhistorien i St. Magleby mm. Skal målet om at turismen i Dragør gamle by og havn være bæredygtig og komme både beboere, erhvervene og turisterne til gavn, skal der handles nu. Det kræver naturligvis også bedre skiltning og ikke mindst sanitære forhold for de besøgende og information om, hvordan man agerer i et beboeligt
290	som borger	Pippelvej	
291	som borger	Strandløkken	Trafik og parkering
292	som borger	Fasanvæng	Der er allerede et stort pres fra trafikken og på parkeringsforholdene i Dragør og det er positivt at man nu politisk vil arbejde med at skabe løsninger på de mange problemer i det nedsatte rådgivende § 17 stk. 4 udvalg.
293	som borger	Hvidtjørnen	Mange udtrykker bekymring omkring den øgede trafik og den ulovlige parkering bl.a. i den gamle by og ved havnen, hvis besøgstallet stiger. Vi ser specielt om sommeren at de mange muligheder for parkering omkring den gamle by og havn er mere eller mindre optaget. Byens smukke pladser og smalle gader bruges som offentlige parkeringsarealer, og det kan i forbindelse med udrykninger af redningskøretøjer i sidste ende koste menneskeliv. Den øgede færdsel ofte med større transportkøretøjer forårsager ligeledes ofte bygningskader på husene, når de forsøger at komme rundt i de smalle gader. Når hastigheden er sat til max 15 km i timen, er det også for at beskytte børnene som leger og cykler i de mange små gader.



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
294	som borger	Raagaards alle	Den øgede færdsel slider på miljøet og forringer den oplevelse som både beboerne og turisterne af kulturarven i den gamle by og havn. Den tætte parkering rundt om byen er også med til at sløre oplevelsen af kulturmiljøet. Den nuværende parkering på selve Vestgrønningen tæt op til de primære transportveje ved Mølstedsgade og Von Osten gade gør det ikke muligt forsvarligt at bruge disse adgangsveje ud fra den gamle by. Der er ganske enkelt intet udsyn til passerende biler og cyklister.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
295	som borger	Rybakkevej	Der er parkeringsforbud i Dragør gamle by, og kombinationen af parkeringsforbud i byen og stadig øgning med turister medfører øgede parkeringsproblemer, som skal løses uanset Unesco nominering eller ej. På sigt bør der skabes bedre kollektive trafikforbindelser til København, herunder bedre sammenhæng med metrolinjerne på Vestamager og Kastrup Lufthavn. Det vil mindske trafikpreset på Dragør gamle by. Parkeringsforholdene omkring Dragør gamle by og havn må forbedres og en bedre skiltning til folk der kommer udefra. Der har været mange gode forslag fra lokale beboere om hvordan man kunne øge antal pladser i områderne, som jeg håber kommer med i udvalgsarbejdet. Man kunne også som flere har nævnt også overveje parkeringsafgifter og særlige vilkår for beboerne med parkeringslicenser.
296	som borger	Strandjægervej	
297	som borger	Zyffensgade 2	
298	som borger	Blegerstræde	Site-manager
299	som borger	Nordre Tangvej	En Sitemanager funktion er en integreret del af Unesco verdensarvens udnævnelsen, og en af de vigtigste opgaver er hvert sjette år at udarbejde en rapport om områdets bevaringstilstand. Dragør er i den fordelagtige position, at der meget tidligt har udarbejdet en bevarende lokalplan for den gamle by og havn, som både indeholder en række forskrifter for bevaring, men som også ganske fornemt vejleder beboerne i, hvordan de kan passe på de huse, som vi kun har til låns, og som skal videregives til de kommende generationer. På det sidste virtuelle møde om forvaltningsplanen, hvor også Slots- og Kulturstyrelsen var repræsenteret blev det understreget, at netop i Dragør var dette i gode hænder og at Lokalplan 25 (trænger måske til en revision) og bevaringsnævnet i et samarbejde med beboerne naturligvis forsætte som hidtil. Efter som man i år har sparet en fuldtidsstilling i Dragør kommune som turist- og erhvervschef kunne denne stilling måske konverteres til en sitemanager, der i et samarbejde med lederen af turistkontoret både kunne stå for denne opgave og medvirke til en professionalisering i udmøntningen af en turiststrategi for Dragør kommune, for at sikre, at bevaring- og beskyttelseshensyn afbalanceres med hensyn til benyttelse af byen og havnen og koordinere alle tiltag, som påvirkes af byens værdier som verdensarv. Naturligvis også kontaktperson for verdensarvsområdet til Slots- og Kulturstyrelsen. Det nye turistkontor i Havnepakhuset der åbner i 2021 har ligeledes mulighed for at rumme denne funktion, der varetages af Dragør Kommune som tovholder sammen med Museum Amager efter nærmere aftale. Så i Dragør skal der ikke bygges et nyt besøgscenter, men også her bliver der tale om genbrug af en eksisterende bygning.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
300	som borger	Drogdensvej	Verdenskulturarv
301	som borger	Strandstræde 35	<p>Dragør kommune står efter min opfattelse over for store udfordringer med en markant øget turisme, udfordringer med infrastrukturen og parkering, store investeringer i en holdbar klimasikring, en stor investering i havnen samt et muligt kulturhus på den gamle værtsgrund m.v. og med en anstrengt økonomi i forhold til at løse disse opgaver. Når jeg støtter en Unesco site er det fordi, at en verdensarvs status er den stærkest tænkelige beskyttelse af bevaringsværdige kulturmiljøer, men selvfølgelig også en udfordring som det måske stærkeste brand for turisme. Så selvfølgelig vi skal tænke os godt om, og der findes ikke facitliste til at træffe det rigtige valg.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
302	som borger	Skipperstræde	Når man læser om Dragørs historie og her om søfartens op og nedture, er det slående at vi i 1771 havde den største skibstonnage i Danmark kun overhalet af København, og at man stort set frem til slutningen af 1880 forsøgte at planlægge en udbygning og uddybning af Dragør havn uden at komme rigtig i mål grundet interne store uenigheder om dette i byen. Dragørs styrende mænd var konservative skibsførere og lodser, som beholdt deres gamle sejlførende træskibe og ikke kunne se mulighederne i de nye dampskibe samtidig med, at det blev for dyrt at vedligeholde havnen. Det var en af grundene til at Peter Møller Mærsk oplevede, at Dragør ikke var var det rette sted og valgte at flytte til Svendborg og satse på dampskibe. Fiskeriet som erhverv tog over og for ca. 100 år siden blev turismen og landliggerne en vigtig indtægtskilde. At turismen i de kommende år vil vokse under alle omstændigheder er der vist ingen, der er i tvivl om.
303	som borger	Skipperstræde	Jeg vælger at tro på, at en Unesco godkendelse vil kunne skabe et Dragør i fremdrift, og erfaringerne fra de andre cites i Danmark er, at mange fonde finder det særdeles attraktivt at investere penge i verdensnaturarv, hvilket kan være en måde at skaffe økonomi til de mange opgaver, som allerede nu presser sig på. Jeg tror også på, at det vil forstærke opbakningen til at bevare vores enestående by og havn, men det forudsætter at Dragør kommunalbestyrelse kommer i førertrøjen og er klar til at de udfordringer, som denne anerkendelse stiller i udsigt i et samarbejde med de mange foreninger, frivillige, borgerne og det lokale erhvervsliv - som alle vil Dragør.
304	som borger	Strandstræde	Carsten Dinesen Maass
305	som borger	Bymandsgade	
306	som borger	Skyttevæng et	
307	som borger	Engvej	
308	som borger	Engvej	
309	som borger	Borgervæng et	Fornyelse
310	som borger	Ryvej	Ingen fordele bliver kendt på verdenskortet
311	som borger	Køjevænget	Anerkendelse af og fokus på byens unikke historie. Der kommer mange turister i forvejen. Men Unesco vil ikke gøre situationen værre, måske snarere tværtimod. Kommunen forpligtes til mere, og det kommer også os fastboende til gode. Vi har rejst rigtigt meget rundt i verden, herunder også med besøg på mange Unesco-fredede områder. Har kun sjældent set overdrevne turistdominanser. Går varmt ind for Dragør som UNESCO verdensarvssted.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
312	som borger	Sønderstræde	<p>At den gamle by i højere grad vil blive bevaret i overensstemmelse med de gamle byggetraditioner og således ikke bliver et udstillingsvindue for Silvanprodukter.</p> <p>En stor del af året bor jeg i min sommerbolig i Sønderho, der også har en stram lokalplan og i øvrigt ligger midt i et UNESCO-område. Hovedparten af de turister, der kommer, er meget interesserede i de gamle huse, byggetraditioner m.v. Det samme gør sig gældende i den gamle by i Dragør og det er simpelthen bare dejligt, at vise sin skønne plet frem for folk, der er interesserede.</p> <p>Vi har p.t. store parkeringsproblemer. Og kommunen fattes penge, så problemet bliver sandsynligvis ikke løst - medmindre vi bliver en del af UNESCO - så er kommunen tvunget til at gøre noget ved problemet. Det må være muligt at løse problemet og samtidigt tjene penge på det.</p> <p>Man kunne forstille sig, at den offentlige transport til og fra Dragør vil blive bedre eftersom, der også vil komme mange turister ad den vej - det vil så også medføre, at vi andre får bedre forbindelser.</p>
313	som borger	D.D.Dirchse ns Alle	Ingen
314	som borger	Maglevæng et	Ingen
315	som borger	Sønderstræde	<p>At Dragør bliver nødt til at gøre noget ved parkeringsproblemerne - jeg tror at en ordning for dels vandrere på Amarminoen samt turister til den gamle by "smitter" af på os beboere i den gamle by, så vi også får mulighed for at finde en p-plads - i hvert fald i lavsæsonen.</p> <p>Som beboer i den gamle by, vil jeg være stolt over at bo her - og at vise den frem til andre.</p> <p>Ind i mellem synes jeg, at det er pinligt, at skulle fortælle om de gamle huse samtidig med, at man så kan fremvise huse med termovinduer, mega store ovenlysvinduer, træterasser, og andet, der absolut ikke hører til i den gamle by.</p> <p>Jeg tror, at lokalplanen i højere grad vil blive håndhævet.</p>
316	som borger	Engvej 96	Ingen
317	som borger	Strandjæger vej	
318	som borger	Drogdensvej	Ingen
319	som borger	Sandløkken	Flere turister
320	som borger	Strandgade	Ingen
321	som borger	Stærevæng et	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
322	som borger	Sophus Falcks alle	Turisme og økonomi
323	som borger	Øresunds Allé	INGEN
324	som borger	Sdr. Strandvej	Ingen fordele
325	som borger	Sønderstræde	Ingen
326	som borger	Ternevæng et	Jeg tror det kan føre en masse gode ting med sig for vores by hen ad vejen.
327	som borger	Baneengen	Som opvokset i det gamle Dragør ligger det mig meget på sinde at bevare byen for efter tiden, således at byen bevarer sin autencitet og derved nemmere kan ansøge fonde, private m fl om midler til bevarelse/vedligehold at den gamle by. Der er ingen tvivl om at det vil gavne og udvikle byen.
328	som borger	Engvej	Ingen
329	som borger	Nordstrands alle	Vi bliver set
330	på vegne af en forening		
331	som borger	Rødtjørnen	Høj profilering af kommunen og dens attraktioner. Ærefuldt at være repræsenteret i den eksklusive klub - for det absolutte fåtal - med enestående attraktioner. Øget turisme til glæde for det samlede handels- og erhvervsliv.
332	som borger	Køjevænget	Absolut ingen
333	som borger	Deventergade 2	
334	som borger	Strandlinien	Ingen
335	som borger	Skyttevæng et	Lyder flot
336	som borger	Tjørneengen	Øget opmærksomhed og vækst til kommunen. Stor stolthed blandt byens borgere



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
337	som	Stationsbe	Ingen
338	som borger	Stationsvej	Bevarelsen af Den Gamle By som vigtig kulturarv. Indtægter fra turisme og fonde til gavn for byens udvikling og borgere. Bedre grundlag for en styrket offentlig transport t/r fra København.
339	som borger	Strandstræde	Måske indtjening for forretningerne. Liv i byen. Vi bliver mere kendt , med alt hvad det indebærer.
340	som borger	Wismarstræde	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
341	som	Engstien	INGEN; kun ulemper
342	som borger	Engstien	Ikke lige umiddelbart nogen
343	som borger	Sofus Falcks Alle	
344	som	Gartnerstræ	Ingen overhovedet
345	som	Rytterager	Finansiel støtte
346	som	Køjevænget	Ingen
347	som borger	Sønderstræde	Stor mulighed for at få økonomisk hjælp til bevaringen af den gamle by herunder til et dige og en bedre infrastruktur (parkeringsforhold). At der vil blive holdt øje med at Byplan 25 rent faktisk overholdes.
348	som borger	Søvang	Evt en smule øget handel i de lokale forretninger
349	som borger	Engvej	Ingen
350	som	Vestgrønnin	Ingen
351	som	Chr.	Svært at se
352	som	Ulspilsager	Ikke nogen
353	som borger	Ulspilsager	Ingen fordele, vi er i forvejen en attraktiv by, der får besøg af mange turister

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
354	som borger	vestgrønnin gen	
355	som borger	Krudttårnsv en	Bedre bevaring af havnen og den gamle by
356	som borger	Badstuevæl en	der bliver et kulturelt fokus på byen som giver byen muligheder af forskellig art f.ex. at få donationer til aktiviteter, få besøg af kulturelt interesserede borger fra DK og udlandet, støtte til tiltrængte renoveringer i byen og formodentlig meget andet, som vi ikke kender i dag. Det kræver en aktiv kommune selvfølgelig og en opbakning fra beboerne. Begge dele er en forudsætning. Der er mange mange hverdage, hvor der er meget stille i byen, for stille. måske kan der blivet mere kontrolleret liv i hverdagene med et verdensarvssted. Forhåbentlig. Da jeg flyttede til byen var der uro for at Dragør ville blive en soveby. Færgefarten var lukket. Det er heldigvis ikke blevet tilfældet. og her i coronatiden har der været mange mange mennesker i byen, det er alle borgere velundt at nyde naturen her, men det er en undtagelsessituation. De stille hverdage vender tilbage. Jeg stemmer således for at Dragør bliver udnævnt til Unesco verdensarvsted.
357	som borger	Køjevænget	Prestige, højt kendskabs niveau
358	som borger	Ryvej	Ingen fordele
359	som borger	Nyby	Betingede tilskud til Dragørs økonomi - ellers ingen, som Dragør ikke selv kan klare.
360	som borger	Jens	Bevaring i fastere rammer mulighed for fonds tilskud
361	som borger	Rønne Alle	Ingen
362	som borger	Vestgrønnin	Ingen
363	som borger	Stubvænget	Ingen,

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
364	som borger	Chr. Mølstedsgade 10B i Den Gamle By	Jeg ser nogle fordele for Dragørs is-butikker, men ellers ser jeg ikke nogle fordele. Måske nogle fordele for nogle politikere, som skal have noget spændende på CV'et.
365	som	Engvej	
366	som borger	Jens Eyberts Plads	<p>At fokus bevares, på miljø-arven – i den skønne lille perle, vores by er !.</p> <p>At der "tilsyneladende" tages professionelt hånd om håndteringen af et stigende besøgstal, både mht. parkering, tilkørsel og "opførsel" af/ ved turistholdende. Evt. indenfor en tidsbegrænset døgnperiode.</p> <p>At der ved en UNESCO udnævnelse. bæres mere "vægt" til de støttemuligheder der kan søges, for at bevare, udvikle og fremtidssikre, de bærende værdier i kulturarven.</p>
367	som borger	Kongevejen	Ingen vi ikke allerede har
368	som borger	Køjevænget	Ser ingen fordele for byen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
369	som borger	bylaugsvænget	<p>Den store fordel for Dragør er, at byen med sine specielle gule huse og den overskuelige og charmerende havn bliver anerkendt som et værdifuldt historisk men samtidigt levende bymiljø. Det er vigtigt, at borgerne selv forstår, at de bor i et enestående og bevaringsværdigt område, for så passer de bedre på byen. Og turisterne skal helst komme, fordi de er interesserede i at opleve byen og dens historie.</p> <p>Jeg er selv født og opvokset i Dragør og kan godt lide, at Dragør får prestige i kraft af UNESCO og dermed hæver sig over andre forstæder til København. Det fortjener byen med alle de fine oplevelser den gamle by og havn byder på både for danske og udenlandske besøgende, og ikke for mindst borgerne selv.</p> <p>Dragør skal ikke oversvømmes af turister men en vis mængde kan være til byens fordel. Turisme kan skabe byliv på gågaden og på havnen hele året. Og forhåbentlig medvirke til at hæve kvaliteten af butikker og caféer og deres vareudbud, så både borgere og besøgende får en spændende og ekstra god oplevelse. Det vil øge livskvaliteten og gøre det endnu mere attraktivt at leve og bo i Dragør.</p>
370	som	Jægergårde	Jeg ser ingen fordel
371	som borger	Linde Alle	Ingen
372	som borger	Fogdens Plads	<p>Jeg vil gerne have Unesco, da det er vigtigt at få passet på de smukke, gamle huse.</p> <p>Jeg husk ikke se, at turister skulle være er problem, det vil være godt for byens forretninger og erhverv.</p>
373	som borger	Køjevænget	<p>Vi er meget stolte over vores Dragør ,kan komme i betragtning til at komme på unesco - verdensarvsted og en cadeau til byen. Det er en enestående mulighed , vi ikke må sige nej til.</p> <p>Der vil fremover komme mange turister til byen , uanset om vi kommer på listen og det giver et fantastisk liv på vores caféer og restauranter.</p> <p>Håber at Dragør selv kan bestemme , at Espersen får ny restaurant ved værftet. Ved et møde vedr. havnen i hollænder hallen for ca. 20 år var en byplanlægger/arkitekt , der sagde , at man skulle have en sigtelinje fra lodstårnet til Øresund, og derfor skulle restaurant Espersen fjernes. Men som sagt der er intet sket, men håber stadig , at det er Dragør , der bestemmer, hvad der skal ske med byen fremover.</p> <p>Har boet i Dragør i 64 år og sætter utroligt pris på byen og håber den kommer på unesco-listen</p>
374	som	Jægervej	Bedre bevaring af Dragørs kulturarv.
375	som	Thimandsv	Store fordele og et privilegium i forhold til bevarelse og udbygning af byen, på bæredygtig vis

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
376	som borger	Søgade	En UNESCO udpegning vil være et incitament for en fortsat stor indsats for at bevare Dragør gamle by med sin unike maritime historie. Der vil være større focus på at lokalplaner overholdes, at den gamle byggestil bevares og at fredninger overholdes.
377	som borger	Vestgrønnin gen	Måske noget ussel mammon - men på bekostning af-se ulemper
378	som	Krudttårnsv	
379	som	Krudttårnsv	Absolut ingen
380	som	Kirkevej	
381	som borger	Lundevej	Ingen
382	som borger	Strandtræde	

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
383	på vegne af en forening		

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
384	som borger	Schoutgård en	Erkendelse og fokus på bevaring af den gamle by.
385	som	Bodestræde	absolut ingen
386	som borger	Hvidtjørnen	Unesco ansøgningen synes væsentligst at have karakter af markedsføring og kunne give lidt mere omsætning i butikker og turisterhverv.
387	som	Grithsvej	ingen
388	som	Neelsvej	OOOO
389	som borger	Engløggen	Jeg ser ingen fordele. Stolthed og prestige kommer ikke borgerne til gode!
390	som borger	Kronager, jeg er 8 generation fra Dragør	Jeg ser overhovedet ikke nogen fordel, jeg vil stemme nej til dette.
391	som	Ulspilsager	
392	som	Ålegårdsvæ	
393	som borger	Vognmands gade	Jeg ser ingen fordele. Projektet er båret af forfængelig ambition hos en lille, selvbestaltet elite.
394	som	Sønderstræ	Ingen !!!!



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
395	som borger	Skipperstræde	<p>Bevaringsindsatsen:            Positivt, at den nuværende forvaltningspraksis og den nuværende lokalplan bevares. Byen er velbevaret og der er ingen grund til at ændre på en lokalplan, der virker.</p> <p>Øvrige områder:            Umiddelbart ingen Unesco-relaterede fordele, de beskrevne fordele er allerede forudsat i de gældende planer.</p>
396	som borger	Rødtjørnen	ingen
397	som	Hvidtjørnen	Ingen - Dragør har allerede en fin lokalplan og en god plads i enhver turistbrochure
398	som	Kongevejen	Ingen
399	som borger	Hovedgaden	at vi kan få fonde til at hjælpe økonomisk med bevaringsværdige områder i Dragør

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
400	som borger	Vartovslængen	Ikke nogle som beboer i den gamle by
401	som borger	Batterivej	<p>Kære borgere i Dragør</p> <p>Dragør er et fantastisk sted – det skal det blive ved med at være – og af flere grunde vil det være en fejl ikke at gøre byen til verdensarvssted. At blive udnævnt til Verdensarv (hele verdens kulturarv) afføder både respekt og bevågenhed såvel fra myndigheder som fra fondes side. Dragør står over for en del udfordringer, men især to bør nævnes: Stormflod og turister. At stormflod og ekstremt højvande vil indtræffe ved vi med bestemt. Vi ved ikke hvornår det sker, kun at det sker, og træffer man ikke sine forholdsregler, så skal det nok passe, at det sker før end senere. Jeg tror, at vi alle kan være enige om, at Dragør kalder på at blive højvandssikret. Når først vandet står ½ m højt i gaderne, og der er 20 cm vand ind over de gamle gulvplanker, så er det for sent. Dragør kan sikres, men den gode løsning koster millioner – hvis ikke nærmere en halv milliarder – som kommunen og grundejerne ikke har en kinamands chance for at finde eller låne sig til. Her burde både stat, region og ikke mindst fondene komme i spil. Noget som er uligt nemmere, når man kan smykke sig med en verdensarvstitel.</p> <p>Den anden udfordring, som byen står med, er den store interesse fra gæster. Der er to grupper "Cruise-turister" og "Regions-besøgende", og fælles er, at de alle kommer kørende til byen. Når solen skinne, og kalenderen siger weekend, så er det så sikkert som ammen i kirken, at byens parkeringspladser og stolerækkerne på havnen er fyldt. Det giver liv og indtægt, men også mange biler. Så mange at der ikke er lovlige P-pladser nok; og herefter tages de uautoriserede i brug. Med andre ord byens parkeringsforhold trænger gevaldigt til at blive nytænkt, og ført op til nutidig standard; med flere pladser og betaling. Dette fører os over til den anden gruppe "Cruise-turisterne". Her i Corona-tiden har denne gruppe været ikke eksisterende, men spørger man enhver fremtidsforsker, så vil hun/han sige, at cruiseturismen er kommet for at blive, og at Dragør ligger perfekt og altid vil være et udsøgt mål for disse turister. Det er med andre ord ikke et spørgsmål om Verdensarv eller ej, disse turister vil under alle omstændigheder komme i et stort og stigende antal i de kommende år. Men fortløvet ikke, de kommer alle kørende i busser, og hvis byen indretter specielle turistbus parkeringspladser og sælger dyre parkeringstilladelser med tidsbegrænsning og billet til museet, så kan også den udfordring håndteres; men det kræver naturligvis at byrådet kan og vil gøre noget. Holdningen med, at når bare vi kan undgå at blive udnævnt til Verdensarv, så går det hele nok over af sig selv, den holder ikke.</p> <p>AP Møller familien kommer som bekendt fra Dragør, og vi kender alle det korte og fyndige motto: "At udvise rettidig omhu".</p> <p>Kære Dragørborgere, tiden er jeres, og tiden er til at udvise rettidig omhu. Arbejd aktivt på alle fronter: Gør byen til Verdensarv. Vær ambitiøs når det gælder højvandssikringen og gå i arbejdstøjet når parkeringsforholdene skal evalueres. "Nothing comes from doing nothing". Jeg håber, at mine børnebørn, når de bliver voksne, kan sige: Godt at de havde viljen, godt at de havde evnerne, og godt at de havde modet til at tænke stort.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
402	som borger	Søgade	Måske er der større mulighed for fonde vil støtte økonomisk til kystsikring ??????
403	som borger	Køjevænget	Jeg ser desværre ingen afgørende fordele, jf. mit svar om ulemper.
404	som borger	Hvidtjørnen	Ingen
405	som borger	Stationsvej	Dragør bliver mere kendt med de fordele, som det giver. Jeg har flere gange besøgt Christiansfeld efter de blev UNESCO verdenarvssted. Det har betydet en flot og renoveret gammel bykerne. Det virker ikke som om de er blevet overrendt, efter egne iagttagelser og efter hvad de oplyser på turistkontoret. Det ser også ud til, at det giver by og havn mulighed for støtte fra diverse fonde, som Realdania m.fl. Så jeg synes, at kommunen skal fortsætte sine bestræbelser på, at få Dragør på listen.
406	som borger	Rosenlunds vej	I gen
407	som borger	St. Magleby Strandvej	Ingen for de almindelige borgere, men formentlig øget omsætning for detail forretninger og spisesteder.
408	som borger	strandgade	- at kommunen skal sørge for, at lokalplan 25 overholdes , og hvis ikke følger op på sagerne. Forøjeblikket sker det ikke i alle sager.,,,,,,
409	som borger	Vognmands	Jeg ser ingen fordele.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
410	som borger	Strandlinien	Absolut ingen
411	som	Kampensga	Fordelen kan være at denne lille attraktive by kommer på "verdenskortet"
412	som borger	Strandjægervej	Ingen
413	som borger	Strandjægervej	Ingen
414	som borger	Tværvej	Ingen.
415	som	Rødtjørnen	Ingen fordele
416	som borger	Fælledvej	Ingen fordele. Jeg tror nemlig ikke at fond-raising kan dække udgifterne tilnærmelsesvis. Det bliver kun enkelte erhvervsdrivende som tjener pengene , og hvor mange af dem mon betaler skat og samtidig bor i Dragør Kommune ?
417	som	Kronager	Ingen
418	som borger	Harevænget	En nødvendig kystsikring kan etableres, så os i havnen forhåbentlig kan have båd liggende til en anstændig pris, en udvidelse af strandene en fin mulighed for at hjælpe dyrelivet ud over det at sikre sig mod stigende vandstand.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
419	på vegne af en forening		
420	som borger	Lodsstræde	<p>Økonomi for hele Dragør – borgerne: ejendomsværdi og investeringssikkerhed, erhvervsliv: kunder og investeringssikkerhed, skattegrundlag: personskat og ejendomsskat, mulighed for fondsstøtte</p> <p>Prestige for Dragør – borgerne: glæde og stolthed, erhvervsliv: branding</p> <p>Største bevaringsanerkendelse i verden vil være incitament til at gøre en ekstra indsats</p> <p>"At sige nej vil være det samme som at vinde i lotto og lade være med at hente gevinsten".</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
421	som borger	Strandstræde	Begrænsede. De forventede øgede turisme vil forbedre muligheder for forretninger og restauranter, men vil kun komme relativt få til gode.
422	som	Strandstræde	Ingen fordele
423	som	Køjevænget	Øget kulturel bevidsthed hos os borgere. Stolthed over vores by.
424	som borger	Strandvænget	Stort set ingen da de overskygges i alt for høj grad af ulemperne
425	som	Engløggen	Ingen
426	som	Strandstræde	ingen fordele

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
427	som borger	Lodsstræde	<p>En UNESCO-udpegning vil være et ekstra skulderklap til alle de beboere, der gennem tiden har passet deres huse forbilledligt, både før og efter den bevarende lokalplan blev vedtaget i 1991.</p> <p>En UNESCO-udpegning vil være endnu et skulderklap, ved siden af de andre, hvor byen blev udpeget som National seværdighed, med retten til af benytte Det brune Johannes-kors, fik Prins Henriks danske Europa Nostra-pris, samt kom på den danske tentativliste, som kommunalbestyrelsen ansøgte om.</p> <p>En UNESCO-udpegning vil kunne lægges oven i den stolthed byens beboere i forvejen har, over at få mulighed over at kunne bo i dette enestående kulturmiljø.</p> <p>En UNESCO-udpegning vil spare både kommunen og erhvervslivet for udgifter til markedsføring. Det klarer UNESCO-udpegningen i stedet.</p> <p>En UNESCO-udpegning vil motivere yderligere til at passe på vores by. Både på byens huse og på byens frirum.</p> <p>Forvaltningsplanen, der supplerer UNESCO-ansøgningen, vil være et yderligere incitament for kommende kommunalbestyrelser til at værne om vores by.</p> <p>UNESCOS fokus på en bæredygtig turisme, vil også få betydning for Dragør, hvor arbejdet for netop en bæredygtig kulturturisme skal være i fokus fremover.</p> <p>En UNESCO-udpegning vil sætte fokus på det gode håndværk, hvor Dragørs håndværkere også får et skulderklap. Det kan markedsføres og komme til at smitte af på byggerier udenfor den gamle by og havn.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
428	på vegne af en forening		
429	som	Hollands	
430	som	tværvej	
431	som	Skippervæn	Ingen fordele; lille by har ikke brug for at blive præsenteret som "stor"
432	som	Stettinstræd	Ingen - bortset fra international prestige



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
433	som borger	Tjørneengen	Ved ikke
434	som borger	Zytfensgade	En udnævnelse af Dragør som UNESCO verdensarvssted, vil gøre Dragør kendt langt ud over vores grænser. Det vil give en øget turriststrøm, mange vil se vores by. Dragør gamle by er i unik stand, takket være et stort lokalt engagement, en restriktiv bevarende lokalplan og Kulturstyrelsens fredninger af husene. Fredningerne , sammen med benyttelse giver basis for fremragende bevarelse. Vi har ikke behov for at få hjælp af UNESCO til bevaring, vi kan selv.
435	som borger	Bylaugsvæn	Ingen
436	som borger	Borgervæng et	Får masser af positiv opmærksomhed
437	som borger	Borgervæng et	Ingen
438	som borger	Duevænget	Ingen
439	som borger	Von Ostensgade	det er en fordel for Museum Amager og forretninger, der handler med turister. Der kan ...måske? være en bedre mulighed for at få fondsmidler til kulturelle og bevaringsmæssige formål. Men bevaringsudfordringen behøver vi ikke Unesco til at håndtere.
440	som borger	Lybækstræde	Kulturarven sikres forhåbentlig bedre i form af en ny og mere restriktiv lokalplan for den gamle by samt en bedre og stærk kystbeskyttelsesplan.
441	som borger	Gartnerstræ	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
442	som borger	Stettinstræde	Ingen bortset fra international prestige. Men Dragør en lille kommune med anstrengt økonomi. En revideret lokalplan er velset. Men når man i dag fx kan opføre nye huse uden skorstene og fx kan isætte forkerte vinduer og døre i eksisterende huse og parkere ulovligt på egen grund og i gader, stræder og på pladser. Hvordan skal man så kunne tro, det bliver bedre med en ny lokalplan. Der er alt for mange dispensationer i dag. Og hvordan vil man tvinge husejerne til at kalke? Både skorstene og kalkning indgår jo i den bevarende lokalplan og i forvaltningsplanen.
443	som	Vestgrønnin	Ingen
444	som	Vestgrønnin	Ingen nej tak
445	som borger	Gartnerstræde	Omgien
446	som borger	Vibevej	Æren, øget økonomi, øget turisme, endnu mere kultur i byrummet, måske en metro i forlængelse fra vestamager st
447	som	Gartnerstræ	Kan ikke komme i tanke om nogen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
448	som borger	Von Ostensgade	Det kunne i bedste fald betyde en bedre indtjening for de erhverv, der lokalt lever af turister
449	som	Kongevejen	
450	som borger	stærevæng et	
451	som	NDR.	INGEN
452	som borger	Køjevænget	Ingen
453	som	Sandløkken	Kun ulemper
454	som borger	Strandlinjen	Ingen! Kun ulemper.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
455	som borger	Drogdensvej	Jeg kan ikke se nogle fordele.
456	som	Ulsplsager	Øget turisme, små caféer og butikker vil nyde rigtigt godt af det. Vi vil have mere liv i vores dejlig by
457	som	Strandgade	
458	som borger	Kalvebodvej	Ingen
459	som borger	Drogdensvej	Jeg kan ikke se nogle fordele.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
460	som borger	Fogdens Plads	INGEN! De få eventuelle indtægter til nogle private forretningsdrivende vil aldrig kunne opveje de kommunale ekstraudgifter.
461	som borger	Rytterager	Jeg ser ingen fordele ved at Dragør bliver udnævnt til UNESCO verdensarv. Dragør er i forvejen på landkortet og der passes i forvejen godt på den gamle by.
462	som	Ryvej	Ingen
463	som	Sønderstræ	Ingen
464	som borger	Søvej	At den gamle del af byen altid vil stå velplejet og adgang til midler til at holde byen skøn. God forretning for de næringsdrivende og ikke mindst et plus for hotel/restaurantbranchen
465	som	Engløggen	Ingen
466	som borger	Sønderstræde	Bevaring af byens særkende - de gamle huse og havnen. Øgede tilskudsmuligheder til bygninger Øgede turistindtægter
467	som borger	Wiedersvej	Ikke nogen dokumenterede fordele - Tvivl om økonomi, antal turister, etc. - I høringsmaterialet er ikke angivet data på hverken indtægter, investeringer, udgifter, antal turister eller lign?
468	som	Fælledvej	
469	som	Engløggen	Ingen

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
470	som borger	Vestgrønnin gen	Der er ikke et behov for at, os som bor i den gl. Bydel at vores bopæl betragtes som museum. Om sommeren er her så rigeligt TURISTER. Det er i forvejen svært at komme til havnen i gemmen Kongevejen. Og svært at komme frem på havnen. Mange krydstogt gæster der er på rundvisning, som ikke lægger penge i byen, de har fuld forplejning fra skibet.
471	som	Badstuevæl	Ingen
472	som borger	Badstuevæl en	Vil gerne stemme ja. Der kan blive nogle forbedringer i vores kommune istedet for at alt står stille. Det kan kun gå fremad
473	som	Grithsvej	Ingen, stemmer i mod
474	som	Kirkevej	Eneste fordele vil være prestige, samt de økonomiske tilskud, der følger med.
475	som	Rønne Alle	Ingen
476	som	Stationsvæn	
477	som borger	Lodsstræde	Jeg kan ikke se nogen fordele ved det.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
478	som borger	Kalvebodvej	Ingen
479	som	Batterivej	
480	som	kalvebodvej	Ingen
481	som	Stationsvæn	Ingen fordel

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
482	som	Vierdiget	
483	som borger	D B Dirchsens	Æren. Visse forretninger vil få lidt større omsætning.
484	som	Poppelvej	Ingen
485	som	Birkeengen	Ingen
486	som borger	Rytterager	Ingen
487	som	Engløggen	Ingen
488	som	ulspilsager	Ingen fordele
489	som	Tjørneenge	Flere gæster i byen. Stolt af, at vi bor i en smuk perle som kan deles med hele verden.
490	som borger	Krudttårnsvej	Ingen som helst
491	som	Poppelvej	Ingen
492	som	Strandjæger	Øget omsætning for restauranter, caféer og ishuse.
493	som	Vesterled	
494	som	Vesterled	
495	som borger	Ålegårdsvænget	Bevarelse af en unik by, den historiske værdi for nutiden og fremtiden, masser af erhvervspotentiale for byen, internationalt miljø
496	som	Vesterled 1	Det vil være en ære som vi ikke behøver da vi har mange turister når der ikke er Corona
497	som borger	Skipperstræde	Stort set ingen
498	som borger	Poppelvej	Vores dejlige oase vil blive verdenskendt, komme i tv, medier osv. Det vil skabe en større turisme som vil give flere penge til lokale virksomheder som ikke altid trives lige godt. Vores hoteller vil boome med gæster Gaderne vil ose af liv Naturen vil blive nydt af alle der kommer, (skal nydes med omtanke for naturen)
499	som	Sophus	Ingen
500	som	Søndre	Ikke mange
501	som	Skippervæn	Spændende og godt for byen med ekstra turisme
502	som borger	Møllegade	Dragør er en smuk og unik by, øget turisme giver øget omsætning.
503	som	Rødtjørnen	Ingen



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
504	som	Hovedgade	Vil staten beskytte et verdensarvssted med at bevilge penge til kystsikringen??
505	som	Poppelvej	Ingen
506	som borger	Strandlinien	Byen kan forhåbentlig forblive bevaret med sine gamle bevaringsværdige og smukke bygninger og huse, og få økonomiske håndsrækninger til at vedligeholde sit særpræg.
507	som borger	Østerled	Ingen
508	som	Kronager	Ingen
509	som borger	Søvej	Ingen
510	som borger	Stettinstræde 11	At Dragør bliver bedre kendt og at nogle få butikker vil få glæde af det - is, mad, souvenir
511	som borger	Bylaugsvænget	Ingen
512	som borger	Poppelvej	
513	som	Ahornvej	Ingen fordele

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
514	som borger	Sdr. Røsevej, Sydstranden	<p>MANGE FORDELE:</p> <p>Jeg har tidl. boet i mere end 25 år i den gamle by og vil gerne flytte dertil igen, hvis Unesco-modstandere gør alvor af løftet om at flytte bort, når vi bliver Unesco by. Så måske håb om at priserne falder lidt.</p> <p>Der bliver meget bedre mulighed og baggrund for en strammere styring og mindre dispensationer i Dragør gamle by, både med hensyn til bygningsændringer, plankeværker og andet til overholdelse af lokalplanen, som man bør kende inden man køber hus der. Også brug for meget strammere regler vedr. havneområdet, så vi bliver fri for de ustandselige planer om store hoteller, cirkusvogne og andre mærkelige ting, der ikke hører hjemme på en havn.</p> <p>Unesco-status vil også være en fordel for naturen i de store bufferzoner i det viste kort, der er meget dårligt at nærlæse og forstå. Først følger det vist kystlinien fra lufthavnen til Annas Vej og derfra op til vist det nordlig hjørne hjørne af Hollændervej/Stationsvej, og så vist sognegrænsen (gammel kommunegrænse) til nedad vist nordsiden af Wieders Vej til Sdr. Strandvej og sydvest over til Sdr. Tangvej. Her går det op langs Skolestien(Tyrestien) til rundt bebyggelse til Skelgøften eller incl. St. Magleby Strandvej til stranden og så ikke vinkelret måske 1000 meter ud i Øresund og nordpå i en bue til start ved lufthavnen. Bufferzonens indstregning mangler totalt angivelse vedr. de grønne områder fra Stejleparkerings til Wiedersvej/Batterivej og i den "Grønne korridor" fra Kirkevej til Wiedersvej/Engvælen. Begge dele har været naturfredet i mange år.</p> <p>MÅSKE ULEMPER:</p> <p>Selvfølgelig er der også en lille fare for ulemper ved måske flere turister, selv om også coronaen ophører og danskere igen kan rejse til udlandet. Men det er vel kun et spørgsmål om at styre det lidt bedre, hvordan busser og private bilturister parkerer. Kraftig vejledning/påbud om at det kun er tilladt turister, at parkere foran Badehotellet, på den store havneplads i den nye lystbådehavn og evt. på en p-plads i den østlige ende af Glistrups jord nord for Kirkevej. Alle andre p-pladser i byen, på Stationsvej, Løkkevej, Hammersvej mv. og Strandlinien, Gammel Havn, og Færgehavn, samt Rønne Alle, Kastane Alle, Wiedersvej, Vestgrønningen, Nyby mv. bør forbeholdes byens beboere og erhvervsdrivende, der får gratis parkeringslicens. Det må kunne styres. Og f.eks. kun ærinde indkørsel til Kongevej og Wiedersvej.</p>
515	som borger	Drogdensvej	Ingen fordele.
516	som borger	Stubvænget 8	Ingen.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
517	som borger	Nyby	Udnævnelsen kan i bedste fald ses som en anerkendelse af den enestående indsats Dragørs borgere gennem tiderne har ydet for at bevare Dragør by og havn. Udnævnelsen til Verdensarvssted kan i bedste fald bidrage økonomisk til den fortsatte bevaring af by og havn. Den anerkendelsesværdige indsats en gruppe borgere gennem år har gjort for at fremme en udnævnelse af Dragør by og havn til verdensarvssted, kan have medvirket til en større forståelse og indsigt i betydningen af bevaringen.
518	som	Stationsvej	En fordel i at være medbestemmende om at kunne sætte rammen om den by jeg bor i.
519	som borger	Engvej	Ser ingen fordele
520	som borger	Poppelvej	Ære, turist boost som kan komme få til gode
521	som	Rosenlunds	Jeg ser ingen fordele desværre
522	som borger	Rødtjørnen	Ingen.
523	som	Nordre	Ingen i forhold til ulemperne
524	som	Strandlinien	Ingen
525	som	Vierdiget	Ser ingen fordele tværtimod
526	som	Schoutgård	Ingen
527	som	Ndr.	Ingen
528	som	hvidtjørnen	ingen
529	som	Engvej	kapital til forskønnelse
530	som	Bymandsga	
531	som	gerdsvej	ingen
532	som	Sønderstræ	bedre økonomi og bevaring af gamle by ** jeg stemmer FOR Unesco
533	som	Løkkestien	
534	som	Løkkestien	Vi bor i en perle og den skal andre også ha mulighed for at se/opleve

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
535	som borger	Løkkestien	<p>Dragør gamle by og havn er et helt særligt intimt bymiljø med sin tætte enkle huse og sine åbne havnearealer og bygninger bevaret fra sejlskibstiden. Hvis Dragør bliver UNESCO verdensarv vil det være den bedste motivering, man kan få til at yde en ekstra bevaringsindsats fremover. Det kan få kommunens befolkning til at føle stolthed og at påtage sig ansvaret for, at bygningsændringer følger den traditionelle byggeskik. På den måde kan kulturarven gives intakt videre til eftertiden.</p> <p>UNESCO-status vil betyde, at Dragør får bedre mulighed for at tiltrække økonomisk støtte fra fonde udefra til investeringer i kystsikring og almene formål, som medvirker til at sikre den gamle by og havns eksistens og bevaringsværdi.</p> <p>Udpegning som UNESCO verdensarv vil givet medføre en øget turisme. Men det må kommunen kunne styre, hvis der er politisk vilje til det. En styret turisme er til fordel for bylivet og den lokale økonomi.</p> <p>Vores dejlige gågade med cafeer og restauranter og forretninger vil få forlænget sæsonen ganske betydeligt og skabe lidt mere liv i byen i den mørke tid.</p> <p>Vi skal ikke lukke os inde og være er os selv nok.</p> <p>Vi ønsker jo selv at kunne rejse rundt i verden og opsøge spændende miljøer. Og vi bør være store nok til at dele vores dejlige sted med andre.</p> <p>Eftertiden vil dømmes os hvis vi ikke griber denne mulighed for Dragørs skyld.</p>
536	som	Rødtjørnen	Ingen
537	som	Ankerstien	Det vil tiltrække flere turister, og dermed bringe flere penge til kommunen
538	som	Nørregade 6	Kan blive en fordel for turismen . med er der det vi ønsker
539	som	Mågevænge	At vores lokale handelsdrivende kan øge omsætningen
540	som	Rødtjørnen	Hvis der er fordele, kunne det være for erhverv, butikker, der får mere handel/omsætning
541	på vegne af en forening		
542	som borger	strandlinien	Der er en stolthed og anerkendelse koblet til Unesco udnævnelse.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
543	som borger	Nørregade	
544	som borger	Strandlinien	<p>1.UNESCO stemping vil blive en upolitisk sikring for bevarelse af Dragør gammel by og havn. F.eks. i forbindelse med en kommunesammenlægning eller andre fremtidige statslige tiltag, hvor Dragørs relativt lille befolkningstal (og dermed politiske stemmer) vil drukne.</p> <p>2.UNESCO stemping kan tiltrække investorer og fonde til diverse bevaring af bygninger.</p> <p>Følgende kan sagtens realiseres uden en fredning, blot ved en mere målrettet indsats fra kommunes side.</p> <p>3.En større indtjening til byens handelsliv (såfremt de ikke bliver fordrevet af pengestærke brands/kæder)og dermed indtjening til kommunen, da de fleste lægger skat i kommunen.</p> <p>4.Større fokus på turisme og dermed følgende handlingsplan og infrastruktur (flere P pladser og flere toiletforhold). Det ville være meget velkomment med et kommunalt tiltag omkring renholdelse af P-områder og tømning af skraldespande m.v. hver dag i turistsæsonen samt i weekender.</p>
545	som borger	Magstræde	<p>Jeg deltager i denne høring som beboer i den gamle by, hvor jeg har boet hele mit liv. Jeg bor nede ved havnen i mit barndomshjem.</p> <p>Det jeg mest ser som en fordel er en fremtidssikring for Dragørs bevaring. En Unesco by vil kræve en helt særlig bevidsthed om nødvendigheden af at bevare byen med dens historie af fremtidige politikere, forvaltning og borgere. Det fortjener Dragør.</p> <p>Økonomi: Det er svært at sætte tal på, men man må formode at turismen vil medføre øget indtjening til gavn for byen via butikker, caféer, restauranter, hotel og ferielejligheder.</p> <p>Vedrørende fonde er det igen svært at præsentere konkrete tal, man kan kun se på andre Unesco steder, som har modtaget støtte fra diverse fonde. Derfor er der vel en realistisk formodning om at også Dragør som Unesco by vil kunne opnå fondsstøtte.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
546	som borger	Magstræde	<p>Jeg deltager i denne høring som beboer i den gamle by, hvor jeg har boet hele mit liv. Jeg bor nede ved havnen i mit barndomshjem.</p> <p>Det jeg mest ser som en fordel er en fremtidssikring for Dragørs bevaring. En Unesco by vil kræve en helt særlig bevidsthed om nødvendigheden af at bevare byen med dens historie af fremtidige politikere, forvaltning og borgere. Det fortjener Dragør.</p> <p>Økonomi: Det er svært at sætte tal på, men man må formode at turismen vil medføre øget indtjening til gavn for byen via butikker, caféer, restauranter, hotel og ferielejligheder.</p> <p>Vedrørende fonde er det igen svært at præsentere konkrete tal, man kan kun se på andre Unesco steder, som har modtaget støtte fra diverse fonde. Derfor er der vel en realistisk formodning om at også Dragør som Unesco by vil kunne opnå fondsstøtte.</p>
547	som borger	Stormgade	<p>bevaring af den gamle by. Dette kan dog løses helt uden om UNESCO ved ikke at give forkerte dispensationer samt af BEPU/PT overholder lokalplan 25. Derudover står byen langt de fleste steder flot og velbevarret fordi, at langt de fleste af har købt hus her for at bo i et historiske miljø og dertil værne om arven.</p>
548	som borger	Strandlinien	<p>I can see increased possibilities to get external funding for the beach protection.</p>

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
549	som borger	Lundevej	Umiddelbart ingen
550	som borger	Rødtjørnen	Den mulige nemmere adgang til fondsmidler må tælle som en fordel, men da der ikke foreligger egentlige retningslinjer for adgangen, må fordelene karakteriseres som værende usikre.
551	som borger	Nordstrands alle 8b	Ikke rigtigt nogen, da jeg som borger i Dragør på ingen måde ønsker flere turister - det kan få mig til at vælge en anden by som stedet vi bor. Amagerminoen har allerede gjort rigeligt på turistfronten.

ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
552	som borger	Nørregade 6	Med det større turist boom vil jeg ansøge og at gøre garage til butik
553	som borger	vestgrønnin gen	ingen
554	som	Bylaugsvæn	Måske hjælp til kystsikring



ID	Jeg udtaler mig..	Hvilken vej bor du på?	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
555	som borger	Pileengen	<p>HVEM er bange for UNESCO?</p> <p>Jeg er fortaler for, at man tænker ambitiøst på sin bys vegne og min holdning til Dragør som UNESCO-site læner sig op ad Kulturarvrådets synspunkter.</p> <p>Bliver byen UNESCO-site håber jeg at lokalpolitikere strammer sig gevaldigt op ift. kommende byudvikling i bufferzonen, her tænker jeg navnlig på udviklingen af havnen. "Det sorte M" (det nye leasede bådeværft) er desværre et skrækkeseempel på hvordan lokalpolitikere har forvaltet deres position - noget jeg ville bemærke, hvis jeg sad i UNESCO-komiteen. Snart kommer en restaurant i samme hårde materiale/farve, der ikke patinerer. UNESCO handler netop om patinering, så bare det trækker ned.</p> <p>Min erfaring med fondsarbejde bestyrker at det vil have en gavnlig effekt at blive U-site.</p> <p>Jeg tror at UNESCO vil lære noget af, at have Dragør på listen - for alle steder er forskellige.</p>
556	som borger	Øresunds Alle	
557	som	Ndr.	Ingen
558	som	Engløggen	Ikke nogen
559	som	Strandstræd	Gode udviklingsmuligheder for byen og forretningslivet på lige fod med andre UNESCO byer.
560	som borger	Drogdensvej	Ingen som helst
561	som	sydstrandsv	ingen

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Vi har turister nok i forvejen - når der ikke er corona og vi har som by slet ikke råd til at blive udnævnt. De penge kunne man passende bruge mange andre steder i kommunen

Ingen.

Alt for mange turister i byen, der er allerede mange turister. Der vil blive mangel på pladser, bare se når det er godt vejr og folk skal på stranden, så "flyder" det med biler alle vegne.. Bliver ikke til at få plads ned i byen, på en god sommerdag er det allerede svært. Man flytter ikke til Dragør for at skal kæmpe med turister for plads i byen. Man bor i Dragør for at det er idyllisk, skøn natur og stille og roligt, selvfølgelig med selvfølgelig lokale events.

Parkeringsvanskeligheder. Overrendthed.

Dragør har ikke infrastruktur til at kunne modtage så mange turister. Som det er nu, optager turistbusser meget af havneområdet. Der er ikke offentlige toiletter nok. Man får ingen økonomisk gevinst, da det viser sig, at vores krydstogsturister kun kigger på byen og ingen penge bruger. Alene det at bruge penge på en udvalgt for at finde ud af en løsning, er tabte penge, som Dragør ikke er i besiddelse af.

turister

Øget tourism. Dyrt projekt. Kommer kun en meget lille del af erhvervslivet i Dragør til gode. Usikkerhed om prisudviklingen på boligerne i den gamle by.

Øget turisme

Masseturisme. Stop for udvikling af byen

Der bliver en mega masseturisme, så vi ikke kan holde os selv at være her. Endnu større mangel på parkeringspladser. Andre byer/steder som er Unesco har været nødt til, at begrænse turisterne. Frygter desværre det værste

Vi har ikke brug for flere turister, biler, busser etc. Samtidig vil en UNESCO "certificering" betyde at vi ikke kan ændre vores by - vi får håndjern på. By skal bevares og være dynamisk på en intelligent måde set fra et lokalt perspektiv. Det vil vi miste hvis UNESCO skal høres om alt. Desuden har kommunen ikke penge til at administrere dette - midlerne skal hellere bruges på service af borgerne.

Store udgifter, parkeringskaos, alt for mange mennesker. Vi vil ødelægge vores dejlige by, som allerede nu ofte på dage med godt vejr oversvømmes af folk udefra.

De handler ikke i byen, men sviner på gader og pladser.

Det skal understreges, at det også gjaldt før corona!

Måske interessen bliver for overvældende, måske en alt for stor tilstrømning af turister, som Dragør ikke vil være i stand til at kunne imødekomme på en for byen positiv måde - ikke mindst stigende antal biler (ser det allerede når vejret er godt, solen skinner) - er bekymret for, om Dragør kan styre yderligere tilstrømning af biler.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Det er en skræmmende og uforståelig tanke at fremmede fra Unesco der skal bestemme, hvad vi må foretage os i Den Gamle By, og vi skal betale. Amarminoen og havnen og Den Gamle By tiltrækker allerede nu alt for mange besøgende.

Vi ved, at de utallige krydstogsturister vil komme igen - de kommer i større grupper og spærrer gader og stræder for byens borgere.

Husk også at ifølge de handlende lægger krydstogsturisterne ingen penge i byen, da al fortæring skal foregå på skibet.

For nærværende kommer der rigeligt med turister til Dragør uden at vi behøver annoncere mere.

Der er også rigeligt med parkeringsproblemer allerede nu!

Koster penge, som jeg hellere ser brugt på klimasikring og velfærd. Medrører flere turister og dermed slitage på veje og natur. Bestemmelsesret over by overdrages til få og udenforstående. Ingen fordele for lokale borgere udenfor den gamle by.

Det kostet is en masse penge, store busser med turister der invadere hele byen, vi har nok turister, lad os forblive som det er

Absolut ingen ulemper.

Den trafikale situaiton vil forværres yderligere - forhold der i forvejen er ganske udfordret - herunder særlig parkering. Derudover må vi forvente at så mange flere besøgende i bus samlet set på dette begrænset område vil påvirke privatlivet for beboerne i den gamle by. Jeg er endvidere helt overbevist om at prisudviklingen på boligmarkedet vil blive påvirket negativt med den øget trafik af besøgende - og helt personligt vil vi vælge at flytte fra området i tilfælde af en UNESCO listning. For kommunen som helhed vil det ligeledes blive en økonomisk belastning som ikke tilnærmelsesvis vil blive opvejet af et evt mersalg i byens butikker.

Vi får for mange turister

Udgifter, besvær, bureaukrati, beslutninger flyttet væk fra lokalsamfundet til udenlandske organisationer og lobbyister med særinteresser og egeninteresse i at højne deres eget indtægtsgrundlag. De danske og lokale fredninger og lokalplaner er mere end tilstrækkelige til af bevare kulturarven i en levende by. UNESCO er et brand på samme måde som Trump, nogen får måske en midlertidig reklameværdi, men det koster både direkte og indirekte. Turisterne strømmer til men de forventer også at de kan udfolde sig, naturligvis, med væsentlige omkostninger til følge for lokalsamfundet og kommunen. Argumentet om at det bliver lettere at tiltrække fondsmidler er kun for en yderst begrænset gruppe af individer og organisationer som håber at profitere, mens flertallet og kommunens skatteborgere skal bidrage til følgeomkostningerne og betale for løsning af de problemer der uvægerligt vil opstå.

Antallet af turister, antal toiletter, antal parkeringspladser

Øget trængsel, udvanding af byens charme, behov for større investeringer i bedre infrastruktur, skiltning og offentlig service for turisterne.

Mange

Turist 'storm', byen gøres til museum uanset hvad hævdes. Site manager uønsket. Lokalplanen er dækkende, skal måske opdateres.

Alt for mange turister, nedslidning - mangel på p-pladser, affaldsproblemer

Alt for mange mennesker

Alt for mange turister

Alt for mange turister

Turisthorder

For mange turister der ikke bidrager økonomisk til byen og for meget slid. Man skal huske at tænke på der rent faktisk bor mennesker i den gamle by.

At vi ikke selv kan være i vores by

At vi ødelægger byen

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Yderligere udgifter/ højere skat i forhold til infrastruktur, parkeringspladser og manglende plads til os borger, der lever her i kommunen, hver dag.

Det kan blive et problem med for mange turister i den Gamle By i sommerperioden, men det største problem heri består i den begrænsede mængde parkeringspladser!

For mange turister som slider på byen

Jeg bruger byen og havnen rigtig meget både sommer og vinter. Mit indtryk om sommeren er at der for hvert år kommer flere og flere mennesker på besøg udefra. Det synes jeg er positivt, men ser også en masse problemer med parkeringsforhold, toiletter og trafik. Jeg kan ikke se fordelene ved at tilslutte os til UNESCO da balancen mellem turister og borgers brug af havnen i dag er god på trods af manglen på især p pladser og jeg ser ikke et behov for flere turister. Jeg tror heller ikke at den form for turister vil lægge særligt mange flere penge hos vores lokale handlende.

Det er i forvejen næsten umuligt at færdes i Dragør Gamle By og Kongevejen. Vi behøver ikke flere turister

Ulemper: øgede kommunale udgifter til vedligehold af gader/veje, affaldshåndtering, manglende infrastruktur til Dragør samt manglende parkeringsmuligheder, freden og roen som Dragør er kendt for vil blive ødelagt af turistbusser og kinesere. De øvrige unesco byer er ikke lokaliseret tæt på København, og dermed kan besøgsantallet for Dragør forventes væsentlig større end dem vi kan os sammenligne med. Der er ikke et klart billede af, at det vil give et netto-overskud til kommunekassen - tværtimod. Det kan betyde nedskæringer og besparelser i vores velfærd i kommunen og det synes jeg ikke er det værd.

For mange gæster i forhold til areal.

Koster for mange penge for Dragør

Invasion af korttidsturister, fx krydstogtturister, som ikke køber noget. Endnu mere affald, som flyder i gaderne. Nysgerrige vindueskiggere. Slid på veje. Udgifter til nye toiletter, p-pladser og veje.

Trafikpropper og menneskemylder, så man ikke kan komme frem til sit hus fordi de står i grupper. Jeg tænker at mange vil sælge huset Dragør Gamle By, fordi det hele bliver en kulisser til en dårlig film. Jeg vil blive slemt skuffet over vi køber huset her for 5 år siden, hvis der kommer endnu flere turister.

Bare AMINOEN har afstedkommet stor trafik gennem Strandstræde HVER LØRDAG OG SØNDAG.

Som beboer, erhvervsdrivende og ejer af et kultur arv hus i byen ser jeg kun ulemper. Er selv flyttet fra en unesco by pga. masseturisme og hvad deraf følger af horder af turistbusser o.a. Alene det at amagerminoen er kommet til byen er ved at ødelægge strandengene, som nu er blevet til en 4 sporet motorvej hvor naturen og dyrelivet lider stor overlast. Vores dejlige by er snart ikke til at være i for os lokale der bor hernede. Jeg ved flere der allerede får overpriser for at leje deres gamle huse ud hernede hele sommeren fordi de ikke orker at være her. Så nej tak til unesco fra en stor dragørfamilie.

Alt for mange turister, der ikke nødvendigvis har respekt for vores dejlige sted, og som bare haster igennem for at tage billeder til feriealbummet uden at lægge penge til de erhvervsdrivende. Er meget bekymret for "tivolisering", som det desværre er sket andre steder, der er kommet på kulturarvslisten.

For mange turister og for lidt plads til dem og til parkering som følge deraf.

Ingen ulemper Kun at det er en lille by. i det store verdensbillede. men måske derfor netop relevant.

Dragør er ikke gearet til flere turister, end der allerede nu besøger Dragør

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Eventuelt for mange turister. Men jeg synes, at al feedback fra andre verdensarvssteder tyder på, at turisttilstrømningen ikke kommer af sig selv, men kræver en koordineret indsats. På den måde kan man til en vis grad selv styre, hvor mange turister, man ønsker at tiltrække.

Umiddelbart mener vi, at det vil ødelægge målet om at Dragør by og havn skal være et levende samfund i naturlig udvikling. Vi har besøgt flere af verdensarvs byer og steder, der fremstod museumsagtige uden det naturlige byliv/liv der ellers forventes. En af ulemperne i Dragør er bl.a. byens forholdsvis lille udstrækning og nærheden til København med krydstogtskibe etc og Kastrup Lufthavn.

Ingen kan være tjent med at være statister i egen by.

Vi mener, at det er utopi at være i stand til at styre turismen.

Det fremgår af kommunalbestyrelsens møderat af 19. November pkt 7 at der vil være en ikke ringe økonomisk udgift forbundet med det videre arbejde. I en tid med knappe resurser må det anses for et aldeles ufornuftigt tiltag.

Derfor stort NEJ TAK til UNESCO

Mere turisme

Alt for overrendt så stemmer nej tak til UNESCO

Trafik

Visse borgeres utilfredshed over den mindste smule. De ansvarlige bør forberede sig på at ikke alle synes det er en god idé og måske lytte til hvad de kommer med af konstruktive bemærkninger.

Parkeringsmulighederne bør nok også indregnes i overvejelsen.....den er jo en mangelvare i forvejen.

Dragør bliver fuldstændig ødelagt

Infrastrukturen? Til og fra kørsel af busser og privatbiler. P pladser? Overnatninger for turisterne, hvor? Den gamle by og havn bliver mere et museum end en levende by som nu, når beboerne opgiver at blive boende grundet turisterne. Har selv boet i Strandgade og Hollandsfod i 40 år.

Vi bliver overrendt

For mange turister til for få toiletter og parkeringsmuligheder. Kommunen kan jo ikke engang finde ud af at klare disse sager, til besøgende i dag.

Store udgifter til renholdelse, alt for mange mennesker i vores lille by. Ingen plads til os Dragør borger om sommeren i havnen og i byen, der er i forvejen allerede mange mennesker. Hvad med parkering, der et allerede er et stor problem med dette. Infrastruktur til Dragør er allerede i perioder overbelastet. Et af de goder som et ved at bo i Dragør er stranden, naturen, havnen og den hyggelige by, det vil blive ødelagt af mange flere turister .

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Rigtig mange.

"Verdenarv" er et stærkt turist brand. Tilstrømningen af turister vil øges markant. Flere turister vil belaste infrastrukturen i kommunen. Mere trafik og pres på parkering som der ikke er nok af allerede. Kommunens opgave bliver at vedligeholde og stille faciliteter til rådighed. Flere turister, byvandring o. lign. vil i perioder fylde i bybilledet, og kan være til gene for nogle af de borgere, der bor i og omkring Dragør gl. by. Erfaringer fra andre Unesco byer er entydige. Stor vækst i antal turister. Visse steder med meget negative konsekvenser for bycentrum og indbyggerne: Turisterhvervene blomstrer, flere butikker, cafeer med mere udeservering. Eksisterende butikker fristes til at ændre sortiment vendt mod turismen osv. Det er en udvikling, som er set mange andre steder, hvor beboerne ender med at føle sig marginaliserede.

Dragør økonomi er ikke god. Der er gennemført mange nedskæringer de sidste år. En ny forvaltningsplan, og administration af denne, koster tid og ressourcer i kommunen. Hertil kommer "drift" af Verdensarvsrådet. Indtægter til kommunen er svær at få øje på.

Unesco-Verdensarv er et fantastisk brand til markedsføring af en kommune, hvis man ønsker det. Men der er en masse bivirkninger, når man ser på erfaringerne fra andre byer. Der er en overvejende sandsynlighed for, at masseturismen tager over, med mange negative konsekvenser for byens indbyggere.

Flere turister. Efter trolden Bjarke, Coronaen og Armageminoen er vi oversvømmet her i Søvang med både biler og turister. Yderligere branding af Dragør gammel by vil også medføre endnu flere turister i Søvang.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

• Masseturisme og trafikforøgelse •

Borgmesteren og nogle kommunalbestyrelsesmedlemmer tror i fællesskab med Dragør Turistråd på, at de kan styre masseturismen - det kan ingen.

Vi har på verdensplan set mange UNESCO World Heritage Sites, hvor beboerne bliver marginaliserede og flytter fra deres bopæl/hjemstavn grundet den ødelæggende masseturisme og medfølgende trafikforøgelse.

Ofte virker det som om, at kommunalbestyrelsen er meget mere interesseret i turister og nye skatteborgere – end de borgere, der allerede bor i vores dejlige by.

Borgmester Eik Dahl Bidstrup (V) har i årevis forsøgt at tivolisere Dragør på alle tænkelige måder, hvilket møder modstand fra borgerne hver eneste gang.

Det er der en årsag til.

Dragør er en levende by – ikke et tivoli, der i fremtiden skal fungere som en ucharmerende turistfælde.

Optagelse på UNESCO's Verdensarvsliste er ikke 'udvikling' - det er 'afvikling' af Dragør By.

Den, der lever stille, lever godt.

Nej tak til UNESCO

At Dragør bliver overrendt i en grad så det vil blive ødelæggende for miljø og mennesker. Dertil kommer at det vil koste penge. Så samlet set er jeg blevet imod. Stop det nu. Vi skal ikke spilde forvaltningens tid med at forsætte processen.

Bevaringsarbejdet vil bevæge sig i en museal retning i strid med hensigten om at sikre byen som en levende by med mulighed for at tilpasse byens huse til en nutidig benyttelse i respekt for byggeskikken. Der er ikke brug for en ydeligere kontrollerende forvaltningsmyndighed.

Masseturisme til Dragør kan få ubehagelige konsekvenser for det daglige byliv.

Masseturisme til Dragør kan få ubehagelige konsekvenser for det daglige byliv.

Alt for mange turister/ besøgende. Vi har i forvejen rigeligt at begge dele.

Jeg er bekymret for, at den ekstra turisme kan blive en plage for vores charmerende smukke by. De Unesco-byer, jeg selv har besøgt, har været overrendt af turister og derved forsvinder byernes charme og autentiske udtryk i turistbusser og alt for mange mennesker. Dertil skal det økonomiske aspekt overvejes, da der vil være væsentlige udgifter forbundet med at blive udnævnt til Unesco verdensarvssted.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

For mange mennesker

Uddybning af tidligere høringssvar:

Bevar Dragør gamle by som en levende by

“Bevaringsindsatsen for Dragør gamle bydel har som sit primære formål at sikre det historiske bymiljø og den lokale byggeskik “fra helhed til detalje”, samtidig med at byen og dens huse fortsat kan udgøre rammen om et moderne byliv”.

Sådan lyder den gældende bevaringsmålsætning. Og den bør fortsat være udgangspunktet og det bærende i bevaringsarbejdet.

Udsigten til at UNESCO-projektet medfører en kontrol af bevaringsarbejdet og at der skal følges op af en revision og stramning af den gældende lokalplan er bekymrende. Det vil bevæge bevaringsindsatsen i en museal retning, der risikerer at bryde med målsætningen om at byen forsat skal være rammen om et levende byliv.

Den gældende lokalplans udgangspunkt er, at det er respekt for den lokale byggeskik, der er det afgørende, når der skal ombygges - med mulighed for variationer, der tilpasser byens huse til en tidssvarende benyttelse i dialog med byens beboere. Dette bør fastholdes.

En stor del, ca. 75, af de mest autentiske Dragørhuse er jo allerede beskyttet gennem statslige bygningsfredninger, hvor udgangspunktet er de bærende kulturhistoriske værdier. Der er ikke brug for en yderligere kontrollerende forvaltningsmyndighed, som beskrevet i UNESCO-projektets forvaltningsplan.

NEJ til UNESCO-projektet

JA til at fastholde den hidtidige bevaringsindsats.

Vi får udfordringer med at håndtere øget behov for parkering, men jeg har tillid til, at Dragør Kommune finder fornuftige løsninger på problemerne  
Jeg frygtede engang, at vi ville blive oversvømmet af turister, men den udfordring tror jeg også, at vi vil kunne håndtere. Så alt i alt, er jeg ikke bekymret

Logistikken omkring øget trafik

Kære Dragør Kommune,

Der er kommet langt flere mennesker til byen via Dragørs kystlinje grundet Amarinnoen. Forskellen før og efter er mærkbar, særligt på hele strækningen langs Strandengene til Gåserepublikken.

I forvejen er Dragør en populær destination for både turister og børnefamilier om sommeren, grundet Den Gamle By, stranden og den gode is. Der vil man opleve at byen allerede er overrendt. Lad os holde ved det, og lad Dragør beholde sin charme og autenticitet. Tak.

Alt for mange turister

Alt for mange turister



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg mener ikke Dragør Kommune disponerer over de nødvendige faglige og økonomiske ressourcer, der skal til for at "løfte" et så omfattende projekt igennem -med mindre ressourcerne skal overføres fra andre i forvejen hårdt pressede områder i kommunens drifts- og fovaltningsafdelinger. -Og sidstnævnte bør til enhver tid udgøre den politiske 1. prioritet.

Øget turisme som vi ikke selv er herre over, og formentlig kortidsturisme som ikke bidrager til de lokale forretninger. Har selv været i Pisa, og det var ikke en god oplevelse. Tror at turismen vil stige uanset hvad, så har ikke behov for dette boost. Synes dragør skal satse på bæredygtig turisme, f.eks. Gode tilbud til brugere af armarminoen og andre som ønsker st komme forbi og benytte vores spisesteder...hoteller/havnepladsen.

Alt alt for mange besøgende og dermed stor slid på byen og dens indbyggere

Den helt store ulempe er den oplagte større mængde turister der vil besøge Dragør og det er bestemt ikke nogen fordel for hverken by eller dens beboer

For mange turister, for meget trafik, at byen bliver stillestående pga regler for udvikling, at vi bliver for turistet i butiksudvalg mm så udvalget handler mere om turistvarer fremfor borgernes behov, mere skrald og alt for få toiletter, osv

Der er i forvejen fyldt på restauranter, og vi har tilpas med turister. Hvad er det egentligt, vi som by vil få ud af dette udover æren?? Kan virkelig ikke se det

1. Enhver ændring eller dispensation vil blive modarbejdet af bevaringsfundamentalister med fuld anvendelse af alle klagemuligheder.

2. Parkeringsproblemer for beboerne

3. Flere turister end området kan bære.

Byen bliver overrendt og den er ikke gearret til masse turisme

Alt for mange mennesker

Vi har ikke råd/økonomi

En variant af turisme der ikke gavner byen som helhed og som har højere prestige end egentligt nytte for byens borgere. Turisme kan komme i mange former, andre unesco steder giver et meget godt billede af knap så attraktiv turisme fx flere steder i Norge.

Dragør vil blive "oversvømmet" med turister.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg er grundæggende imod, da jeg ikke synes ovenstående fordele opvejer nedenstående ulemper:

Der vil ske en voldsom stigning i turismen. Specielt kortidsgæster fra krydstogtskibene og lufthavnen. Byen vil formentlig blive et mål for kinesiske "selfieturister" der skal se så mange UNESCO seværdigheder som muligt på deres Europarejse.

Vi er glade for de turister vi har nu. De kommer primært fra lokalområdet, øvrige Danmark og lidt fra resten af Norden. De kommer en halv dags tid, nyder vandet, miljøet og spiser en frokost/middag i byen. Jeg frygter næsten, at de vil blive fortrængt af UNESCO turisterne.

Økonomisk mener jeg det vil blive en stor byrde for kommunen - på bekostning af kernevelfærd. Som UNESCO site forpligter vi os til at sørge for faciliteter, oplysningsmateriale mm. - Her i debatten bliver det nedtonet af tilhængerne, men på sigt vil de lægge et konstant pres på forvaltningen for at få tilført flere resurser.

Bevaringen af de gamle huse og miljø, synes jeg vi har klaret fint hidtil. Der har været en balance mellem dem der vil bevare - nærmest som en religiøs helligdom - og dem der nænsomt vil udvikle husene til nutidens boligkrav.

Jeg frygter at de første - hardcore bevaringstilhængerne - vil få et meget stærkt værktøj med UNESCO statussen, som vil blive brugt til et pres mod forvaltningen, til at sige nej til kommende ansøgninger om renoveringsprojekter.

Så jeg synes ikke vi skal ansøge om UNESCO status.

Overfyldt by af turistet og biler

sporene skræmmer fra andre steder. Allerede nu glør folk ind ad vinduerne og tisser på vores stokroser. Flere turister gavner nok iskiosker og fastfood, men skaffer os næppe en isenkræmmer, skobutik eller boghandel. Vi har rigeligt turister som det er. Bliver det som jeg frygter, kan jeg blive nødt til at flytte fra min fødeby. Jeg håber det virkelig ikke, men jeg frygter det!

Måske for mange turister:-) men der må kunne klares

Vores by er rigeligt besøgt af turister der efter sigende ikke lægger 1 kr i byen. I forhold til parkeringsmuligheder er det jo for os der bruger forretningerne tit svært at finde parkering. Og stakkels de folk der får endnu flere vindueskikkere i gaderne.

Med mindre det skæpper gevaldigt i den tomme kommunekasse, så ser jeg ingen fordele

Alt for mange turister og trafik som vores by slet ikke kan klare

Ingen

Ingen

Ingen

Jeg har boet i Asien i et land med mange kinesiske turister, det vil højst sandsynligt være mange kinesere der kommer. Af erfaring ved jeg at de ikke viser respekt når de fotograferer og så smider de skrald hvor det passer dem - uanset hvor mange skraldespande der måtte blive sat op

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg mener, som beboer i Dragør gamle by, ikke at bydelen er tjent med den forøgede opmærksomhed, som en plads på unesco vil give.

Jeg er sikker på, at det bl.a. vil medføre mere masseturisme. Jeg har været rejseleder og har selv været på en hel del unesco-sites og det er mit indtryk at unesco bidrager med øget turisme.

Jeg mener at der er en tilpas mængde turister i øjeblikket.

Den gamle by er smuk og skal forblive det, men jeg synes en unesco-udnævnelse signalerer at den gamle by er et museum. Det er ikke et museum efter min overbevisning, men et unikt sted i Danmark, uden sammenligning. Her bor almindelige mennesker med en almindelig dansk dagligdag. Jeg er nervøs for at vi bliver som aber i et bur, hvor cruise-ship-turister mm. går og tager billeder gennem vores vinduer.

Jeg har haft min barndom i Dragørs små gader. Jeg har leget pilegemme, politi og røver og brugt byen som min egen legeplads. Jeg vil også gerne have at mine egne børn får den mulighed, men uden at de skal mase sig forbi grupper af turister.

Jeg mener også at der er nogle infrastrukturelle problemer, (parkering, veje, etc.).

Slutteligt, er det mit klare indtryk at mine medborgere heller ikke er begejstrede ved en unesco. Jeg synes ikke man skal gå videre med det. Når rigtig mange er bekymrede og modstandere af det.

mere administration, det bliver dyrt for kommunen, der kommer for mange turister. Sommeren 2020 havde vi allerede for mange turister

Global markedsføring som vil medføre store omkostninger til håndtering af en stor ukontrollabel turiststrøm. Kommunens omkostninger til parkering, trafikstyring, busparkering, modtagecenter rengøring, toiletter til måske 1000 vis af korttidsturister der kommer fra krydstogter og stopover fra lufthavnen. Inden Coronaen var vi stærkt generet af turister der besøgte byen i få timer, ikke købte noget i byen, men bare strøg igennem tog selfies og krydsede af på listen, at de har besøgt stedet. Vi vil gerne have turister, men det skal være turister der ønsker at besøge byen og være her nogle dage, benytte byen, handle i byens butikker og restauranter fx sejlere. Havnen kan udvikles med gode små butikker, arbejdende værksteder og restauranter og caféer fx på den gamle værftsgrund.

Vi har i forvejen alt for mange turister, og har bestemt ikke brug for en yderligere belastning af især den gamle by og havneområdet

Kræver god infrastruktur: bedre busforbindelser, parkeringspladser mm

For mange turister/besøgende i forhold til infrastruktur - p-pladser, toiletter osv. kræver investering.

Det er vigtigt at turismen er bæredygtig og ikke ødelægger byen/naturen.

Turister i hobetæl i turistbusser med kort ophold i Dragør inden de skal videre på ex Cruise. Ingen øget indtjening for byen kun ulemper med store busser, affald og toiletbesøg

vi bliver overrendt af turister, samt yderligere parkeringsproblemer

Der kommer for mange turister!! Det bliver for dyrt for kommunen!! Det er langt bedre at vi selv administrerer lokalplaner og andre byudviklingsinitiativer!!

Omkostninger og udgifter kommunen ikke har råd til

Der kommer nok turister i forvejen

Dragør gammel by har rigtig mange turister som det er nu, kan dårlig forstille mig flere turister i vores lille by. Fra April til September kommer der rigtig mange turist busser dagligt, der er store forsamlinger med guide gennem byen. Det er den ene gruppe efter den anden der afløser hinanden fra kl 10 -20 hver dag. Der er simpelt hen ikke plads til flere turister i vores lille by.

Jeg er hjemmegående så jeg ser mængden af turister strømme til Dragør.

Der for er jeg IMOD

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Alt for mange mennesker i byen og det giver kun udgifter, ganske få indtægter til de lokale, ligesom med krydstogtskibene det vil ødelægge vores hyggelige by. Om sommeren er der jo allerede alt for mange mennesker, dårlig infrastruktur til fra Dragør, mangel på p pladser

Infrastrukturen er dårligt nok gearet til en god dansk sommer.

Det vil nok blive en ulempe for beboere, der både ønsker sig moderne faciliteter, store vinduer og kviste og parkering udenfor døren (parcelhusets tilbud) og samtidig nyde godt af byens egenart. De profitsøgende entreprenører må søge andre arbejdsopgaver.

Bystyret og administrationen må påtage sig den udfordring, der ligger i at udarbejde en holdbar trafik- og parkeringsplan. Tidskrævende, men egentlig under alle omstændigheder et ganske nyttigt og nødvendigt arbejde. Så på kort sigt en ulempe, på længere sigt en kvalitetsforbedring.

Jeg rejser en del, bl.a i Alsace, hvor jeg kan se et overvældende antal turister ankomme i busser/biler/motorcykler, som en "græshoppesværn" Byernes forstæder er blevet store P-pladser og om aftenen er byerne totalt døde. Restaurationsniveauet er blevet dårligere, når kundeklientellet er engangsturister - det nærmer sig fast-food overalt. Jeg mener at Dragør er en selv bærende by, har eksisteret på egne betingelser i 800 år, så vi har ikke brug for at angle turisme - Så nej tak til UNESCO turisme.

Måske hvis der kommer for mange turister, men byen har jo brug for turister mhp indtjening.

Ingen

Ikke rigtigt noget

En meget større trafikbelastning af vejene igennem Store Magleby, som i forvejen er meget trafikeret, samtidig mener jeg at turisttrykket er stort nok i forvejen og det bliver nok større efterhånden som Ørestaden bliver udbygget.

Der vil komme en masse turister fra nær og fjern. Der vil være pres på vejene. Der vil være trængsel omkring parkeringspladser for beboerne. Det er i forvejen svært at finde plads når vejret er godt og man kommer hjem og skal finde en plads til bilen.

For mange turister

For meget turisme

Grunden til at man flytte til Dragør var ro og land idyl, den forsvinder

Restriktioner i vores forvaltning af byen

Flere turister der stiller krav til service uden at lægge penge

Flere turister kræver investeringer i infrastruktur, og medfører slid på byen

Alt alt for mange mennesker i vores dejlige by

Overturisme som det største problem. Prioritering af økonomiske resurser på et prestigeprojekt som der ikke ligger gennemarbejdede økonomiske analyser på (cost benefit). At den udvanding af charmen og det unikke særpræg der er Dragør vil forsætte i en endnu mere uheldig retning end det skred vi allerede har set de sidste 4-5 år.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Kaos, brud på privatlivet, kraftig stigning i trafik, kamp om parkeringspladser der ikke findes, affald, larm

flere 'uengagerede' turister a la krydstogtturisterne

For stor trængsel i byens gader og på havnen.

Parkeringspladser i og omkring byen bliver yderligere belastet; der er i forvejen ikke pladser nok til byens beboere.

Økonomi og stramme regler

Tab af det lidt autencitet, der er tilbage.

Tvivl om kommunen er i stand til at forberede byen til øget tursime. Pt bliver der ikke gjort meget på den konto, betalt parkering, toiletter, besøgstider eller andet. Men der kan man jo se på anbefalinger fra andre kommuner og lære derfra

Der er altid "ringe i vandet" omkring prestigeprojekter. Både økonomiske, infrastrukturelle, div forpligtelser i forhold til projektet (vedligeholdelse af "udtrykket" f.eks + jeg kan forestille mig den politiske kamp, hvis man bliver valgt og det så liige koster kr for ikke at ryge af listen igen). Det er REN prestige.....og ofte forhindrer DEN følelse, en klar rationel tankegang - især omkring konsekvenserne! Det er ikke alt det glimter, der er guld!!

Byen er alt for lille til at rumme mer-turisme. Både infrastruktuelt, økonomisk og rent menneskeligt.....der bor faktisk mennesker i Dragør.

Ødelæggende for Dragør. Turistkaos i de små gader. Turisterhold med guider skaber uro og vindue kikkeri hos borgene . Og dragør mister sin selvbestemmelse til ændre noget som helst for at tækkes turister. Turisterne vil kun lægge få penge i byen men skabe trafikmæssig kaos ligesom amarminoen ødelægger hvor natur med den folkevandring som har foregået siden hvor egne politikere åbnede op for ødelæggende trafik.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Dragør gammel by er en levende bydel, en bydel der bliver brugt af de mennesker som bor der. Vi skal helst ikke omdanne Dragør Gammel by til en by der blot bliver beskuet af mange med dertilhørende konsekvenser for beboerne.

PARKERING - UNESCO vil tiltrække mange, Dragør by vil blive udfordret på parkeringspladser, og beboerne vil ende som tabere. Dermed vil Dragør Gammel By blive mindre attraktiv, og med tiden forvandle sig til en kulturhistorisk by uden liv og glæde. Parkering vil blive det rene anarki.

INDKIG - Når der er et stort ryk af Cruiseskibs gæster i Dragør, kan det til tider være en udfordring iht. indkig i husene. Mange borger oplever, at turisterne direkte kigger ind i deres bolig, hvilket ikke altid føles ret. Med Unesco vil dette problem tiltage, og gardiner vil blive permanent rullet ned, og dermed mindre livsglæde for beboerne, samt et mere kedeligt billed af Dragør.

TOILET FACILITETER - Dragør gammel by/Havn har i mange år kæmpet med toilet faciliteter til det voksne antal turister. Ved UNESCO vil mængden af turister stige, toilet facilitets behovet kræves udbygget. Under Corona, har toilet faciliteter været lukket, dette har skabt situation, hvor man har kunne konstatere turister stå ved træer, i fiskerbyen osv. Uden et udvidet udbud af toiletter, vil borgerne igen blive ofre i spillet.

GAVNER DET DRAGØR - Hvad forventer Dragør fra en evt. UNESCO status, har man lavet en business case, eller udarbejdet en konsekvensanalyse. Hvad viser disse resultater, hvorfor er disse ikke dele med borgerne inden en høring.

AFSTEMNING - UNESCO forventes vel ikke at påvirker vængerne, dragør nord, Dragør Syd og Store Magleby i sammen omfang som Dragør Gammel By og Havn. Bør en afstemning ikke tilbydes beboerne der har huse og bor i det Gamle Dragør. Bør der ikke være en dialog med borgerne i Gamle Dragør og bør alle kommunale forventninger, beregninger og analyser ikke kommunikeres inden en beslutning tages. En afstemning kun for de berørte burde tilbydes af kommunen, dvs. en simple borger afstemning, kun med deltagelser fra beboere og butiks indehavere i Dragør Gammel by og havn.

Til sidst - Dragør skal passe på at vi ikke smider det unikke væk, at vi ikke higer efter opmærksomhed uden at forventet en konsekvens for byen. Tror vi beboerne ønsker, at leve i en beskuet by frem for en levende by, hvor de kan sidde på pladsen, nyde aften solen, drikken en drinks og bare grine. Det ser vi nemlig tit hele sommeren, men vil det forblive, vil vi kunne nyde byen på samme måde? Kig på Venedig, Cinque Terre og Tallinn alle byer jeg har besøgt, der findes intet beboer liv, hvor de benytter pladser til sammenkoster, hvor de sidder i solen og nyder de halvtomme gader. Hvorfor skal vi ikke forblive unikke på den måde vi i dag ser Dragør.

Jeg bor i den gamle by, det er et valg, jeg har taget. Jeg affinder mig med manglende parkering, få indkig i huset og foto taget helt uden tilladelse over plankeværket. En stigning i antallet vil absolut få mig til at genoverveje min bopæl. Jeg vil naturligvis se tiden an, og håbe på det bedste. Men kunne jeg vælge, så stemmer jeg for at Dragør skal forblive unique på sin egen måde, og have et ry via mund-til-mund metoden. Vi har turister, vi får nye turister hvert år, hvad søger vi?

Mvh  
Familien Jans  
Zytfensgade  
Dragør

Mangel på parkeringspladser. Vi skal have sikkert beboerparkering med kamerovervågning.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Som 5 generation Dragørborger "At alt der gør vor by til det den ER og har været forgår"  
Mit bedste billed af Dragør er da jeg som barn så gæssene gå frit i gaderne,  
nu er det turister allerede før Unesco

Nej

Massiv turist til byen,mest gammelby og havnen

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Der vil komme nogle midlertidige tilpasningsproblemer inkl. finansiering af øget administration.

Alt for mange turister i forhold til byens størrelse samt store parkerings problemer.

Parkeringsforhold masseturisme.

Trafik kaos, menneskemylder, ikke rentabelt

Vi har boet i gamle by i over 20 år, og vi oplever folk, der tager billeder af vores privatbolig (stue) ind gennem vinduerne, eller de holder hænderne op på vinduerne, så de rigtigt kan kigge ind. Vi har også flere gange pludseligt haft fremmede stående indenfor i vores hus, fordi de lige skulle se, hvordan vi bor.

Al naboskab og nærmiljø går tabt, fordi man nærmest bliver nødt til at forskanse sig i sin privatbolig. Alle låger og døre skal konstant lukkes og låses af, hvis man vil undgå uønsket indtrængen i hjemmet. Og gardinerne trækkes for, mens plankeværket skal helst være så højt som muligt.

Bevares, vi er flyttet ind i et spændende miljø, men vi er ikke en zoo. Eller i øvrigt til offentlig skue og fotografering.

Turistbusserne holdt før Coronapandemien ganske gratis i stimer på havnen og uddelte kaffe til deres kunder, så folk kunne gå rundt et par timer og følge skiltene, som deres egne turistførere holdt højt i vejret foran flokken, og så kørte de igen. Inden Coronapandemien var der altså allerede enorme turistflokkene i de små gader, så man ikke kunne komme rundt i sit eget nærmiljø.

Vi tør slet ikke tænke på, hvordan det vil være at bo her, hvis det blev værre.

Der var 0 kr. til kommunen, som så kunne gøre rent og vedligeholde efter det - bortset fra, at vi selv i gamle by fejer gaderne og samler cigaretskod og andet affald op efter de besøgende. Nej tak til mere turisme. Nej tak til at blive sat under lup og beskuet, mens rejsebureauerne og busselskaberne tjener tykt på vores bekostning.

Vi bor her....det er vores hjem, vores hjerte og vores frirum.

Vi har for øvrigt været på Mont Saint Michel, og der kan man se det cirkus, som det ender med. Al originalt er kvalt, og der er facaderne og plastic souvenirs tilbage.

Mange i forhold til antal turister der ikke bruger tid og penge i byen samt trafik og parkering

Alt for stor belastning på vores lille by. Vi vil have turister 24-7, og alt for mange af dem.

Parkeringsforhold er for små, vi vil blive rendt over end, vores by er ikke gearret til den mængde turister. For ikke at tale om alle de borger der bor i den gamle by, der må leve med turister hele året rundt, og hvad det medfører. Derudover vil der blive ekstra belastning på vejnettet, der skal veligeholdes, betalt af kommunen.

Vi er desværre en fattig kommune, dette tiltag gør os kun rigere på udgifter.

(Se blot hvad Amarminoen allerede bringer af ekstra til byen. Fortet og sydstranden er godt fyldt op, det samme gælder p pladserne. Der bliver ikke færre der vil gå turen, og at veligeholde stranden, tømme skrald mm, koster også kommunen)



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Byen unikke skønhed og stille liv er ved at blive fuldstændigt spoleret pga alt for mange turister, trafik og store turistbusser, som ikke gør noget godt for byen. Ulovlige parkeringer på havnen, som ødelægger det ellers smukke syn over den gamle havn. Jeg har min daglige gang på havnen og i en vandsportforening. Synes der er kommet alt for mange mennesker, som bare vader på kryds og tværs overalt, smider skrald alle vegne, et leben på samtlige caféer. Her er ved at være tilstande, som på andre turistmål. Ganske forfærdeligt synes jeg, som har boet her hele mit liv. Små søvnige byer ved vandet har absolut deres egen charme, som er bevaringsværdig. Derfor bør jeg her til jeg dør. Alt for mange andre steder er ødelagt af turismen.  
NEJ TAK TIL UNESCO

Kommunalbestyrelsen skal først og fremmest droppe den opfattelse, som formuleringen af ovennævnte spørgsmål desværre afslører, at der skulle være noget særligt ærefuldt eller ønskværdigt ved at blive "udnævnt" af et FN organ og at det er noget som kommunen allerunderdanigst skal gøre sig fortjent til. Det er heldigvis noget vi borgere endnu selv kan bestemme. Der er i forvejen alt for megen markedsøggl på Kongevejen og havnepladsen i sæsonen. En såkaldt UNESCO -"udnævnelse" vil blot forstærke denne tendens og gøre os til fremmede i vor egen by. Til gengæld kan vi få lov at sidde tilbage med regningen for skrald, oprydning, toiletter, overfyldte P-pladser m.m. samt omkostningerne til et overflødig politisk udnævnt "verdensarvs"råd. Dragør skal først og fremmest være et rart sted at bo og opholde sig i for byens EGNE borgere. Vi skal ikke levere kulisser eller være udstillingsgenstande for fremmede. Vi har mange fine museer og foreninger som heldigvis opfylder byens borgeres egne behov. Kommunalbestyrelsen burde i stedet koncentrere sig om at bringe orden i byens vaklende økonomi.

Den gamle by vil blive overrendt, der vil mangle endnu flere p-pladser og toiletter. Ønsker ikke at bo i et museum og blive overbegloet.

Det jeg frygter mest er vor beliggenhed tæt på København med de mange krydstogsturister, der i større omfang vil aflægge Dragør et kort besøg, hvor der ikke bliver tid til restaurantbesøg og indkøb, men formentlig et besøg på de få offentlige toiletter. Bliver vi overrendt, kan det gå ud over besøg af sejlerturnisterne, der ofte bliver her længere og lægger langt flere penge.

Jeg er bekymret for, at den gamle Dragør By bliver endnu mere overrendt af turister. Der er i forvejen udfordringer med overfyldte parkeringspladser, musik på havnen, som kan høres over hele byen, oprydning af henkastet affald rundt om i byen. I Deventergade må jeg ud for egen bopæl samle affald op, hver gang det har været godt vejr.

1. For mange turister som ikke bidrager økonomisk til dragør
- 2 Slidtage og øget affald.
3. Et væld af busser - parkering?
4. Helt unødvendigt at søge om optagelse efter I har givet tilladelse til de frygtelig grimme og skæmmende værftshaller på havnen + de to som I har givet yderligere tilladelse til

Som det er nu - eller rettere var, inden pandemien sænkede sig over landet - havde turismen allerede taget overhånd.

Da vi flyttede ind for 20 år siden var det et roligt område, man kunne efterlade døren ulåst og der var ingen eller få trafikale gener.

Nu er det sådan om sommeren at man har kameranlinser trykket mod ruderne for ulovligt at tage billeder ind i husene, enorme turistbusser og sværme af udenbys privatbiler fylder op på P-pladserne og hvis ikke man har lågen forsvarligt lukket og låst, har man pludselig folk inde i gården for at låne toilettet, tage nærbilleder eller sætte sig i havemøblerne.

Den Gamle By er ikke et eller anden fælles areal som kommunen kan udlodde til turister for en fiktiv merindtægt, det er private boliger, betalt med private midler og må derfor have krav på en eller anden form for orden og privatliv.

Den Gamle By må under ingen omstændigheder blive offer for øget turisme.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Den Gamle By er allerede frygtelig overrendt af turister om sommeren, turistbusser skaber trafikpropper og det er ikke til at få en parkeringsplads noget sted i sæsonen, strandene er overfyldte, der går i tætte klynger i de små gader og der smides affald over alt.

Nej tak.

Ingen!

For mange turister.

Museal status resulterende i kraftig forøgelse turiststrømmen

Endnu mere trafik.

Ingen. Det har så vidt jeg ved aldrig skadet nogen.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Anerkendelse - jeg er ikke sikker på at den Dragørske selvforståelse kan håndtere det... vi ved alle at dette er den bedste plet på jord, men vi vil gerne holde det for os selv og i hvert fald ikke dele med turister der kommer i bus, for de har ikke forståelse for vor unikt det er at vi bor her mens de kigger på. Det bliver klynk med klynk på.

Finansiering - det koster at have en Site Manager og jeg læser desværre allerede en discount-løsning ind i materialet, hvor Site Manager rollen skal spredes ud på forskellige eksisterende roller og kommunale afdelinger. Det bliver ikke godt. Og heri ligger min allerstørste bekymring: at vi gerne vil det, men aldrig går økonomisk helhjertet ind i det. Lige som man i Dragør gerne vil det lokale erhverv, men måtte spare posten som erhvervskonsulent (og også turisme?) væk da der fattedes penge. Hvis vi går ind i en UNESCO verdensarvsstatus skal vi gøre det med åbne øjne, udbredte arme og en dedikeret Site Manager der sikres penge på langt sigt (gennem et bred politisk flertal, som jo er den eneste form for "garanti" der findes). Se mine ideer til Site Manager som en samlende rolle under fordele.

Udvikling - jeg er bekymret for om verdensarvsstatus luller byen (endnu mere) i søvn... om den bliver brugt som smagsdommeri overfor nye initiativer (skulle der fx findes plads til at realisere nogle af ideerne omkring skurbyen kan de jo let skydes ned, eller noget visionært til at afløse værftets efterladte vakkelvorne bygninger). Vi har ikke ry for at handle hurtigt og effektivt i Dragør, det tror jeg ikke en UNESCO anerkendelse vil hjælpe på.

Turisme - jeg lytter til dem, der bor i gamle by og har problemet tættere på livet. De skal ikke bede om flere turister (i hvert fald ikke de mere højrøstede borgere, der blander sig i debatten online - men jeg ved ikke om de er repræsentative). Jeg tror ikke meget på at der kan sættes fokuseret ind på at afholde bestemte turisttyper fra at komme, altså dem i busserne. Så det bliver et spørgsmål om at få det bedste ud af dem når de kommer alligevel. Og så at tiltrække dem "vi" godt kan lide så der bliver flere af dem. Måske skal Site Manager også være turistchef?

Sammenhold - uanset, så er der allerede nu skabt et klassisk skel mellem dem, der er for og dem, der er imod. Jeg tror der er en (meget) stor mellem-gruppe der er lidt ligeglade... og lader det være en kamp for dem i Gamle By. Det skel skal udviskes igen, når en beslutning er truffet om at søge eller ej. Der skal gøres en indsats for sammenholdet, så måske vi skal overveje en Site Manager uanset udfaldet :-)

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Drukner i turisme

Stor tiltrækning af turister, som vi som by ikke kan rumme ( infrastruktur, parkering, slid på byen og den omkringliggende natur)

Jeg er bange for, at den ro, der præger byen, og som gør den så dejlig at bo i, vil blive ødelagt.

Til og fra kørsels problemer, samt parkerings problemer. I forvejen har vi rigelig med turister. Vi skal ikke være en museumsby.

En alt for stor turisme i den gamle by og havneområdet. Mener ikke stedet kan bære det. Vi fik en forsmag på det i sommeren 2020, hvor der var udbredt trængsel i området, og hvor f.eks. badeanstalten/stranden slet ikke kunne rumme de mange danske turister, der søgte ud til by, havn, strand og vand.

Tror også opgaven bliver for kompleks og for bekostelig for Dragør Kommune, hvor administration og økonomi i forvejen er trængt. Flere skatteudgifter og/eller dårligere service på de lovbundne områder bliver uden tvivl resultatet.

Der kommer sandsynligvis en del flere besøgende da amagerminon også er blevet meget populær

For mange regler

Vi får for mange turister

Alt for mange mennesker til vores lille by. Der er i forvejen rigtig meget turisme i byen en stor del af året. Så ikke fler turister til os.

Vi er IMOD

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

At vi bliver et overrendt sted, tivoliseret og kulisseagtigt uden fred og ro.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

En vis usikkerhed om hvor meget den formodede øgede turisme vil påvirke vores dagligliv.

For mange turistger

Mange turister-/busser. For megen styring udefra.

Alt for mange mennesker vil besøge byen, kan blive et "helvede" for os lokale. Var en tur i byen/havnen denne weekend, har var propfyldt med mennesker og biler, så hvis vi bliver UNESCO sted bliver det frygteligt sted af være

At vi bliver overrendt af turister

Ingen

Jeg finder frygten for masseturisme som i eksempelvis Asien, vildt overdrevet. Styring af turist mængden kræver en solid og målrettet indsats, som kommunen må bakke helhjertet op. Der skal naturligvis være faciliteter til at byde det ønskede antal velkomne.

Det ønskede antal er vel et spørgsmål om prisen på eksempelvis parkering.

Dette fænomen møder man også ved andre Unesco sites, og det bliver man som potentiel gæst nødt til at acceptere hvis man vil se det. Så det må gerne være dyrt at parkere en stor turistbus, så vi ikke alene skal have 2 timers turister der egentlig er ligeglade med hvor de bliver kørt hen, som kun husker stedet hvis de gemmer programmet for krydstogtet.

Umiddelbart tror jeg ikke at det bliver så meget værre end det er nu. ( jeg opfatter ikke som slemt nu) især ikke hvis turisterne guides i videste omfang.

Nej til UNESCO

Jeg ser ingen ulemper.

Når godkendelsen kommer ud og har nyhedens interesse, vil der nok komme flere turister fra København og måske for resten af Danmark i en kortere periode.

Jeg tror, at turister fra krydstogtskibene fortsat vælger Kronborg frem for Dragør.

Jeg har boet i den gamle by i 22 år, og de gange turister har stået op ad et vindue for at se direkte ind i huset kan tælles på en hånd. Vi har vinduer til gaden, og føler os ikke generet.

Amagermindeens åbning har givet mange gæster i Dragør, og det er mit indtryk at de bliver positivt modtaget, når de slutter med en kop kaffe. Det samme gælder cykelturisterne.

For biler skal der bare bedre skiltning til parkeringen ved bådparkeringen. Der er altid plads.

Flere turister, hvilket grundlæggende ikke harmonerer med landets miljøpolitik, da en del turister vil ankomme med forurenende og co2-udledende fly.

ødelæggende storturisme, endnu ringere parkeringsmuligheder, øgede ejendomsskatter

For meget trafik med biler og busser

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Der vil uden tvivl komme mange flere turister. I den gamle by og havnen kommer det til at ligne Dyrehavsbakken, og der ingen fortrydelses ret...

At os der bor i den gamle by får vores privatliv krænket. Vi vil ikke have en museumsby.

masseturisme i de smalle gader, slut med at cykle her om sommeren, parkerings problemer, store ekstraudgifter for kommunen, slut med at dragør gamle by er et åndehul for beboere og besøgene.

Folkevandring

Ingen

Ingen

Folk Rander ind i vores have vi er nødt til at låse lågen folk har ingen pli de tror det er et musrum

Beboerne i den gamle by vil risikere at få endnu mindre mulighed for at præge deres egen bolig. Der vil om mulig blive endnu større ensretning og unesco vil blive endnu en ekstern faktor som vil kunne styre byens udvikling. Der er meget selvbestaltet "arkitekturbevaringspoliti" som opererer udenfor demokratiske kanaler allerede nu og som de almindelige beboere i den gamle bydel ikke føler sig som en del af eller føler sig repræsenteret af i hverken UNESCO udvalget eller Beboerforeningens holdninger.

Vi har endnu til gode at møde en beboer i den gamle by, som er positiv overfor ansøgningen. Dette er primært fordi Dragør ikke kan rumme flere turister. Biltrafikken og parkeringsforholdene er en ting. En anden ting er alle de personer, der går ind i ens gård, klistrer næsen op af ens vindue og selve mængden af mennesker, som bevirker, at man prøver at lægge sin sommer væk fra Dragør.

Butiksviklingen vil gå den forkerte vej. De sidste butikker for beboere vil forsvinde og blive shoppebutikker med tøj og dimser som vi allerede ser nu.

Det vil blive dyrt. Og det vil komme til at fylde alt for meget i kommunens politik fremover til skade for debat og udvikling af væsentlig andre politiske kerneopgaver for en kommune.

Udgifter

Kæmpe belastning for beboerne i den gamle by. Parkeringsproblemer, affald, støj, farlig trafik, brud på privatlivet.

Alt for mange vil besøge os. På grund af Coronaen og den nye Amarinoen vil Dragør blive udsat for et BOOM af turister især amagerkanere og Københavnerne. Disse mennesker har opdaget hvad Dragør står for så derfor Nej tak til unesco

Vi drukner i turister og det vil være til stor gene for beboerne i Dragør gammel by.

At det kan blive parkeringsproblemer i sommermånederne. (Mener at det burde vi kunne løse på grusområdet hvor bådene står om vinteren - det drejer sig om skiltning og vejledning).

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Alt for meget turisme-busser-biler-larm og ballade. Gågaden og havnen vil blive til et større Tivoli end det allerede er om sommeren. Grimme møbler og parasoller ud for hotel og cafeer. Lad os beholde vores hyggelige skønne gamle by i Dragør, der vil stadig være turister blot i et sådant antal at det ikke skader byen og generer beboerne.

Overrendt af turister og svineri

Inter så bare kom igang.

Som beboer vil det ikke være muligt at kaperer flere turister, som bare kommer for at trave gennem byen i store flokke, kigge ind af vinduerne, respektløst overfor beboerne som har alle udgifter med at vedligeholde de gamle huse og som faktisk bor og lever som private mennesker i den gamle by. Har man tænkt sig at alle beboere i den gl. by bliver fritaget for ejendomsskat og får et årligt beløb på 100.000 kr. i kompensation for svie og smerte?

Der er ingen andre attraktioner i byen ud over fortet, der er attraktivt for den slags turister ingen ting at foretage sig på havnen, ingen af disse turister vil benytte strandengene.

Hvordan ska Dragør kunne håndtere store turistbusser i byen. Skal Rønne alle og Drogdens vej henholdsvis stå model for al ind og udkørsel fra den massive trafik der vil blive, hvordan har man tænkt sig at håndtere den trafikale infrastruktur? Jeg kunne blive ved, men vil afslutte med at spørge hvordan Dragør vil håndtere de udgifter der vil komme, i forevejen er kommune kassen tom, så hvorfor foreslå noget der vil knække kommunen fuldstændig. Som borger i kommunen er man fuldstændig forarget over at et foreslag, om at blive optaget i UNESCO kulturarv overhoved kommer på tale.

Tivolisering af gamle by. Alt for mange turister.

For mange turister

For mange til at synes det er en god ide

At man ikke får lov til at være privat så nej tak til at Dragør kommer på unescos verdenskort

For mange turistbusser, for få parkeringspladser, øgede udgifter, overrendt af turister, snerrende UNESCO bånd. Nej tak

Masseturisme er en stor ulempe - alle hæfter sig, ved denne, og gyser...Nogle har sikkert været i Pisa? Det er skrækkeligt.... Tivolisering er en anden.....Lige så skrækkeligt.... Dilemmaet er at vi gerne vil tjene penge på turisterne, og samtidigt ødelægger de (og vi selv) bymiljøet herved.... Men jeg tror vi ALLE kan se fordelene ved begrænsninger og reguleringer, og oplysning om-, og håndhævelse af disse.- Her tænker jeg især på begrænsning af antallet af korttidsturister i busser, og som kompensation fx. skyhøje parkeringstakster til samme. - Samt undladelse af tilladelse til deciderede souvenirbutikker. osv.....

'Kom lad os brokke os, det er jo det som vi er bedst til' Synger TV2. - Og ja, nye måder er ofte skræmmende, og det er ubehageligt at blive rykket ud af tornerosesøvn. Men fornægtelse sætter ikke verden i stå... og Brok (det kommer altid bagefter) hjælper ikke.

Ulemper skal bekæmpes i fredstid og med konstruktive tiltag. Jeg støtter ansøgningen om at Dragør gamle by optages som et UNESCO verdensarvssted.



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Dragør er med sin pittoreske havn og gamle bydel et velbevaret eksempel på tidligere tiders funktionalitet og arkitektonisk særklasse, som fortjener al opmærksomhed for sine unikke kvaliteter. Det er derfor særdeles forståeligt, at det afsøges, hvorvidt anerkendelse som en del af Unescos verdensarv ville være et optimalt kvalitetsstempel, som kunne befordre opfyldelse af et påtrængende behov for kystsikring, bygningsrenovering og -bevarelse samt udvikling af anden infrastruktur.

Imidlertid må vi se i øjnene at etablering af området som en del af "Unescos Verdensarv" må forventes at føre til en række påvirkninger af den by - og det liv vi kender idag. En stærkt stigende strøm af besøgende vil forudsætte etablering af en række fysiske rammer samt udbygning af infrastruktur og dennes kapacitet. Her tænkes f. eks. på vej- og trafikstruktur, parkeringsforhold og turistmæssige installationer, herunder info-center og toiletforhold.

Endelig vil mange besøgende betyde et betydeligt slid på havn, veje og øvrige faciliteter.

Bare sommerens søgning på badestrandene har skabt mange problemer med parkering og mangel på relevante faciliteter til gæsterne og situationen fra somrene er blot et fingerpeg mod de problemer byen vil opleve ved en større turiststrøm - hele året.

Med et stigende turistfokus er det ikke kun den gamle bydel og havnen, der kan forventes belastet. Også den gamle bydel i Store Magleby, alle kommunens veje og infrastrukturen i resten af kommunen kan forvente en øget tilstrømning og trafikal belastning af biler og busser. Og den offentlige transport er med sin nuværende udformning ikke en aflastende faktor.

Turistindtægter vil næppe være proportionale med turiststrømmen. Mange som kommer med bil eller bus vil blot besigtige byen og havnen, og vil derefter forlade området igen uden at give indtægter for byen eller dens handlende. Sejlerne, som anløber havnene, forventes i langt højere grad at forbruge på restauranter og i forretninger, men den kapacitet havnene har for denne type turister er i sommerperioden allerede pænt udnyttet.

Efter min opfattelse, er Dragør med sin størrelse og befolkningsgrundlag ikke økonomisk rustet til at forestå de investerings- og vedligeholdelsesopgaver, der vil følge en Unesco-Verdensarvnominering. Og jeg tvivler på, at Dragør med sin størrelse har de nødvendige administrative og operationelle ressourcer til opgaven.

Økonomisk belastning kan iøvrigt sjældent løses med fondsmidler. Langt de fleste fonde ønsker kommunal medfinansiering af projekter, og den økonomiske kapacitet har Dragør Kommune næppe. Og så indgår fonde næsten aldrig i projekter omkring drift og vedligeholdelse. De midler, som bevilges, skal anvendes til de ansøgte formål og ikke efter eget valg.

En interessant mulighed, som givet vil finde overvejelse er entreindtægt som indtægtskilde - for adgang til havn eller byområde, som parkeringsafgift for biler og busser eller til andre mulige afgiftssteder.

Jeg tænker det vil være vanskelige forholdsregler at iværksætte når byen også skal fungere som bolig og levested for os alle.

På fordelssiden for anerkendelse som en del af Unescos verdensarv finder jeg ikke meget. Måske er det alene etablering af prestige for byen.

Jeg er temmelig sikker på at en massiv turistinvasion vil medføre besvær og konfliktpotentialer for alle byens indbyggere - også os der bor uden for den gamle bykerne. Og jeg tror ikke den formelle prestige kompenserer herfor.

Ulemperne er som jeg ser det mange, fordelene få. Jeg har levet langt de fleste timer af mit liv i Dragør og jeg er daglig bruger af havn og by. Derfor ønsker jeg ikke at støtte en ansøgning til Unesco om optagelse på listen over verdensarv.

Jeg så hellere at anstrengelserne omkring de kommunale udfordringer udmøntede sig i en mere målrettet proces med formulering af strategier og konkrete planer for de emner, der skal udvikles i Dragør. Det være sig etablering af kystsikring, udvikling af infrastruktur, øget bevaringsindsats og balanceret turismeaktivitet. Korresponderende hermed en indsats for at sikre partnerskaber fra fonde, EU m.v. hvor samarbejdet kunne afstemmes med Dragørs operationelle og økonomiske kapacitet, til at sikre planernes udførelse.

Dragør er efter min mening ikke parat til at blive en del af Unescos verdensarv.

Fordele fremfor ulemper

Er opvokset i gamle by og der var det belastende at folk kiggede ind af vinduerne, så ikke godt for privatlivet fred

Slid, støj og masseturisme

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Alt for mange turister, manglende parkeringsforhold og offentlige toiletter.  
Der er i forvejen mange turister i byen.

For Dragør vil det være mængden af turister. Der er i forvejen uden UNESCO trang med plads

Masse turisme

ALT for mange turister. Trussel for bevarelsen af vores dejlige lokalsamfund.

Alt for megen trafik på for lidt plads; i forvejen har vi for få parkeringspladser til Dragørs egne beboere, og ser dagligt masser af ulovligt parkerede biler i by og på havn. Trængsel i såvel by, havn og strandene. Alt for få toiletter til alt for mange mennesker; i forvejen er de offentlige toiletforhold i Dragør kritisable. Jeg ønsker ikke forhold som lokale har måtte leve med i andre Unesco verdensarvssteder som eks Venedig, Dubrovnik, Island. Dragør skal forblive et sted, hvor vi som bor i kommunen fortsat har lyst til at bo og være i.

For dyrt for kommunen, og for mange turister i den gamle by og havnen

der kommer endnu flere turister, og vi har nok i forvejen

alt for mange turister og deraf følgende parkerings problemer, som vi har nok af i forvejen.

Alt for meget turisme - slid på byen

For mange mennesker i vores lille by der i forvejen er fyldt om sommeren med turister

Til gengæld ser jeg mange ulemper:

1) Betydelig flere turister, som i bund og grund blot vil slide på vores infrastruktur med de økonomiske konsekvenser det har (jeg har personligt oplevet det i en mindre bjergby i Norditalien, hvor turismen eksploderede og det gjorde de kommunale omkostninger også).

2) Jeg er betænkelig over om Dragør Kommune overhovedet kan håndtere en sådan indstilling. Vi har jo gennem mange år set Kommunen udarbejde mange planer, strategier osv. og hvad er der kommet ud af det?? meget lidt. Se havnen - næsten intet er sket siden den sidste færge sejlede - blot 2 sorte katastrofer hvor værftet er flyttet hen.

3) Parkeringssituationen vil blive endnu mere kaotisk end den allerede er i dag - hvis ikke man tænker dette rigtigt godt igennem vil vi have biler alle vegne også der hvor der ikke må parkeres (udenfor båse - enge - stræder og gade) Vi vil uden tvivl også se en stigning i bilturismen inde i selve gamle by (folk som ikke gider stige ud af bilen og blot kører rundt i de små gader. Noget vi, som bor her, oplever temmelig ofte allerede i dag).

4) Tag Amarninoen som eksempel. Den er blevet "opdaget" for relativt kort tid siden. Allerede nu er den nærmest overbefolket og hele naturen er allerede TOTALT smadret. For ikke at nævne de bizzare oplevelser mange beboere langs ruten er blevet udsat for. Tilsvarende belastning/oplevelser må vi forvente i gamle by hvis "menneske-trykket" bliver større.

For mange turister, endnu mere udfordring med parkering, slitage på by og omgivelser generelt og deraf øgede omkostninger til vedligeholdelse, etablering af toiletfaciliteter, udlægning af nye arealer til parkering i udkant af byen, ringe mulighed for opkrævning af entré indtægter som ellers typisk opleves i udlandet, øgede udgifter til etablering af og håndtering af affald både i midtby og omgivelser

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Ulemper: Ser kun udfordringer manglende i p-pladser og det må kommunen da kunne løse på sigt - om ikke andet med en bedre økonomi. Fra netop turisterne der må betale  
Når jeg tager ned til Skovtårnet Camp Adventure ved Næstved - betales der - over Nette forud - for parkering - på en mark - kr. 150 kr. pro person og kr. 50 kr. for parkering

"Tivolisering" af byen - må kunne forhindres med skærpede krav til skiltning/forbud på facader m.m.  
Synes vi skal tage JA HATTEN PÅ

De bedste hilsener med håb for et JA

Lene Glaser

For mange turister der ingenting bidrager med

Alt for megen trafik

Vi får for mange turister, og for mange af den forkerte slags, pga reklameværdien i sig selv.

Vi kommer til at styre efter at opretholde en status som verdensarv, baseret på de parametre vi kvalificerer os på, som i et eller andet omfang afviger fra de parametre, vi selv ville vælge, når vi selv varetager håndhævelsen af vores arv.

Det risikerer at afspore vores fokus i et eller andet omfang.

Lad os fokusere på det vi ved er vigtigt for Dragør. Og ikke det er der vigtigt for Unesco.

For få parkeringspladser. Der vil komme et mylder af privatbiler og turistbusser. å

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg mener ikke at der er reelle ulemper. Der kommer selvfølgelig flere korttidsbesøgende, men det giver også mulighed for større liv på havnen og i byen, hvilket i sig selv er en attraktion, der igen giver mulighed for flere attraktive butikker, kunsthåndværk mm. Vi skal passe på ikke at dyrke den gamle Dragør dyd om at al forandring er af det onde, og at den eneste udvikling, der sker er, at parkeringspladsen får sine striber malet op.

For mange turister i forhold til hvad vi kan bære

Manglende faciliteter

Masseturismens indtog. Parkeringsproblemerne, som i forvejen er en voldsom udfordring vil eksplodere. Turistbusser og private køretøjer vil holde overalt, endda på villavejene. Vores skønne havn bliver overrendt af endnu flere turister, ført an af guider med skilte eller parasoller. Strandlinien bliver ufremkommelig. Vores dejlige gågade og især byens hovedtorv er allerede nu tivoliseret med flag, reklameskilte, parasoller og markiser med påtrykt reklame, - og elektrisk lys, - herudover et hav af borde og stole og udstillingsvarer. Dette vil forværres. Med optagelsen i UNESCO vil den gamle by og havnen blive svært tilgængelig, selv for beboerne. Dagligvarebutikkerne vil af samme grund lukke og gradvist blive opkøbt af "forretningskæder", - som omdanner dem til souvenirbutikker, caféer og isbutikker. Indtjeningen vil "gå ud af byen", da ejerne ikke bor her. Beboerne vil ikke længere kunne have et privatliv, da turister vil trænge ulovligt ind i gårdhaver og beboelser. Kriminaliteten vil få vokseværk, - vi vil tiltrække Romaer, illegale gadesælgere, som faldbyder balloner, blomster og "ægte" mærkevarer. I sandhed et skræmmebillede, derfor NEJ TAK TIL UNESCO

Masseturismens indtog. Parkeringsproblemerne, som i forvejen er en voldsom udfordring vil eksplodere. Turistbusser og private køretøjer vil holde overalt, endda på villavejene. Vores skønne havn bliver overrendt af endnu flere turister, ført an af guider med skilte eller parasoller. Strandlinien bliver ufremkommelig. Vores dejlige gågade og især byens hovedtorv er allerede nu tivoliseret med flag, reklameskilte, parasoller og markiser med påtrykt reklame, - og elektrisk lys, - herudover et hav af borde og stole og udstillingsvarer. Dette vil forværres. Med optagelsen i UNESCO vil den gamle by og havnen blive svært tilgængelig, selv for beboerne. Dagligvarebutikkerne vil af samme grund lukke og gradvist blive opkøbt af "forretningskæder", - som omdanner dem til souvenirbutikker, caféer og isbutikker. Indtjeningen vil "gå ud af byen", da ejerne ikke bor her. Beboerne vil ikke længere kunne have et privatliv, da turister vil trænge ulovligt ind i gårdhaver og beboelser. Kriminaliteten vil få vokseværk, - vi vil tiltrække Romaer, illegale gadesælgere, som faldbyder balloner, blomster og "ægte" mærkevarer. I sandhed et skræmmebillede, derfor NEJ TAK TIL UNESCO

Det koster alt for meget. Som borger vil jeg få større glæde af et kulturhus.

Desværre ved vi jo, at det tiltrækker mange flere turister til byen, når vi er en del af Unesco Verdensarv. Det kræver en stor udbygning af infrastrukturen og meget vedligehold. Har vores kommune råd til det? Måske skal vi seriøst overveje, at blive slået sammen med Tårnby, for at få råd til det der kræves? Vi har ikke P-pladser nok, som det er i dag. Hvor og hvordan finder I flere? Museumsforeningen ønsker jo, at nedlægge de P-pladser der er foran Pakhuset for at få deres museumsplan til at gå op i en højere enhed?

Desuden kan det ikke undgås, at den gamle by bliver overrendt og på sigt forvandles den fra en levende by med glade beboere til en død museumsby uden den gnist byen har i dag.

Og hvilken glæde har resten af Dragør af dette medlemskab? Det kan man undre. Har selv boet i Den gamle by i næsten 40 år.

parkeringsudfordringer, mgl på større spredning af udsækningssteder på fx havneområdet

Alt for mange turister i byen, mangel på parkeringspladser.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Mange; alt for mange besøgende, for stor "slid" på vores by, store og dyre krav til diverse faciliteter (f eks toiletter)

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Området er for lille til flere turister, parkerede biler, busser m.v. Folk går rundt i de snævre gader og kigger. Behovet for parkeringspladser stiger, og hvor er der plads til at anlægge nye? Problemet er, at det er selve den gamle bydel, der er attraktionen, og ikke en bestemt bygning i udkanten som f.eks. Roskilde Domkirke eller Pyramiderne.

Dragør gamle by skal blive ved med at være en "almindelig" by med de store fordele, den har, og de temmelig mange turister der allerede kommer.

Og bydelen skal naturligvis bevares, som den fremtræder i dag. Lokalplaner for området skal medvirke til at sikre det.

Af kommunens fremsendte materiale fremgår det, at flere UNESCO-steder allerede har store problemer med antallet af biler, busser og turister.

Ustyrlig turisme, der medfører udgifter

Masseturisme, sporene fra andre byer oversvømmet af turister skræmmer. For snævre bånd i forhold til kommunalt styre.

Masse tourisme, samt kaos på strandengende skræmmer

væsentlig øget turiststrøm. parkerings problemer og tivolisering.

Kæmpe bekymring om at Plan og Teknik ikke har resurser til at tage sig af disse udfordringer.

For mange mennesker i vores lille by der i forvejen er fyldt om sommeren med turister

Alt for mange krydstogtturister der ikke bidrager til kommunens økonomi. Mange er her kun kort tid så der ikke er tid til at handle. Som regel har de egen guide med, så det giver heller ikke indtægter til lokale guider.

Alt for mange turister, og hvad deraf følger, og uro i Vores dejlige fredelige by.

Jeg synes at byen er for lille til at åbne op for så mange nye turister, da der i forvejen er mange problemer med plads. Det vil ødelægge noget af den gamle stemning i byen.

Vi får alt for mange turister i den gamle by med alt det der følger med, affald/ toiletforhold, folk der stuves sammen på for lidt plads

Vi får en nedslidt by med for mange mennesker og trafikkaos.

Alt for mange til, at det fortsat vil være dejligt at bo og leve her i den gl. by.

For mange turister, fordi vi er tæt på København

for mange biler på pladsen

Mange

AT infrastrukturen ikke kan bære en øget mængde turister, især landområdet som ønskes bundet sammen den gamle by (kongelundsfortet og naturparken) kan ikke klare flere turister, og mere buskørsel, privatkørsel på vejene gør vejene livsfarlige at benytte som gående, cyklende og ridende. Området ligger endvidere op af eu fuglereservat, og må ved mere turisme true fuglereservatet ynglende fugle hvilket man har set i forbindelse med Corona pandemien hvor gæster til området ikke har respekteret de områder i eufuglereservatet der ikke er åbne for adgang pga af f. eks beskyttelse af havørnen bliver brudt. Den eneste mening for at Dragør kommune har medtaget landområdet er at de er løbet tør for penge til deres projekt på Kongelundsfortet og mener de af den vej kan søge om fondsmidler. For både den gamle by og Kongelundsfortet vil der ikke være parkering nok i området og vil være til stor gene for beboerne i områderne. Endvidere har Dragør kommune ikke økonomi til vedligeholde infrastrukturen ved det ekstra slidtage af vores vejnet, som i landzonen vil kræve at rabatten bliver vedligeholdt hver måned, da vejen er smal og ikke egnet til øget trafikmængde

- Risiko for opkøb af de gamle huse af spekulanter med manglende interesse for bevaringsværdierne ift. fokus på stor fortjeneste ved hårdhændet istandsættelse for videresalg

- Risiko for uhensigtsmæssig byfortætning, da større tilbygninger eller nybyggeri for videresalg vil kunne skæmme og overdøve de gamle, fredede huse.

Det bliver dyrt for os, og måske magter vi ikke alle turisterne og den trafik, de medfører.

Byen bliver overbelastet

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Alt for mange turister. Allerede nu er der utroligt mange, og der mangler i særdeleshed parkeringspladser. Dragør er en by med boliger og mennesker, ikke et museum. Krydstogtturismen har vist, at turister blot tager en byvandring på en times tid - der er så vidt jeg kan se - ingen øget handel i forretningerne. Muligvis vil restauranterne på havneområdet få en øget omsætning - og de pynter bestemt ikke og er ikke i overensstemmelse med Dragørs historie og originalitet.  
Er imod Unesco udnævnelse.

Såfremt der ikke er opbakning til en kommunal indsats for at styre og understøtte en Unesco nominering vil de problemer, som byen allerede oplever blive forstærket ved en nominering

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg ser ingen problemer. Parkering må kunne løses.

Som der står i målene for bevarelsen af Dragør gl. by, skal der bl.a tages vare på

1. De trafikale problemer 2. Turismen både den lokale, nationale og udenlandske turiststrøm.

3. Bevaring af huse og gader.

4. Digeprojekter

Det er der i Dragør kommune stor bevågenhed omkring allerede, selvom problemerne langt fra er løst endnu.

Lad os løse dem før, vi kaster os ud i et projekt, vi ikke kan styre.

Hvorfor kaste Dragør ud i flere logistiske, miljømæssige problemer, som går ud over Dragør bys miljø og idyl.

Byens huse fremstår i god stand med gode lokalplaner, som bliver respekteret og overholdt.

Jeg mener godt, at vi selv kan forvalte vores egen by med omhu og kærlighed, så den vil blive bevaret for eftertiden.

Vi beboere, har ingen glæde af den øgede turisme, kun færre p-pladser at kæmpe om.

De eneste stort set, der får glæde af flere turister er de mange isbutikker.

Vi har samlet set ingen glæde af inddragelse af grønne områder til store P-pladser, meget bilkørsel på de få til- og afkørsler, der er til havnen. Længere køer til isbutikkerne, masser af store turistgrupper, og den øgede menneskemængde, der vil være specielt i sommermånederne.

Jeg er ikke imod turister generelt, men er meget nervøs for en for stor tilstrømning fra udlandet, i form af turistdampere og lufthavnsturister.

Så derfor Nej til UNESCO

masseturisme. kan imødegås med målrettet styring

Dragør har allerede mange turister, hvorfor udnævnelse til Unesco verdensarvssted vil forøge antallet af turister ud over den grænse vi som indbyggere vil bryde os om

For mange mennesker.

Ulempen er større end fordelen for alt for mange turister vil ødelægge idylen for os som bor her

Bare en syg ide, ikke nødvendigt

Vi har kun ulemper pga plads. Der er dårlige parkeringsforhold, små smalle veje og man er tilbøjelig til at glemme at her bor almindelige mennesket, som vil have fred og privatliv



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

En masse turistbusser og mere trafik som vi slet ikke kan rumme. Beboerne i den gamle by vil ikke kunne leve i fred for nysgerrige. En masse mere affald, ikke nok parkeringspladser/toiletter. NEJ tak.

Ser for store ulemper . Parkering, trængsel , trafik.

At gamle by bliver et museum hvor beboerne ikke længere har lyst til at bo samt massive krav til investeringer i form af p-pladser m.m.

Trafikale problemer, er det taget højde for parkering af biler og busser

At det arrangement folk har haft og har til at bevare deres hjem og by forsvinder. Kommunen er forblændet af et evt. økonomisk tilskud som ikke er positivt på sigt. Penge kan blive roden til alt ondt, og så kommer det til at belaste kommunens økonomi, der er altid uforudsete udgifter.

NEJ TAK HERFRA

Der er rigtig mange gode indlæg i lokal avisen, Dragør Nyt, der der viser vejen til et nej tak.

Som beboer i Søvang kan jeg tydeligt se hvad det kan betyde når et sted bliver eksponeret for turister. Amarminoen har gjort Søvang fuldstændig overrendt af turister fra København og andre steder. Jeg kan kun gætte på - og frygte - hvad det kan betyde af gener for beboerne og miljøet i det gamle Dragør, hvis det vælter ind med turister, der blot skal have Dragør afkrydset på listen over "steder jeg har været". Uden egentlig interesse for historien eller kulturen i Dragør, og uden tid til at fordybe sig eller nyde de lokale udskænkingssteder eller andre handlende. Nej tak tj! UNESCO her fra.

Alt for mange turister og p-problemer. For restriktive rammer for udviklingen i den gamle by. For meget bureaukrati og for mange udgifter til administration.

Dragør skal bevares sit nuværende særpræg og selvstændighed,

For stor tilstrømning af turister i forhold til et allerede meget højt niveau

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Dragør, den 27. februar 2021  
(5 sider)

Svar til høring vedrørende forslag om Dragør som UNESCO verdensarv

(formateringen i min tekst ser mærkelig ud fordi jeg har indsat tekst fra mit worddokument, som jeg havde mig at sende i fil, omdannet til pdf, men det lader sig ikke gøre, ser jeg.)

Jeg gør mig mange overvejelser, da jeg godt vil gøre mig umage med at se sagen fra flere sider, og jeg har læst indlæg i Dragør Nyt af såvel fortalere, skeptikere samt modstandere.

Hvorfor skal Dragør gamle by og havn være UNESCO verdensarv? Hvad vil vi opnå?

Er ønsket at få flere mennesker til den gamle by, til haven, til kommunen?

oMen hvorfor? Er vi ikke nok? Hvem får glæde af flere? Handler det om penge?

Er ønsket at gøre det vanskeligere at ændre i den gamle by og i havnen?

oMan kan læse, at der gives mange dispensationer til byggesager. Det kan man jo lade være med.

Er det kommerialisering i håb om større indtjening?

oHandler det om større omsætning? Er der tanke for at byen bliver ved med at være en dejlig by, eller er der en risiko for tivoli lignende udvikling, hvor menneskemasser og støj og stadig flere stader og siddepladser skal fylde bymidten og andre pladser og områder?

Er det et Dragør-kærligt ønske?

oEr det et ønske om at gøre noget godt for alle os, som bor her? I så fald hvad er det, man mener UNESCO kan tilføre den almindelige borger i byen af positive tiltag?

Hvad er konsekvenserne i bred forstand?

oMenneskemylder - i al fald i perioder, underskud af parkeringsmuligheder, af-faldsøgning i gaderne - og måske også i det åbne land, flere hundeefterladenskaber, større udgifter til rengøring af toiletter og gaderne og tømning af skrald med mere, generelt flere udgifter til kommunen. Hvem betaler dem? Det gør vi alle med mindre erhvervsdrivende proportionalt, efter en eller anden fordelingsnøgle, dækker kommunens udgifter. Nogle af de forretningsdrivende er måske slet ikke bosat i kommunen og måske er ej heller ansatte, og dermed ryger skattekroneerne ikke ned i vor bys skattekiste. Er der i øvrigt den samme kærlighed til vor by, hvis butiksejeren ikke bor i byen? Selvfølgelig - måske. Det kan let blive mere kommercielt end by-kærligt. Amarminoen har allerede sat sit tydelige præg flere steder. Her fik vi lært. Eller har vi lært?

Hvad er vi utilfredse med, som retfærdiggør UNESCO?

oJeg er så glad for at bo her, for nærheden, for kontakten med dem jeg møder på min vej i byen og i naturen.

oJeg finder ro. Jeg finder natur. Jeg finder skønhed. Jeg møder mennesker, der synes at have det ligesådan. Vi bruger naturen i kærlighed. Vi tager hensyn til den gave vi har, at bo her.

oJeg oplever i weekender, hvor mange flere i denne svære periode end nogen sinde tidligere har fundet herud, at de, naturligvis, kommer med deres kultur, hvor for eksempel en storbys kultur er så meget anderledes end en land-by kultur. Det er en anden puls, en anden energi. Jeg oplever det tydeligt og jeg begejstres ikke.

Er der en skjult dagsorden?

oJeg ved det ikke. Jeg er ikke strateg og ikke politisk orienteret. Jeg har bare levet længe nok til at opdage, at det sker!

Som nævnt har jeg fulgt debatten, og jeg har stadig svært ved at forstå, hvorfor man nu ønsker denne voldsomme indgriben i byens liv.

Jeg føler mig ret sikker på, at flere vil finde herud og gå tur i den gamle by og i havnen, for hvorfor ellers UNESCO? Er man kommet herud vil nogle, måske mange, også se mere på andre steder i kommunen.

Kan vi skrue tilbage til, hvor vi kom fra, hvis vi fortryder? NEJ! Når alle de ændringer, der automatisk følger med, har ændret by og land, så kan vi ikke skrue tilbage til det vi kom fra, hvis vi finder ud af, at det var et dårligt valg vi tog, da vi blev en del af UNESCO.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Yderligere bemærkninger

1) Jeg hører fra beboere, som bor i den gamle by, at de er bekymrede, men som ikke orker, og måske også af andre grunde, at aflevere deres høringssvar. Jeg hæfter mig ved, at de er bekymrede, sikkert i forskellige grader, men at de allerede nu oplever, at der er rigeligt med gener fra besøgende i den gamle by.

2) Jeg har selv mange gange oplevet 'menneskeslangen', der følger efter 'slikpinden' som guiden holder højt, mens der højt og tydeligt fortælles om det, der kan opleves. Kommer der en 'slange' nu og da, oplever jeg det både hyggeligt og rart, samt en vis stolthed over at være så heldig at bo her. Kommer der for mange, så bliver det for meget. Og der må forventes flere, for hvorfor ellers UNESCO?

3) Jeg behøver næppe gøre meget ud af at beskrive min bekymring for parkeringsforholdene, for det kommer der nok mange indlæg om. Men alligevel skal det med. Vi mangler allerede parkeringspladser. Både til egne indbyggere samt til dagsbesøgende. Et eksempel er søndag, den 21. februar. Solen skinnede, ikke en ledig parkeringsplads at opdrive. Hele bus parkeringspladsen var fyldt med personbiler. Jeg ved ikke om det er lovligt, jeg ville ikke holde her, men at der holdes tæt med biler her fortæller tydeligt om manglende parkeringspladser. Hvis Dragør skulle til at aflevere enge og grønne arealer til biler, må jeg græde. Det ville være forfærdeligt. Vi bor her for at bo i naturen og fordi vi holder af alt det, som Dragør er og har. Vi skal ikke have ændret byens udtryk til mere asfalt og bygninger og støj af forskellig grad alle de stille steder vi stadig har.

4) Nogle har allerede foreslået en café ved badeanstalten, vist nærmere ved Gabriel-feriehytten. Forhåbentlig vil KB ikke tillade den slags der. For med café kommer et liv med 'ikke-natur-lyde', musik mm. Alt det som et caféliv skal tilbyde og som vi er mange som elsker, inklusive mig selv. Men ikke hvor som helst. I byer er det fint, og andre steder ville det også give mening, men ikke i naturen. Og slet ikke i Dragør, hvor vi har mange tilbud i den gamle by og i havnen. Min frygt er, at når først UNESCO er etableret, så vokser og vokser der alle mulige og umulige ekstra tilbud og 'fristelser' op som paddehatte, vi ikke kan holde nede. En uendelig trist udvikling.

5) Vi må beskytte naturen. Vi har det unikt her nu. Vi må ikke give afkald på så meget som en cm af græsarealer og andre åbne arealer i vores dejlige natur i vores dejlige Dragør.

6) Jeg er IKKE imod udvikling. Jeg er klart IMOD indgriben i naturen. Vi skal værne om de områder, vi stadig har tilbage, hvor vi kan opholde os i naturen, i og ved vandet, og i stilhed at være pakket ind i naturens lyde.

7) Vi har lært at holde afstand. Det kan godt lade sig gøre. Vi tager hensyn til hinanden, og vi er ikke flere, end at der er plads til os. Er der plads nok efter UNESCO? Næppe. Jeg har rejst rigtigt meget og i mange forskellige steder i verden, og selvfølgelig er kulturen meget forskellig. Mange steder er man så vandt til at være tæt, at afstand næppe får en tanke, og i mange tilfælde slet ikke vil være muligt. Kulturen viser sig på mange måder, og jeg oplever i denne svære periode, som verden er i, at når jeg færdes i bybilledet og på stier i naturen, så er der stor forskel på, hvor hensynsfuldt vi passerer hinanden. Det bliver, efter min mening, ikke nemmere at holde afstand, efter vi har råbt ud i verden 'kom hjem til os', og det viser sig, at alt for mange virkelig kom.

8) Jeg kender intet til forretningslivets indtjening pt. Men det ser da ud til at det har gået meget godt i mange år. Der er liv i forretninger og i bylivet, som jeg oplever det. Det er imidlertid ikke et ukendt begreb, at mere ønsker mere. Hvilken forretningsdrivende ønsker ikke højere indtjening. Jeg støtter op om at handle lokalt. Nogle gange kan det i øvrigt vise sig at være en dyr løsning, og vi er også nogle her i byen, der må holde øje med forbruget. Men jeg, og en masse andre, gør hvad vi kan for at støtte og håber på, at det rækker.

9) Jeg tror at begær er det der driver, og der gør mig trist at tænke på.

10) Det kan være stolthed over vores enestående by og havn, der fremmer UNESCO ønsket, men kan vi bevare det vi er så stolte over? Det føler jeg mig ret sikker på, at vi IKKE kan.

11) Vi har ikke brug for UNESCO for at bevare det udtryk som byen og havnen har, og som vi er rigtigt mange der elsker. Tværtimod!

Jeg har gjort mig umage, men jeg kan ikke finde fordele ved UNESCO løsning!

Konsekvenser, jeg forestiller mig

Der vil ske ændringer og ikke til det bedre. UNESCO vil kræve, at der ikke ændres i byen og havnens oprindelige udtryk, men man vil se med milde øjne på boder og flere caféer, inddragelse af områder til parkeringspladser, turist hensyn mmm, som alt sammen vil fjerne Dragørs oprindelig udtryk, til skade for os som bor her og som elsker det vi har, og som vi bruger. Vi mødes, og vi tager hensyn.

Det ekstra menneskemylder vil svine.

Vi vil få mere støj, og ikke kun i dagtimerne, selvom dagtimerne nok vil blive de mest travle.

Jeg tror ikke på vi kan styre turiststrømmen, og jeg tror fast på, at de som siger, at de mener at det kan vi, de siger det i et forsøg på at nedtone generne og fremstå mere (og urealistisk) positiv, fordi man vil UNESCO. - Desværre.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Allerede nu ser vi hvordan skilte på Kongevejen stadig fylder mere og mere. Striben til de blinde kan være svær at finde. Byens facader tilsløres at skilte og iskager. Jeg har hørt at forretninger er blevet gjort opmærksom på, at begrænse disse gener og tage hensyn, og at svarene har være venlige, men resultatet er det samme. Undskyld, jeg siger det igen: det er penge frem for hygge, som jeg ser det. Det er helt afgørende, at vi holder fokus på, at byen er for os alle. Forretningerne skal have kunder, og vi, der bor her, skal bruge forretningerne.

Den lokale service vi får i byens butikker er lokal og dermed venlig. Det skal den blive ved med. Der er ofte en forskel på kundens oplevelse i en lokal butik drevet af lokale i forhold til udefrakommende forretningsmænd, der går efter bundlinjen. Det jeg oplever i Dragør nu er gode oplevelser. Og jeg elsker det. Og jeg bruger butikkerne. Væk er jeg, hvis den tendens ødelægges af pengestærke idémagere. Man ser dem overalt, her hjemme og ude i verden.

Det trækker sandsynligvis yderligere uønsket klientel her til. Jeg tænker på dem, som ikke kan holde fingrene fra andres sager.

Det koster!

Der har været forslag om betalt parkering. Dermed ville vi jo allerede være i gang med at ændre status fra den lille lokale by til turistby. Det må endelig ikke ske! (Der var den igen: penge, penge, penge.)

Flere biler og busser betyder mere forurening og mere støj foruden ekstra pres på vejene, som igen betyder ekstra udgifter til at vedligeholde vejene samt trafikale problemer også for bløde trafikanter.

Jeg har allerede nævnt, at jeg har rejst rigtigt meget, og hvor er det trist at op-leve tidligere smukke, stille naturperler blive transformeret efter turistbehov, der har bidraget til at ødelægge et unikt sted. Nogle steder har turistdrømmens ønske om at tjene penge medført, at det har skabt begrænsninger for lokalbefolkningen, og til tider uoprettelige begrænsninger. Nogle vil hertil sige, at det kommer ikke til at ske her. Men salamimetoden anvendes overalt. Små tiltag, som man tåler, ændres løbende til flere og flere, og en dag er det for sent at vende tilbage til det vi ønskede at bevare. HVEM VINDER? INGEN! Og skulle det gå ud over en 'pengemand', vil han/hun sige pyt, for de rejser videre, men vi andre står tilbage med det triste syn.

Man inviterer turister ind til det man med en hvis stolthed godt vil vise frem, men over tid bliver man så optaget af at tilfredse udtalte og ikke-udtalte turist ønsker, og dermed er helheden af den skønhed vi kom fra, væk for altid.

Nogle mener at UNESCO kan være vejen hen imod nogle, der vil betale for vores kystsikring. En trist tanke. Vort land må passe på landets borgere frem for at servicere UNESCO! I mine øjne er det et falsk argument. Opfindsomheden for at forsøge at fremme en godkendelse kender ingen grænse.

Coronavirus tiden samt Amarminoen har vist, at mange allerede har fundet Dragør, og det har allerede sat sine spor. Måske kan vi nå at styre det, så det ikke kommer til at tage overhånd, men vi kan ikke tage mange flere. Vi skal holde afstand, og vi står i kø i gaderne, og hvordan mon det skal foregå, når vi bliver ekstra mange mennesker? Vi oplever i disse år en masse restriktioner og begrænsninger, men der er ingen restriktioner imod, at flere kommer til vor by. Men vi skal ikke samle en masse mennesker! Det kan kun give problemer og besvær fremadrettet. Fagfolk fortæller at vi skal lære at leve med corona virus og andre kan komme til. Det giver ingen mening at bringe for mange mennesker sammen.

Jeg beder til, at vi får lukket UNESCO sagen en gang for alle med et pænt NEJ TAK!

Jeg siger tak for HØRINGEN. Jeg påskønner, at der blev mulighed for at udtale sig. Uanset udfaldet er den demokratiske proces selvfølgelig vigtig. Det er trist, at vi ikke kan mødes til temamøde med personligt fremmøde for alle interesserede. Vi ville kunne lære af hinandens spørgsmål og svar og lade os inspirere. Måske det stadig kan lade sig gøre? Landet er så småt ved at åbne op, og hvorfor ikke udskyde en afgørelse til efter et temamøde med personligt fremmøde? Hvad er det der haster?

Det blev til mange ord fra mig. Tak fordi du tog dig tid til at læse dem.

Venlig hilsen

(Jeg er anonym i denne besvarelse, da jeg forstår, at det skal man være i denne sag, men jeg har intet imod at oplyse mit navn. For ikke at risikere at min besvarelse ikke kan anvendes i Høringen, har jeg ikke oplyst mit navn.)

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg tror ikke vi er gearet til så mange turister m.m da der sikkert skal laves mange forskellige faciliteter så som toiletter og parkerings pladser som vi i lokal befolkningen stadig mangler i det offentlige rum m.m og hvem skal betale det skal vi i Dragør som borger.

Tænk bare hvordan den nye Amagermino fungerer p.t uden toiletter på den rute som er nu.hvor folk ikke kan forrette deres nødtørft synes jeg er et stort problem

At byen bliver overrendt af alt for mange turister.

For mange turister

For mange mennesker

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Høringssvar Unesco. Dragør d. 27/2-2021

Jeg er imod Unesco-ansøgningen. Til at begynde med var jeg egentlig positiv og syntes, at det da ville være fantastisk at få Dragør stemplet som noget enestående.

Jeg har nu fulgt med i debatten, både blandt politikere og borgere, og har ændret mening. Ændringen vil betyde yderligere udgifter for kommunen, som i forvejen er fattig. Både administrativt, men også m.h.t. evt. opgradering af infrastrukturen, som vil være nødvendig. Tilhængere nævner ofte, at man kan søge fonde om midler, men det er absolut en usikker forventning, om man kan få noget ud af det og få andre til at betale.

Jeg bor selv på den største adgangsvej til havneområdet, og hvor der også er parkering for besøgende til Den Gamle Bydel - nemlig Drogdensvej. Vi er i forvejen plaget af udefra kommende trafik og parkering. Jeg ser naturligvis bort fra de få gange, hvor der er cirkus eller andre (få) specielle arrangementer, og hvor der nødvendigvis er kaos. Det accepterer vi. Men problemerne er nu også ved at være der almindelige dage. På dage, hvor det er godt vejr, både sommer og vinter efterhånden, er der meget pres på området og kaotisk parkering. Ulovligt på vejene og på næsten enhver grøn rabat, fredet eller ikke. Det behøver vi ikke mere af. I øjeblikket overvejes det at nedlægge et større antal p-pladser på Vestgrønningen. Når man ser på helhedsplanen for havneområdet, så vil salg/udlejning af og bebyggelse på det vestlige byggefelt (område 1) tilsyneladende betyde, at yderligere ca. 50 p-pladser forsvinder fra den nuværende p-plads.

M.h.t. mere arrangerede turistbesøg - bl.a. krydstogtskibe og lignende - så er det min erfaring, at det foregår på den måde, at turisterne bliver sat af bussen vest for den gamle bydel (Vestgrønningen bl.a.), får en guidet tur (lokal eller medbragt guide?) gennem den gamle bydel på ca. 1½ time, incl. ½ times "fri leg" i området, og så bliver de taget op af busserne ved havneområdet og kørt retur til skibet, et andet sted i hovedstadsområdet eller til lufthavnen. Det er vist ikke mange penge, de når at lægge i butikkerne. Krydstogter er "Alt Inklusive", så man behøver ikke købe noget uden for skibet. De eneste besøgende, der i større omfang provianterer og lægger penge i butikkerne er sejlere. Og vi behøver ikke være Unesco-by for at tiltrække dem - de kender os særdeles godt. Og jeg taler som både tidligere krydstogt-turist og sejler.

M.h.t. bevaring af hele miljøet i og omkring den gamle by, så gøres der både politisk og via foreninger et fantastisk arbejde, og jeg tror ikke, at vi som Unesco-by vil kunne gøre det meget bedre. Unesco-ansøgningen virker på mig som noget af et prestige-projekt for nogle få, og med meget begrænsede fordele, hvis overhovedet nogen. Og virkelig mange problemer, som jeg ikke mener, at Dragør Kommune skal/kan påtage sig.

Vagn Ekstrøm Larsen  
Drogdensvej 35  
2791 Dragør

Byen er i forvejen, og allerede ekstremt overrendt af turister og besøgende i et omfang som i den grad er belastende, både i vores gade samt tilstødende gader og stræder, samt særligt overalt på havneområdet, Strandlinien, Kongevejen og Strandstræde hvor vi bor. Vi bliver overbegloet gennem vinduerne ud til Strandstræde. Herudover er vi ofte ude for, at både turister og besøgende nu også er begyndt at gå ind i vores gårdhaver, som om det er et museum. Det er ulideligt at blive overbegloet som her beskrevet. Herudover har der de senere år været særdeles store Parkeringsvanskeligheder overalt, i og omkring byen. Det er nærmest helt umuligt at finde parkeringsplads til sin bil i nærområdet af vores bolig, både ved Stejlerækkerne samt på Strandlinien efter middagstid særligt i weekends, men også på hverdage! Vi er godt og grundigt trætte af at privatlivet er blevet så udfordret som her beskrevet. Og så er vi for tiden ikke en gang plaget af busser med krydstogtturister, som i store horder og i flere grupper, ræser gennem vores ellers dejlige by med turistfører på under 1 time, som om vi er et museum eller en Zoologisk have, og som byen på ingen måde har glæde eller gavn af. Med en Unesco godkendelse, frygter vi, at både vores hjem samt hele GI Dragør by, bliver påført yderligere og store uudholdelige gener, samt også føre til en egentlig tivolisering af vores by!

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvis projektet ikke styres

Processen skal styres. Og der skal være stort engagement fra kommunens side

Alle i Dragør må naturligvis have en mening om Unesco. Men jeg bliver nød til til at gøre opmærksom på, at det alene er beboerne overalt i den gl. bydel, og særligt i området tæt på havnen, hvor vi bor, der de seneste par år er plaget af alt for mange turister og besøgende. Det har i den grad haft en enorm indvirkning på privatlivet, hvor vi i vores boliger bliver begloet ind gennem vinduer og i vores gårdhaver, i et omfang vi aldrig har set tidligere! Samtidig hermed, er parkeringsforholdene blevet helt umulige, særligt i den del af byen hvor vi bor tæt på havnen. Her er det nu snart helt umuligt, alle dage - at finde parkeringsplads allerede fra tidlig eftermiddag, samt aften, og endnu værre i weekends ! Ja det er nærmest vores opfattelse at det er hele Amagers befolkning samt det halve af KBH og omegn der nu besøger Dragør gl. by. Situationen er blevet stærk forværret også med tiltaget af Amarminoen Naturpark. Vi frygter at denne særdeles ulidelige og fortsatte udvikling kun vil blive yderligere forværret ved Unesco i Dragør. Derfor er vi mange i den gamle by der ikke ønsker Unesco i Dragør og siger NEJ TAK !

Mulighed for at der er for mange besøgende

Masser - byen er overhovedet ikke gearet til den menneskestrøm der uvilkårligt vil komme - så nej tak

Trafikalt kaos af store busser og biler som kræver parkeringspladser

AT flere sælgere af diverse krams kun vil lægge beslag på byens gode områder i sæson

Ingen

Byen bliver overrendt, pladsforholdene i indre by er allerede fyldt op i sommerperioden.

Umiddelbart ingen.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Ingen

Alt for mange turister, forurening fra køretøjer, for ringe parkeringsfaciliteter og løbende økonomiske omkostninger for kommunen.

Alt, alt, alt for mange turister og trafik. Det er allerede et problem nu. Biler overalt. Affald ligger og flyder. Især weekender er rædselsfulde og der undgår vi helt at komme i vores by.

Ingen

Har svært ved at komme på nogen ulemper.

I forvejen en meget slidt by, hvor infrastrukturen i den grad halter. Med al den trafik vi ser, selv i covid tiderne kan jeg ikke se hvordan der skal proppes flere besøgende ind. Byen trænger i forvejen til en opgradering i borgernes tjeneste, og ikke til at fremme endnu mere turisme. Vi behøver ikke UNESCO, folk skal nok finde herud. Med armaminoen er der voldsom pres på naturen, og allerede nu er der ikke tænkt inden den kom.

Vi kan ikke længere finde ro nogen steder.

Byen er alt for lille til at kunne trække alle de turister der vil flokkes til byen. Infrastrukturen er i forvejen ikke optimal for indbyggerne. Den gamle by er ikke et museum, det er hjem for mange mennesker.

Overflod af mennesker og trafik og dermed ødelæggelse af omkringliggende natur og hverdagslivet i Dragør.

Mange mennesker

Alt for mange mennesker



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Ingen

MANGE

Trafikale problemer og for mange besøgende til en lille by, der i forvejen er meget populær for turister ( krydstogtskibe, Amarminoen bl.a.)

En overendt by med turister som intet gavner. Trafikale og parkerings problemer

Har set en masse info om privatliv, overrend af turister, mangel på p-pladser mm.

For 50 år siden gik turisterne også ind i gårdene og tog billeder, turisterne er der under alle omstændigheder, heraf kommer mange fra krydstogtskibene. Mht til p-pladser så er problemerne i de fleste tilfælde selvforskyldte, da de fleste i den gamle by stort set alle nu har 2 biler hver.

Der er ikke nogle ulemper som ikke kan løses.

Dragør er i forvejen hårdt spændt for med menneske mylder i hele sommer halvåret. Parkerings kaos, skrald og fornemmelsen af at man som borger i byen bør flygte så snart at solen skinner for så valfarter folk hertil. Ingen parkeringspladser til lokale der vil til den ende af byen (folk fra eks. Vængerne og Søvang, skrald alle vegne, manglende offentlige toiletter, en vandring alle vegne skræmmer fugle- og dyrelivet.

Vi har boet her hele livet og da vi havde hedeboelgen for et par år siden, så man tydeligt at folk søgte herud. Det kan kun blive værre.

Vi bliver løbet over ende af turister

Jeg ønsker ikke at dragør skal overrendes af flere turister til gavn for nogle få butikker/restauranter. Der er i forvejen alt for mange turister med alt hvad det medfører. Kommunen bør prioritere at få styr på kerne ydelsen for vores skattepenge. Skal der eksempelvis bygges nye toiletter bør de bygges på skolerne, hvor forholdene er elendige. Skal bruges penge til vejledere/konsulenter, skal det være til gavn for børn og ældre. Ikke turister. Når det så er på plads og der er luft til rekreative aktiviteter, bør det være ting som kommer borgerne til gode (og ikke kinesere). Nære aktiviteter til bedre udnyttelse af vores dejlig by for borgerne. Eksempelvis fiskebro på østmolen, fortsat strand rensning etc.

Jeg vil være så ked af at se min blive ødelagt af turister ,tør slet ikke at tænke på alle de turister der vil komme til at stå og kikke ind af mine vinduer ,så vi nogle gange må trække gardiner for .

Vi bliver overrendt af turister

Meget bekymret for at antallet af turister vil virke generende for os borgere, der gerne bruger den gamle by og havn.

Ingen

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Ingen

Risiko for at byen bliver overrendt af turister der kun betaler lidt i byen, pga af nærheden til København. Risiko for mangel på parkeringspladser, og mange skæmmende busser parkeret på havnen. Risiko for problemer med affald. Der er brug for en gennemarbejdet strategi for håndtering af eventuelle problemer.

Øget turisme, øget trafik og dermed mangel på p.plads for beboerne selv. Vi vil bevare vores by som en autentisk by hvor folk bor og trives. Turisters færden (indkig af vinduer m.m affald ) Toilet forhold? Flere udgifter til vedligehold af offentlige steder.

Som 7 generation beboer af samme hus i det gamle Dragør, har jeg i høj grad fulgt med i Dragørs udvikling og historie.

Dragør har altid været en by med relation til vandet og havnen og det er naturligt at byen fokuserer på lystsejlere og besøgende der kommer til vores by for at se vores unikke havne og by miljø.

I de kommende år vil byen med stor sandsynlighed se en øget tilstrømning af danske turister, hvilket allerede ses ifm. COVID 19. Byen kan som den er nu ikke rumme flere mennesker i sommerhalvåret og weekender.

Kommenen står allerede med store parkeringsproblemer der påvirker lokale i dagligdagen.

Derfor vil en UNESCO udnævnelse kun forværre situationen og skabe frustrationer hos især borgere i den gamle by.

Der vil ved en UNESCO udnævnelse også blive et stort marked for spekulation, både med butikker og AirBnb. Så lokale erhverv og beboere vil blive skubbet ud af byen.

Det er naivt at tro at der bliver bedre styring med lokale fredninger og bygninger med UNESCO.

Derimod vil det blot blive sværere for kommunen at håndhæve og det vil "stikke af".

Det er jo ikke sådan at vi med UNESCO får 10 UNESCO betjente til at styre indretning og byggeri.

Der bliver talt om tilskud og mulighed for ansøgning til fonde ifm. UNESCO. Der er ingen der ved om Dragør får disse midler før vi evt. står med penge i hånden.

PT er de penge vi skal betale for en evt. UNESCO udnævnelse penge der i stedet bør gå til vores pressede kommune økonomi, daginstitutioner, ældrepleje osv.

Samlet set kan jeg som beboer i den gamle by ikke se en eneste fordel ved UNESCO, kun ulemper for os som beboere.

Dragør er ikke og skal ikke være en museumsby, vi har gennem generationer passet på vores by sammen og fokuseret på indtjening fra havnen og turister fra den nærmeste region og omegn.

Lystsejlere og havnen bør være kilden til turister. Ikke krydstogt gæster og turister langvejsfra, så derfor er der ingen grund til at søge større fokus på Dragør.

Vores butikker har siden færgen lukkede i 1999 kun gået fremad og butikslivet har udviklet sig positivt for de lokale og klaret sig uden UNESCO.

Det kan med god grund frygtes at vores lokale butikker bliver omdannet til souvenir butikker, cafeer og is butikker og der ikke bliver plads til almindelige forretninger grundet større huslejer og boligspekulation.

Det bliver et rungende nej tak til UNESCO med et håb om at politikkerne viser handlekraft og lytter til især de af Dragørs beboere der bor i den gamle by, som kommer til at opleve det største pres hvis UNESCO gud forbyde det bliver en realitet.

UNESCO NEJ TAK.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

For meget trafik/for mange turister - parkeringskaos; byen har ikke infrastruktur som kan tåle yderligere belastning. Gener for beboere i Gml By

Mener overhovedet ikke, at infrastrukturen kan bære et større antal turister/besøgende. Der kommer trafikkaos og "menneskekaos". Gik en tur i havnen i weekenden. Der FLØD med affald. Skraldespande, toiletter mv. lignede noget, man ikke ville byde sine dyr. Og turistsæsonen er ikke startet endnu. Jeg er heller ikke overbevidst om, at turisterne vil lægge en masse penge i Dragør - bortset fra måske i nogle turistboder fyldt med skrammel, og bestyret af folk, som intet har med Dragør at gøre. Det kan man se i så mange andre turistificerede byer. Det bliver bare en gang gøgl. Beboerne i den gamle by bliver allerede overbegloet. Har oplevet at være på besøg hos venner i den gamle by. Pludselig står der turister på den private grund og kigger gennem vinduerne. Byen er jo ikke et museum, men en perle, hvor folk gerne vil bo i fred og ro.

Der kan helt sikkert foretages andre tiltag, som giver penge i kommunekassen og borgernes lommer - men hvor vi ikke behøver være en del af UNESCO ELLER have et kæmpe vandland. Lad os nu bevare dette skønne sted - og gerne dele med andre - men uden alt det "ståhej", som nogle gerne vil have.

Som sidebemærkning kan jeg oplyse, at jeg rider i Kongelunden - og.... det er bestemt ikke altid et kønt syn, efter at Amarminoen er åbnet. Folk smider omkring sig med alverdens ting - og det sker også allerede i Den Gamle By og havnen i Dragør. Så NEJ TAK til UNESCO

Der er i forvejen mange turister der kommer i busser og overfylder byen uden at ligge nogen penge i de lokale forretninger. Ved at sætte Dragør på Unesco kortet, vil det give endnu flere turister fra forskellige dele af verden, hvilket der ikke er kapacitet til i en by som Dragør.

Alt for mange turister som måske ikke en gang lægger penge i vores butikker

For mange turister

Alt for mange udgifter for kommunen og alt på mange turister som Dragør slet ikke har kapacitet til

At man ikke længere vil kunne give utallige dispensationer til moderniserings- og andre byggeprojekter i den gamle by.

Her bliver for overrendt og den lokale charme og ro vil forsvinde. Det er hyggeligt med besøgende der kommer via havnen og i mindre tal private pr bus, cykel eller bil, men jeg ønsker ikke at blive overrendt af flere turister end hvad vi oplever nu. Bare Arminionen er forstyrrende og man har dårligt lyst til at gå en tur lokalt i we, mere

Dragør er i forvejen hårdt spændt for med menneske mylder i hele sommer halvåret. Parkerings kaos, skrald og fornemmelsen af at man som borger i byen bør flygte så snart at solen skinner for så valfarter folk hertil. Ingen parkeringspladser til lokale der vil til den ende af byen (folk fra eks. Vængerne og Søvang, skrald alle vegne, manglende offentlige toiletter, en vandring alle vegne skræmmer fugle- og dyrelivet.

Vi har boet her hele livet og da vi havde hedebløgen for et par år siden, så man tydeligt at folk søgte herud. Det kan kun blive værre.

For mange turister og for mange biler

Mange flere turister

Vi vil blive overrendt af 1-times turister, der vil skabe trængsel og give os flere udgifter end indtægter.

Masseturisme grundet vores nærhed til hovedstaden.

En økonomisk belastning for vores kommune, som vi slet ikke har råd til eller skal bruge penge på.

Store trafikale og udfordringer for os alle.

Manglede parkeringsmuligheder.

Vi skal være en levende by med et havnemiljø, og ikke en museumsby.

Byens borgere skal fortsat føle, at det er vores by og værne om herlighedsværdier, vi har.

Så nej tak til Unesco.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Som beboer i den gamle by mener jeg ikke, at tiden er inde til at ansøge om UNESCO klassificering. Forinden kommunalbestyrelsen tager en endelig beslutning, bør der gennemføres en korrekt og grundig borgerhøring, herunder i særdeleshed en høring på et kvalificeret grundlag af beboerne i den gamle by.

Blandt beboerne i den gamle by er der en udpræget, udbredt betænkelighed og nervøsitet i forhold til konsekvenserne af en UNESCO klassificering. Det gælder ikke mindst den forventelige udvikling af trafik- og turistbelastningen. Inden borgerne og beboerne høres endeligt, bør der derfor udvikles en egentlig turiststrategi, herunder i særdeleshed en pålidelig analyse af det forventelige antal turister og følgevirkningerne heraf. Det er jo ikke ligegyldigt om antallet af turistbesøg er 30.000 eller 300.000 eller mere på årsbasis. Det er en kendt sag, at UNESCO klassificeringer bruges ihærdigt i rejseindustriens reklamer som særligt trækplaster for turister. I det foreliggende materiale om Dragør som UNESCO lokalitet fremhæves det godt nok, at man vil koncentrere indsatsen om såkaldte kulturturister og undgå en tivolisering. Men det er nok lidt naivt at forstille sig, at man kan sortere mellem kulturturister og såkaldte "trofæturister", for hvem det primært gælder om at have besøgt så mange UNESCO lokaliteter som muligt.

Med andre ord er det vigtigt, at der foretages en grundig og uvildig belysning og vurdering af alle konsekvenserne af en UNESCO klassificering, og at der redegøres detaljeret for de mulige tiltag og redskaber for at styre udviklingen af turismen og trafikken i givet fald samt omkostningerne herved. En sådan turist-VVM bør foretages af uvildige eksperter og forelægges kommunens borgere og i særdeleshed beboerne i den gamle by som grundlag for en egentlig høring, inden kommunalbestyrelsen træffer en endelig beslutning.

Mangel på parkeringspladser

Det stiller krav til styring og planlægning - kan kommunen løfte det?

Manglende strategisk grundlag for beslutning. tilstrømning af for mange turister, usikker økonomi (investering og drift). Opdeling af byen i. A) holdet: "Den Gamle by" og B) det øvrige Dragør. Allerede nu opleves det som om mange af beboerne i "Den gamle by" vil bestemme hvordan Kongevejen skal fremstå, eksempelvis Hallöy cafeen, m.m.

For mange turister, faciliteter og parkering kommer at mangle

Øget turist- og trafikbelastning. Yderligere spekulation i byens ejendomme. Og meget andet

Øget antal biler og turister en stærk bekymring

For mange turister.

Alt for mange turister som kun slider på vor by og de bruger ingen penge af betydning i vor forretninger.

Som det har været set og forsat bliver set er Dragør allerede et udflygtsmål for mange bare der er lidt sol. Så endnu flere besøgene, vil der ikke være plads til os selv. Der er ikke p-pladser nok til byens borger der ønske og bruge området omkring den gamle by og haven. Så yderlig bil og busser vil kun bilve kaos. Og dårlige opleves for alle parter.

Hvis det endelig skulle blive til noget bør kommune, overtaget husen fra dem måtte ønske det. til den pris en ejendommen kunne være solgt til. Da det kun vil være få der vil have lyst til at bo i en museum. Og ejendommen vil tabe meget i værdig eller i værste tilfælde være umulige og sælge.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Brugge er en by i Belgien, som er kommet på Unesco's verdens arvs liste. De mennesker der bor i Brugge bliver overrendt af turister - et alt for lille sted til alt for mange turister. Jeg har talt med min svigermor, som har venner i Brugge. Hun siger, at næsten alle dem som bor i byen har fortrudt at de er kommet på Unesco's liste. Jeg bor i den Gamle By, og selvom vi ikke er på Unesco's liste, oplever mange turister, hvis der nu kom 3, 5 eller måske 10 gange så mange turister, ja, så ville jeg finde en anden kommune at bo i.

Alle kan vel sætte sig ind i, at man ikke ønsker flere en højst nødvendigt, som skal stå og kigge ind i ens have. Venedig er fantastisk, men ville man selv bo der?

1. Høj risiko for at Den Gamle By vil blive ulidelig at bo i.
2. Høj risiko for ligegyldig busturisme (hurtig ind og hurtig ud)
3. Høj risiko for kø til og fra Dragør i bil.
4. Risiko for at gode skatteydere flytter fra Den Gamle By, og at Dragør kommune i det lange løb bliver en fattigere kommune.
5. Risiko for at man føler sig intimideret i sin egen have/gårdhave, ved lyden af guides og højlydte turister.
6. Risiko for at Dragør bliver mere Tivoli og mindre charmerende, som flere byer ved Vesterhavet er blevet det.

Alt for mange flere turister end der er nu...

Evt mangelfuld koordinering og logistik vedr. en yderligere tilstrømning af turister, som ender med at ødelægge det miljø – der netop her ønskes bevaret. (Eksempelvis hvis man skal "orme" sig ud gennem adskillige turisthold, bare for at komme ud og handle).

At tilkørsel til privat-matrikler bliver yderst restriktive – evt. tidsbegrænset.

At den gl. by bliver en afdeling af nedrullede gardiner, fordi man vil slippe for nysgerrige blikke og kameraer ind af vinduerne.

At der måtte komme strammere krav til vedligeholdelse af bygninger, fortove og plankeværker mv., for at give "Disney idyllen" et ekstra pift – for turisternes skyld.

At handeleggader og havnemiljøet ender som et "tivoli cirkus" for at tilfredsstille de besøgene

Bymiljøet nedbrydes for de borgere, der bor i den gamle by og havn.

Byen som turistattraktion vil tiltrække den kapital, der lever af at investere i turistomsætning, dvs. caféer, restauranter, souvenirbutikker, antikvitetsforretninger, isudsalg og gøgl.

Den kapital kommer udefra, og indtægterne og skatten heraf vil ikke komme kommunen til gode. Kommunens borgere kommer til at betale for øget vedligeholdelse, oprydning og rengøring.

Turistattraktioner kan være interessante at besøge, men bliver et helvede at bo i.

Byens og havnens fred og charme bliver prostitueret til et indholdsløst tivoli. Sådan er det gået alle andre steder, der via Unesco har forandret et smukt sted til et inferno.

Dragør by og havn er allerede et verdensarvssted som vi er stolte af - uden Unescos rend.

Dragør er en skøn lille by, der skal værnes om. Der kommer rigtig mange turister/danskere til byen, det har aldrig været et problem, bortset fra at man selv holder sig væk fra den gamle by/havn i weekenderne. Problemet bliver meget stort, såfremt vi invaderes af endnu flere mennesker/biler/busser. Turistforeninger kender i forvejen til vores by, så hvad er problemet? Noget andet er, at kommunen ikke skal tilføres yderligere omkostninger ifm en evt. udnævnelse. Mener heller ikke, at man kan sammenligne Dragør med de øvrige Unesco verdensarvssteder.

PAS NU PÅ VORES BY - PLEASE

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Byen er i forvejen propfyldt med mennesker om sommeren

Vores lille by bliver endnu mere overrandt.

Mere forurening/skrald/ . Biler overalt så os der bor her ,ikke kan finde p-plads .

Ingen

Ikke mange, som i forvejen ikke er behandlet eller under behandling på Rådhuset, uanset UNESCO eller ej.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Som beboer i den gamle by er den største usikkerhed i forbindelse med en UNESCO udpegning, den øgede turiststrøm. Vi der til daglig skal leve her i byen, vil meget gerne vise vores by frem og gøre det med stolthed, men der er jo en grænse, og vi er ikke interesseret i at blive overrendt og overbegloet af den stadig voksende mængde af gæste og turister.

Det er svært at forestille sig, at man kan styre de mange turister der vil komme til byen. Dragør er en lille by, og selv om man vil forsøge at styre turiststrømmen og sprede dem ud over hele kommunen, så er det primært Dragør gamle by og havn man vil se, det er den der kommer på "listen".

Strømmen af biler er allerede overvældende, og parkeringsarealerne alt for små når sommergæsterne strømmer til byen. Alle skal ned af Drogdensvej eller Kongevejen, parkerer på alle ledige paldser, og alle skal de retur af den smalle Rønne allé og Vestgrønningen. Det er på store dage allerede et larmende inferno for beboerne.

Gennem det sidste år under coronakrisen er der kommet virkelig mange glade gæster til byen, mange har gået den friske tur ad den nyåbnede Armarmino. Hen på eftermiddagen ser vi utallige vandere ankomme til Dragør. Det er alt sammen godt, hvis ikke der kom så mange. Man har altid kunne gå den rute, uden at det har betydet en strøm af gæster, men først da man kaldte den Armarminoen, så gik det stærkt, så kan du sætte dit kryds, nu har du gået den rute.

Jeg frygter det samme vil ske ved en udpegning af Dragør som verdensarv. Så er det ikke bare danskere der skal sætte deres kryds, men utallige af verdens turister der vil strømme til Dragør for at sætte deres kryds på listen af sete Verdensarvsteder. Er det det vi ønsker?

På baggrund af ovenstående bør der laves en vejledende afstemning hvor beboerne i den gamle by kan stemme for eller imod en UNESCO Verdensarvs tilslutning.

Dragør gamle by bliver et monument/en museumsgenstand og ikke en levende by, hvor mennesker bor og lever, som vi kender den nu. Turismen bliver dræbende for os, der bor i den gamle by. Jeg har set andre UNESCO-byer, hvor turismen helt har taget over og jeg tror det bliver svært at forhindre på trods af god vilje. Når først indtjeningsmuligheder viser sig, skal der sælges alt muligt "turistjunk", junk-food m.m. - jeg tror ikke på bæredygtig turisme, men på bæredygtige byer.

Trængsel af mennesker og biler

Alt for mange turister , så NEJ TAK til UNESCO

Vi bliver overrendt !

Jeg er barnefødt i Dragør og ud af en gammel dragørslægt, har arbejdet inden for hjemmeplejen i 35 år (med arb. Område i den gamle by )så har erfaring med turister i Dragør -og synes KUN der har været til gene- bl.a.

når man forsøger at komme hurtigt rundt på cykel og bliver stoppet af propper af turistgrupper ,der ikke har øje for at der også bor og arbejder mennesker i denne lille "museumsby"

Synes byen allerede har udviklet sig overordentligt turistvenligt - med cafe/restaurantliv /gågade og borde og stole på samtlige pladser overalt i Dragør - byen mister noget af sin charme ved at blive et stort "udskænkingssted" - Jeg mener ikke vi skal ha' mere af den slags - hellere mindre !

JEG ØNSKER IKKE vi skal blive Unesco's Verdensarvsted !

Som ejere af et hus i Den Gamle By i Dragør vil vi gerne udtrykke vores bekymring for at blive Unesco by.

Vi oplever i forvejen mange besøgende som det er nu. Både danske - og når der ikke er corona pandemi – også overvældende mange udenlandske turister. Vi ser hvordan busserne dagligt læsser store grupper af besøgende af nede ved havnen og folk vrimler i store og larmende grupper op og ned af stræderne i byen. Med og uden turistfører der højlydt beretter.

Vi oplever, at der ind imellem kommer folk ind i vores gård og spørger til om de må tage fotos. Vi har tilmed oplevet, at der spørges til om man må låne toilettet og folk der stikker hovederne helt ind i køkkenet og kigger og vil snakke – hvis vinduerne er åbne.

Gaderne er fyldte med ispapir, vådservietter, skodder og brugte mundbind, når vi når til søndag og skraldespandene er overfyldte.

Vi er bekymrede for at en Unesco udnævnelse vil føre til yderligere besøgende. Den gamle by er trods alt et boligområde og ikke en zoo.

Den Gamle By har ligget her i 400 år og det er lykkedes os at bevare den, takket være en streng lokalplan.

Mon ikke vi kan gøre det samme de næste 400 år – uden Unescos hjælp.

Byen og området er skønt som det er. Vi risikerer, at sætte det hele over styr.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Øget turisme af den forkerte slags.

Allerede nu er det tydeligt, at hver lille eksponering af Dragør i form af Madmarked, Torvedag, Sildens dag, Havnefest, Musik på Cafe Espersen, Musik på Badstuevælen, Løb for livet med musik, og meget andet, tiltrækker motorcykler uden farttæller og lydpotte, partybusser der støjer som et diskotek, veteranbilklubber, og 50'er bilklubber med gamle lydpotter, almindelige unge mennesker med soundbokse osv osv.

For mit vedkommende har jeg valgt at flytte fra Vestgrønningen til Schoutgården alene pga af turisme som nævnt ovenfor. Men også pga af at jeg var overbegloet i min have. Der står guidede grupper uden for ens hus og peger. Så snart havelågen er på klem tror folk de kan gå ind. Affald omkring hver en bæk i byen og omkring ens hus.

Aften- og nattetimer var ulidelige i weekenden, hvor besøgende fra cafeer, barer havnefester og andre fester skal hjem. Så blev man vækket, eller måtte vente med nattesøvnen til sidste bus var kørt. For der foregår altid noget ubehageligt og støjende ved stoppestedet ud for Dragør Skole i weekenden. Påvirkede unge der løber rundt på vejen eller sparker til stoppestedet råber, skrider og slås.

Har boet i Dragør siden 1978 og støjen fra ovennævnte turisme har været tiltagende, især i årene 2012 - nu. Tidligere var det bare "Brian der havde lånt fars bil med musikanlæg og god fart" en fredag aften. Men i dag er der i området Kirkevej, Stationsvej, Vestgrønningen, Sønder Strandvej og Hartkornsvej voldsomt meget støj fra ovennævnte.

Og hvad egentlig er endnu værre alt for høj fart på nævnte strækning fra især motorcykler. Det er ikke klokken 5 søndag morgen i gråvej. Men efter 11 i weekender med godt vejr, og efter 14 på hverdage med godt vejr. Pause ml 18 og 20. Igen fra 21 til 01 støj og fart.

Det er så ærgerligt. For det er jo netop fordi der er en dejlig maritim havn med smukke sejlskibe, der besøger Dragør, cafeer, restauranter og en hyggelig gammel by, samt ikke mindst natur som Strandengene, at jeg flyttede hertil. Det har jeg heldigvis også kunnet nyde og deltage i arrangementer i mange år. Men i dag altså kun på hverdage før kl 14.

Jeg betragter udnævnelsen af Dragør som Unesco verdensarvssted, som en yderligere eksponering af Dragør, og det synes jeg desværre ikke ovennævnte beskrivelse af nuværende forhold indbyder til.

Massetourisme nedslider den gamle by og havn, Tivolisering, stærkt forværrede parkeringsforhold

Den øgede turisme vil skabe problemer, men er i øvrigt i gang og vil formentlig stige uagtet Unesco, men som del af Københavns byområde.

Den økonomiske byrde for byen ved medlemskabet af Unesco kommer således oveni byrden fra turismen. Unesco synes ikke bidrage med midler, men mere med krav, som imidlertid allerede er en naturlig del af planlægning i dansk sammenhæng ikke mindst i form af lokalplanlægningen.

Det virker derfor ikke overbevisende, at Unesco-markedsføringen er det mest hensigtsmæssige.

slid og for mange personer

Turister nok i forvejen!

Politikerne har udfordringer nok i forvejen. Tror ikke, der er overskud og resurser nok til at håndtere de mange nye krav og opgaver, der vil følge med. Kerneområderne indenfor børn og ældre er i forvejen udsat for besparelser og nedskæringer. Kommunen er for lille både arealmæssigt og økonomisk til at kunne klare de opgaver, der følger med denne optagelse. Dragør er ikke kun smukke, gamle huse men også idyl, fred og ro og en hyggelig, afslappet stemning. Alt det vil forsvinde med de tiltag, der skal iværksættes for at kunne klare endnu flere besøgende..

Derfor et rungende nej!

Lad os bevare og passe på vores dejlige lille by!

Alt for meget trafik og fremmedgørelse af byen for byens borgere, ingen selvbestemmelse og der er rigeligt af mennesker i byen når vejret er til det.

Alt for mange turister. Vores idyl, ro og stemning vil forsvinde

I mit brev til Dragør Kommunalbestyrelse og kommunalbestyrelsens enkelte medlemmer, dateret 27. oktober 2020, redegør jeg for alle de ulemper, UNESCO-projektet indebærer: Retsstillingen for ejere af ejendomme i byen bliver uklar og uforudsigelig, hvad angår behandlingen af byggeansøgninger. Ejerne bliver meget ringere stillet end i dag. Snævre museumshensyn kommer til at få al for stor vægt i forvaltningen af byen. UNESCO-status for Dragør vil også indebære en kraftig forøgelse af den endages turisme, der i forvejen er en byrde for byens beboere.

Alt for mange mennesker i så lille en by. Ren trafikal kaos. Ikke godt som borger at bo i sådan et turist Mekka

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Sammenfattende vurdering efter læsning af Forvaltningsplan B:

Unesco-status for Dragør gamle by kan ikke anbefales af følgende grunde:

- Der er meget få fordele, om nogen overhovedet, i forhold til den praksis, der administreres efter pt. i henhold til lokalplan 25.
- Der er i høringsdokumenterne ikke argumenter, der giver belæg for, at det kan tilføje lokalområdet større indtægter.
- Der er en betydelig risiko for, at den gamle by vil blive mere restriktiv og begrænsende at leve i for almindelige mennesker med familie og job, med den afledte risiko, at byen efterfølgende bliver en "død" museumsby.
- Det rummer en fare for, at selvbestaltede grupper angiver borgere for højden på deres stakitter, nuancer på gul kalk, afskallet maling, ukrudt, sorter af stokroser eller på anden måde gør sig til dommere og derved skaber splid i Dragør gamle by.

Vurderingen uddybes i afsnittene herunder.

Bevaringsindsatsen:

Det skal sikres, at en ny Unesco-status ikke inspirerer selvbestaltede kontrollanter til at overbebyrde forvaltningen i Dragør Kommune med grundløse klager og forespørgsler i endnu højere grad end i dag. Reduktion af parkering kan være med til at gøre det sværere at bevare en levende by, med borgere, der går på arbejde og interagerer med det omgivende samfund.

Håndtering af turismen:

Det skinner igennem, at der lægges op til strammere styring af turismen. Kreative mikroinitiativer og pop-ups skal understøttes og ikke bekæmpes. Vi skal fremme, at der løbende er en underskov af initiativer, der kan udvikle turismen, også i retninger, der ikke er forudset eller styret.

Håndtering af udfordringer med trafik og parkering:

Hvis parkeringspladser nedlægges i stedet for at udbygges, står det i vejen for at opretholde en levende by inklusive borgere, der går på arbejde.

Evt. byggeri af underjordisk parkering til turister kan ikke ske uden grundvandssænkning og spunsning, tiltag der vil være ødelæggende for bebyggelsen i Dragør gamle by.

Det kan undre, at der ikke planlægges tiltag til understøttelse af delebilsordninger omkring Dragør gamle by, inkl. ladestandere i mængder, der supporterer udbydere af elbilbaserede delebiler. Dette vil understøtte ønsket om mindre behov for privat parkering, uanset Unesco status.

Monitorering og overvågning:

Enkelte af de foreslåede monitoreringspunkter udtrykker ikke bevaringsværdighed og bør overvejes, fx:

•Antal skorstene

•Antal turister

•Antal ansøgninger om dispensationer fra lokalplan 25

(Det er en forkert præmis, at alt, hvad der ligger ud over lokalplan 25 ikke er udtryk for traditionel byggeskik. Præmissen, at dispensationer medfører ændringer, der ligger udenfor traditionel byggeskik, forudsætter, at kommunen ikke kan administrere dispensationsansøgninger. Præmissen tager ikke hensyn til, at al traditionel byggeskik ikke er og ikke kan blive udtømmende beskrevet i lokalplan 25.

Veladministrerede dispensationer er netop udtryk for, at den levende by understøttes, uden at byens særkende og mangfoldighed i bygninger sættes over styr)

En endnu mere nedslidt by, der ikke nødvendigvis drager økonomisk fordel af at være overrendt af fotograferende turister. Vores infrastruktur er også nedslidt og nogle er tilbøjelig til at glemme at stedet er vores hjem

Et fordyrende mellemlid, både til ansøgning og løbende drift, på en i forvejen meget kendt lokation

for mange mennesker/biler mm i byen

At der kommer for mange turister i vores by, så de almindelige borgere ikke kan være her. At der kommer store busser med turister, fordi vi ligger tættest på KBH. At der vil være skrald over alt- ligesom Amaraminoen har gjort. At den gamle by bliver overbelastet. At der bliver for mange trafikale problemer med busser og biler pga øget turisme.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg ser dog mange ulemper ved at blive udnævnt til unesco. Det er direkte at stikke Dragørs borgere blå i øjnene at en udnævnelse er nødvendig for at søge fonde, blandt andet i forhold til byggeri af dige. Lemvig fik i 2018 etableret kystsikring i hele havneområdet. Lemvig er hverken bevaringsværdig eller har særlig mange fredede bygninger, det er bare en rigtig dejlig by. Denne blev finansieret af EU midler og Realdania fonden som ikke stiller nogle krav til unesco udnævnelse eller lignende.

Jeg kender nu flere som har været igennem en byggesag i den gamle by, og i forlængelse David Rehlings artikel i Dragør Nyt 3/5 'Deres byggesager vil blive fanget i et tungt museumsburekrati', kan jeg sige, dette er allerede en realitet, nu her, før unesco. Unesco udvævnelse vil føre til museumsAUTOKRATI. Når man kontakter forvaltningen bliver man mødt med, 'det skal nok gå det hele, man kan ikke bygge et hus i den gamle by uden at få dispensationer fra LP 25'. LP 25 er Danmarks nok strammeste lokalplan, skal vi virkelig have en 'politimand' til at gå og rundt og udpege fejl og mangler, som UNESCO ansøgningen forskriver, når forvaltningen selv har præcedens for dispensationer, fra f.eks skorstene. Når man går rundt i byen er er mindst halvdelen af de eksisterende skorstene ulovlige (modstrider LP 25), og sådan er det, det er menneskers hjem og ikke museums genstande det handler om. Denne parameter kan ikke bruges som målestok for byens udvikling.

Unesco eller ej, forvaltningen bliver nød til at holde sig inde for forvaltningsretten så hvis der er præcedens og eksempler på at det tidligere (ja, helt tilbage til 1991) er blevet godkendt, kan man ikke hindre det i fremtidige bygnings/renoverings sager. I kan ikke tillade smagsdommeri.

Til slut én ting vi alle er enige om, dette vil tiltrække flere turister. Skal Dragør Gamle By være et frilandsmuseum eller én levende by til glæde for borgerne.

Til jer som ikke kan se byen som Verdensarv, vil jeg sige, at det er min påstand, at I er ude af synk (trit) med byens DNA. Kunne vi spørge de gamle sejlskibsskippere fra 1700 og 1800-talle, så er jeg sikker på, at de ville rette på kasketten, se mod horisonten og sige: Vi sætter sejl og bjerger hyren hjem. I storm og stille risikerer vi livet på havene. Alt sammen som en selvfølge – er det så for meget at forlange, at I tager vare på vores by. Passer på det eneste som i virkeligheden betyder noget for os søfolk, nemlig at I og byen er der at komme hjem til.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

En øget turisme i Dragør og specielt i Gamle Dragør, og dermed et enorm trafikalt kæmpeproblem, som bliver meget svært at løse, specielt parkeringsproblemet. Åbning af Amarminoen har vist hvordan besøgende turister fylder. Hvis UNESCO-arv vil medføre endnu flere turister bliver det meget voldsomt og generende for os bor i Dragør.. Derfor siger jeg nej til at blive UNESCO-arv

1. Bevaring: I debatten har der bredt været argumenteret for at bevaring er et centralt punkt; men da der allerede findes et bevaringsnævn i Dragør, og da kommunalbestyrelsen som myndighed skal sikre bevaringen, så er der sat grænser der kan og skal styres lokalt.
2. Turisme: I argumentationen for at Dragør gamle bydel skulle være verdensarvssted nævnes turismen som et centralt argument. Med da der allerede i dag synes at være rigeligt med turister i Dragør gamle bydel, så lyder argumentet om flere turister mere som en trussel end som et godt tilbud!
- 3.1. Økonomi: Der foreligger mig bekendt ingen oplysninger om fremtidige anlægsudgifter og fremtidige driftsudgifter ved projektet. Dragør er en kommune der fortsat har problemer med at opfylde borgernes rimelige ønsker til kommunal service. Derfor virker det ikke ansvarligt at vedtage projekter der muligvis vil forøge de kommunale udgifter.
- 3.2. Økonomi: I debatten om projektet har der været argumenteret med at fondsmidler som en løsning. Problemet er at det ligner fugle på taget, da der ikke foreligger offentlig kendte tilsagn. Problemet kunne i givet fald også blive at fondsmidler vil stille krav til borgere eller til kommunalbestyrelsen, krav det ville blive svært at sige nej til, hvis Dragør Kommune havde underlagt sig de spilleregler der skal følges ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted.

For mange mennesker

Lige efter en evt. udnævnelse vil det sikkert betyde nogle flere turister, men som nævnt ovenfor vil det sandsynligvis forholdsvis hurtigt betyde en normalisering.

Dragør har ufatteligt mange turister i forvejen. Og ser nu at Kongelundsfortet og naturpark Amager også skal inddrages. Bor selv på Sydvestpynten og både natur og veje er i forvejen benyttet til bristepunktet. Ydermere har vi kun en deltidsåben iskiosk og en udenfor coronatid deltidsåben restaurant, hvor turister kan lægge de ønskede penge. Kan ikke forestille mig at kommunen får andet end endnu mere presset infrastruktur ud af en unesco-godkendelse

- Øget pres på de få veje, der fører til/fra havn og parkerings arealer.

- Øget pres på parkerings arealer, som allerede idag er optaget i perioder.

- Ukendt økonomi for kommunen (og dermed borgerne).

Der nævnes en masse gode hensigter og muligheder for fondsstøtte, men ingen planer og økonomi oversigt.

Selv udtalelsen fra Christiansfeld kommer med gode hensigter: "I netværk med bl.a. andre UNESCO-sites arbejder vi dog med bæredygtig turisme og finde gode modeller for, hvordan det bedst balanceres, så byen ikke bliver et overrendt museum men en levende og velfungerende by også for borgerne og kommunen i øvrigt.", men ingen konkrete oplysninger om, hvad de har opnået med dette arbejde i de sidste mere end 5 år siden Deres optagelse i 2015.

DENNE ANSØGNING SKAL IKKE AFSENDES, FØR DER ER SKABT STØRRE KENDSKAB TIL, HVAD DET VIL KOSTE BORGERNE, BÅDE PÅ KORT OG LANGT SIGT.

- en øget turisttilstrømning, som kommunen ikke magter at håndtere

Alt for meget trafik til for få parkeringspladser. For få toiletter til de mange turister.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg er meget imod at blive optaget på UNESCO's verdensarvsliste, fordi:

- 1 - Vi har allerede en del turisme i Dragør som ikke bliver håndteret optimalt.
- 2- Jeg er endog meget bekymret for det pres det vil skabe på vores infrastruktur, vores parkeringsmuligheder samt gadebilledet i det hele taget, det bliver i sig selv ikke byforskønnende/bevarende.
- 3 - Den slags turister som blot kommer her som led i en rundtur i København og omegn (f.eks. krydstogsturister) vil ikke bidrage økonomisk til hverken kommunekasse eller byens erhvervsdrivende.
- 4 - Jeg har svært ved at se hvordan ekstra turisme skal skabe ekstra værdi for os som beboere, men også for den udmærkede turisme vi allerede nu har som følge af bla corona-situation og Amarminoen.
- 5 - Det skal både være godt og uden stres at leve her, men helst også en god oplevelse for de turister som kommer her i god ro og orden og nyder byen.

Manglende turrismestrategi der kan imødegå et for stort antal turister samt manglende parkeringspladser

Jeg har svært ved at se at Dragør Kommune har økonomi og ressourcer til at løfte en sådan opgave. Bare det at man har sagt ja tak til Amagermino ogvså ikke foretage sig mere herfra at dømme ud fra manglende strategi hvad angår skraldespande, naturbeskyttelse, stier, broer

Jeg har svært ved at se at Dragør Kommune har økonomi og ressourcer til at løfte en sådan opgave. Bare det at man har sagt ja tak til Amagermino ogvså ikke foretage sig mere herfra at dømme ud fra manglende strategi hvad angår skraldespande, naturbeskyttelse, stier, broer

I forvejen er her for mange turister. Flere turister betyder flere grimme skilte, skraldespande, toiletter, busser og parkeringspladser. Ikke plads til at vi selv kan nyde byen, strandengene, badefaciliterne og skoven. I Søvang har Amarminoen og Trolden ødelagt vores nærområde.

Alt for mange turister, kommunen er ikke gearet til at huse de mange mennesker, ikke nok toiletter, for få parkeringspladser og mest vi bor i en virkelig by ikke et museum

Øgede udgifter til toiletter, parkering ,servicefunktioner samt for mange gennemgangs turister. Jeg har selv set UNESCO udflugtsmål i New Zealand, Grønland og Syd- og Mellem Amerika, Canada, Australien hvor besøget på de særlige UNESCO mål kun varede cirka en eller 2 timer med Guide.

At vores dejlige by bliver overfyldt med turister, busser og en voldsom trafik til gene for byens beboere.

Min hjemby bliver nedslidt fordi en stigende turisme vil, i bevaringens hellige navn, gøre byen til et museum hvor de der bor i den gamle by får endnu mindre ro i deres boliger. Pt. er det svært at færdes i vores by efter Amarminoens mange vandre og andre weekendturister okkuperer vores by. Og hvis man vil fragte ting og sager til og fra sin båd i havnen er opgaven at finde en ledig p-plads i nogenlunde afstand til båden. Udsigten til der indfører p-afgift for at parkere i vores egen kommer nærmere, med mindre vi som borgere i Dragør kan få udleveret en gratis p-licens. En anden ting der kan gøre en utryk er der nødvendig vis må komme øgede udgifter til kommunens borgere i takt med mere slitage, stigende affald, mere skiltning som øger udgifterne betragteligt til at drive vores lille unikke kommune. Og så til sidst vores strandenge hvor vi tager hensyn til fuglelivet og andre dyr vil lide gevaldigt under flere mennesker i vores ellers så fredelige kommune.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Ingen reelle

Turister vil i alle tilfælde komme. En udpegning vil tilskønne Dragør til at gøre en ekstra indsats for at styre turisterne – og få Kulturministeriet og UNESCO til at bakke op. Dragør Kommune er allerede godt i gang.

"Siger Dragør nej, kommer der rigtig mange turister for at se den verdensarv, der ønsker at forblive i skjul".

"Siger Dragør nej, bliver det et prestigetab – overfor staten og kulturdanmark – og et nej til fremtidig fondsstøtte".

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

De senere års øgede turisme med busser fra krydstogtskibe og på det seneste toppet af nærboende covid endagsturister og Amarmino vandrere har vist, at tolerancegrænsen for hvad den Gamle By kan tåle allerede er nået.

Visse dage på havnen og i den Gamle By viser tydeligt, at Dragør har allerede har fået tilstand med begyndende tivoluturisme. Fortsætter denne udvikling med udnævnelsen til UNESCO verdensarv, bliver byen et museum og ikke længere en by for beboere.

Turisterhvervet og nogle af de lokale handelsdrivende får naturligvis endnu bedre tider, men det er relativt få procent i forhold til majoriteten af beboere i kommunen, som tydeligt har givet til kende, at de ikke ønsker flere turister.

Jeg kender ikke økonomien og ved ikke hvor meget turist- og handelsdrivende bidrager med i kommunens kasse, men det overstiger næppe indtægterne fra beboernes bidrag via kommuneskatten. Nu tror jeg ikke, at Dragør vil blive affolket, men der vil forventeligt komme 20-30 år (og formodentlig endnu længere) med heftig debat og politikerlede. Det vil medføre udskiftninger i kommunalbestyrelsen osv. indtil alle, der kan huske byen fra gamle dage, er uddøde -eller fraflyttede.

Vi har turister nok i den gamle by. Der er dårligt plads til os der bor der

Ingen

Den øgede tilstrømning af turister har med al tydelighed vist at Dragør har nået grænsen for hvad byen kan rumme af turister. Dragør har rigelig med identitet i forvejen, og Dragør behøver på ingen måde en Unesco titel hverken som brand eller som identitet fremover. Tilmed er der stor sandsynlighed for at byen mister sit særpræg med en øgede tilstrømning af turister. Det ville da være ærgerligt og stik mod hensigten i forslaget.

Som en der er vokset i byen, har båd i den gamle havn, og lægger mange frivillige timer i sejlklubben, har jeg derudover som borger svært ved at se fordelene i at byens udvikling fremover primært skal ske på turismens præmisser fremfor borgernes behov. Der er for mig absolut ikke noget ved at bo i en by som i større og større grad betragtes som et museum. Jeg mener at det er en by som man skal kunne leve og være i, og at den ikke skal indrettes efter at nogen synes det skal være en endnu større turistattraktion.

I fremstillingen fremgår det som om at den gamle by og havn kun vil være beskyttet af stigende havniveauer, stormflod og skybrud ved at blive optaget som verdensarvssted hos Unesco. Den fremstilling er jeg på ingen måde enig i, og er derudover dybt irrationel.

Endnu flere turister som kun skal bruge toiletterne!

For mange mennesker i byen

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg ser ikke i sig selv nogen ulemper, men en manglende styring af en evt. masseturisme og en tivolisering af vores by, vil være smertelig. Her er det op til kommunen, byens beboere samt erhvervsliv at fastholde bevaringen af vores unikke kulturmiljø.

Dragør er i forvejen et attraktivt besøgssted og har gennem mange år været søgt af både is-kageturister fra en stor del af københavnsområdet og af adskillige daglige turistbusser med gæster fra krydstogtskibene. Skulle antallet af besøgende forøges med flere kulturturister, der er interesserede og kommer for at få viden om stedet, og oftest har økonomiske midler, de gerne lægger lokalt, så ser jeg intet problem.

Hvem er det man frygter, der vil komme og vælte byen, så her bliver ulideligt at opholde sig?

De uforskammede og nyrige russere har været her allerede. Tyskerne kommer oftest sejlene og lægger dermed penge i havnen og i byens butikker. Japanerne har været her og gået generte rundt i gaderne. Kineserne, som borgmesteren har bestræbt sig på at få flere af, de har været her, med den mentalitet, vi også kender fra deres hjemland, når vi besøger Kina – alle kæmper for at komme først, og se og fotografere mest, og helst sig selv. Italienerne er kultiverede og interesserede. Amerikanerne kommer for at finde deres rødder. Måske er det inderne vi skal frygte, hvor kastesystemet gennem generationer har indpodet både de rige og de halvrige, at de er overmennesker, der på alle måder har ret til at mase sig frem? Men vi mase også rundt inde i og udenfor Taj Mahal, som var det vores egen kærlighedsaffære, der ligger inde i paladset.



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg ser kun problemer med forøget turisttilstrømning.. Har svært ved at se fordele for mange turister

Alt for mange mennesker; der kommer til at trampe byen ned

Uønsket stærk

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

For mig at se er der fare for, at lokal miljøet belastes af støj, trafik og flere mennesker end byen kan rumme. Tilvæksten af turister efter Ørestaden er blevet grundlagt, har givet trafikale problemer og støj. Det er sket en "tivolisering" af lokal miljøet særligt havneområdet.

Tiltag som Amariñoen er åbnet uden tanke for den ekstra belastning det har for miljøet og de vilde dyr. Derfor har jeg svært ved, at forestille mig at Dragør Kommune ville kunne håndtere øget tilvækst af turister samtidig med, at man bevarer Dragørs natur og lokalmiljø på en balanceret måde.

Derfor bliver det et NEJ TAK fra mig.

En stigende turristerstrøm vil langsomt men sikkert nedslide vores by.

Behov skaber virketrang, der vil opstå behov for flere serveringssteder, steder der vil være lukkede om vinteren - trist for os som bor her. Der kan opstå souvenirbutikker, dem har vi som beboere ikke brug for, og de vil også henstå som lukkede om vinteren.

Der vil blive en stigende forurening med cigaretskod, tyggegummi og små kulørte plastic iskeer fra iscafeerne - det pynter ikke i vores by.

Jeg bor på en vej der er en af transitvejene fra havnen til den gamle by, og turristerne bliver mere og mere nærgående og kan de gemme sig i en flok, bliver de rigtigt nærgående.

Det værste tænkelige scenarie er, at ingen ønsker at bo i den gamle by - ingen benyttelse - ingen bevaring, starten på forfald.

Øgede udgifter til borgere

Risiko for at der kommer flere besøgende end området kan bære. Der ses allerede negative konsekvenser som følge af Amariñoens popularitet. Det er væsentlig nedslidning af bl.a Strandengene.

Jeg mener der er flere og større ulemper end fordele ved at komme på UNESCOs verdensarvsliste.

Dragør er slet ikke stor nok til omfanget af turister, som dette vil medføre. Se blot hvad der er sket med strandengene, efter at Amariñoen er blevet bekendtgjort. Det er en meget trist situation, hvor et skønt område er ved at blive totalt spoleret.

Vi har ikke plads til flere besøgende om sommeren

For borgerne og brugerne i den GI by er ulemperne meget store, meget hurtigt vil vi formodentlig se at:

Parkeringssituationen vil forværres betydeligt

mængden af affald i byen vil vokse

toiletkapaciteten er slet ikke stor nok

støj fra cirkulerende biler og turistgrupper generende.

Det grundlæggende problem er, at kommunen slet, slet ikke har kapacitet til at håndtere udfordringerne.

Dragør har langt større problemer end mangel på turister

Bevaringssituationen er allerede håndteret glimrende.

Masse turisme, som ikke kan håndteres fornuftigt ift. især beboerne i den gamle bydel.

Bekymring for hvorvidt kommunen reelt vil agere og handle efter en mere restriktiv lokalplan, da der desværre har været flere eksempler på, at den eksisterende lokalplan ikke overholdes, og hvis det ikke har konsekvenser, såfremt en lokalplan ikke overholdes, er det jo ligegyldigt, hvor fin og restriktiv en lokalplan er.

Alt for mange turister

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Trafikbelastning af tilkørselsveje og behov for langt flere parkeringsmuligheder.

Et underjordisk parkeringsanlæg kan ikke finansieres af beboerlicenser og turistparkering om sommeren. Både byen og dens nærmeste omgivelser har i dag parkeringsproblemer med egne og gæsters biler.

Med en beliggenhed ved en storby, havn, tæt ved motorvej, tog, lufthavn og bro til Sverige kan Dragør ikke sammenlignes med fx Christiansfeld, Jelling og Vadehavet.

Vi der bor i byen har allerede i dag næsten nået den turisttilstrømning, der kan rummes. Og turiststrømmen stiger uanset UNESCO.

En ukendt turismestrategi er ikke det samme som at tro, at den er realistisk. Turister følger deres egne behov.

Kort sagt: Nej tak

Ingen, allerede mange trusister

Ingen nej tak

Alt for mange turister

Alt for mange turister

At byen ikke kan rumme flere mennesker og at Dragør er en fattig kommune, som muligvis ikke har råd til tiltag, der imødekommer slitage, mere skrald i byrummet etc.

Vi risikerer at blive overrendt af turister

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg giver fuld anerkendelse til det store arbejde den lokale UNESCO arbejdsgruppe lagt i projektet. Men som borger og beboer i Den gamle by er jeg langt fra begejstret for, at der arbejdes videre ansøgning om godkendelse.

#### 1. Håndtering af turismestrømmen

Mange indlæg argumenterer for, at det er muligt at kontrollere turismestrømmen. Men hvordan skal det foregå? Det har jeg ikke set konkrete bud på. Blot fine ord om at vi ønsker "kvalitetsturisme".

Skal vi sætte bomme op i Store Magleby med betalingsanlæg? Beslutte en grænse for mængden af busser og biler ad gangen

I har de senere somre har vi dagligt oplevet 10-12 turistbusser ad gangen med horder af krydstogtgæster, der iler rundt i den gamle by i halen på en guide, mens de fotograferer ind i private haver og kigger ind ad vinduerne. De bliver ca en time i byen og lægger ikke mange kroner i vores handelsgade. Dem slipper vi nok ikke for med en UNESCO status.

#### 2. Trafik og parkering

Der har været en del, der argumenterer for, at fonde da nok vil betale for underjordiske parkeringsanlæg ved den gamle by. Det betragter jeg som helt urealistisk indenfor den tidshorisont, jeg kan overskue. Og savner helt konkrete undersøgelser, der dokumenterer, at det teknisk set ville være muligt at grave under vores gamle huse uden at de tager skade. Murerne er f.eks i mit hus så sarte, at genstande somme tider falder ned (af rysterler udefra) blot en stor slamsugerbil kører igennem gaden.

Parkering for os beboere, der ikke kan parkere på egen grund, er i dag et dagligt problem. Og i weekender, når solen skinner - selv her i vintertiden, er det helt umuligt. Alle reelle parkeringspladser er fyldte og turister holder her og der på f.eks. græsarealer. Vi kan ikke klare mere trafik! Ud over drømmen om underjordisk parkering, som nogen (ikke kommunen) kan og vil finansiere, har jeg ikke set nogen forslag til løsning.

#### 3. Økonomi

Jeg kan slet ikke se, hvordan Dragør kommune skulle kunne løfte opgaven økonomisk. Kommunen er gældsæt for at klare den løbende drift, så der er vel ikke råd til en UNESCO status, som ingen kender den reelle pris for. Og der er masser af påtrængende opgaver, der står i kø for at blive løst. Klimasikring, ældrepleje, vedligehold af kommunens veje og bygninger, havnen, etc.

Og ud over det økonomien, så tvivler jeg på, at forvaltningen har de nødvendige ressourcer til endnu en stor arbejdsopgave.

Kort sagt i ingen argumenter for at gå videre UNESCO projektet.

Gitte Larsen

Von Ostensgade 13

2791. Dragør

tlf. 23664368

mail: gitteldragoer@live.dk

For mange turister

Det bliver en alt for stor belastning for den gamle by og havnen. Dragør er en for lille kommune til at kunne rumme alt det ekstra arbejde, unesco vil medføre. Der er mange andre områder i kommunen, der kræver Dragør Kommunes arbejde.

Der er ALT for mange mennesker i byen. Vi kan luge klare Amarinien

Masser af turister, busser, biler, ingen parkeringspladser, og man må tage hensyn til miljø samt beboere i Gammel Dragør, så jeg ønsker ikke, at Dragør Kommune skal udnævnes til UNESCO verdensarvssted

Alt alt for mange menneske i byen

For mange mennesker ødelægger naturen og infrastrukturen .

Det bor folk som ikke er dyr i zoo!

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Her i Coronatiden har vi fået en forsmag på, hvad en øget interesse vil medføre.

- masseturisme

- trafik

- støj

Museumsby

Nej tak !

Ingen

er imod på grund af masse turisme

Masseturisme.

Udenlandske turister med en uønsket adfærd.

At vores by og kommune bliver ligesom Strøget og Nyhavn i København.

Trafikale problemer.

Parkerings problemer.

Overfyldte veje.

Udgifter af alle arter for kommunen.

Udgifter til øget antal toiletter.

Udgifter til øget antal skraldespande.

Mange besøgende i natur og slidtage på naturen.

Risiko for dyrelivet i Kongelunden vil blive forstyrret.

Risiko for fuglereservatet på aflangshage vil blive forstyrret.

Ulidelig Trængsel på Kongevejen og hele den gamle by.

Ulidelig trængsel på havnen.

Ulidelig trængsel ved Kongelundsfortet.

Ulidelig trængsel i Kongelundsskoven.

Trængsel og slidtage på nuværende og nye diger.

Vores boliger vil blive overbegloet.

At privatlivet i vores boliger forsvinder.

Kæmpe trafikale problemer fra krydset Fælledvej/Kalvebodvej og ud mod Sydvestpynten. På de sidste 5 km af Fælledvej og Kalvebodvej er vejene meget smalle og egner sig ikke til yderligere trafik og slet ikke busser.

At øget trafik på vejene fra Sydvestpynten mod de nærmeste dagligvarer butikker vil gøre det vanskeligt for de fastboende at færdes på cykel, det er allerede nu umuligt i weekender grundet AmarMinoen.

At man bliver nødt til udvide Kalvebodvej til ulempe for de private matrikler langs vejen.

Her i Coronatiden har vi fået en forsmag på, hvad en øget interesse vil medføre.

- masseturisme

- trafik

- støj

Museumsby

Nej tak !

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

For mange ekstra udgifter. F.eks. til Parkeringspladser, flere affaldsbeholdere, tømning af disse, samt opsamling af al det skrald der ryger ved siden af.  
Etablering og renholdelse af flere offentlige toiletter.  
Flere indkig-chikaner for os beboere.

Jeg frygter de mange turister som vil invadere byen. Jeg mener ikke at Dragør kommune er i stand til at skabe de forhold som er nødvendige for at kunne rumme de mange flere mennesker, som vil blive et resultat af en udnævnelse.

Dragør skal ikke gøre til et museum, men være en levende by, hvor alle kan trives.

For mange gæster i byen. Privatlivet bliver FOR påvirket af for mange turister.

Belastning af naturen, svineri og økonomisk belastning af kommunens økonomi

For meget masseturisme der ikke bruger penge

Ingen data giver stor usikkerhed

- Ingen prognoser for turisme, eller viden om krav til infrastruktur betyder betydelige usikkerhed for worst case, best case og likely case, som kunne have givet både forvaltningen og det politiske system vigtig viden

- I videoen angives ingen data - og man erkender at der ikke kan gives svar - kun usikkerhed. Dette tyder ikke på god ledelse af situationen eller behovet for risikostyring gennem en potentielt voldsom forandringsproces.

(Som eksempel var badeanstalten, Gåserepublikken og strandengene udsat for et voldsom pres gennem det meste af sommeren, som der ikke var noget beredskab til at håndtere. Dette tydeliggjorde behovet for ressourcer (til fx at fjerne affald) og infrastruktur (særlig p-pladsen i forbindelse med søbadet), samt at byen ikke har en fysisk størrelse, der kan håndtere denne stigning. Dette skete på et tidspunkt, hvor risikoen for Corona var overhængende og selv i denne situation havde hverken forvaltning eller politikere et samarbejde med fx Politiet, der havde kunne håndtere ulovlig parkering og overtrædelse af corona retningslinier.)

Ingen konkrete strategier - kun tanker om at der skal laves en - på trods af at man allerede i 2020 har det højeste antal turister nogensinde.

- Alle større byer med mange turister kæmper for at holde tallet nede og må sande at det ikke kan styres vha marketing eller strategi.

Intet nyt ift dagens status

- Dragør har ikke en strategi for turisme i dag på trods af at problemer med stigende turisme allerede eksisterer

- Corona har vist at byen ikke er i stand til at håndtere en stigning i antallet af gæster

- Fredede områder nedslides meget hurtigt hvilket har vist sig ifm Amarminoen

- Byen har ikke ressourcer til at håndtere de stigende affaldsmængder i naturen

- Byen har ikke den nødvendige infrastruktur som fx Amager Strand, hvor stier og strukturer er hensigtsmæssige.

- Fredede arealer er ikke hensigtsmæssige til masse-turisme . uanset at der er tale om 'gode turister

- Dragør kommunalbestyrelses dårlige samarbejds miljø gennem mange år, hvor man ikke kan blive enige, er et meget dårligt udgangspunkt for at sikre en strategi, der giver de fornødne ændringer i infrastrukturen

~~Dragør kommune har ikke økonomi til at foretage de investeringer, der giver mulighed for at implementere en virkningsfuld strategi, der giver økonomi til byen - fx i infrastruktur~~

Den natur som Dragør er omgivet af vil være truet som det allerede ses med Amarminoen

Overbelastning af naturen, kaotiske tilstande med mange mange turister, biler overalt, dyrt for kommunen - renovation mm.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Det ville være en stor fordel for byen at udvide havnen, med flere pladser, gæster der kommer sejlene hertil er en stor gevinst for byen. De køber deres fødevarer i vores by og bruger restauranterne og cafeer.

At vi ikke længere har den fulde magt over hvad vi må og kan som borger i den gamle by.

Ja tak til unesco

Masseturisme

At byen bliver overrendt, uden at have ressourcer til så mange besøgende. At vores by bliver et tursit-Mekka og ikke et sted jeg/man ønsker at bo og leve i.

Alle nævnte i materialet

Nej tak

Turismen vil stige voldsomt - til et meget højere niveau end hvad vi ellers kan forvente- Til stor gene for beboerne.

Lokalpolitikere og forvaltningen vil opleve et konstant pres fra Kultureliten, for at få tilført flere resurser.

Når det så om 10 år er gået helt galt, vil UNESCO folkene fralægge sig ansvaret og skyde skylden på politikerne, for ikke at have afsat nok midler til at styre det.

Jeg fatter ikke at politikerne vil lade sig lokke i den fælde.

Hardcore bevaringsfolkene vil til gengæld bruge UNESCO værktøjet, til at blokere for ellers rimelige forslag til renoveringer af husene.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg tror der er enighed om at turistmængden vil stige, hvis vi bliver optaget på Unescos liste. Jeg mener den vil stige voldsomt og at vi vil blive rendt over ende. Ja-sigerne argumenterer med at de er opmærksomme på at der kan komme udfordringer men at det skal jo selvfølgelig skal styres. Jeg har desværre ikke set nogen tilfredsstillende svar på hvordan det kan styres ud over at jeg kan forstå at man mener at man kan styre andre steder hen i Kommunen, feks Kongelundsfortet og Vestamager. Ingen taler om hvordan mængden, når den bliver for overvældende, kan styres og slet ikke hvordan mængden kan styres NED.

Ja-sigerne sammenligner Dragør med Christiansfeld. Det mener jeg ikke er reelt. Jylland besøges hovedsagelige af selvkørende tyske turister og Christiansfeld ligger ikke op ad en velbesøgt Hovedstad med turister af mange nationaliteter og fra krydstogtskibe. Vi kan være sikre på at typen af turister vil ændre sig drastisk fra hovedsageligt at være danskere og lidt svenskere til også at inkluderer nationaliteter hvor vi har svært ved at forstå kulturen og adfærden. Samtidig vil mængden også øges drastisk og det vil berøre os alle. Jeg har ikke støt på forudsigelser der har kunne fortælle hvor mange dagsturister vi kan forvente og hvor mange med længere ophold. Jeg vil gætte på at det vil blive et overtal af dagsturister, der på kort tid skal nå at se byen og også vores skønne natur. I Kolding har kommunen betalt for shuttlebusser mellem Kolding og Christiansfeld samt en del andre udgifter. Det har Ja-sigerne glemt at fortælle os om.

Jeg frygter at vi vil blive rendt over ende og at den idylliske by og vores skønne natur vil komme til at ligne strøget eller Nyhavn i København. Vi lever netop nu med en forsmag på hvad masseturisme på AmarMinoen betyder. Det synes jeg ikke har været en succes for os der bor i kommunen.

At man vil lave "pakkelsninger" og guide turisterne til Kongelundsfortet og Vestamager er en meget dårlig ide. Dette område er allerede i denne vinter for tæt besøgt. Nogle mener det skyldes corona og at det vil forsvinde.

Jeg mener det skyldes AmarMinoen og at det på gode sommerdage vil betyde et meget stort antal besøgende ved vores strande og få badebroer. Vi har allerede mærket trykket og slidtagen af for mange turister langs vores kyststrækning og på vores diger. Vi er også mange langs AmarMinoen der har været generet på privatlivet. Der ligger boliger både på Sydvestpynten, Rosenlunden og Søvang hvor AmarMinoen passerer tæt forbi.

At sende flere turister ud på sydvest vil gøre det utåleligt at bo her. Feks er der allerede så tæt trafik og parkering på Kalvebodvej og Skovvej at det er farligt at være cyklist mod nærbutikkerne. Det er endda sket at jeg i bil måtte køre videre da alle parkeringsmuligheder omkring min nærmeste (4 km) nærbutik var optaget.

Hvis man skal imødekomme yderligere trafik til Sydvestpynten så bliver man nødt til at udvide vejene med de ulemper det vil betyde for de fastboende samt den betydelige udgift sådan et anlægsarbejde vil betyde for kommunen.

Øget turisme på Sydvestpynten vil være og er allerede forstyrrende for dyrene i skoven samt fuglene i fuglereservatet. Jeg går dagligt i dette område og for allerførste gang er jeg 2 gange i de seneste måneder mødt rådyr der løb forvirret rundt i flugt for de mange besøgende.

Svineriet omkring AmarMinoen har været stort med danske turister. Jeg gætter at det vil blive endnu større med visse andre udenlandske besøgende.

Hvem vil tjene på en øget en turist mængde? Nogle små butikker, cafeer, restauranter og iskiosker.

Hvem skal samleve med en øget turist mængde? Os borgere, dem der bor i byen, os der besøger vores kommunes hovedby og os der benytter vores lokale natur.

Hvor skal pengene til udvidelse af og øget vedligeholdelse af veje, stier, skraldespande og toiletter komme fra? Kommune kassen. Der er i hvert fald ingen indikationer på at nogen fonde vil hjælpe der.

Jeg siger nej, nej, nej.

Jeg synes det er bekymrende at dette store spørgsmål er endt i en høring hvor det er frit for om politikkerne vil følge flertallet. Det burde have været en reel afstemning

For mange mennesker i byen og for dyrt for kommunen

Stærkt øget trafik og menneske mængder, nedslidning og udgifter

Vores gamle by skal skånes for flere turistet så Nej tak



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Øget turisme der overgår hvad byen kan klare.

Økonomien - kommunen har ikke råd til de medfølgende udgifter. Parkeringen - i forvejen et problem for borgene - og vi mangler arealer til yderligere parkering. Offentlige toiletter er også et problem - mængden af dem og rengøringen og vedligeholdelsen vil også blive et problem. Badeanstalten vil blive overbelastet. Gæsterne vil gå på digerne.

Overrend af turister

Overrend af turister

Dyrt og vil trække for mange en-dags turister til byen med nedslidning og trængsel til følge. Brug pengene bedre, eks.på plejehjemmet, ældreboliger og børneinstitutioner samt vedligeholdelse af byen generelt.

Ingen jeg stemmer NEJ

For mange turister og trafik især i den gamle by.

Ingen

At livet for os der boet her i mange år, eller få måneder. Fuldstændigt vil blive forandret og ødelagt. Det særpræg, sammenhold, fællesskab og ro, vi alle elsker og sætter pris på, løbende vil forsvinde mere og mere. Vi mærker allerede nu en alt for stor og deprimerende konsekvens af Amagerminoen. Der hvor vi har kunnet gå på engene, Sydstranden mm, rekreere og samle kræfter efter lange arbejdsdage og hvad livet ellers bringer. Det er en saga blot. Det føles allerede med et tungt hjerte, at vi har mistet noget stort, der var noget af vores DNA og den beroligende natur. Med UNESCO oven i det kan skrækscenariet slet ikke beskrives og frygtes nok. Håber alle kommer til fornuft og stemmer NEJ.

Tak for ordet.

Mange

Masseturismen er til stor gene for lokale borgere.

At byen bliver for proppet med turister til gene for byens borgere.

Byen vil blive for overrendt, og turisterne kommer her jo alligevel, og det er fint for byen på det nuværende niveau

0

At bliver overrendt af en dags turister som ikke bruger nogle penge da det er hurtigt ind og ud

At Dragør bliver en by hvor det af flere grunde ikke bliver rart at bo. Dels frygter jeg at den udmærkede og velfungerende lokalplan 25 bliver strammere for at leve op til UNESCOs krav. Byen er så fin som den er nu. Dels frygter jeg en turistøgning til skade for vores helt særlige og skønne miljø herude. Det vil være trist at almindelige mennesker ikke længere ville kunne holde ud at bo i den gamle by, som ikke skal gå fra at være en levende by, hvor vi bor og arbejder til at være en museums-kulisse. Jeg frygter splid i byen, fordi nogle vil hævde at have ejerskab til, hvordan vi skal passe på vores huse og grunde - igen lokalplan 25 gør det så glimrende. Lad os blive ved at være en levende by, med den mængde turister vi har - vi trænger ikke til flere.

Der kan komme RIGTIG mange mennesker, som kan ødelægge noget af charmen ved byen

Ødelæggelse af den unikke ånd der hersker i Dragør - fred og ro.

Alt for mange turister - manglende pladser - den gamle by og dens beboere bliver overrendt - vi har nok i amarminoen

Vi har næsten ikke plads til flere mennesker/turister i vores by. I sommermånederne er der fyldt op med mennesker, nogle dage så mange mennesker at det tager toppen af charmen omkring gågaden i den gamle by. Biltrafikken, parkeringsmuligheder og toiletforhold gør sig også gældende, der er i forvejen ikke voldsomt mange parkeringspladser i sommermånederne, meget trafik og toiletforhold som jævnligt bliver kritiseret på blandt andet Facebook.

For mange mennesker, for få ressourcer til at rumme dem .

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Vi har allerede for mange turister - og der vil med UNESCO udnævnelse komme endnu flere, hvilket er uønsket.

Ødelægger byen

Besøg af tusindvis af turister kan blive en plage for folk som bor i Den gamle by. Støj, skrald, trængsel, nedslidning, og manglende parkeringspladser er en realistisk "trussel" mod vores lille by, hvor der bor og lever almindelige mennesker, som ikke ønsker at blive museumsgenstande og tilsidesat, når turister valfarter til byen og fylder op på mange tænkelige måder. Får byens borgere overhovedet plads til selv at være i byen og nyde livet her, som vi kender det?! Eller er det kun byens restauranter og butikker som får glæde af turisternes penge?!

En mængde: For mange turister, uro og larm, forstyrrelse for beboere, kommunale udgifter, "gøgl" og plad i gaderne, for mange biler, for få P-pladser, klimabelastning osv. Jeg er imod, at vi sender ansøgning.

Flere turister, unødvendige tiltag - nej tak til UNESCO udnævnelsen

Øget trafik og interesse for byen, som den på ingen måder kan absorbere. Kan heller ikke håndteres trafikalt. Endvidere vil øget økonomisk støtte til byen og dens forhold være nødvendigt, og det synes urealistisk med kommunens økonomi.

Masseturisme, der vil være til stor gene for specielt beboere i det gamle Dragør, som allerede oplever en stigende trafik af nysgerrige turister. Er vist med på adskillige turist billeder!

Yderligere Parkeringsproblemer

Slid på byen

Lokalplan 25 sikrer i vid udstrækning at vores by bevarer sin egenart

Vi vil få væsentlig flere turister til byen, hvilket vi nu især i coronatiden har oplevet hvor store ulemper det giver. Hvis denne mængde besøgende - eller evt. en endnu større mængde - bliver resultatet vil de fleste af de ting vi holder af ved Dragør blive ødelagt. Byen bliver slidt og der kommer en uønsket trængsel i området omkring gamle Dragør og havnen. Vi bor i Dragør for fredens og idyllens skyld. Det er og skal være vores hjem. Ikke et museum eller en turistattraktion. Vi har alt for få muligheder for parkering og en udvidelse af parkeringsområderne vil skæmme byen. Vores tilkørselsforhold fra København er ringe og i forvejen på mange tider af døgnet overbelastede. Det vil betyde endnu længere og mere besværlig transport til og fra byen for byens borgere. Der er ingen muligheder for at udvide disse forhold. Det vil være naivt at tro at vi får en økonomisk fordel. Udgifter i forbindelse med vedligehold efter mere slid på byen vil blive store.

Vi skal lægge vægt på at gøre Dragør til et godt sted at bo og være borger. Det er vores hjem. Man kan kun se med skræk på hvor meget andre steder er blevet ødelagt af turisme.

I Palmas gamle bydel, flygter de fastboende, når særlig krydstogt turister invaderer byen. I Venedig har man i coronatiden opdaget hvor dejlig byen kan være uden de enorme mængder turister. I Barcelona siger man det samme. Se blot på Bornholm. Den er det sidste år blevet overrendt i en uhyggelig grad. Man ødelægger ganske enkelt det, der gør stederne specielle.

Lad os ikke falde i den fælde i Dragør. Der er rigeligt med skrækeksempler på forringet livskvalitet for de borgere der er fastboende sådanne steder. Der er ingen fortrydelse når skaden først er sket. Lad os bevare Dragør som vores Dragør og den by vi holder af at bo i, så vi ikke skal flygte herfra.

Det vil ødelægge alt det som er Dragør. Freden, roen og det der er charmen ved at bo i en by som Dragør. Det der gjorde at vi valgte at bo her. Hvor man handler lokalt og man kender de fleste man møder når man er i den Gamle by.

10 minutters turisme/ masser af busser

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Lige nævnt ovenfor

Byen vil blive kvalt i masseturisme. Vores natur og gamle by vil blive ødelagt og over rendt. Hvem skal betale for slitage og vedligeholde af veje, stier, toiletter osv.? Allerede nu er Dragør over rendt fra besøgende fra Amarminoem. Dragør skal simpelthen ikke være et turistet sted a la Nyhavn. Nej tak til UNESCO!

Dragør er en meget lille by, der vil miste sin charme, når den bliver direkte overrendt af turister.

Det vil ødelægge et helt særligt miljø, der nærmest ikke findes lignende i nærheden af København. Så trist, hvis en UNESCO-ansøgning gik igennem.

Selve UNESCO-ansøgningen koster også mange penge at lave. Det er dog ingenting i forhold til de store problemer byen vil opleve, hvis den skal holde til flere hundrede eller måske endda tusinde turister om dagen.

Der er Ingen grund til selv at bede om at gøre skade på en fantastisk by, der fungerer så godt i dag. Både for beboere og folk på tur. Dragør er jo allerede godt besøgt af københavnere og andre. Helt fint - vil meget gerne dele goderne, og samtidig er det godt for byens økonomi. Men lad os ikke ødelægge det ved at lave en mutant-løsning som en UNESCO-udnævnelse ville blive.

Vi har ikke behovet. Byen er allerede åben for alle. Og har stadig sin charme.

Det giver ingen mening at sætte sin egen by i den klemme. Jeg forstår faktisk ikke, at det er kommet så langt endnu. Læg planerne ned, og brug energien på at få Amarminoen til at virke for både gæster og

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

En udnævnelse til Verdensarvssted med hvad deraf følger af UNESCOs betingede overvågning af indre anledninger, vil uvægerligt kunne medføre en fremmedgørelse hos mange af byens borgere og politikere af det arbejde, som altid har været et lokalt anliggende uden anden indblanding end den bygningsfredning, som har bidraget til bevaring af byen. De kvadratmeter spalteplass i Dragør Nyt, som initiativtagerne på det seneste har motiveret ansøgningen med, afslører samtidig både direkte og indirekte de problemer en sådan optagelse på Verdensarvslisten kan medføre. En betydelig øget turiststrøm til byen, som vi ikke kan styre og som hverken tjener byens borgere eller forretningsliv, for ikke at tale om den tivolisering af vores by den vil medføre, vil i bedste fald forvandle byen til en museal udstilling. Afledt heraf er også de øgede trafikale problemer og manglende parkering, som vi oplever i dag. Endelig må man formode, at den pengestrøm forslagsstillerne stiller i udsigt kan være tvivlsom og sandsynligvis ikke dække de betragtelige udgifter til kystbeskyttelse og underjordisk parkeringsanlæg, som nogen har stillet i udsigt. Derimod kan man til gengæld forvente, at den interesse for by og havn en optagelse på Verdensarvslisten vil medføre, tiltrækker ejendomsspekulanter og hvad deraf følger for prisdannelse og andet. Det er i stedet byens sjæl, som den har udviklet sig gennem tiderne fra nøjsomt fiskerleje til en betydningsfuld søfartsby ved indsejlingen til Øresund, der nu er på spil. Derfor er jeg meget betænkelig ved optagelse af Dragør by og havn på Verdensarvslisten.

ingen

Alt for mange turister og alt for mange penge at bruge på dette  
Så det bliver et nej tak

Turist boost som infrastruktur langt fra er gearret til (stier, by, toiletter etc)  
Allerede nu kan vi næsten ikke bo her i weekenderne pga AmarMinoen

Jeg ser ulemper

At en by som i forvejen vrimler med turister og dagsbesøgende, og hvor der er mangel på p-pladser, og plads generelt til os som bor her, kimblad blive endnu mere udfordret som følge af udnævnelsen. Det er i forvejen svært for os som borgere at få plads i byen, på havnen, på stranden, søbadet og sågar at parkere egen bil.

Overrendt by synd for borgerne

Alt for mange turister

Alt for mange mennesker. Vi kan ingengang håndtere Amarinoen med toiletter, affald, og fuglelivet bliver ødelagt.

ALT FOR MANGE MENNESKER. Der kommer rigelig med turister i forvejen. Byen bliver alt for overrendt

Byen bliver endnu mere overrendt!

alt for mange turister

ulemper at byen bliver for lille, øget trafik og øget pres på vores aktiver. Jeg havde rigeligt da færgen var her. Så nej tak

Ingen

overrendt af turister uden kapacitet til at rumme alt det de bringer med sig

mangel på p-pladser / mange mennesker

Parkering/toiletforhold

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

ingen

Alt for mange turister

En al for stor tilgang af turister som vil ødelægge den "landsbyidyl" Dragør er kendt for og som vi holder meget af.

Jeg ser ikke at det vil blive en fordel for den enkelte borger / ejer med stigen turisme og at magten flyttes fra den enkelte borger til et museums styre

At vores i forvejen pressede by, kommer til at ligge under for trafikalt kaos og oversvømmes med turister

Kommunen er allerede i dag udfordret på manglende parkering og flere turister kan blive en udfordring for byen

I de forskellige oplæg og indlæg fra initiativgruppen og f.eks. museer nævnes det specifikt, at en Unesco udnævnelse vil forhindre, at husene ændres ved f.eks dispensation fra lokalplanen.

Det har aldrig været meningen med en lokalplan, heller ikke for et bevaringsværdigt område, at der ikke bliver foretaget en individuel bedømmelse af de enkelte ansøgninger. I initiativ gruppen og hos andre af de meget aktive interessanter i Unesco ansøgningen, er det tydeligt, at hovedvægten bliver lagt på huse og ikke på de mennesker, som bor i dem. Samtidig ser jeg en arrogance og en manglende demokratisk indstilling i relation til kommunen. Der er manglende tillid til de folkevalgte politikere og manglende tillid til de ansattes faglighed, og Unesco skal være det middel, som sætter dem på plads. Beboerforeningen repræsenterer ikke beboerne i den gamle bydel på dette område.

Vi er i forvejen for få børnefamilier i den gamle by. Den gamle by er i risiko for at blive "De gamles by", hvis boligerne ikke på fleksibel vis må udvikle sig i en balance mellem bevaring og udvikling.

Unesco udnævnelsen vil for alvor gøre, at Dragør sættes på Københavns kortet for turistattraktioner. Byen kan bære bade, natur og kulturturister i det omfang der er nu, selvom det er besværligt i weekenden og om sommeren. Som borger sørger man for at bade tidligt om morgenen eller sent om aftenen og gå ture på hverdage. Mange har et sommerhus eller en båd, som de flygter til om sommeren. Men hvordan en så lille by skal integrere den mængde af turister, som en Unesco udnævnelse tæt på København vil medføre, bliver ikke realistisk behandlet i ansøgningen.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvis Dragør bliver udnævnt til UNESCO verdensarvssted er jeg bange for at byen ikke længere vil være byens borger, men at byen bliver til museum.

Det bliver brugt som argument at det vil blive lettere at søge midler til bla. kystsikring såfremt byen bliver optaget I UNESCO, mange andre steder har det været muligt at søge midler selvom de ikke optage i UNESCO.

Der bliver snakket meget om det maritime miljø i Dragør, og at det skal bevares, hvilket miljø spørger jeg? Der ikke meget tilbage fra gammel tid, Prøv at se på Svendborg, de har gjort noget for at fastholde det.

1.Voldsom stigning af turisme, de sidste 15 år er turismen i Dragør steget med det dobbelte. Corona og Amarminoen har givet en yderligere og mærkbar stigning. Andre UNESCO fredninger har oplevet 300-500% stigning. I Dragør har vi endnu ikke sat en grænse på hvor mange turister byen kan kapere, uden at det går ud over det daglige, lokale miljø.

2.Dragør gl. by er ikke en attraktion der åbner kl. 8.00 og lukker kl. 19.00. Her bor levende mennesker hele døgnet og det er dem der er med til at skabe den kultur som vi alle holder af. Lokallivet omkring havnen, skurbyen og de små torve, vil langsomt forsvinde i takt med turisternes indtog.

3.Dragør en gratis attraktion, som kan benyttes af alle – også de turistbureauer og krydstogtskibe, der med 4-8 store busser dagligt, til gengæld tjener på at vise Dragør frem! Kommunen betaler for anlæg af parkering, toiletforhold, skiltning etc. og lokalbefolkningen betaler i form af at den by de elsker og kender forsvinder.

4.Det lokale handelsliv, der i stor udstrækning er skatteydere i kommunen kan blive fordrevet af koncept butikker og kæder der ser fordelene i stor turisme og som har "musklerne" til købe sig egnede lokationer. Til gengæld ingen skattekrone til kommunen.

Man skal ikke spolere kulturarven i sin iver efter at formidle den.

Dette er mere en kommentar til de hyppigst nævnt ulemper, da jeg ikke ser det entydigt som ulemper.

Turisme:

Jeg kan godt se at der i sommerperioden og weekender med godt vejr er mange turister, men det er en begrænset periode, her er også lange stille perioder. Personligt har jeg aldrig følt mig generet af de besøgende. Det er som regel pæne interesserede mennesker, der hverken er støjende eller fulde, de blokerer ikke for min daglige færden i byen på indkøb. Ja, det sker at nogle kinesere fotograferer mit vindue, fordi der står 2 af de engelske porcelænsfigurer. Jeg kunne jo bare fjerne dem og anskaffe en persienne, men synes det er meget uskyldigt. Måske er jeg præget af mine ungdomsår, hvor Dragør var en ret kedelig og død by kun afbrudt af sommerens oplivende moment når landliggerne flyttede herud.

Turismen er her jo nu, Unesco eller ej, og må indgå som et vigtigt emne i kommunens virke.

Parkering:

Dragør har helt klart et parkeringsproblem uanset Unesco, som der må tages stilling til. Når man bor i den gamle by er præmis'en, at man ikke kan have 2 biler i en carport lige udenfor ens hus, det ved alle og man må påregne en vis gåafstand mellem hus og bil. Personligt har jeg aldrig måttet opgive at finde parkering. Vi har 3 scenarier:

Heldige, så er der plads først på Strandlinien ( ret sjældent )

Ved Stejlerækkerne, ok afstand fra bopæl og ofte plads

Når det er weekend og her er mange besøgende må vi ned til den store parkeringsplads ved Espersen, der har vi altid fået plads.

Problemet er at de færreste beboere gider køre helt derned.

Måske kunne man operere med beboerlicens til de bynære parkeringspladser og lade turisterne parkere på Espersen, gruspladsen ved Badehotellet og den store bådplads?

Flere beboere løser selv problemet ved at etablere parkeringsplads på egen grund, hvor det kan lade sig gøre. Det er ok hvis man har lyst til at se sin bil fylde hele gården.

Under alle omstændigheder er både turisme, herunder toiletforhold, og parkering noget der skal arbejdes med her og nu og er ikke udelukkende knyttet til en evt. Unesco status nogle år ud i fremtiden.

Personlige afsluttende bemærkninger:

Der har været nævnt begreber som stolthed og prestige i debatten og da kan jeg ikke lade være med at tænke på min ungdom i gymnasie og uddannelse i KBH. Dengang var det absolut no go at komme fra Dragør, som enten man ikke kendte eller betragtede som en dødsyng lille kedelig flække yderst på lortøen. Det var virkelig flovt og det var bestemt ikke forbundet med stolthed og prestige.

Det kunne være sjovt at opleve det modsatte og få lidt oprejsning. Den der ler sidst.....

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Dette er mere en kommentar til de hyppigst nævnt ulemper, da jeg ikke ser det entydigt som ulemper.

Turisme:

Jeg kan godt se at der i sommerperioden og weekender med godt vejr er mange turister, men det er en begrænset periode, her er også lange stille perioder. Personligt har jeg aldrig følt mig generet af de besøgende. Det er som regel pæne interesserede mennesker, der hverken er støjende eller fulde, de blokerer ikke for min daglige færden i byen på indkøb. Ja, det sker at nogle kinesere fotograferer mit vindue, fordi der står 2 af de engelske porcelænshunde. Jeg kunne jo bare fjerne dem og anskaffe en persienne, men synes det er meget uskyldigt. Måske er jeg præget af mine ungdomsår, hvor Dragør var en ret kedelig og død by kun afbrudt af sommerens oplivende moment når landliggerne flyttede herud.

Turismen er her jo nu, Unesco eller ej, og må indgå som et vigtigt emne i kommunens virke.

Parkering:

Dragør har helt klart et parkeringsproblem uanset Unesco, som der må tages stilling til. Når man bor i den gamle by er præmis'en, at man ikke kan have 2 biler i en carport lige udenfor ens hus, det ved alle og man må påregne en vis gåafstand mellem hus og bil. Personligt har jeg aldrig måttet opgive at finde parkering. Vi har 3 scenarier:

Heldige, så er der plads først på Strandlinien ( ret sjældent )

Ved Stejlerækkerne, ok afstand fra bopæl og ofte plads

Når det er weekend og her er mange besøgende må vi ned til den store parkeringsplads ved Espersen, der har vi altid fået plads.

Problemet er at de færreste beboere gider køre helt derned.

Måske kunne man operere med beboerlicens til de bynære parkeringspladser og lade turisterne parkere på Espersen, gruspladsen ved Badehotellet og den store bådplads?

Flere beboere løser selv problemet ved at etablere parkeringsplads på egen grund, hvor det kan lade sig gøre. Det er ok hvis man har lyst til at se sin bil fylde hele gården.

Under alle omstændigheder er både turisme, herunder toiletf forhold, og parkering noget der skal arbejdes med her og nu og er ikke udelukkende knyttet til en evt. Unesco status nogle år ud i fremtiden.

Personlige afsluttende bemærkninger:

Der har været nævnt begreber som stolthed og prestige i debatten og da kan jeg ikke lade være med at tænke på min ungdom i gymnasie og uddannelse i KBH. Dengang var det absolut no go at komme fra Dragør, som enten man ikke kendte eller betragtede som en dødssyg lille kedelig flække yderst på lortøen. Det var virkelig flovt og det var bestemt ikke forbundet med stolthed og prestige.

Det kunne være sjovt at opleve det modsatte og få lidt oprejsning. Den der ler sidst.....

Første og fremmeste siger jeg NEJ TAK TIL UNESCO!

1. Parkerings udfordringer, som allerede nu både i hverdag og især i weekender er et stort problem for os beboer samt på de omliggende villaveje.

2. Masseturisme. Jeg frygter at turismen ikke kan styres ved en UNESCO udnævnelse. Vi har i forvejen flere og flere besøgende i byen.

3. Den gamle by er beboet af os som hver især har købt og ejer huse her. Jeg mener derfor ikke at det er i orden af pålægge os den byrde/forudsigelighed der er ved en UNESCO udnævnelse.

4. finansiering - hvor skal pengene kommer fra eller hvilke puljer skal de tages fra? Der er talt om fondstøtte til store prestige projekter, men hvem skal drive og betale for kulturhus, parkeringskælder, velkomstcenter. Det skal kommunen som i forvejen har svært ved at få økonomien til at løbe rundt.

5. Der er for mange ubekendte faktorer omkring UNESCO i Dragør, som helt overordnet gør at jeg siger NEJ TAK til UNESCO. Jeg mener ikke at Dragør er sammenligning med fx Christiansfeld eller andre UNESCO steder. Den gamle by er en levende bydel og det skal den blive ved med uden UNESCO!

I am worried about too heavy tourism. An UNESCO heritage site within "Greater Copenhagen" risks generating far too many tourists and motorised vehicles for the old town to be liveable with good quality of life for its residents. "Aminon" and the harbour as is already create enough potential for good balance and co-existence between "guests" and residents.

I want to be resident and active participant in a living town not an artefact in a museum. A living town, as opposed to a museum, slowly changes over time leaving as traces "sediments" of times past, as opposed to artificially freezing a specific time or epoch as sometimes in a museum. "Lokalplan 25" is a powerful enough instrument to balance liveability with heritage concerns, an UNESCO heritage approval risk tipping this balance in favour of a "dead" museum town.

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg frygter en tivolisering af Dragør som skønt og autentisk sted at bo og leve. Jeg har prøvet det på egen krop på islands brygge - det var derfor vi flyttede til Dragør..på 10 år stak det helt af fra at være et anonymt og ikke særlig populært, men roligt kvarter, til at man pludselig ikke komme på havnen de fleste weekender pga. maratonopstart, kvindeløb, jazzfestival 3 uger i streg i sommerferien osv. (og jeg elsker ellers jazz, men prøv lige at putte en baby, når udendørskoncert nr 100 går i gang kl. 23.00... )Når vejret var godt var der ingen plads på havnen overhovedet, man kunne ikke lufte hund, man skulle virkelig holde øje med om både hund og børn trådte i glasskår, efterladte varme engangsgrill osv. trafikken blev sindssyg, man kunne ikke parkere nogen steder.Kort sagt: det føles forfærdeligt, når man pludselig ikke kan bruge sit eget byrum som lokal borger fordi turister i stort antal behandler det som en attraktion. På bryggen startede det dét år havnebadet kom. Jeg synes Dragør Kommune virkelig bør kigge nøje på, hvad Amarminoen allerede har medført af "attraktions-udfordringer" og så overveje, hvad Unesco potentielt vil give oveni.....Og det er ikke fordi jeg ikke vil dele det dejlige vi har herude, men måske det er ok, at vi fortsat mest er en gemt perle folk skal "opdage" frem for at blive nudget til at besøge? Én har også nævnt på Facebook, at han ikke kunne komme med bussen til sit eget hjem her i Dragør pga. bussen var overfyldt af Amarmino-vandrere. Hvis Unesco (mod min forhåbning) skulle blive en realitet, så håber jeg virkelig at man gentænker den offentlige transport herude, så man som person uden egen bil (ja de findes, og her er også mange teenagere, der er afhængige af bussen) ikke bliver fuldstændig afskåret fra transportmuligheder.

Dragør har gennem flere generationer formået at sikre en skånsom udvikling og bevaring af sit enestående, levende bymiljø.

Ved en eventuel udnævnelse med deraf følgende etablering af et velkomstcenter vil byen Dragør blive forandret til et museum med beboerne som kustoder.

Dragør har desuden allerede betydelige udfordringer i forhold til trafik og parkering. Disse udfordringer vil blive betydeligt forøget ved en eventuel udnævnelse.

Jeg har valgt at bo i Dragør, da det er en skøn lille perle – det føles som at bo på landet, 10 km fra København! Modsat tilsvarende lokationer nord for København, langs kysten der, så har vi sluppet for masseturisme. Dragør har blevet ved med at være det lille lokale samfund som gør det så unikt.

Der er desværre en hel del ulemper – miljøpåvirkning (skrald, slitage, masser af busser, parkeringspladser på havnen etc.) og udvikling af havnen – eller mangel deraf. Jeg er selv meget aktiv på havnen, både som bådejer, aktivi i Dragør sejlkлуб som kapsejlere og træner i ungdomsafdelingen, kajak padler, Stand up paddleboard og vinterbader. Hvis havnen skal holde op med at udvikles og blive til et museum, er det døden for det fritidsliv der idag betyder så meget for mange af os Dragør borgere. Vi kan allerede i dag i sejlkлубben ikke tage imod flere medlemmer, da vi ikke har plads, og fordi alt skal se småt og gammeldags ud, kan vi ikke få plads nok på havnen til ungdomens joller. Vi har lige fået byttet et nyt skur, men det kommer næppe til at blive muligt at udvikle området mere – og vi må lade vær med at tage mere end 40 medlemmer ind. Det synes jeg er ærgerligt!

Jeg vil ikke bo i et museum og dele det med 1000 vis af turister fra hele verden. Dragør skal ikke være et "tjek" på en amerikaner eller kinesers liste over "must see" når de kommer til Danmark.

Dragør gamle by og havn skal forblive det sted hvor jeg kan gå tur med mine små børn i de små gyder og mellem de hyggelige små huse i skurbyen, uden at der er en masse turister der tager billeder af os fordi vi ser så danske ud, og passer godt i deres foto album.

Dragør skal ikke blive det næste Pisa, kinesiske mur, pyramide eller Taj Mahal – spørg egypterne om hvad der sker med pyramiderne når der kommer masseturisme – de er ikke glade!

Jeg er bange for at Dragør bliver en tom by, hvis huse kan lejes ud til Air´bnb til skyhøje priser.

Butikkerne i gågaden og udeserveringerne – måske tjener de flere påenge på masseturisme, det kan jeg ikke udtale mig om. Men jeg kan love at Dragørs borgere, sådanne som mig selv, ikke gider at stå sammen med 20 turister for at kunne købe lokalt. Så søger jeg mig længere ind på Amager for at købe ind. Så det man vinder på masseturisme, tror jeg man taber på de faste kunder der bor i Dragør.

Mvh Leena Liljedahl



Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Kort:

Det er et meget udetaljeret kort som ligger til grund for nomineringsområdet.

Jeg bor i Nørregade under lokalplan 25 og kan ikke se om grænsen går på den ene eller begge side

Sherif rolle:

Jeg kan forstå at der skal som i siger i jeres infovideo der besluttet skal en "Sherif rolle" og hvor man i dag ser på bevaring nævnet som er umuligt at komme i dialog

Denne overvågnings og kontrol rolle give en totalmangel på rets beskyttes da hverken bevaring nævnet eller Sherif beslutning kan ankes og er baseret på ukendte holdninger og en "syntes at sådan er en dragørstil"

Mener at der er en angreb på den private ejendoms ret

Bufferzonen:

Ud fra hørings materiale kan jeg forstå at man har været i gang siden 2017

Hvordan kan man så give tilladelse til opførsel af den store værftbygning, på kanten af nomineringsområdet, som fuldstændig overskygger ud- og indkik fra byen.

Beboerforeningen:

Det skal pointeres ikke at Beboerforeningen holdning ikke er på baggrund af en demokratisk proces hvor medlemmer er blevet spurt.

Ydermere er Beboerforeningen ikke en obligatorisk grundejerforening hvor medlemmer selvvalget skal tilmelde sig så den dækker ikke alle ejere og beboer

Havnen:

I dag har havnens bruger er ingen indflydelse for havnens udvikling og med nedlæggelse af bruger bestyrelsen, og med en UNESCO vil en hver for indflydelse blive meget begrænset

Med er den generelt den holdning at det er umulige at kommer i dialog samt af hemmeligholdelsen af havnens regnskaber er pladslejerne en direkte cashcow.

Med den meget snak om vores sejskibs historie, kan man ikke forstå den manglede understøttelse og den maritime udvikling hvilket kan ses i at det ikke er et eneste privat ejet træskib i havnen

Der har gennem tiden været forsørgelse af både træskibs og kommercielle rederier om at få basishavn i Dragør som ikke kunne lade sig gøre grunder meget høj plads leje samt ingen mulighed for land anlæg / opbevaring

I jeres infovideo kan man se et fint foto at Strand hotellet, Hvordan kan man så efterfølge giver tilladelse til den enorme udbygning af med hvide termovinduer og kæmpe tagterrasse, der er ikke meget kitfals og sprosser i denne konstruktion. Hvis man kikker i den oprindelige tilladelse, skulle det være en sommer pavillon skal nedtages hver vinter.

Jeg har set og besøgt andre verdensarvssteder i Europa, hvor turiststrømme har ødelagt de oprindelige smukke byer. Jeg ønsker ikke flere turister i den gamle by, weekenderne er allerede nu overfyldte af mennesker og hunde på sightseeing i den gamle by samt på Strandengene.

Masseturisme

Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Jeg har fuld forståelse for, at beboere i den gamle by er bekymret for stigende besøghistorik. Af samme årsag kunne jeg aldrig drømme om at bosætte mig der. Men med god kommunikation og nudging tror jeg man vil kunne styre i en ønsket retning. Trafiklogistik er ikke raketvidenskab og det bruge kommunen kunne håndtere og fx tænke i P-indtægter.

Tror ikke Dragør bliver udnævnt, da Dragør kommune har ødelagt havnen, ved at give byggetilladelse til skibsværftets kæmpehaller, som kunne ha' ligget, hvor som helst, da samtlige både bliver kørt til værftet.

Byen bliver endnu mere overrendt!

Koster penge der kan bruges bedre og indebærer måske for mange turister

Ingen

Først og fremmest vil Dragør blive et turisthelvede for de allerværste kinesiske, russiske og amerikanske turister. Dragør har først og fremmest ikke kapacitet til masseturisme, og så vil det være uudholdeligt, for de mennesker som bor i den gamle by. Derudover vil den gamle by og den gamle havn blive fredet endnu mere end de er i forvejen, hvilket vil igen være en pestilens, for dem der bor i den gamle by og gøre det umuligt at forsøge at skabe et aktivt, livligt og innovativt havnemiljø. Det unikke ved Dragør og særligt den gamle by er, at det ikke er en museumsgenstand, som Kronborg, Roskilde Domkirke eller Jellingestenen. Dragør er en levende, historisk by med mennesker, som bor lige midt i den, og jeg frygter, at Dragør vil ende som flere sydeuropæiske byer som Venedig eller Carcassone, hvor den lokale befolkning og det autentiske byliv er drevet på flugt, og udskiftet med masseturisme, gadesælgere, souvenirshops og dårlige restauranter. Derfor skal Dragør ikke udnævnes til UNESCO, netop for at bevare vor elskede by!

vi bliver helt sikkert overrendt as gæster fra nær og fjern









Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke foreninger svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Grundejerforeningen AP Møllers Allé, Dragør	Ingen	Grundejerforening AP Møllers Allé, Dragør siger nej tak til UNESCO. Vi har ingen glæde af flere turister - tværtimod.







Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?







Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke foreninger svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Bebøerforeningen	<p>Høring vedr. UNESCO</p> <p>Beboerforeningen for Dragør Gamle By har modtaget en opfordring fra Dragør Kommune til at deltage i høringen om Dragør som fremtidigt verdensarvssted. Vi takker for indbydelsen, og opsummerer herunder en række synspunkter på fordele og ulemper ved en UNESCO-udpegning.</p> <p>Nærværende høringssvar udsendes også skriftligt til alle vores medlemmer. Da der vil være mange holdninger til sagen, som ikke kan rummes i et forenings-svar, opfordrer bestyrelsen for Beboerforeningen alle medlemmer til også individuelt at give deres mening til kende via høringslinket på kommunens hjemmeside.</p> <p>Dragør Gamle By har i Forvaltningsplanen for et evt. UNESCO-site opstillet fire temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Fortsættelse af bevaringsindsatsen</li> <li>-Håndtering af turismen</li> <li>-Klimaudfordringer og truslen fra havet</li> <li>-Udfordringer med trafik og parkering.</li> </ul> <p>Beboerforeningen tager i nedenstående høringssvar udgangspunkt i de fire temaer:</p> <p>Fordele ved en UNESCO-udpegning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismen i Dragør har været i kraftig stigning i en årrække og vil fortsat stige uanset UNESCO. I forbindelse med UNESCO-overvejelserne er der også ved at blive udarbejdet en turismestrategi. Den skal bl.a. skabe nye rammer for en fremtidig håndtering af trafik og infrastruktur, herunder sikre enkle og overskuelige parkeringsløsninger for byens egne borgere. Disse udfordringer er meget tunge at løse lokalt rent økonomisk, men en udpegning som verdensarv vil med stor sandsynlighed kunne udløse bidrag fra store fonde til at få disse ting på plads. Turismestrategien skal også indeholde en formidlingsdel, der udover at redegøre for Dragørs natur- og kulturmæssige kvaliteter også redegør for, hvordan man opfører sig som gæst i et levende bymiljø.</li> <li>- Flere gæster i byen vil gavne byens erhvervsliv. Beboerne i den gamle bydel sætter stor pris på og er afhængige af det levende butiksliv på Kongevejen, og de mange forskellige serveringsmuligheder i området. Turister giver handlende og restauratører et bredere økonomisk grundlag. En UNESCO-udpegning kan blive en økonomisk fordel for hele byen.</li> <li>- Det bevaringsarbejde, som har været en succes i de seneste mange årtier, vil med en UNESCO-udpegning blive understreget og fastholdt med en konkret Forvaltningsplan, hvor kommunen selv håndterer udviklingen i byens fysiske miljø.</li> <li>- Efterårets udredninger af den fremtidige kystsikring af hele kommunen, har klart vist, at det er en kompliceret og ikke mindst kostbar opgave. Den skal dog løses, helst så skånsomt som muligt. Vandet stiger uanset UNESCO, men en status som verdensarv vil sandsynligvis forøge mulighederne for nødvendig ekstern finansiering fra fx fonde.</li> </ul>	<p>Ulemper ved en UNESCO-udpegning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Massetilstrømning af turister og manglende parkeringskapacitet, som kan blive aktuelt uanset UNESCO vil genere beboerne i den gamle by. Det er nødvendigt at se disse udfordringer i øjnene nu, men der er næppe kommunal økonomi til at løse problemerne gennemgribende.</li> <li>- En øget tilstrømning af turistbusser og privatkørende gæster vil give ekstra besøgspræs i de smalle gader og på havnens kajer, som af mange lokale vil opfattes som en ulempe. En tæt styring af kommercielle turistgruppers vej gennem byen og øget information om, hvordan man opfører sig i et levende boligmiljø vil blive nødvendig.</li> <li>- Tivolisering af byens offentlige rum, udelukkende med henblik at tiltrække en masseturisme, vil forsimple den bevaringsværdige by, gøre den mindre attraktiv at bo i, og mindre attraktiv at besøge. Og formentlig også gøre byen mindre attraktiv for den type varieret handelsliv, vi for øjeblikket nyder godt af. Der er blandt nogle af kommunens borgere udtrykt usikkerhed om, hvad en udpegning til verdensarv vil betyde for deres daglige liv. Der findes ganske vist succeshistorier fra andre bysamfund, som har haft god gavn af at komme på verdenskortet, men de færreste eksempler er direkte sammenlignelige. Det betyder, at forventningerne til fremtiden mere er præget af tro og holdninger end af egentlige kendsgerninger.</li> </ul>

Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
test	test	test







Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Ved lunden	Ingen	På vegne af medlem med it udfordringer.  Jeg er ubetinget imod. Føler det blir' en Phyrus-sejr med negative



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare r	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Museum Amager	<p>Høringssvar fra Museum Amager vedr. beslutningen om nominering af Dragør gamle by og havn til optagelse på UNESCO's liste over verdens kulturarv.</p> <p>Februar 2021</p> <p>Museum Amagers organisation omfatter såvel de fire museer i kommunen, som Historisk Arkiv og Dragør turistkontor. Vores høringssvar er derfor et udtryk for den samlede organisations vurdering af spørgsmålet.</p> <p>Først og fremmest anerkender vi den store indsats, som en gruppe frivillige borgere har udført med udarbejdelse af nomineringsdokument og forslag til forvaltningsplan. Det er et grundigt arbejde, som vi har understøttet tilblivelsen af, ikke mindst gennem Historisk Arkiv, hvis arkivar deltog i den indledende del af arbejdet med levering af faglig viden og ved at stille kildemateriale til rådighed for initiativgruppen. Museum Amager har endvidere været repræsenteret i verdensarvsrådet og tager positivt imod forslaget om, at en sitemanager for verdensarvsområdet i givet fald kan placeres hos os. En sådan funktion vil passe godt ind i museets igangværende indretning af Havnepakhuset som turistkontor, museumsbutik og besøgscenter.</p> <p>Det er vores indtryk, at ansøgningsmaterialet er kvalitetssikret fagligt gennem en tæt kontakt til Slots- og Kulturstyrelsen. Vi har også noteret, at processen hidtil har haft politisk opbakning, og at der har været enighed i Kommunalbestyrelsen om at arbejde videre med ideen om at nominere Dragør som enestående og værdifuld for verdens kulturarv. Det helt særlige, integrerede kulturmiljø som by og havn udgør, findes ikke i samme skala andre steder i Danmark og er bevaret i langt højere grad, end sammenlignelige danske, maritime bysamfund.</p> <p>Dragør by og havn rummer utvivlsomt potentialet til at kandidere til optagelse på verdensarvslisten. Byen er takket være en målrettet indsats siden 1930'erne usædvanlig velbevaret, og det er både i selve byen og på havnen muligt at aflæse den lange historie om en søfartsby med internationale relationer. Set i et europæisk perspektiv er Dragør enestående med sin beliggenhed ved det vigtige gennemsejlingsfarvand til Østersøen og rummer derfor stof til en historiefortælling, der rækker langt ud over det lokale og nationale. Denne sondring fremhæves i museets udstilling på det nyistandsatte Dragør Museum. Kombineret med den efter danske forhold unikke historie om den hollandske kolonisering af Amager i 1500-tallet, som også i væsentlig grad fik indflydelse på Dragør, er byen et glimrende udgangspunkt for forståelsen af den tidlige globalisering i Europa.</p> <p>I en bygningshistorisk kontekst udgør Dragør by og de historiske bygninger på havnen et kulturmiljø helt uden sidestykke. At Dragør så tidligt som i middelalderen spillede en væsentlig rolle i den europæiske samhandel, er der desværre næsten ingen spor af over jordoverfladen, men byområdet rummer et stort potentiale til fremtidige, arkæologiske undersøgelser, der kan give denne del af historien en fortjent opmærksomhed. Alene dette perspektiv kalder på, at man også fremover er særlig påpasselig med ikke at afskære muligheden for forskningen i byens tidligste historie. Og det kræver en fortsat og styrket bevaringsindsats.</p> <p>De nuværende instrumenter, der sikrer bevaringen af byen og dens grundplan, er desværre ikke i alle tilfælde stærke nok. Ca. 75 enkeltbygninger i nomineringsområdet er fredet efter den statslige Lov om bygningsfredning, mens de øvrige alene er omfattet af kommunale bevarende lokalplaner. Begge dele er problematiske at håndhæve effektivt og ingen af delene er en endegyldig forsikring for, at byens kulturmiljø bevares. Flere huse har eksempelvis netop fået ophævet fredningen og</p>	<p>Det er ikke op til Museum Amager at vurdere ulemper. Det er op til kommunen og kommunens borgere.</p>



Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?







Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?









Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?





Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare r Dragør Museu msfor ening	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
	<p>Høring vedrørende UNESCO</p> <p>Dragør Museumsforening har modtaget en opfordring fra Dragør Kommune til at deltage i høringen om Dragør som fremtidig verdensarvssted. Vi takker for indbydelsen og nævner her en række betragtninger på fordele og ulemper ved en UNESCO-udpegning. Der vil være fokus på: -Vores museer, -Bevaringsindsatsen, -Klimaudfordringer, -Trafik og parkering, -Turisme</p> <p>Vores museer</p> <p>Vil få langt mere opmærksomhed og flere gæster. Museerne vil få international bevågenhed og dermed mulighed for at styrke og udvikle økonomi, forskning, formidling, bygninger og personale. UNESCO vil skabe bedre vilkår for Museum Amager til at søge fonde.</p> <p>Bevaringsindsatsen for Dragør gamle bydel</p> <p>Har allerede været en succes i mange årtier, men får flere og flere udfordringer. Bevaringsindsatsen vil derfor blive fastholdt, forstærket og udviklet i en konkret forvaltningsplan. Dette er nødvendigt for at fastholde bevaringstanken. Dragør gamle bydel er enestående på verdensplan og med et stigende antal ønsker om moderne bygningsløsninger og materialer er det vigtigt at opretholde den lokale byggetradition.</p> <p>Klimaudfordringer</p> <p>Kystsikring skal hjælpe hele kommunen og løses så skånsomt som muligt i forhold til de mange forskellige miljøer, der findes fra nord og til syd. UNESCO vil skabe bedre vilkår for at søge fondsmidler.</p> <p>Turisme</p> <p>Turister er vigtige for Dragør – for erhvervsdrivende, for museerne samt for både byens og kommunens liv. Lige meget hvad, vil der komme flere og flere turister til Dragør. Dermed skal vi være bevidste om at drage nytte af at kunne blive udpeget af UNESCO, hvor der bliver mulighed for at fokusere på kulturturister. Dragør har meget at byde på – ikke kun den gamle bydel – der vil også være mulighed for at markedsføre Dragør Kommune generelt.</p> <p>Trafik og parkering</p> <p>Der er ved at blive udarbejdet en turismestrategi. Den skal bl.a. også løse fremtidig håndtering af trafik, infrastruktur og parkeringsmuligheder – både for kommunens egne borgere og for kommunens gæster. Med en UNESCO-ankendelse vil der være større muligheder for at søge fondsmidler.</p> <p>Med venlig hilsen Martin Hans Borg</p> <p>formand for Dragør Museumsforening næstformand i Dragør Bevaringsnævn cand.mag. i historie russisk vurderingschef hos Bruun Rasmussen Kunstauktioner</p>	<p>Vores museer</p> <p>Vil mangle muligheder for at hæve sig over et lokalt niveau. Mange mindre egns museer har vanskeligt ved at overleve økonomisk og leve op til Kulturministeriets krav.</p> <p>Bevaringsindsatsen for Dragør gamle bydel</p> <p>Vil få mindre opmærksomhed og dem, som bygger om uden for den lokale byggetradition og lokalplan 25, vil have muligheder for at udvikle sig i en negativ retning.</p> <p>Klimaudfordringer</p> <p>Dragør Kommune vil stå helt alene med den komplicerede og kostbare opgave.</p> <p>Turisme</p> <p>Masseturisme uden styring. Store grupper af turister, der ikke er kulturturister, men kommer i busser eller er privatkørende på korte besøg. De vil ikke nyde kommunens kvaliteter og ikke blive en økonomisk gevinst. Disse turister vil tilføre øget tivolisering og den gamle bydel vil blive et mindre attraktivt sted at bo. Samtidig vil handelslivet forstumme til ulempe for kommunens egne borgere.</p> <p>Trafik og parkering</p> <p>Langt mindre økonomiske muligheder for at løse de udfordringer, som vi allerede har i kommunen. Dermed kan det blive til løsninger, der ikke er til gavn for bevaringstanken og kommunens borgere generelt.</p> <p>Med venlig hilsen Martin Hans Borg formand for Dragør Museumsforening næstformand i Dragør Bevaringsnævn cand.mag. i historie russisk vurderingschef hos Bruun Rasmussen Kunstauktioner</p>



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?





Hvilke n forenin g svare r	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
	<p>Erfaringer fra de eksisterende verdensarvssteder viser, at en udpegning har været en stor fordel for turismen de pågældende steder. UNESCO-status er det ypperste, et sted kan opnå, som anerkendelse af dets betydning som verdensarv. En sådan anerkendelse af Dragør gamle by og havn vil efter Dragør Turistråds opfattelse få stor positiv betydning for hele Dragør. Byen vil kan blive mere attraktiv at bo i og besøge.</p> <p>Turismemæssigt er det afgørende, at bevaringsarbejdet, som har været et kendetegn for Dragør gennem næsten 100 år, fortsættes. Var byen og havnen ikke bevaret, som den er i dag, ville Dragør have lignet alle andre forstæder til København. Vi ville ikke have større turismemæssig interesse, og der ville ikke være grundlag for at opretholde det rige restaurations-, cafe- og butiksliv, vi har i dag. En UNESCO-udpegning som verdens kulturarv vil understrege Dragørs betydning som turistdestination og være incitament for det fortsatte bevaringsarbejde i den gamle by og havn, som er og bliver kommunens helt store attraktion.</p> <p>Dragør Turistråd indstiller:  Dragør Turistråd indstiller, at kommunalbestyrelsen støtter en udpegning af Dragør gamle by og havn som verdens kulturarv. Og samtidig lægger vi stor vægt på, at Dragør får udviklet en bæredygtig turismestrategi, der kommer hele Dragør til gavn – en strategi, der indebærer en vis målrettet styring af turismen, som tager hensyn til det bevaringsværdige bymiljø og dets beboere, og som fokuserer på de turister, Dragør har størst glæde af – såkaldte kulturturister, familieturister og sejlere.</p>	<p>Voldsom turisme kan blive ødelæggende for et kulturmiljø som Dragør gamle by og havn. Det er desværre sket flere andre steder – både i forbindelse med UNESCO-verdensarvssteder i udlandet og enkelte andre værdifulde kulturmiljøer i Danmark. Mest kendt er måske situationen i Nyhavn. Nyhavn har ikke UNESCO-status, men vi har oplevet en udvikling med lutter cafeer langs hele kajen – og en tæt strøm af mennesker, som helt dominerer oplevelsen af Nyhavn som historisk bymiljø og især som boligmiljø for beboerne i området.</p> <p>I Dragør gamle by og havn er situationen anderledes. Restaurationer, cafeer og butikker indpasser sig generelt fint i den historiske by og bidrager til det levende miljø, beboerne også sætter pris på. Og ingen af os ønsker et skrækscenarie, hvor byrummet erobres af spraglet gadeinventar og skiltning af svingende kvalitet.</p> <p>Det er vigtigt, at Dragør Kommune er i gang med at udarbejde en turismestrategi, hvor der er fokus på en turisme, der er til gavn for hele Dragør. Dragør Turistråd er glad for, at der arbejdes med at videreføre det oplæg til turismestrategi, som for et år siden blev udarbejdet i et samarbejde mellem Dragør Erhverv, Gadelaugget på Kongevejen, Beboerforeningen for Dragør gamle by, Museum Amager, Dragør Verdensarvsråd og Dragør Turistråd. Denne enighed mellem erhverv, beboere og turismen er afgørende for en fornuftig udvikling af turismen til gavn for hele kommunen.</p>

Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Bestyrelsen for Beboerforeningen for Dragør Gamle By	<p>Beklager, hvis vi allerede har afleveret vores høringssvar, men kom i tvivl om det blev afsendt, og ikke kun afleveret til vores medlemmer!!</p> <p>Beboerforeningen for Dragør Gamle By har modtaget en opfordring fra Dragør Kommune til at deltage i høringen om Dragør som fremtidigt verdensarvssted. Vi takker for indbydelsen, og opsummerer herunder en række synspunkter på fordele og ulemper ved en UNESCO-udpegning.</p> <p>Nærværende høringssvar udsendes også skriftligt til alle vores medlemmer. Da der vil være mange holdninger til sagen, som ikke kan rummes i et forenings-svar, opfordrer bestyrelsen for Beboerforeningen alle medlemmer til også individuelt at give deres mening til kende via høringslinket på kommunens hjemmeside.</p> <p>Dragør Kommune har i Forvaltningsplanen for et evt. UNESCO-site opstillet fire temaer: fortsættelse af bevaringsindsatsen, håndtering af turismen, klimaudfordringer og truslen fra havet, samt udfordringer med trafik og parkering. Beboerforeningen tager i dette høringssvar udgangspunkt i de fire temaer.</p> <p>Fordele ved en UNESCO-udpegning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismen i Dragør har været i kraftig stigning i en årrække og vil fortsat stige uanset UNESCO. I forbindelse med UNESCO-overvejelserne er der også ved at blive udarbejdet en turismestrategi. Den skal bl.a. skabe nye rammer for en fremtidig håndtering af trafik og infrastruktur, herunder sikre enkle og overskuelige parkeringsløsninger for byens egne borgere. Disse udfordringer er meget tunge at løse lokalt rent økonomisk, men en udpegning som verdensarv vil med stor sandsynlighed kunne udløse bidrag fra store fonde til at få disse ting på plads. Turismestrategien skal også indeholde en formidlingsdel, der udover at redegøre for Dragørs natur- og kulturmæssige kvaliteter også redegør for, hvordan man opfører sig som gæst i et levende bymiljø.</li> <li>- Flere gæster i byen vil gavne byens erhvervsliv. Beboerne i den gamle bydel sætter stor pris på og er afhængige af det levende butiksliv på Kongevejen, og de mange forskellige serveringsmuligheder i området. Turister giver handlende og restauratører et bredere økonomisk grundlag. En UNESCO-udpegning kan blive en økonomisk fordel for hele byen.</li> <li>- Det bevaringsarbejde, som har været en succes i de seneste mange årtier, vil med en UNESCO-udpegning blive understreget og fastholdt med en konkret Forvaltningsplan, hvor kommunen selv håndterer udviklingen i byens fysiske miljø.</li> <li>- Efterårets udredninger af den fremtidige kystsikring af hele kommunen, har klart vist, at det er en kompliceret og ikke mindst kostbar opgave. Den skal dog løses, helst så skånsomt som muligt. Vandet stiger uanset UNESCO, men en status som verdensarv vil sandsynligvis forøge mulighederne for nødvendig ekstern finansiering fra fx fonde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Massetilstrømning af turister og manglende parkeringskapacitet, som kan blive aktuelt uanset UNESCO vil genere beboerne i den gamle by. Det er nødvendigt at se disse udfordringer i øjnene nu, men der er næppe kommunal økonomi til at løse problemerne gennemgribende.</li> <li>- En øget tilstrømning af turistbusser og privatkørende gæster vil give ekstra besøgspress i de smalle gader og på havnens kajer, som af mange lokale vil opfattes som en ulempe. En tæt styring af kommercielle turistgruppers vej gennem byen og øget information om, hvordan man opfører sig i et levende boligmiljø vil blive nødvendig.</li> <li>- Tivolisering af byens offentlige rum, udelukkende med henblik at tiltrække en masseturisme, vil forsimple den bevaringsværdige by, gøre den mindre attraktiv at bo i, og mindre attraktiv at besøge. Og formentlig også gøre byen mindre attraktiv for den type varieret handelsliv, vi for øjeblikket nyder godt af. Der er blandt nogle af kommunens borgere udtrykt usikkerhed om, hvad en udpegning til verdensarv vil betyde for deres daglige liv. Der findes ganske vist succeshistorier fra andre bysamfund, som har haft god gavn af at komme på verdenskortet, men de færreste eksempler er direkte sammenlignelige. Det betyder, at forventningerne til fremtiden mere er præget af tro og holdninger end af egentlige kendsgerninger.</li> </ul>



Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?





Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke foreninger svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?
Samfundstudekredsen Debatklubben	<p>Liv i byen og flinke mennesker der gerne vil vide noget om byen og husene.</p> <p>Stolthed over at bo i byen Dragør!</p> <p>Byen Dragør bliver bevaret og vedligeholdt i sin oprindelige form, vi kan give noget videre til de næste generationer, der fortæller noget omkring et samfund, hvor man eksisterede på grund af havet.</p>	<p>Gener med, f.eks parkering, folk der kigger ind ad vinduerne i private hjem og trafik forholdene. Hele busser fyldt med turister der bare går gennem byen, handler ikke og derved bidrager de ikke til byens handlende.</p> <p>For mange regler og restriktioner, bureaukrati. Folk der ikke kan finde ud af om den 8. marts 2021, er en søndag eller en mandag.</p>

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svare	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?



Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?

Hvilke n forenin g svarer	Hvilke fordele ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?	Hvilke ulemper ser du/I for Dragør Kommune ved at blive udnævnt til UNESCO verdensarvssted?