

Høringssvar om Risikostyringsplan 2021 fra Grundejerforeningen Kongelunden

Først og fremmest anser vi planen at være alt for uambitiøs og med en alt for langsigtet og løs tidsplan.

Ifølge den forrige plan skulle der allerede i 2017 være færdiggjort undersøgelser og konsekvensanalyse af dige scenarier. Senest i juni 2021 blev vi præsenteret for et nyt scenarie Arkiteme/COWIs forslag. Kommunen bekræftede efterfølgende at der ikke kun er 2 dige løsninger i spil og at der ikke vil blive lagt op til beslutning om endelig placering endnu. Herudfra kan vi udlede at medio 2021 endnu ikke er færdiggjort undersøgelser og konsekvensanalyse af dige scenarier.

I tidligere plan skulle der senest i 2017 været truffet beslutning om digernes placering og udformning. Da dette endnu ikke er sket må vi konkludere at godkendelse af den forrige plan ikke kan ske, da den meget løse plan ikke er blevet overholdt.

I afsnittet Tiltag under seneste Risikostyringsplan (2014-2021) skrives at Kommunalbestyrelsen har valgt at planlægge efter at beskytte hele kommunen mod en 100 års stormflod. Grundlaget for dette er Niras forundersøgelser (2017) samt en lang dialog med borgerne om valg af beskyttelses niveau og principiel linjeføring. Det er korrekt at der har været en dialog og at resultatet var en princip beslutning om et delvist fremskudt dige på Syd, hvor *alle* var sikret. Det bør tydeligt fremgå at man i juni 2021 har præsenteret ny løsning for Syd, hvor ikke alle bebyggelser og boliger er sikret samt at det delvist fremskudte dige er ændret til et nærmest tilbagetrukket dige. Den nyligt præsenterede linjeføring sikre altså ikke alle boliger samt ændrer på udsigtsforholdene for de resterende boliger syd for Kalvebodvej. Det bør klart fremgå at man nu har forslag der ikke dækker alle boliger.

Der skrives endvidere at der er gennemført mindre fysiske tiltag, så der til stadighed er overensstemmelse mellem de fysiske forhold og forventet beskyttelse. Det er kun delvist sandt. Man har hævet dæksler på markerne i syd, så vandet ikke kan trænge baglæns. Til gengæld vil vandet stadig kunne trænge ind der hvor at vandet trængte ind i 2017. Dette skyldes at den korte strækning hvor strandvoldene er nedtrådt, ikke er blevet forhøjet grundet at Fredningsnævnet gav afslag på dispensation til forhøjelse af strandvoldene ud for Tamu.

Der skrives at der i tæt dialog med borgerne er fastlagt et beskyttelsesniveau med vejledende topkoter. Dog bør man bemærke at der aldrig været en dialog om hvorvidt at borgerne ønskede at diget på Vestamager blev videreført langs Dragørs kyster og hvad dette ville have betydet for fremtidig sikring og økonomi. Man har ikke åbnet for en dialog om at Tårnby etablerede Ullerupdiget og hvilken betydning det ville have for Dragør at stoppe samarbejdet med Sund og Bælt og derved gå glip af en 2000 års sikring ligesom resten af Amager.

Vedr. den overordnede målsætning så synes vi at det er alt for løst at der ikke er konkrete tidsfrister. Vi frygter at man ligesom i den tidligere plan, vil få skubbet færdiggørelsen af målne.

Det ville være ønskeligt om den overordnede målsætning "at få påbegyndt anlæg af 1. etape" i stedet var "at få færdiggjort sikringen mod Syd". Hvad 1. etape indebærer er ikke tydeliggjort i planen.

Så generelt en for løs og ukonkret plan, der ligesom den forrige nemt kan skride uden andre konsekvenser end at vores boliger fortsat er i risiko for at blive oversvømmet.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Kongelunden

Gfkongelunden@gmail.com