

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

Tema	Sæt venligst X			Forslag	Side	Administrationens bemærkninger
	Ændring	Tilføjelse	Slettes			
	x			Vedr. Engvejsarealet bør teksten præciseres: Max. 4.500 m ² af området kan udlægges til boligbyggeri til seniorbofællesskab og mindre almene boliger. Resten af det grønne område udvikles til aktivitetspark og idrætsareal for Dragør Skole. Boldklubbens tidligere klubhus inddrages i det grønne område, der åbnes ned mod Wiederparken.	10	<p>Det fremgår i redegørelsen af kommuneplanforslaget side 13 øverst, at 4.500 m² kan disponeres til 28 boliger, hvilket foreslås fastholdt, idet kommuneplanen er en overordnet plan, som skal følges af nærmere helhedsplan for boliger på Engvejsarealet</p> <p>Det bemærkes at kommuneplanen alene kan reservere et område til almene boliger men ikke til f.eks. et seniorbofællesskab. Det kan være en intention, der beskrives som et mål i kommuneplanen. Hvorvidt området skal reserveres helt eller delvist til almene boliger er et politisk spørgsmål.</p> <p>Det foreliggende kommuneplanforslag er ikke til hinder for at resten af området kan indrettes til de foreslåede funktioner. Ifølge rammedelen for området (3.14) skal udviklingen ske efter en helhedsplan, hvor der kan tages samlet stilling til, hvordan området konkret skal indrettes</p>
	x	x		<p>”Det grønne område ved Rødtjørnen” bør præciseres, således at det er klart, at det ikke omfatter nyttehaverne, men alene det område, hvor der i dag bor flygtninge i det tidligere fritidshjem og boligpavilloner.</p> <p>Det bør endvidere præciseres, at byggeri på området kan være max. op til 2 etager</p>	10	<p>Området, der beskrives i kommuneplanen på side 10, er det grønne område, der ligger i forlængelse af Hvidtjørnen og Rødtjørnen. Det er allerede i gældende kommuneplan og en gældende byplanvedtægt udlagt til boligformål. Med byplanvedtægten er der en byggeret, som ikke er udnyttet. Det er nævnt, fordi der er en større byggemulighed her, hvis grundejeren ønsker at udnytte den.</p> <p>Området er også beskrevet under redegørelsen side 13.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

				<p>Det tydeliggøres i teksten, hvilket område, der beskrives.</p> <p>Teksten vedrører ikke området med det tidligere fritidshjem og boligpavilloner. De er omfattet af kommuneplanramme 3.06A, som i tidligere kommuneplan er udlagt som boligområde. Det ændres ikke med kommuneplanforslaget.</p>
x		<p>Liste T ønsker, at sætningen ”Kommunalbestyrelsen ønsker at fastholde” og de følgende 2 afsnit om boligbyggeri nord for Kirkevej ved Thimannsvænget og i Rosenlund slettes. – Det vil sikre overensstemmelse med sidste afsnit side 11.</p> <p>Teksten bør lyde således: ”Kommunalbestyrelsen ønsker, at byudvikling sker som begrænset fortætning i eksisterende byområder. Byfortætning kan alene ske på baggrund af en lokalplan.”</p>	10	<p>Området nord for Kirkevej ved Thiemannsvænget og i Rosenlunden er beskrevet under overskriften "Mulige boligområder på længere sigt" s.10. De er dermed ikke en del af kommuneplanens bindende del men et udtryk for et ønske om eventuelt at kunne udlægge områderne til boligformål i en senere kommuneplan. De er derfor heller ikke omfattet af kommuneplanramme, hvorfor der ikke kan laves lokalplaner for områderne. Der er ikke uoverensstemmelse med sidste afsnit side 11, som handler om, at der ikke "udlægges" nye områder til boligformål. Ordet "udlægges" bruges til områder der indgår i kommuneplanens bindende del. I kommuneplanens bindende del udlægges ingen nye områder til boligbyggeri. Kommuneplanforslaget giver kun muligheder som byfortætning eller omdannelse fra erhverv til boliger i eksisterende byområder. Spørgsmålet om, hvorvidt de to områder ved Kirkevej og Rosenlunden skal udgå som tilkendegivelse af et ønske, er et politisk spørgsmål.</p> <p>Kommuneplanforslaget lægger op til, at mindre byfortætning med dobbelthuse kan ske uden lokalplan for at undgå, at der skal laves lokalplaner ved små byggerier med begrænsede påvirkninger.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					<p>Ved byfortætning, hvor der opføres mere end et dobbelthus, er der i kommuneplanforslaget krav om en lokalplan. Det fremgår af retningslinjerne på side 14 nederste punkt. Hvis et dobbelthus vurderes at få større påvirkninger, så har kommunalbestyrelsen altid en mulighed for at lave en lokalplan ud fra en konkret vurdering. Det vurderes, at kommuneplanforslaget imødekommer ønsket.</p>
x	x		<p>I afsnittet Nye boliger i eksisterende parcelhusområder bør ordet "parcelhusområder" ændres til "boligområder" samtidig indføres et nyt afsnit:</p> <p>"Der igangsættes systematisk beskrivelse af helheder, grønne træk, nabohensyn og karakteristiske detaljer som f.eks. tagformer og materialer, der skal kunne udgøre et kvalificeret grundlag for lokalplanlægningen i kommunen og indgå i vurderingen af konkrete byggeprojekters indpasning i helheden. Beskrivelsen skal være en udbygning af beskrivelsen af de forskellige bykvarterers identitet i Dragør Kommunes arkitekturpolitik. Registreringen sker ud fra en på forhånd gennemarbejdet og vedtaget standard, der sikrer, at det omgivende kvarters særlige karakteristika og helhedspræg er fyldestgørende beskrevet. Beskrivelsen optages som en del af kommuneplanens redegørelsesmateriale."</p>	11	<p>Parcelhusområder ændres til boligområder.</p> <p>Kommuneplanforslaget indeholder krav om at nye boliger i eksisterende byområder skal ske på en måde, så "højder, tagformer, afstande til skel og terrænreguleringer svarer til det, der er karakteristisk for det enkelte område". På den måde lægges der op til at de beskrivelser, der lægges op til, sker for de enkelte områder, når der er ønsker om nye boliger i eksisterende boligområder.</p> <p>En systematisk beskrivelse af alle boligområder er et ressourcekrævende arbejde som vil kunne foreslås som emne i næste planstrategi eller som grundlag for et kommuneplantillæg om emnet.</p> <p>Administrationen vil lade forslaget om systematisk beskrivelse gå videre til den ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.</p>
	x		<p>I Retningslinjer for boligbyggeri, første dot tilføjes: idet Fingerplanen forbyder os at udlægge mere byzone</p>	11	<p>Der står allerede i retningslinjerne side 11, at der ikke udlægges nye arealer på bar mark til boligbyggeri, og</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					der er forklaringer i redegørelsesteksten om, hvorfor det ikke er muligt at udlægge nye områder. Det foreslås at nuværende tekst fastholdes.
	x		Retningslinjer for boligbyggeri tilføres 2 nye dotter: <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke tilladt at opføre 2-plansvillaer i eksisterende villaområder og områder med tæt lav bebyggelse • Terrænregulering skal som hovedregel undgås, idet byggeri skal tilpasses det naturlige terræn med henblik på at undgå indbliksgener, og risiko for at jord skrider, at regnvand ledes til omkringliggende grunde og for at fastholde landskabets flade karakter. <p>NB. Forslaget om forbud mod 2-plansvillaer, der indebærer et maksimalt etageantal på 1½ etage indføres i "rammerne" for de enkelte byområder i feltet om bygningsomfang og -udformning.</p>	11	<p>Der er i kommuneplanforslaget ikke ændret på det maksimale etageantal og de maksimale bygningshøjder i de enkelte rammeområder sammenlignet med den gældende kommuneplan (se eventuelt notat om ændringer i forslaget til kommuneplan sammenlignet med gældende kommuneplan).</p> <p>Det fremgår af retningslinjerne på side 14, at højder, tagformer, afstande til skel og terrænreguleringer skal svare til det, der er karakteristisk for det enkelte område.</p> <p>I de fleste boligområder er boligernes højde i rammerne som hidtil reguleret med en bestemmelse om, at bygningshøjden ikke må overstige 8,5 meter. Det betyder, at der i områder, hvor der i dag er boliger med 1½ etager (boliger med saddeltag, hvor tagetagen kan udnyttes), ikke er mulighed for at opføre boliger i 2 fulde etager. Yderligere er der i alle områder med fortætningsmuligheder en tilsvarende bestemmelse i rammerne om, at højder, tagformer, afstande til skel og terrænreguleringer skal svare til det, der er karakteristisk for det enkelte område.</p> <p>Samlet vurderes det, at ønsket er dækket ind i forslaget til kommuneplan.</p>
	x		I Redegørelse for boligbyggeri, første afsnit, anden sætning: Det bør tilføjes, at støjzonen også dækker nogle af vængerne og noget af Nordstranden, jf. Rammerne for nr. 2.01A, 4.02A og 5.01	11	Tilføjes i teksten, og det bemærkes at der er taget højde for det i forslaget til kommuneplan i øvrigt.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

x		x	Det er beskrevet to gange i dette afsnit, at støjzonen giver begrænsede muligheder i Store Magleby (m.fl.) En gang bør være nok	11	Det foreslås, at afsnittet redigeres, sådan at begrænsningerne på inddragelse af nye byudviklingsarealer beskrives for sig, og at begrænsningerne på byfortætning i eksisterende byområde beskrives for sig.
x			Retningslinjer for større områder til nye boliger vedr. Engvejsarealet ændres svarende til første punkt, dvs. max 4.500 m ² udlægges til boligformål Boligudvikling på erhvervsområdet på Sdr. Tangvej bør ligeledes have en max. højde på 2 ½ etager og ikke som anført i anden dot: "op til tre etager". Hermed skabes overensstemmelse med teksten i andet afsnit side 13	12	Det fremgår af kommuneplanforslaget side 13 øverst, at 4.500 m ² kan disponeres til 28 boliger. Side 13 er et eksempel på, hvor meget der vil kunne bygges ved 2½ etager. Det er et politisk spørgsmål, om kommuneplanen skal sikre at tredje etage bliver med saddetag, dvs. maks. 2½ etager, eller om det skal afgøres i efterfølgende lokalplanlægning.
			Andet afsnit, midt: Der bør ikke placeres miljøbelastende, arealforbrugende og transportkrævende erhverv ved A P Møllers Alle, men udelukkende erhverv i miljøkategori 1 og 2. Området skal fastholdes som erhvervsområde og ikke blive et industriområde Ifølge. Det bør præciseres, at der ifølge Fingerplanen ikke må være kontorvirksomheder af regional karakter, dvs. over 1500 m ² .	13	Det foreslås, at teksten på side 13 ændres til erhvervsformål i form af "service og liberale erhverv, lettere industri-, værksteds- håndværksvirksomheder og lignende", så det svarer til anvendelsen i naboområderne (rammeområde 2.09 og 2.10) ved A. P. Møllers Allé.
x			Liste T ønsker <u>ikke</u> arealet mellem Hvidtjørnen og Rødtjørnen bebygget, men fastholdt som et grønt område. Hvis muligheden for bebyggelse alligevel fastholdes i Kommuneplan 2021, bør bebyggelsen max. være i 1 etage, svarende til gårdhusene på Hvidtjørnen, jf. Rammerne for område 3.06 B	13	Arealet er allerede i gældende kommuneplan og en gældende byplanvedtægt udlagt til boligformål. Med byplanvedtægten er der en byggeret, som ikke er udnyttet. Arealet er nævnt, fordi der er en større byggemulighed her, hvis grundejeren ønsker at udnytte den. Hvis muligheden for boliger tages ud af

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					<p>kommuneplanen, så vil grundejereren fortsat have en byggeret i kraft af den gældende byplanvedtægt. Der skal derfor også vedtages en lokalplan, der fjerner byggeretten, hvis der ønskes sikkerhed for at muligheden ikke udnyttes.</p> <p>Området er også beskrevet under "Større områder til nye boliger" på side 10.</p> <p>Det foreslås, at teksten i kommuneplanforslaget fastholdes, og ellers er det et politisk spørgsmål</p>
x			<p>Der står i fjerde afsnit, at der vil kunne bygges 10 yderligere boliger i Stor Magleby – det korresponderer ikke med Fingerplanens paragraf 32.</p> <p>Ifølge Fingerplanen og støjdirektivet kan der ske bebyggelse af lokal karakter og som afrunding af i Store Magleby, hvis der kan sikres et støjniveau under 30 dB(A) indendørs</p>	13	<p>De 10 boliger kommer fra befolkningsprognosens boligbyggeprogram. Der er krav om at der skal redegøres for, hvor mange boliger der skønnes at kunne bygges inden for eksisterende boligområder. Det vil være en større opgave at finde ud af, hvilke konkrete byggerettigheder, der findes i Store Magleby.</p>
		x	<p>Det sidste afsnit er en gentagelse af det næstsidste afsnit, bare en smule omformuleret. Det foreslås slettet</p>	13	<p>Sidste afsnit slettes.</p>
x	x		<p>Retningslinjer for nye boliger i eksisterende parcelhusområder bør tilføjes ny (første) dot:</p> <ul style="list-style-type: none"> Byfortætning kan alene ske på baggrund af lokalplan. Findes der ikke allerede en lokalplan, skal den udarbejdes og godkendes, inden byggeriet kan godkendes <p>Samtidig slettes sidste dot, idet lokalplanskravet gælder al byfortætning.</p>	14 – 16	<p>Kommuneplanforslaget lægger op til, at mindre byfortætning med dobbelthuse kan ske uden lokalplan for at undgå, at der skal laves lokalplaner ved små byggerier med begrænsede påvirkninger.</p> <p>Ved byfortætning, hvor der opføres mere end et dobbelthus, er der i kommuneplanforslaget krav om en lokalplan. Det fremgår af retningslinjerne på side 14 nederste punkt. Hvis et dobbelthus vurderes at få større påvirkninger, så har kommunalbestyrelsen altid en</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

		<p>Forslaget tager afsæt i Kommunalbestyrelsen beslutning den 25. marts 2021, hvorefter der ikke er tilvejebragt en ret til byfortætning, før lokalplanerne er fornyet.</p> <p>I Retningslinjer for nye boliger i eksisterende parcelhusområder side 14 anføres i første dot, at minimumsstørrelsen for byggegrunde er på 550 m², og i anden dot, at der for dobbelthuse kan tillades en mindste grundstørrelse på 450 m². Dette svarer ikke til de beslutninger, som Kommunalbestyrelsen har truffet den 25. marts 2021. Her blev besluttet en mindste grundstørrelse på 550 m². Denne beslutning ønskes afspejlet i retningslinjerne.</p> <p>Endvidere anføres i anden dot, at der for dobbelthuse tillades en bebyggelsesprocent på 40 %. Dette strider også mod Kommunalbestyrelsens beslutning den 25. marts 2021, hvor den maksimale bebyggelsesprocent blev fastlagt på 30 %.</p> <p>I redegørelsen side 16 øverst bør det præciseres, at gældende byplanvedtægter med mulighed for mindre grundstørrelser ikke vil kunne danne grundlag for dispensation fra grundstørrelser og lokalplankravet i kommuneplan 2021.</p> <p>NB. Der bør laves en generel justering af alle tekster om arealstørrelse, bebyggelsesprocent og kravet om lokalplaner ved byfortætning i hele rapporten, så de</p>	<p>mulighed for at lave en lokalplan ud fra en konkret vurdering.</p> <p>Det skal bemærkes, at kommuneplanen er en overordnet plan, der lægger rammerne for lokalplanlægningen og sagsbehandlingen. Kommuneplanen giver ikke den enkelte grundejer en ret til at udnytte sin grund inden for rammerne af kommuneplanen. Det er først, når der er vedtaget en lokalplan, at grundejerne har fået en ret. Det bemærkes, at en fuldstændig pligt til lokalplanlægning ved alle former for byfortætning vil være meget ressourcekrævende og forlænge sagsbehandlingstiderne for borgerne væsentligt.</p> <p>Hvis kommunalbestyrelsen ønsker at pålægge en pligt til lokalplanlægning ved enhver form for byfortætning, så er det en politisk beslutning, som administrationen ikke anbefaler.</p> <p>Spørgsmålet vil i den forbindelse være, hvordan "byfortætning" skal afgrænses, herunder om også udvidelser af eksisterende boliger skal være omfattet. Hvorvidt der skal være en mindstegrundstørrelse på 450 m² ved dobbelthuse er et politisk spørgsmål.</p> <p>Forslaget om begrænsning af længden af kviste et en af de ting, der skal vurderes i konkrete sager. Det kan fint skrives ind i kommuneplanens redegørelse.</p> <p>Bemærkninger: Logikken ved dobbelthuse var, at det blev koblet sammen med den maksimale bebyggelsesprocent i bygningsreglementet for tæt-lav</p>
--	--	--	--

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			<p>afspejler Kommunalbestyrelsens beslutninger af 25. marts 2021.</p> <p>I redegørelsen bør det endvidere præciseres, at det kan blive nødvendigt at begrænse antal og længde af tagkviste ved reviderede lokalplaner, hvis man skal bevare tagenes helhedskarakter og undgå nabo indbliksgener.</p>		<p>på 40 %. Med en grund på 450 m² giver det mulighed for en bolig på 180 m². Det passer meget fint med størrelsen på en nutidig bolig (dog lidt lille). Man kan også vælge at se på størrelsen af det samlede dobbelthus. Det vil kunne blive på 360 m², og det er jo stort og vil fylde i et parcelhusområde. Man kunne også betragte det på en anden måde – nemlig at et enfamiliehus og et dobbelthus skal sidestilles, så der ikke kommer større bygninger ud af det ved et dobbelthus. Det vil betyde at bebyggelsesprocenten for dobbelthuse skal nedsættes til 35. Det vil på en grund på 2 * 450 m² give mulighed for to dobbelthuse a 157,5 m² - i alt 315 m², hvilket er det samme som en grund på 900 m² vil kunne bebygges med til en enkelt bolig. Skal vi foreslå det</p>
		x	<p>I Retningslinjer for nye boliger i eksisterende parcelhusområde, tredje dot (Højder, tagformer ...) skal tilføjes: ”De enkelte krav og regler fastsættes i lokalplaner”</p>	14	<p>Det vurderes som unødvendigt at skrive ind i kommuneplanen, da kommuneplanen jo ifølge planloven netop danner rammen for efterfølgende lokalplaner, og da kommuneplanen ikke giver en byggeret, som først bliver givet med en lokalplan. Det foreslås, at teksten fastholdes som nu.</p>
Detailhandel	x	x	<p>Det er et mål, at handelsliv indpasser sig i den bevaringsværdige bebyggelse. Det kræver, at kommunen håndhæver tilstrækkelige regler for bymiljøet, facader, udeservering mm. Derfor ønskes en ny dot side 19:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lokalplanen for Kongevejsområdet opdateres og uddybes 	19	<p>Det er et politisk spørgsmål om lokalplanen for Kongevejsområdet skal opdateres med henblik på bl.a. at stille flere krav til facader og indretning af bymiljøet, og administrationen vil tage ønsket med til en kommende politisk prioritering af lokalplaner.</p> <p>Regler for udeservering ligger udenfor lokalplanens område, og er indeholdt af oplæg til vilkår til udendørsserveringer.</p>
	x		<p>Retningslinjer for detailhandel:</p>	19	<p>Lokalplan 70 stemmer ikke overens med den gældende kommuneplan og med planlovens krav, da</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			Da hele Lokalplan 70 området, både den gamle og nye erhvervsdel, er fastlagt til havnerelaterede butikker, bør det præciseres, at der kun er mulighed for et begrænset antal enkeltbutikker. For at give plads til størst mulig variation bør den max. fastsatte butiksstørrelse reduceres fra de foreslåede 600 m ² til 400 m ² .		<p>lokaltplanområdet ligger uden for kommuneplanens centerområder.</p> <p>I forslaget til kommuneplan er særbestemmelsen i planlovens § 5 o om, at der bl.a. i tilknytning til havne kan "udlægges arealer til butikker til brug for de kunder, der i øvrigt benytter anlægget på grund af dets primære funktion" anvendt for at få området ind i kommuneplanens detailhandelsstruktur og dermed bringe det i overensstemmelse med planlovens krav.</p> <p>Lokalplan 70 fastlægger en samlet ramme for butiksarealet på 600 m².</p> <p>Det foreslås, at retningslinjerne på side 20 suppleres med en samlet ramme for butiksarealet på 600 m² i overensstemmelse med lokalplan 70 og krav i planloven om et maks-areal.</p> <p>Størrelsen på den enkelte butik kan nedsættes til maks. 400 m² i tråd med forslaget.</p>
	x		Fjerde afsnit, sidste sætning: "Mulighederne for mindre butikker i området er derfor udgået af kommuneplanen" ses ikke at være i overensstemmelse med teksten i niende dot side 96: "isprængt lokale butikker". Der bør ikke være tvivl om, hvad der gælder. Liste T ønsker, at teksten side 96 skal være gældende	23	<p>Der er ikke uoverensstemmelse. Området, der i niende dot, er isprængt enkelte butikker, dækker også området langs Kongevejen, ligesom der er enkelte lovligt eksisterende butikker uden for det afgrænsede bymidteområde.</p> <p>Grunden til at muligheden for mindre butikker uden for det afgrænsede bymidteområde er udgået af kommuneplanen er, at området ligger uden for bymidten og dermed strider mod planlovens regler. Genindførelsen af muligheden vil kræve at der gennemføres en ny detailhandelsanalyse som grundlag for at udvide bymidteafgrænsningen med området.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					Det kan ske i forbindelse med næste planstrategi eller ved et kommuneplantillæg.
		x	Afsnit 2: IM har tal for 2019 – kan det opdateres?	24	Ja, men det er formentlig tallene for arbejdspladser side 24 og 25 under erhverv og ikke detailhandel, der menes.
Erhverv	x		Under kommunalbestyrelsens mål ønsker Liste T sidste dot slettet. Miljøbelastende erhverv bør ikke lokaliseres i Dragør Kommune, heller ikke i det nye perspektivområde, der mod syd grænser lige op til et boligområde	26	Det foreslås, at teksten på side 26 ændres til "... virksomheder som service og liberale erhverv, lettere industri-, værksteds- håndværksvirksomheder og lignende samles i området ved A. P. Møllers Allé".
		x	Følgende præcisering ønskes i Retningslinjer for erhverv, jf. dot 2 i boksen og de efterfølgende to tekstafsnit, at Tillæg (1) til Lokalplan 27 bør være retningsgivende for anvendelsen af det nye perspektivanlæg, hvor virksomheder med værkstedsmæssig karakter placeres længst væk fra beboelse, men støjsvage servicevirksomheder placeres tættest på	27	Teksten i forslaget til kommuneplan dækker, så vidt det kan vurderes, de overordnede mål og retningslinjer i det, der beskrives i ønsket. Lokalplanerne detaljerer og konkretiserer kommuneplanens mål og retningslinjer, hvilket også gælder lokalplan 27 og tillægget til lokalplan 27. Det foreslås, at den nuværende formulering fastholdes. Det bemærkes, at perspektivområderne ikke er omfattet af retningslinjer, da de som perspektivområder er ønsker til fremtidig planlægning og ikke en del af den gældende kommuneplan. Der vil ske i forbindelse med et kommuneplantillæg, hvor der kan tages stilling til, hvilke retningslinjer der skal gælde for området.
	x		Sidste afsnit første linje: Ordet "Strandparken" bør vel rettes til "Strandlinien"?	28	Strandparken rettes til Wiedersvej.
Havnen		x	Første linje: drop ordet 'spændende'	30	Spændende slettes.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	x		I anden dot omtales "publikumsrelativerede erhverv". Det er et ukendt begreb, der bør præciseres, herunder at der ikke er tale om forlystelser som minigolf eller lignende tivolisering.	32	Publikumsrelativerede erhverv foreslås ændret til "i afgrænsede områder med publikumsorienterede erhverv, som understøtter havnens karakter".
	x	x	Retningslinjer for havnen: Havnebassiner og moler: Der indføres følgende nye dotter: <ul style="list-style-type: none"> Som led i kystsikringen udarbejdes i planperioden et projekt for omlægning af molerne, gennemgravning af sandtangen og lukning af indsejlingen til den nye havn, således at der etableres én samlet indsejling til havnen, baseret på grundideerne i Tænk tankens forslag til ændring af havneindløbene (Forslaget skal ses i sammenhæng med ændringsforslaget til side 36, idet vi ønsker det markeret som en retningslinje, uden at Kommuneplan 21 skal ændres som følge af det kommende kystsikringsprojekt) I forbindelse med omlægningen af havnebassinerne skal søges sikret plads både til større veteranskibe og mindre erhvervsfartøjer 	34	Planerne for ændringerne af havnen indgår ikke i retningslinjerne men beskrives i redegørelsen, da det med stor sandsynlighed vil udløse en større miljøvurdering, hvis planerne indgår i de bindende retningslinjer, herunder de udfordringer, det vil give i forhold til de dele af planerne, der berører søterritoriet, som har Kystdirektoratet som myndighed. Når de igangværende planer for et konkret projekt er tilstrækkeligt fremskredne skal der udarbejdes et tillæg til kommuneplanen, som skal screenes for pligt til miljøvurdering. Det vil sandsynligvis føre til, at der skal gennemføres en større miljøvurdering.
	x	x	Retningslinjer for havnen: Anvendelse og byggemuligheder Der indføres følgende nye dotter: <ul style="list-style-type: none"> Umiddelbar sker udviklingen af havnen inden for rammerne af Lokalplan 70 Tidligt i planperioden udarbejdes en opdateret helhedsplan for havnen, der sikrer plads til et 	34	Det anbefales ikke, at det skrives ind i kommuneplanen, at der administreres efter bestemte lokalplaner. Det skal der under alle omstændigheder og det gælder for alle lokalplaner ifølge lovgivningen. Det er et politisk spørgsmål, hvorvidt et ønske om at opdatere helhedsplanen for havnen skal beskrives i kommuneplanen.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			<p>kulturhus på den tidligere værftsgrund, samtidig med, at den opdaterer plangrundlaget for havnens videre udvikling. Helhedsplanen skal udmønte sig i en opdatering af Lokalplan 70.</p> <ul style="list-style-type: none"> I opdateringen fastholdes kravet om lav bebyggelse i hele byggefelt 3 (LP 70) (Skurbyen og den øvrige del af den gamle havn) af hensyn til miljøet i inderhavnen med de fredede og bevaringsværdige bygninger. Endvidere sikres det, at der ikke etableres nogen funktionel og visuel barriere mellem den gamle havn og den gamle by eller mellem dele af den gamle havn 		<p>Det anbefales, at der ikke allerede i forslaget til kommuneplan stilles bestemte krav til en eventuel kommende helhedsplan. Den nye kommuneplan kan ikke binde indholdet i en kommende helhedsplan, hvis et flertal i den nye kommunalbestyrelse ønsker noget andet.</p> <p>Administrationen vil derfor lade forslaget om en helhedsplan og revideret lokalplan gå videre til den ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.</p>
	x		<p>I "Udvikling af havnen", første afsnit, ændres anden sætning således:</p> <p>"Det er fortsat kommunalbestyrelsens mål at samle de tre indsejlinger i én indsejling. Projektet skal afklares med Kystdirektoratet, da det indgår i et større projekt om beskyttelse mod stigende havvand og Stormflod."</p>	36	<p>Det vurderes at skabe værdi for læseren af kommuneplanen, at få en mere indgående beskrivelse af, hvorfor de dele af helhedsplanen, der ligger på søterritoriet, ikke indgår i kommuneplanens retningslinjer.</p> <p>Nuværende tekst foreslås fastholdt.</p>
	x		<p>3. sidste afsnit: ordene "via fortet" ønskes erstattet af "via de sydlige landanlæg", idet det næppe er muligt at inddrage fortet i kystbeskyttelsen.</p>	37	<p>Foreslås ændret som ønsket.</p>
Transport og mobilitet		x	<p>Afsnit 1, anden sætning. 77,6 procent af den erhvervsaktive befolkning pendler dagligt ud af kommunen ifølge IMs tal for 2019, og ikke "halvdelen", som der står anført</p> <p>Der er unødvendige gentagelser i afsnit 2.</p>	38	<p>Det er rigtigt. Rettes.</p> <p>Det er rigtigt. Rettes.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	x			På kortet er afslutningen af den sorte trafikvej langs Kystvejen placeret forkert. Den er tegnet ind på Nordre Strandvej – den skal tegnes på A P Møllers Alle	39 Det er rigtigt. Rettes.
			x	Anden linje: Parkér- og rejsanlæg? Det bliver næppe aktuelt inden for egen kommunegrænse	39 Der tænkes ikke kun på parker- og rejsanlæg inden for kommunen. Tekst fastholdes.
	x			Vi vil påstå, at AP Møllers Alle er blevet en trafikvej ud af kommunen. Den bør markeres med hhv sort og rød på de to kort samt beskrives i boksen på side 41	39/ 40/ 41 Kortet på side 39 bliver opdateret med trafikveje i Dragør Kommune, sådan at kortet er i overensstemmelse med kort på side 40. Ap Møllers allé vurderes at være en trafikvej i kategorien fordelingsvej da den har væsentlig mindre trafikbelastning end Kirkevej / Englandsvej.
			x	En ny vejføring parallelt med Slørvej bør forbindes med Ryvej for at lede så meget trafik som muligt til og fra erhvervsområdet nord og vest om området. Væk fra beboelse og skolevej. Ryvej bør være den primære forbindelse til det nye erhvervsområde	41 Input tages med videre. Projekt for ny infrastruktur vil være en væsentlig del af det fremtidige arbejde med planlægning af erhvervsområdet ved lufthavn syd.
			x	I Retningslinjer for kollektiv transport (eller et andet passende sted) indføres en ny dot: <ul style="list-style-type: none"> Etablerer blafferstoppesteder udvalgte steder i kommunen, således at vi fremmer samkørsel som supplement til den kollektive trafik 	44 En indsats for bløde trafikanter – herunder cykel- og gangstier samt bedre forhold for samkørsel foreslås taget op samlet af ny kommunalbestyrelse.
	x			På kortet er afslutningen af den sorte trafikvej langs Kystvejen placeret forkert. Den er tegnet ind på Nordre Strandvej – den skal tegnes på A P Møllers Alle	45 Det er rigtigt. Rettes.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

	x		Amarminoen slutter lidt abrupt – stien langs Kystvejen fra Nordre Strandvej til strandstien mangler (med gult)	46	Kortmateriale rettes så Amarminoen slutter ved Badehotellet.
		x	Det er kun dele af byen, der er forbundet med cykel og gangstier – dele af byen er ikke hæftet på. Det bør vi arbejde med. I afsnittet Selvstændige cykel- og gangstier ønskes derfor indføjet et nyt afsnit: ”Kommunens trafiksikkerhedsplan opdateres med henblik på at sikre sammenhæng i stisystemet, ikke mindst af hensyn til vores børns sikkerhed, men også for at fremme cyklisme generelt.”	48	En indsats for bløde trafikanter – herunder cykel- og gangstier samt bedre forhold for samkørsel foreslås taget op samlet af ny kommunalbestyrelse.
Det Åbne Land	x		Tredje dot: Hvad menes der med ’oplevelses- og aktivitetsmuligheder’? Kan det formuleres, så man ikke får den tanke, at vi skal have en ’Dyrehavsbakke’ i Dragør	51	Målsætningen redigeres så det fremgår at der med <i>oplevelses- og aktivitetsmuligheder</i> ikke menes forlystelser, men aktiviteter med udgangspunkt i bevarelse af landskabet.
	x		Første dot: Det bør præciseres, at kommunens kystnære landskaber ikke bare er bevaringsværdige, men fredede. Kortet bør vise, hvad der er fredet, og hvad der er bevaringsværdigt i to farver	52	Afsnittet omhandler udpegninger og tilhørende retningslinjer for bevaringsværdige landskaber. De fredede arealer langs kysten er udover fredningerne, med kommuneplanen nu også udpeget som værende bevaringsværdige. De to ting er udpeget med udgangspunkt i hver sin lovhjemmel, og der er derfor ikke tale om et enten eller. Kortet illustrerer udpegningen via kommuneplanen, og det foreslås derfor at kortet ikke ændres.
	x		På kortet side 52 er Kongelunden ikke markeret som et bevaringsværdigt landskab, trods den er nævnt som et bevaringsværdigt landskab i 5. afsnit side 53. Kortet bør rettes, så det følger teksten.	52	Tjekkes

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	x		<p>Liste T er enig i, at der ved ansøgning om større byggerier og større anlæg i naboområderne til de bevaringsværdige landskaber skal tages særlige hensyn, jf. 6. afsnit. Derfor ønskes indføjet følgende ny tekst:</p> <p>”Ligeledes iværksættes en systematisk registrering af de forskellige områders landskabsmæssige karakter, således at der er grundlag for en saglig vurdering af, om nybyggeri i det åbne land vil gribe uheldigt ind i landskabet.”</p>	52	<p>En landskabskarakteranalyse er et fornuftigt redskab for kommunens forvaltning, herunder grundlag for kommunens administration af anden lovgivning indenfor sektorerne jf. navnlig natur-, miljø-, bygge-, vej-, og husdyrbruglovgivningen.</p> <p>Det er en politisk beslutning om kommunen vil ligge op til at der indenfor den næste planperiode skal udarbejdes en landskabskarakteranalyse.</p> <p>Administrationen vil lade forslaget om landskabskarakteranalyse gå videre til den ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.</p>
	x		<p>Hvorfor flugter dette kort ikke med kortet på fredninger.dk?</p>	54	<p>Udpegningen ikke er for fredet arealer, men udelukkende for udpegningen af områder med bevaringsværdige landskaber jf. planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 16.</p> <p>Kortet ændres ikke.</p>
		x	<p>Sidste sætning i fjerde afsnit er en gentagelse af teksten nederst på side 53</p>	55	<p>Sætningen er gentaget i redegørelsesteksten for de to udpegninger for henholdsvis bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber.</p> <p>Forholdet gælder for begge udpegninger. Der fortages ingen rettelser.</p>
	x		<p>Det bør fremgå af boksen, at hele kystlandskabet er fredet</p>	55	<p>Går ud fra at der menes boksen på side 57.</p> <p>Boksen er en faktaboks om de bestemmelser der gælder indenfor den i planloven fastlagte kystnærhedszone, og ikke en boks om de faktiske forhold i Dragør Kommune. Teksten her rettes ikke.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

						Arealfredningerne langs kysten er nævnt under Naturområder afsnittet, men arealfredningerne er ikke en del af planlovens katalog for indhold i en kommuneplan.
	x		Tredje afsnit: Det bør tilføjes, at store dele af kystlandskabet også er omfattet af Fingerplanens støjzoner og derfor (heller) ikke kan omdannes til byzone af den grund – plus at området er fredet	56		Det er korrekt at store dele af kystlandskabet er omfattet af fingerplanens bestemmelser og arealfredninger, men afsnittet her handler om landskabets værdi alene og relaterer sig ikke til begrænsninger for byudvikling.
	x		I afsnit 4 henvises netop til landsplandirektivet (Fingerplanen) – derfor bør det beskrives lidt nøjere på de foregående sider	57		Henvisningen i afsnit 4 er ikke til landsplandirektivet for fingerplanen, men ministerens mulighed for at udstede landsplandirektiver for udviklingsområder indenfor kystnærhedszonen. Fingerplanen indeholder ikke særskilte bestemmelser relateret til kystnærhedszonen, derfor uddybes teksten på side 56, om kystnærhedszonen, ikke.
	x		Tredje dot i boksen: Tydeliggør forbindelsen til lavbundsarealerne på side 72.	59		Der tilføjes en henvendelse mellem de to udpegninger og retningslinjen.
	x		Første afsnit: Afsnittet er meget ukonkret mht. Hvor og hvor meget? En præcisering vil være velkommen	61		Afsnittet konkretiseres om muligt.
	x		Sjette afsnit: Hvordan kan støjende og visuelt påvirkende fritidsanlæg have nogen gang på jorden i det område, når vi i Fingerplanen ikke må ændre landzone til byzone? Det bør præciseres, så formuleringen flugter med 'Rammer' – hvor der for område 9.81 'Jordbrugsareal nord for Nordre Dragørvej' står, at der kan åbnes for 'pladskrævende	61		Du kan godt placere fritidsanlæg i det åbne land og planlægge for dem uden at arealet skal ændres til byzone. Formuleringen i sjette afsnit, omhandler ikke kun arealet som er omfattet af rammen 9.81, men også de andre landområde-rammer som er beliggende omkring St. Magleby. Desuden henvises der i formuleringen i sjette afsnit også til andre anlæg end <i>'pladskrævende</i>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			fritidsanlæg: ridehaller og lign., med tilknyttede driftsboliger'		<i>fritidsanlæg, ridehaller og lign., med tilknyttede driftsboliger'.</i>
	x		Der bør stå et sted, at cirka 20 procent af kommunen udgøres af strandenge (eller hvor meget det nu er)	62	Tallet verificeres og tilføjes afsnittet om naturområder.
x			Naturområder Der er vist et foto af den invasive art, rosa rugosa. Det anbefales at billeder udskiftes, alternativt, at der indføres retningslinjer for begrænsning af denne rose, der udkonkurrerer naturligt hjemmehørende arter	63	Billedet udskiftes med en hjemmehørende art tilknyttet til de kystnære naturområder. Det er en politisk beslutning om der skal tilføjes en retningslinje om bekæmpelse af invasive arter i kommunen.
x			Hvorfor flugter heller ikke dette kort med fredninger.dk?	65	Fordi udpegningen ikke er for fredet arealer, men for udpegningen til områder med naturbeskyttelsesinteresser jf. planlovens § 11 a, stk. 1. Der er ikke nødvendigvis naturbeskyttelsesinteresser indenfor arealfredningerne. Kortet ændres ikke.
	x		Det bør tilføjes, at naturområdet nord for Kongelunden er en del af Tårnby Kommune	66	Tilføjes.
x			Kommunens mål er meget bredt formuleret og meget lidt konkret. Tekstafsnit 3 (uden for boks) på side 75 beskriver meget fint tre mål for kommunen, som bør flyttes om på side 74, så det tydeliggøres, at dette er målene	74/ 75	Formuleringen af målet for Grønt Danmarkskort konkretiseres med udgangspunkt i formuleringen side 74.
	x		Der bør indføres en tekst som tydeliggør, hvad Dragør Kommune påtænker at gøre for at fremme formålene med det grønne Danmarkskort, herunder hvad	76	Det har umiddelbart ikke været en del af opgaven for kommuneplanen, at der også skulle indarbejdes handleplaner.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			kommunen vil gøre for at fremme potentielle naturområder		Administrationen vil lade forslaget om handleplaner for naturområder gå videre til den ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.
	x		Retningslinjerne for skovrejsning bør tilføjes yderligere detaljer: <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens skovrejsningsområder tilstræber dels et samlet skovområde syd for Kongelunden, dels andre områder vest for Søvang som vist på kortet side 81 • Skovarealer kan også omfatte lysåbne udyrkede naturarealer 	80	Retningslinjerne udbygges med følgende: <ul style="list-style-type: none"> - Udpegningen af positiv skovrejsningsområder tilstræber dels et samlet skovområde syd for Søvang som vist på kortet side 81 Skovarealer kan også være skove, med lysåbne udyrkede naturarealer som en del af skovarealet
	x		Hvorfor flugter kortet med 'skovrejsningsområder uønsket' ikke med kortet på side 59 med særligt værdifulde landbrugsområder?	81	Fordi der i forbindelse med udarbejdningen af arealet for skovrejsning uønsket er valgt at fokusere på kysten, bevarelsen af betydningsfulde landskabsformer, naturværdier, kulturhistoriske spor mv., samt værdifulde træk i landskabet, de åbne marker, skel og levende hegn. Områderne som er udpeget til særligt værdifulde landbrugsområder, rummer mindre af disse karaktertræk.
	x		Sidste afsnit side 82/første afsnit side 83: Hvad menes der helt præcist med, at tilgængeligheden til stranden ikke er god, og at det vil kommunen arbejde på at forbedre? Mange af badebroerne er jo private. Skal der være flere? Eller er det tilkørselsforhold, der sigtes til? Eller? Det bør præciseres	82/ 83	Det handler om offentlighedens adgang til kysten, herunder parkeringspladser, adgangsveje, stisystemer mv. og ikke en yderligere 'privatisering' via flere badebroer.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

		x		Evt. tilføjelse: Nu er der jo landet en politisk aftale om landbrugets grønne omstilling, som vandområdeplanerne afventede. Husk at opdatere, hvis det lykkes at få vandområdet politisk godkendt inden kommuneplanen er færdig. Teksten bør forberede denne mulighed	84	Teksten tilpasses hvis tredje planperiode af vandplanerne godkendes inden vedtagelse af kommuneplanen.
Fritid og Turisme		x		Første afsnit, sidste sætning. Her optræder ordet "fritidsdestination" for første gang. Det går igen flere gange på de følgende sider, fx side 90. Vi vil anbefale, at ordet slettes af teksten generelt. Det giver ikke ny mening eller viden	86	Fritidsdestination rettes til destination.
		x		I 5. afsnit under Sport og fritid omtales Kongelundsfortet. Der bør indgå en beskrivelse af kommunens plan for udvikling af fortet og området deromkring	87	Der er ikke indarbejdet konkrete retningslinjer og målsætninger for kongelundsfortet i kommuneplanen, fordi kommunens holdning ikke var afgjort. Det er en politisk beslutning om hvorvidt der skal tilføjes retningslinjer og redegørelse for Kongelundsfortet. Administrationen vil derfor lade forslaget om at udarbejde en plan for udvikling af fortet og området omkring gå videre til den ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.
		x		I Retningslinjer for kolonihaver bør tredje dot slettes: Dragør Kommune er reelt afskåret fra at lave byomdannelser jævnfør Fingerplanen	88	Dragør kan godt lave byomdannelse hvor arealer der allerede er en del af byzonen kan udvikles til anden anvendelse. Fingerplanen sætter begrænsninger i forhold til inddragelse af nye arealer til byzone som

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

					ligger uden for de arealer der i fingerplanen er defineret som byområde. Retningslinjerne rettes ikke.
x			I retningslinjer for sommerhuse omtales enligt beliggende sommerhuse i landzone. Har vi overhovedet sådanne enligt beliggende sommerhuse i Dragør Kommune? – I givet fald er vi enige i retningslinjen	88	Ja, det har vi.
x			Liste T er enig i, at eksisterende sommerhusområder fastholdes som rekreativt område til feriemål, som anført i redegørelsen, andet afsnit. Som konsekvens heraf ønskes Rosenlund bevaret som sommerhusområde, jf. forslag til rettelse til side 10.	88	Kommuneplanforslaget indeholder – ligesom tidligere kommuneplaner - et ønsket om ændring fra sommerhusområde til permanent helårsstatus, hvis det bliver muligt, på sigt jf. landsplandirektiver. Spørgsmålet om dette ønske fortsat skal indgå i planen lægges op til politisk stillingtagen. NB: Rosenlund ligger indenfor kystnærhedszonen, og det er derfor ikke muligt at overføre arealerne til byzone da de jf. planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 3 skal fastholdes til feriemål, uden landsplandirektiv jf. §5 b, stk. 6. Derudover er området dækket af landsplandirektiv vedr. hhv.fingerplanen og støjkonsekvensområdet.
x			Der mangler en beskrivelse af Rosenlund under redegørelsen for sommerhuse	88	Det tilføjes
x			Første afsnit under Turisme: Sæt punktum efter "...turisterhvervet". Resten er fyld. Eller slet i det mindste anførselstegnene omkring ordet oplevelsesøkonomi.	88	Sætningen rettes.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	x		Under Kommunalbestyrelsens mål, anden sætning: Hvad menes der med 'optimal tilgængelighed til de kulturhistoriske bymiljøer...'? I første afsnit om turisme på side 88 bruges også vendingen 'optimal tilgængelighed' om Øresundsbroen, tog, metro og lufthavn – så man kan få den tanke, at det er lignende tiltag, der sigtes på i den gamle by. Og det går vi ud fra ikke er meningen. Men hvad menes der så? Dette bør præciseres	89	Der menes at det skal sikre at offentligheden har adgang til bymiljøerne, via skiltning, anvisning til parkering, stier mv. Sætningen præciseres.
		x	Det bør præciseres, at målet med turismestrategien er at definere og udvikle en bæredygtig turisme. Hvad der menes med dette begreb, bør enten stå i kommuneplanen, eller være det første element i udviklingen af strategien	89	Kommunen er i gang med udarbejdelse af en ny turismestrategi for kommunen, og inputtet sendes videre til denne proces.
	x		Vedr. Kommunalbestyrelsens mål for turisme: Første dot er sort snak. Den bør reformuleres. Hvordan kan turismen udvikle nye tilbud? Hvad menes med at benytte udsøgte destinationer i forskellige spor. ("Det dunkelt sagte er det dunkelt tænkte", siger et gammelt ordsprog) Fjerde dot bør rettes i lyset af den hollandske indflydelse, idet nordisk erstattes af nordeuropæisk: <ul style="list-style-type: none"> Besøgende med interesse for nordeuropæisk by- og bygningskultur 	89	Punktet omformuleres til: Turisme, der kan udnytte de lokale tilbud og samtidig bidrage til at udvikle nye turismetilbud, til gavn for kommunen og dens befolkning. Dette ønskes især tilrettelagt ved lokale turistpakkeløsninger, der hver for sig benytter sig af kommunens destinationer. Fjerde dot ændres til: Besøgende med interesse for nordeuropæisk by- og bygningskultur

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

		x	Under Retningslinjer for turisme bør indføres en ny første dot: <ul style="list-style-type: none"> • ”En turismestrategi udarbejdes med udgangspunkt i beskyttelse af værdifulde bygningsmiljøer i Store Magleby landsby og Dragør gamle by og havn samt i kommunens særlige naturmiljøer” • 	90	Kommunen er i gang med udarbejdelse af en ny turismestrategi for kommunen, og inputtet sendes videre til denne proces.
		x	Redegørelse for turisme, første tekstafsnit: Afsnittet bør slutes med ”, om planlægning i kystnærhedszonen.”	90	Tilføjes.
		x	I andet afsnit rettes 2009 til 2019	90	Rettes
			Første afsnit, sidste sætning om udvikling af Kongelundsfortet og områderne omkring bør revurderes i lyset af, at asylgrunden er solgt til private	91	Rettes.
		x	Det anføres i tredje afsnit: ”Ved bygningsrenoveringer og nyanlæg skal tilstræbes en tilpasning til den nuværende karakter.” Det er ikke tilstrækkeligt. Bygningsrenoveringer og nyanlæg skal respektere fortidsmindet. Kultur- og Slotsstyrelsen er øverste myndighed på det fredede Kongelundsfort	91	Afsnittet rettes så det fremgår at Kongelundsfortet er et fredet fortidsminde, omgivet af fortidsmindebeskyttelseszone, jf. museumsloven. En påvirkning af et fortidsminde er jf. praksis i museumsloven ikke muligt.
		x	Fjerde afsnit: Bydelsparken hører ikke under turisme. Afsnittet skal flyttes til hovedafsnittet om fritid	91	Det er et strategisk valg hvor afsnittet anføres. Afsnittet flyttes op under ’Fritid’.
		x	Femte afsnit: Ditto. Vi er ikke enige i, at Krudthuset er en turistdestination, men den kan blive en lokal spiller	91	Det er et strategisk valg hvor afsnittet anføres.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			på fritids/kulturområdet. Afsnittet bør flyttes til hovedafsnittet om fritid, eller alternativt til side 108, som dog handler om de nyere militære befæstningsanlæg		Afsnittet flyttes op under 'Fritid'.
Bevaring og Kulturarv		x	I tredje dot, anden sætning (... på nutidens betingelser) tilføjes ordene: "men samtidig med respekt for de historiske værdier."	94	<p>Politisk spørgsmål, om bevaringsindsatsen som har været beskrevet relativt enslydende i kommuneplanerne igennem mange år skal ændres og bevaring prioriteres højere og mulighederne for at tilpasse til nutidens behov mindre.</p> <p>Administrationen foreslår at den ny kommunalbestyrelsen drøfter balancen mellem bevaring og tilpasning til nutidens behov, når de skal behandle oplæg til revision af lokalplan 25.</p>
		x	Tredje dot, tredje sætning: Der bør skelnes mellem bymiljøer og boligmiljøer. De bevaringsværdige helheder og enkeltelementer skal fastholdes og styrkes i bymiljøerne, mens boligmiljøerne – forstået som husenes indre - kan 'afspejle et moderne samfunds behov'.	94	<p>Der er ikke inden for planlovens rammer mulighed for at planlægge for bygningernes indre. Der er i teksten forsøgt at holde en balance mellem bevaring og udvikling. Der skal gøres opmærksom på at kommuneplanen er en overordnet plan, der lægger de overordnede linjer. Den detaljerede regulering sker i lokalplanlægningen, herunder den gældende lokalplan 25 for Dragør gamle bydel.</p> <p>Politisk spørgsmål, om bevaringsindsatsen som har været beskrevet relativt enslydende i kommuneplanerne igennem mange år skal ændres og bevaring prioriteres højere og mulighederne for at tilpasse til nutidens behov mindre.</p> <p>Administrationen foreslår at den ny kommunalbestyrelsen drøfter balancen mellem bevaring og tilpasning til nutidens behov, når de skal behandle oplæg til revision af lokalplan 25.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	x		Sjette dot: Lokalplanen skal ikke opdateres løbende. Den er som beskrevet mere end 30 år gammel og står for en ny opdatering, der forhåbentlig holder i mange år	94	Foreslås omformuleret til "De bevarende lokalplaner opdateres efter behov i dialog med interessenterne i bevaringsarbejdet".
	x		Anden dot: der bør stå: "fremtidig potentiel verdensarv"	95	Foreslås rettet som ønsket.
			I afsnittet Retningslinjer for Dragør gamle by og havn som kulturmiljø, femte dot: Det er vigtigt, at nye byggerier forholder sig til stedets egenart – vigtigere end "et nutidigt formsprog"	96	Retningslinjen foreslås rettet, så "tilpasning til stedets egenart" tilføjes og "et nutidigt formsprog udgår".
	x		Niende dot: Formuleringen 'isprængt lokale butikker' ses at være i modstrid med afsnit 4 på side 23, hvor muligheder for mindre butikker i området syd for Kongevejen er taget ud Liste T er enig i teksten i den niende dot	96	Dragør gamle by omfatter bl.a. området langs Kongevejen, som er en del af bymidten, som fremgår af kortet side 21. Muligheden for butikker i den gamle bydel syd for Kongevejsområdet er taget ud, fordi området ikke er en del af den afgrænsede bymidte i den gældende kommuneplan og dermed ikke i overensstemmelse med planlovens regler om at butikker kun kan etableres i områder, der er en del af centerstrukturen (bymidter, lokalcentre mv.). Eksisterende butikker uden for den afgrænsede bymidte kan fortsætte. Tekst foreslås fastholdt.
		x	I Retningslinjer for Dragør gamle by og havn som kulturmiljø indføres en ny dot: <ul style="list-style-type: none"> Tidligt i planperioden iværksættes en opdatering af lokalplan 25, som fastholder målsætningerne for lokalplanen, men sikrer at 	96	Det anbefales at lokalplan 25 opdateres, da der i tidens løb er opstået nye bevaringsbehov. Det er en politisk beslutning om en opdatering af lokalplan 25 skal skrives ind i kommuneplanen. Hvis det besluttet at anbefales det at skrive det ind under "kommunalbestyrelsens mål" side 93 og 94, da

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			nutidens bygningsmæssige standarder og krav kan håndteres inden for lokalplanen		det ikke har karakter af en retræningslinje, der skal administreres efter.
x			Kortet er ukorrekt. Det bør opdateres jf. nomineringsmaterialet fra Kommunalbestyrelsens møde den 22. april 2021.	97	Opdateres så det er aktuelt
x			I Redegørelse for Dragør gamle by og havn refereres til ældre materiale. Der bør refereres til seneste materiale som fremlagt på mødet den 22. april 2021.	98	Opdateres så det er aktuelt
	x		I afsnittet Dragør som europæisk markedsplads bør det nævnes, at Dragørs regelrette byplan er en reminiscens af markedets organisering	99	Tjekkes med lokalarkivet og rettes.
	x		I sidste afsnit, første sætning indføjes efter "røde tegltage" ordene: "eller stråtage"	100	Foreslås rettet som ønsket.
	x		Det bør fremgå, at kortet viser bygninger på Dragør Havn – kortet er placeret ved tekst, der udelukkende handler om Dragør gamle by. Man kunne også finde et andet billede	101	Foreslås rettet som ønsket.
	x		I afsnittet Om kystbeskyttelsen bør tilføjes følgende: "Ved udformningen af kystbeskyttelsen skal det sikres, at der ikke skabes en fysisk, funktionel eller visuel barriere mellem by og havn samt mellem dele af den gamle havn."	103	Der er allerede et krav om at bevaringshensyn skal indgå i løsning for kystbeskyttelse. Der kan tages yderligere stilling til det i forbindelse med det igangværende kystbeskyttelsesprojekt.
x			I næstsidste afsnit nævnes det, at Store Magleby allerede var "tæt bebygget" i bronzealderen og	104	Det foreslås at ordet "tæt" slettes.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			jernalderen – dette udsagn bør verificeres af Kroppedal Museum		
x			I afsnittet Bebyggelse med mange bevarede gårdanlæg refereres til store brande i begyndelsen af "forrige århundrede" – det bør præciseres, hvilket århundrede, der refereres til (1800-tallet)	106	Foreslås rettet som ønsket.
	x		I Retningslinjer for de militære befæstningsanlæg langs kysten mangler en dot om Dragør Fort. Den bør indsættes som en ny tredje dot	108	Følgende tekst fra gældende kommuneplan foreslås indsat: "Ved Dragør Fortet skal ændret anvendelse respektere, at eksisterende bygninger og anlæg benyttes indenfor formålet af gældende fortidsmindefredning. Genanvendelse af fortet til nye formål skal sikre, at dets ydre fremtræden bevares og plejes."
			Nuværende tredje dot i boksen: som allerede beskrevet under side 91: det er ikke nok at tilstræbe en tilpasning til den nuværende karakter. Bygningsrenoveringer og nyanlæg skal respektere fortidsmindet. Kultur- og Slotsstyrelsen er øverst myndighed på det fredede Kongelundsfort	108	Teksten foreslås ændret til "... tilpasning til fortidsmindets nuværende karakter".
	x		De to fredede krudthuse mangler på kortet	109	De to krudttårne vises på kortet.
x	x		I Redegørelse for fredede og bevaringsværdige enkeltbygninger ændres ordet enkeltbygninger i overskriften til "bygninger" Samtidig bør indføres en tilkendegivelse af, at Dragør Kommune tidligt i planperioden vil iværksætte en registrering af bevaringsværdige bygninger i områderne uden for Lokalplan 25 og Lokalplan 42.	111	Foreslås rettet som ønsket. Det er et politisk spørgsmål, hvorvidt Dragør Kommune skal registrere yderligere bevaringsværdige bygninger ud over de nævnte på side 110, og hvorvidt kommunen skal ændre praksis for kortlægning af de bevaringsværdige bygninger.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			Engparken bør eksempelvis indgå som eksempel på bevaringsværdigt alment boligbyggeri af høj arkitektonisk kvalitet. Men der kan også være bevaringsværdige villaer, både af ældre og nyere dato spredt i kommunen.		Administrationen foreslår emnet vedrørende registrering og administration af bevaringsværdige bygninger går videre til ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.
	x	x	Det ser ikke ud til, at kirkebyggelinjen omkring Store Magleby Kirke er rigtigt placeret på kortet. Miljøministeriet siger 300 meter fra kirkebygningen. Desuden er de to krudthuse ikke med på kortet	116	Cirklen omkring Store Magleby Kirke er hentet fra Plandata.dk og har centrum i kirken. Cirkelns diameter er målt op til 600 meter. De to krudthuse er ikke vist på kortet da de ikke er fredede fortidsminder men fredede bygninger. De vises derfor på kortet side 109.
Klima og Energi	x	x	I afsnittet Forebyggelse af klimaændringer er teksten ikke dækkende. Det bør tilføjes, at betydelige dele af CO ₂ -besparelserne er opnået ved bortsalg af bygninger, herunder Skolen ved Vierdiget og nogle daginstitutioner, mens varmemeforbruget i øvrige kommunale ejendomme kun er reduceret i begrænset omfang, jf. det grønne regnskab fra 2019. Samtidig bør det præciseres, at kommunens indsats hidtil har fokuseret på de kommunale bygninger. Der er ingen samlet opgørelse over omfanget af energieffektiviseringer i den private og almene boligmasse. På varmeområdet er Dragør Kommune udfordret, fordi vi ikke har fjernvarme. Varmeforsyningen er generelt baseret på naturgas, både i offentlige bygninger, private boliger og varmecentraler. Særligt i Dragør	121	Teksten om hvordan Dragør Kommune arbejder for at nå sit mål om reduktions af kommunens energiniveau opdateres. Det skal dog bemærkes afsnittet er en indflyvning til afsnittet om klima og energi som primært handler om tilpasning af klimaændringer. Angående forslaget om indførelse af retningslinjer om omstilling af varmemeforsyning, samt strategi og redskaber til at bistå borgerne, falder de gode forslag udenfor kommuneplanens rammer. Dette da kommuneplan omhandler arealer og anvendelse/regulering af anvendelsen af disse. Det anbefales derfor at de forslåede retningslinjer om varmemeforsyning ikke indarbejdes.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

	<p>gamle by og Store Magleby landsby dækker brændeovne en del af varmekonsumet, suppleret med elvarme. Det betyder samlet set, at CO₂-aftrykket i Dragør Kommune er relativt højt.</p> <p>Der bør indføres retningslinjer i Kommuneplan 2021 for, hvorledes Dragør Kommune vil bidrage til en omstilling af varmeforsyningen med fokus på at begrænse CO₂ emissionen i kommunen, således at Dragør Kommune gennem sin planlægning aktivt understøtter den danske regerings plan om en CO₂-reduktion på 70 pct i 2030 i forhold til 1990, og at Danmark bliver fossilfri i 2050. Det kan vi opnå ved at begrænse energiforbruget generelt og erstatte fossile brændsler og biomasse med el fra vind, sol og affaldsforbrænding. Eldrevne varmepumper baseret på jordvarme og havvand fra Øresund er relevante alternativer, mens støjende luft til vand-varmepumper bør begrænses. En særlig udfordring vil være at sikre fossilfri varmeforsyning i de bevaringsværdige kulturmiljøer i Dragør gamle by og Store Magleby landsby.</p> <p>Dragør Kommune bør udvikle en strategi og redskaber til at bistå borgerne med relevant oplysning og gennem planlægning af den fremtidige energiforsyning. Som husejer bør Dragør Kommune endvidere udarbejde en plan for energirenovering og klimasikring af alle kommunale bygninger.</p> <p>Der bør indføres et særligt afsnit om fremme af elbiler, herunder at Dragør Kommune i samarbejde med</p>	<p>Det samme gælder for forslaget om strategi for fremme af elbiler.</p> <p>Dog vil det være indenfor kommuneplanens og planlægningens rammer at udarbejde en plan for opstilling af el-lade standere.</p> <p>Administrationen foreslår emnet vedrørende el-ladestandere går videre til ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.</p>
--	--	---

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

		relevante aktører vil udarbejde en plan for opstilling af elladestandere, der ikke kommer i konflikt med bestræbelserne for at opnå status som Verdensarv.		
x		Første afsnit under 'Ressourcer' virker forældet. ARC må ikke længere drive sorterings- og behandlingsanlæg	121	Rettes ud fra ARCs nuværende kompetencer.
x		Andet afsnit under 'Ressourcer' om drikkevandsressourcer bør uddybes med de to scenarier, kommunalbestyrelsen står over for at skulle tage stilling til	121	Skal afklares om arbejdet er klart til at kunne indgå i kommuneplanen, alternativt skubbes til en selvstændig planlægning?
x		Sidste afsnit, sidste linje: ordene "kan medføre" bør rettes til "vil medføre"	123	Rettes som anført.
	x	I afsnittet Kommunalbestyrelsens mål tilføjes følgende efter tredje afsnit: "Kystsikringen tager udgangspunkt i vandstandsniveauet i 2050. Derfor er det nødvendigt, at kommunen ligeledes forbereder en strategi for vandstandsniveauet i 2100 gennem fastlæggelse af løsninger, der sikrer mulighed for løbende at forstærke/udbygge beskyttelsen. Det er en grundlæggende udfordring at koordinere kystbeskyttelsen med bevaring af kulturarven, så der ikke skabes en funktionel eller visuel barriere med by og havn og opdeling af den gamle havn. Større kystbeskyttelsesændringer ved den gamle by og havnen skal underkastes en lovpligtig miljøvurdering, som også må suppleres med vurdering af påvirkning af kulturarven."	124	Den politiske beslutning om sikringsniveau og udvidelse indgår i målsætningerne, ligesom indpasning til den gamle by's bevaringsværdi indgår flere steder i planen. Kommuneplanen sætter de overordnede rammer for arealanvendelsen. Et konkret projekt skal miljøvurderes og der skal laves yderligere lokalplanlægning og kommuneplantillæg. Der er ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt at skrive at kommunen følger lovgivningen. Derfor undlades forslaget.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			Fjerde sidste linje: Vigtigt, at det fremgår, hvilket år der er udgangspunktet for truslen. Er det i dag eller i 2050?	126	Det præciseres at det er en 100 års hændelse i 2050 som er udgangspunkt for truslen.
	x		I første afsnit, sjette linje anføres, at digerene er mellem 1-22 meter høje. Tallet bør rettes til 2,2 meter	128	Rettes.
	x		Man kan intet læse på de to kort, der kan ses i Figur 3 – man undres kun over, at oversvømmelsen på figur 2 holder så flotte lige streger, når de to i Figur 3 ser lidt anderledes ud	130	Muligheden for angivelse af kortene i figur 3 i en højere opløsning undersøges. Afgrænsningen af udpegningen på figur 2, er med udgangspunkt i oplysningerne på figur 3.
Rammer		x	Der ønskes en supplerende tekst om helårsbopælspligt og forbud mod erhvervmæssig udlejning til turisme	1.01 – 1.02	Det er et politisk spørgsmål om rammerne skal suppleres med at områderne forbeholdes til helårsboliger.
	x		Området er ikke omfattet af lokalplan 3 og 25	1.04	Rettes.
	x		Hele landzonearealet (grønningen ved lystbådehavnen) overføres til byzone - Hvad er begrundelsen - arealet må jo ikke bebygges? Arealet ved stejlepladsen bør kunne udvides med et fælles friareal ved nedrivning af en del af den skæmmende værftshal af gasbeton. Krav om lav bebyggelse i hele byggefelt 3	1.09	Zonestatus er tjekket på Plandata.dk, hvoraf det fremgår at landarealerne i hele rammeområde 1.09 har status af byzone, hvilket passer med at "Fremtidig zonestatus", som angivet i forslaget til kommuneplan er byzone. At arealet er byzone betyder ikke nødvendigvis at det kan eller skal bebygges.
	x		Det bør præciseres, at den "vestligste del" omfatter alle nye bygninger vest for parkeringspladsen. Kravene til bygningerne i skurbyen bør præciseres, herunder at halvrunde tage ikke er tilladt. Liste T ønsker, at den maksimale butiksstørrelse fastsættes til 400 m ² , jf.	1.09.01	Rammebestemmelserne fastlægger at ny bebyggelse skal opføres efter en helhedsplan, ligesom der er en række krav i rammebestemmelsen om bebyggelsens udformning, herunder skurbyen.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

		kommentar til side 19. Det samlede areal til detailhandel er anført til 600 m ² . Det ligner en skrivefejl.		<p>Det anbefales, at der ikke skrives yderligere detailkrav til bebyggelsen ind i den overordnede kommuneplans rammer, men at det overlades til lokalplanlægningen. I dag gælder lokalplan 70, som regulerer bebyggelsen i detaljer.</p> <p>Der er herudover supplerende retningslinjer om havnen i afsnittet om Bevaring og kulturarv.</p> <p>Vedrørende butiksstørrelser: Se kommentar til det under detailhandel.</p>
x		<p>For <u>alle</u> villakvarterer bør der i feltet vedr. bygningsomfang og -udformning indføres, at max. etageantal er 1½ etage, som supplement til oplysningen om, at bygningshøjden ikke må overstige 8,5 m, jf. forslag til side 11</p> <p>Der bør ligeledes skrives en generel tekst om arealstørrelse, bebyggelsesprocent og kravet om lokalplaner ved byfortætning, der afspejler Kommunalbestyrelsens beslutninger af 25. marts 2021.</p>	2.01A m.fl.	<p>Der er i kommuneplanforslaget ikke ændret på det maksimale etageantal og de maksimale bygningshøjder i de enkelte rammeområder sammenlignet med den gældende kommuneplan (se eventuelt notat om ændringer i forslaget til kommuneplan sammenlignet med gældende kommuneplan).</p> <p>Det fremgår af retningslinjerne på side 14, at højder, tagformer, afstande til skel og terrænreguleringer skal svare til det, der er karakteristisk for det enkelte område.</p> <p>I de fleste boligområder er boligernes højde som hidtil i rammerne reguleret med en bestemmelse om, at bygningshøjden ikke må overstige 8,5 meter. Det betyder, at der i områder, hvor der i dag er boliger med 1½ etager (boliger med saddetag, hvor tagetagen kan udnyttes), ikke er mulighed for at opføre boliger i 2 fulde etager. Yderligere er der i alle områder med fortætningsmuligheder en tilsvarende bestemmelse i rammerne om, at højder, tagformer, afstande til skel og terrænreguleringer skal svare til det, der er karakteristisk for det enkelte område.</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

					<p>Samlet vurderes det, at ønsket er dækket ind i forslaget til kommuneplan.</p> <p>Det bemærkes også, at kommuneplanens rammer ikke giver den enkelte grundejer en ret til at udnytte sin ejendom som angivet i kommuneplanen. Kommuneplanen udgør retningslinjer og rammer for efterfølgende lokalplaner og sagsbehandling. Det er først med en lokalplan, at de enkelte grundejere tildeles en byggeret.</p>
	x		Det bør nævnes, at Grushullerne er fredet	2.08	<p>Det skrives ind et passende sted, at grushullerne er fredede.</p> <p>Arealbindinger efter anden lovgivning er generelt ikke er skrevet ind i rammerne men fremgår af afsnittene i hovedstruktur og retningslinjer. Eksempelvis fremgår det af kortet på side 65, at Grushullerne er omfattet af naturbeskyttelse. Det anbefales, at "arbejdsdelingen" mellem rammedel og hovedstruktur og retningslinjer fastholdes.</p>
			I lokalplan 27 fremgår det, at området er delt op i tre enheder: 1a, 1b g II – byggeprocenten er angivet til 40 i 1a og 1b og kun 25 procent i II. (afsnit 6.1 i Lokalplan 27). Grundene i 1b skal være mindst 1.000 m ² og højst 2.000 m ² – og i 1a og II skal de være mindst 1.000 m ² (afsnit 4.2, 4.3 og 4.4). Erhvervsgrundene må ikke overstige 3 m ³ pr. m ² grundareal (6.1)	2.09	<p>Det er ikke formuleret et spørgsmål her, som kan svares på direkte. Administrationen gør opmærksom på at lokalplan 27 skal læses i sammenhæng med de to tillæg til lokalplanen.</p> <p>Det er helt naturligt, at kommuneplanens rammer for lokalplanlægningen følges op med mere detaljerede bestemmelser i lokalplaner.</p>
			I lokalplan 27 står er intet om m ³ pr. m ² -grundareal. Byggeprocenten er kun 40 (afsnit 6.5), og grundene skal være på mindst 2.500 m ² (afsnit 4.5)	2.10	<p>Det er ikke formuleret et spørgsmål her, som kan svares på direkte. Administrationen gør opmærksom på at</p>

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					<p>lokalplan 27 skal læses i sammenhæng med de to tillæg til lokalplanen.</p> <p>Kravet i kommuneplanens rammer kan sagtens være overholdt i lokalplanen, når dens øvrige bestemmelser lægges sammen. Det er også muligt at lokalplan 27 er udarbejdet i overensstemmelse med en dengang gældende kommuneplan. Årsagen er ikke undersøgt. Det er helt naturligt at lokalplanen fastlægger en bebyggelsesprocent på 40, hvilket ligger fint inden for kommuneplanrammen på 50 % (= maksimalt 50 %). Det samme gælder grundstørrelsen i lokalplanen på mindst 2.500 m², hvilket passer med at kommuneplanrammen siger mindst 1.000 m².</p>
x			Teksten bør tilrettes jf. Fingerplan 2019, hvorefter der kun må placeres kontorvirksomheder ol., der hver er under 1.500 etagemeter, for at sikre at der ikke etableres større trafikskabende virksomheder af regional karakter, der ikke kan betjenes med højklasset kollektiv trafik.	2.09 og 2.10	Rettes til som ønsket.
x			Ny udvidelse af erhvervsområde ved AP Møllers Allé overførsel fra landzone til byzone - Udvidelse er foreslået af staten. Anvendelse se ovenfor 2.09 og 2.10	2.11	Udvidelsen af erhvervsområdet sker gennem et kommuneplantillæg. Rammebestemmelserne for område 2.11 er den gældende ramme, der senere ændres af kommuneplantillægget. Landsplandirektivet som muliggøre udvidelsen af erhvervsområdet forventes vedtaget omkring årsskiftet 2021/22.
x	x		Engparken bør udpeges som bevaringsværdig	3.02 og 3.03	Se kommentarerne til forslaget om at udarbejde en registrering af bevaringsværdige bygninger.
x			Strandparken ned mod Hvidtjørnsarealet kan bebygges med op til 2 etager, jf. kommentar til side 10	3.06 A	Se tidligere kommentarer.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

			Nuværende nyttehave må ikke udlægges til boligformål, jf. kommentar til side 10		
	x		Gårdhusene bør udpeges som bevaringsværdige	3.06 B	Se kommentarerne til forslaget om at udarbejde en registrering af bevaringsværdige bygninger.
x			Bebyggelsesprocenten bør ikke hæves til 60 – lokalplanen beskriver byggeprocenter på mellem 40 og 55 i området	3.11	Det er vurderet, at en bebyggelsesprocent på 60 er en god øvre ramme for en senere fastsættelse af bebyggelsesprocenten i kommende lokalplan(er) for omdannelse af området til boligformål. Kommuneplanens rammer er maksimalbeskrivelser, som oftest præciseres i den efterfølgende lokalplanlægning. Bebyggelsesprocenterne i gældende lokalplan 43 gælder erhvervsbebyggelse. Det er naturligt at ændre bebyggelsestætheden, når et område skifter fra erhverv til boliger.
x			Området kan ikke rumme en skole. Der er i dag en børneinstitution	3.13	Rammebestemmelsen skal ikke forstås sådan at der skal være en skole. De nævnte anvendelser skal give en beskrivelse af, hvad området kan anvendes til.
x			Hvidtjørnsarealet er et fredet område. Det bør fremgå af teksten. Da området ikke kan bebygges, ses der ingen grund til at den fremtidige zonestatus skal være "Byzone"	3.16	Se tidligere kommentar om at skrive arealbindinger fra anden lovgivning ind i rammerne. Området er i byzone. Arealer kan godt være i byzone uden at de kan eller må bebygges.
	x		Det bør nævnes, at Krudthus 2 er fredet	3.19	Skrives ind under "Bevaring".
x			Dette villakvarter ligger i støjzonen. Det vil derfor ikke være muligt at udstykke yderligere grund, hverken til enfamiliehuse eller til tæt-lav-bebyggelse. Området er at sammenligne med 2.01A og 5.01	4.02A	Bestemmelserne under "Andet" slettes som ønsket.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

	x		For området Ved Banestien foreslås tilladt byggeri i op til 2 etager	5.12	Der er mulighed for en højde på 8,5 meter, hvilket giver mulighed for 2 etager.
			Det er grundet Fingerplanen/støjzonen ikke muligt, som beskrevet, at udstykke i de tre områder til yderligere parcelhuse. Det er heller ikke i overensstemmelse med den bevarende lokalplan for Store Magleby og for kirkebyggelinjer	6.01 - 6.03	Bestemmelserne under "Andet" slettes som ønsket.
	x		Formuleringen under feltet "Andet" vedr. parcelhuskvarterer fjernes. Det ses ikke at være relevant for Store Magleby kirke, Dragør Rådhus og St. Magleby Skole mv.	6.03 – 6.05	Det er rigtigt – skal rettes for alle tre områder.
	x		Lokalcenter Møllevej, der bør indføres en max. højde på byggeriet	6.06	Kan fastsættes til maks. 8,5 meter.
	x		Kongelundsfortet bør nævnes som fredet fortidsminde	9.34	Skrives ind under "Bevaring".
			Sydvestpynten. Det bør indføres, at der max. kan bygges i 1½ etage	9.42	Der gælder maks. 8,5 meter i dag. Det er et politisk spørgsmål om man ønsker at regulere yderligere. Ønskes der krav om 1½ etage vil det medføre at der skal være saddeltag, hvis der ønskes mere end 1 etage.
			Der bør indføres en bemærkning om, at støjkrav til udendørs anlæg skal overholdes	9.81	Støjkrav gælder overalt og er ikke skrevet ind i rammerne generelt. Der er ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt at skrive at lovgivningen skal overholdes. Derfor untlades forslaget.
			Under rammerne bør det generelt præciseres, at terrænregulering kun kan ske i det åbne land efter tilladelse, og da alene hvis det indgår i klimasikring		Terrænreguleringer reguleres gennem landzonetilladelser i det åbne land.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn	Redaktionel ændring
Rød	Indgå i oplæg til kommende planlægning
Orange	Der skal foretages pol. beslutning

					Kommunen kan ikke skabe sig en ret til at godkende alle terrænreguleringer i det åbne land via et krav i rammedelen.
			Fredede bygninger og arealer bør alle nævnes som bevaringsværdige		Ok at skrive fredede bygninger ind under bevaring i rammerne, men det anbefales som tidligere nævnt at arealbindinger ikke skrives ind. Det vil blive meget omfattende, de findes allerede på kortene i hovedstrukturen og man bruger typisk Plandata.dk eller Miljøportalen for at finde de aktuelt gældende bindinger.
			Side 147 er en gentagelse af side 145		
Øvrigt			Der mangler planer for udviklingen af skolerne, daginstitutionerne og ældrepleje- og boliger. Så væsentlige emner var behandlet i Kommuneplan 2009 – men mange forhold er ændret siden. Hertil kommer, at der i planperioden må forventes en markant udvikling især på ældreområdet. Derfor bør Kommuneplan 2021 Udbygges med disse emner.		Kommuneplan er (som i mange andre kommuner), slanket i forhold til at beskrive kerneområder i forhold til fysisk planlægning og opdatere disse i forhold til ændringer i planloven. Såfremt, der ønskes en bredere beskrivelse og indarbejdelsen af de øvrige sektorområder foreslår administrationen at dette gøres i næste revision 2025 eller i særskilt kommuneplantillæg inden. Administrationen foreslår at spørgsmålet om en bredere indarbejdelse og beskrivelse af de øvrige sektorområders planlægning går videre til ny kommunalbestyrelse, når de skal behandle oplæg til emner for planstrategi inden sommer 2022.
			Det er lidt uklart, hvilket formål de indledende tekster har til hvert kapitel. Nogen steder virker de som en opridsning af de krav, der er til en kommuneplan – hvad man skal beskrive. Andre steder virker de mere (eller også) som en beskrivelse af 'situationen nu' i Dragør. Det bør være tydeligere for læseren, hvad		Afsnittene har forskellig karakter, hvorfor de kan virke forskellige. Det foreslås at teksterne fastholdes som nu.

Kommentarer til Kommuneplan 2021 – udkast

Liste T

Grøn Redaktionel ændring
 Rød Indgå i oplæg til kommende planlægning
 Orange Der skal foretages pol. beslutning

		<p>introen går ud på. Et meget godt eksempel er side 58, hvor det er beskrevet, at kommunen skal udpege områder til biogasanlæg og store husdyrbrug – og man er ved at falde ned af stolen – og man dør lidt mere, når det også er omtalt på side 60 - og så kommer det i boksen på side 61, at det kan man ikke udlægge i Dragør Kommune. Det virker ikke optimalt. Teksten bør konsekvensrettes.</p>	
		<p>Der er for mange stavfejl og kommafejl. Der er fx næsten konsekvent ikke komma foran men. Fejl i udvalg, men der er mange flere: Side 35: maskeskure i stedet for masteskure Side 62: På denne side er der alene 8 fejl Side 80: viol i stedet for vil Side 91: Der står Bachersmindevej to gange efter hinanden Side 104: 300 hundrede år Side 133: Søvangen</p> <p>Flere steder bør der stå Dragør Kommune i stedet for bare Dragør</p>	<p>Det er taget til efterretning.</p>