

AdmNr	Fornavn	Efternavn	Pladsnummer
DH00838	Vagn	Sonne	A45
DH00927	Per	Venningbo	G057
DH00605	Dragør	Bådelaug	A20
DH00014	Torben Østergaard	Andersen	G064
DH00006	Museum	Amager	A34
DH00820	Kennet	Sidal	G058
DH00056	Cythia	Bech	A23
DH01028	Stig	Ekkert	G138
DH00618	Steen	Nielsen	G067
DH00622	Steen Aasbjerg	Nielsen	J069
DH00772	Søren Skou	Remfeldt	N035
DH00184	Søren	Enemark	A02
DH00864	Jens	Søgaard	A32
DH01308	Skipper 51 v/Jan Lek	Larsen	A51
DH00043	Sundship	APS.	A48
DH01589	Rune	Jans	G105
DH00815	Rene	Secondo	A25
DH00268	Rasmus	Hartung	J002,G058
DH00119	Rene	Byrholt	N314
DH00221	Peter Jørgen	Gravensten	P31,P32,G068
DH00760	Palle Scharff	Rasmussen	A50
DH00615	Palle	Nielsen	A42
DH00121	Peter	Bøgelund	N153
DH00467	John Erik	Lapain	A03
DH00985	Morten	Østergaard	A47
DH00816	Dragør	Sejlkлуб	A49
DH00372	Michael Bek	Jensen	G137
DH00992	Rasmus	Kristensen	J049
DH01578	Fra Hav Til Bord	v/ Martin Henriksen	A09
DH00127	Theis	Chrillesen	
DH00462	Robin	Kvist	A01
DH00912	Leif Hvenegaard	Tolstrup	A29
DH00017	Knud	Andersen	A38
DH00672	Hans Ove Krebs	Ovesen	N082
DH00988	Kristian	Aagaard	A18
DH01060	Classic Boat Charter	Kirsten Hemvard og Pet	G128
DH00217	Kaspar	Gjøl	A13
DH00578	Steen	Mortensen	G052
DH00400	Henrik	Jørgensen	A04
DH00240	Ole Kallerup	Hansen	A41
DH00779	Jørgen Berglund	Riber	A26
DH00146	Janne Vibeke Højer	Christensen	
DH00800	Karsten	Schack	P33,P34,G076,G:
DH00721	Jes Werner	Petersen	A10
DH00549	Rederiet Gerda IV A/S v/ Jan	Maltov	Fiskerihavn,Rum
DH00336	Henning	Jans	G172
DH00792	Dragør	Røgeri	A11

DH00698	Jørgen	Pedersen	G017
DH00674	Jan	Palm	
DH00617	Ib Tvenstrup	Nielsen	A15
DH00847	Ib	Stokholm	G035
DH00481	Hans	Larsen	A19
DH00953	Henrik	Wieder	A35
DH00737	Henning	Poulsen	N233
DH01167	Lodsbåd	202s Venner	A24
DH00318	Henrik	Haack	A22
DH00033	Dragør Ryge Laug V/Gunnar	Weber	A46
DH00724	Geert Poul	Petersen	G011,P54,G048
DH00631	Frank Hvam	Nielsen	G130
DH00867	Jens	Sølyst	A52
DH01325	Flemming	Jørgensen	G143
DH00190	Ingeborg	Espersen	G034
DH00306	Erlan	Holtehus	A30
DH00396	Erik Bach	Julin	
DH00342	Erik	Jantzen	N230
DH00498	Eivind	Lassen	A36
DH00793	Dag	Rørslett	G117
DH00128	Dirch	Chrillesen	A06
DH00697	Christian	Pedersen	N140
DH00812	Carsten	Schwartz	G025
DH00272	Poul	Hein	A39
DH00418	Dragør	Kajakklub	A21
DH00690	Bjørn Lindhard	Pedersen	J040
DH00480	Bent	Larsen	G168
DH00482	Dragør	Motorbåds Klub	A43
DH00140	Bent	Christensen	A27
DH01003	Bent	Danielsen	J123
DH00096	Benny	Brennan	G027
DH00114	Børge Christiansen's sadelmage	Brøgger	A16
DH00500	Axel	Laursen	N079,G196
DH00046	Niels Chr.	Arnesen	A28
DH00428	Singleton MS	Kastrup	A17
DH00748	Ane Terpager	Rasmussen	J061
DH00505	Peter	Leth	A31
DH00175	Preben Von	Eggers	A05
DH00323	Henrik	Jacobsen	G072
DH00723	Ole Villy	Petersen	A08
DH00363	Michael Frisk	Jensen	G080
DH00771	Dragør	Fiskeriforening	Stejlepladsen
DH00605	Dragør	Bådelaug	A20
DH00585	Danmarks Lodsmuseum	& Museum Amager	
DH00816	Dragør	Sejlkлуб	A49, G160, G161
DH00418	Dragør	Kajakklub	A21, G145
DH00482	Dragør	Motorbåds Klub	A43
Manuel	Dragør	Havn	G044, G085, J138

DH01150	Dragør	Roklub	G149, G156
DH01182	Foreningen Lodsåd	202s Venner	
DH01183	Erhvervsforeningen	Dragør Havn	
DH01184	Kajakklubben	Pilen	
DH01191	Dragør	Besøgscenter	
DH01566	Dragør	Frømandsklub	
DH01567	Dragør	Strandjagtforening	
DH01800	Dragør	Isværk	

Email	Pladstype	Opret Dato
vgsonne@stofanet.dk	Skurgrund	01-03-2009
venningbo@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
torben@fiege.dk	Skurgrund	01-07-2008
torben.oestergaard@outlook.dk	Skurgrund	Skur 3
to@museumamager.dk	Skurgrund	01-02-2010
til@ks-el.net	Skurgrund	Skur 3
syttebech@gmail.com	Skurgrund	01-07-2010
stigekkert@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
steenb757@hotmail.com	Skurgrund	Skur 3
steen.aasbjerg@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
ssremfeldt@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
soeren_enemark@hotmail.com	Skurgrund	15-11-2007
soegaard52@gmail.com	Skurgrund	01-05-2009
skrivergaarden@privat.dk	Skurgrund	01-10-1987
s.kokholm@nordic-eng.com	Skurgrund	01-06-2010
runesskilte@gmail.com	Skurgrund	Skur 2
rene.secondo@privat.dk	Skurgrund	01-11-2016
rasmus@hartung.dk	Skurgrund	Skur 3
r.byrholt@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
peter.gravensten@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
pallesr@hotmail.com	Skurgrund	01-01-2006
palle.tine@gmail.com	Skurgrund	01-01-2008
olsenbogelund@olsenbogelund.dk	Skurgrund	Skur 3
noller69@c.dk	Skurgrund	01-01-2008
mo@moxy-yacht.dk	Skurgrund	01-01-2006
mikjensen.mj@gmail.com	Skurgrund	01-08-2018
michael@bekjensen.dk	Skurgrund	Skur 3
mesterrk@hotmail.com	Skurgrund	Skur 3
martin@fhtb.dk	Skurgrund	01-01-2021
maindisk@yahoo.dk	Skurgrund	Skur 3
larmke321@gmail.com	Skurgrund	01-12-2018
la_tolstrup@hotmail.com	Skurgrund	01-12-2020
ksafisk@yahoo.dk	Skurgrund	01-01-2006
krebs.ovesen@mail.dk	Skurgrund	Skur 3
kr.monrad.aagaard@gmail.com	Skurgrund	01-01-2014
khemvard@gmail.com	Skurgrund	Skur 2
kaspar@os.dk	Skurgrund	01-01-2008
karenf@email.dk	Skurgrund	Skur 3
kapselstrade@hotmail.com	Skurgrund	01-01-2006
kallerup1@gmail.com	Skurgrund	01-07-2007
jrgenriber@gmail.com	Skurgrund	01-06-2006
jhc@privat.dk	Skurgrund	Skur 3
jette.karsten@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
jeswernerp@gmail.com	Skurgrund	01-04-2014
jens.wagner@stofanet.dk	Skurgrund	Skur 2
jans@dadlnet.dk	Skurgrund	Skur 3
jan@dragor-rogeri.dk	Skurgrund	11-07-2018

j.p@post.tele.dk	Skurgrund	Skur 3
j.a.palm@stofanet.dk	Skurgrund	Skur 3
itn0504@gmail.com	Skurgrund	01-01-2006
ib.stokholm@get2net.dk	Skurgrund	Skur 3
hlldragor@gmail.com	Skurgrund	01-03-2009
henrikwieder@stofanet.dk	Skurgrund	01-01-2006
henningpoulsen@mail.dk	Skurgrund	Skur 3
helle-schott@stofanet.dk	Skurgrund	01-01-2021
h.haack@cph.dk	Skurgrund	01-02-2017
gunnarweber10@gmail.com	Skurgrund	01-07-2011
ggp@stofanet.dk	Skurgrund	Skur 3
frank@frankhvam.dk	Skurgrund	Skur 3
fiskerimaskiner@me.com	Skurgrund	01-01-2006
farn@stofanet.dk	Skurgrund	Skur 3
espersen.ingeborg@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
erlanida@stofanet.dk	Skurgrund	01-04-2008
erik.julin@youmail.dk	Skurgrund	Skur 3
erik.jantzen@hotmail.com	Skurgrund	Skur 3
e-b.lassen@live.dk	Skurgrund	01-01-2006
drorslett@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
dirch58@outlook.dk	Skurgrund	01-01-2006
chrp@stofanet.dk	Skurgrund	Skur 3
carstenschwartz@tdcadsl.dk	Skurgrund	Skur 3
cafe@havslapning.dk	Skurgrund	01-11-2012
bohmtk@gmail.com	Skurgrund	16-04-2010
bjornlindhard@webspeed.dk	Skurgrund	Skur 3
bette2@outlook.dk	Skurgrund	Skur 3
bernhardt@email.dk	Skurgrund	01-08-2013
bentmaru@hotmail.com	Skurgrund	01-10-2012
bent.danielsen@sas.dk	Skurgrund	Skur 1
bennybrennan7@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
b.c.autosadelmageri@gmail.com	Skurgrund	01-11-2007
axellaurits@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
arnesen@stofanet.dk	Skurgrund	01-01-2011
arn@singleton.dk	Skurgrund	01-05-2015
ar@detfri.dk	Skurgrund	Skur 3
3xleth@jubii.dk	Skurgrund	01-10-2008
29250501@paradis.dk	Skurgrund	01-01-2006
2791hpj@gmail.com	Skurgrund	Skur 3
SMS	Skurgrund	01-01-2006
SMS	Skurgrund	Skur 3
mreincke@mail.dk	40145824	
torben@fiege.dk	52401687	
erlanida@stofanet.dk	50566828	
mikjensen.mj@gmail.com	61316795	
bohmtk@gmail.com	40923105	
bernhardt@email.dk	40795567	
havn@dragoer.dk	21484132	

mbr1002@gmail.com
tp@pluspublic.dk
espersen80@hotmail.com
etr1954@hotmail.com
visitorcenter@museumamager.dk
dfk-formand@contmix.dk
tbtm@bane.dk
3xleth@jubii.dk

29779815 Rep. i Dialog |
20464239 Niels Schott: |
31203148
21437712
30108863

Rep. i Dialog |
Kontaktperso

Priskategori	
Areal til skurgrund	29-11-2018
Areal til skurgrund	17-06-2017
Areal til skurgrund	11-05-2014
Areal til skurgrund	01-11-2019
	11-09-2000
	15-01-2009
	25-07-2020
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	12-02-2021
Areal til skurgrund	11-06-2020
	03-12-2020
	25-06-2006
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
	21-04-2017
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	04-03-2012
	30-05-2019
Areal til skurgrund	23-09-2016
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	22-02-2019
Areal til skurgrund	08-05-2019
Areal til skurgrund	14-07-2021
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	
Areal til skurgrund	12-12-2002
	25-07-2008
Areal til skurgrund	01-04-2015
	03-10-2017
Friplads	

Høring om nyt skurregulativ.

Hørings svar

Jeg har ikke plads i havnen mere så jeg vil gerne afstå min plads på ventelisten.

I øvrigt ser de nye regulativer rigtig fornuftigt ud.

Jeg synes ikke lystsejlere (kat 3) skal kunne få et skur....der er alt for mange...vi ender med at miste det havneprægede.

Tak for tilsendte og jeg har ingen bemærkninger til dette.

Jeg mangler en sætning om, at man også skal have fast bopæl i Dragør, hvis man ikke er erhvervsdrivende.

Fint skurregulativ, alle aspekter er dækket ind. Godt arbejde.

Det ser rigtig godt ud. Jeg vil foreslå at ventelisten skal være offentlig tilgængelig, for at gøre tildelingen af skure helt transparent og minimere mængden af brok.

Forslag til rettelse-Erhvervs og bierhvervsfiskere kan fortsætte med at leje en skurgrund efter ophør af erhvervet uden at have en havneplads i Dragør havn. Det forudsætter at lejer har tilknytning til havnen. Hvis man ønsker at overgå til denne regel skal havnekontoret kontaktes.

Er der lovhjemmel til at besigtige skur?

Forslag til ændring- Havnekontoret kontakter en uvildig tømremester, som laver en vurdering af hvad skueret skal koste. Det skal vurderes som hvad et skur i samme stand vil koste at opføre i genbrugsmaterialer. Udgift for vurdering/tømremester, deles af køber og sælger

Jeg finder det ikke i orden, at folk der ikke bor i Danmark har mulighed for at købe skur og leje grund i skurbyen. Jeg finder det heller ikke i orden, at folk der er tildelt et skur efter regel 1 og som ikke er aktive i fiskeriet mere, kan beholde deres skure. Sidstnævnte er der en del af, ligesom der i gruppe 2 er flere der hverken har båd i havnen eller driver relateret erhverv.

Tilbage i begyndelsen af 1990'erne, var jeg som medlem af brugerbestyrelsen med til at udforme et nyt direktiv. Som klasse 3 bruger af havnen siden 1980, søgte jeg et skur. Det fik jeg tilbudt 15 år senere i 2011.

Skur 28 er et stort skur 28 m2, jeg etablerede 3 rum på hver 4m2, samt et værksted til småreparationer og vedligehold. Idag er vi 5 sejlere-brugere der har glæde af skuret.

Det jeg ser som et problem er at jeg som den ældste, står som lejer af grunden. Den dag jeg ikke mere på grund af alder evner at sejle, men stadig har lyst til at have mit lille værksted og være en del af det særlige miljø, vi har i skurbyen, fortaber jeg retten til lejekontrakten på skurgrunden. Det rammer også de øvrige brugere.

Jeg kunne forestille mig en ændring i betingelserne, der åbnede mulighed for at indehavere af lejekontrakter på skure med flere brugere kunne beholde lejekontrakten uden at være brugere af havnen.

At lejekontrakten, til sin tid efter havnens bedømmelse kunne overgå til en af brugerne af skuret. Et af kriterierne kunne være at brugeren i en årrække har været optaget på ventelisten.

~~Bruger af havnen siden 1980, plads N.206 skur 28~~

1. Jeg synes man skal ha mulighed for at arve et skur fra et familie medlem, forudsat at man har båd i havnen.

2. Muligheden for at komme frem i køen, hvis man inddeler skuret i flere rum, og benytter det til grejskur for brugere af havnen med båd. Og dermed nedbringer ventelisten til skurene.

Der står ikke noget om fællesskurene og kan der oprettes flere fællesskure?

Kategori 1: Erhvervsfiskere godkendt efter gældende regler og med tilladelse udstedt af dansk myndig. Opdateret dokumentation skal forevises havnekontoret 2 x årligt.

Kategori 2: Bierhvervsfiskere samt andre erhvervsdrivende...

For alle kategorier gælder det, at tildeling af skurgrunde kun sker til ansøgere med folkeregisteradresse i Dragør Kommune.

Tildeling af skurgrund til udenbys fiskere bør udelades.

Kun erhvervsfiskere kan tildeles op til 2 skurgrunde...

Erhvervs- og bierhvervsfiskere kan efter ansøgning... (fjerne "(kategori 1)")

Mulighed for leje af skurgrund efter pensionering bør kræve tilknytning til Dragør Havn, og folkeregisteradresse i Dragør Kommune.

Pligt til at bebygge den lejede grund inden 12 måneder, ellers forfalder rådigheden over grunden, det samme gælder hvis et skur ikke bliver benyttet i mere end 12 måneder.

Fiskere har ligeledes alle andre kun mulighed for at eje et skur, og må stille sig i kø som kvote 3 hvis et større skur ønskes.

Jeg mener der i regulativet bør anføres at det ikke er et krav om skurejerens folkeregister adresse er i eller uden for postnummer 2791. Man mister jo ikke sin havneplads hvis man flytter til Tårnby f.eks.

Samtidig ligger der en problematik i forhold til at acceptere eftersyn af indvendige forhold i skuret. Skuret er privat ejendom og ejes kun af lejereren af grunden og ingen andre. Det ydre udseende skal selvfølgelig følge direktivet, men indvendigt er der ingen som ud over ejeren selv der kan påtvinge sig adgang til. Et sådan krav vil kun være muligt ved leje af skuret. Det er et juridisk problem som skal afklares 100% inden endelig ændring af regulativ. og det foreslåede krav om indsigt bør fjernes helt.

Lejere af grunden iflg. gl regulativ hæfter alene ud fra det. Lejevilkår kan og bør ikke ved nyt regulativ, ændres for nuværende lejere. Hvis det alligevel skulle ske, bør det kun være til lejerens fordel.

Prissætning af skur ved salg, bør fastlægges med en max pris pr. m2 med udgangspunkt i nuværende prisindex, og udmålt af en Valuar, derefter løbende pristalsregulering.

Angående bortskaffelse af affald, er det ikke særligt optimalt at der ikke bliver afhentning af affald mere hverken i vores egne affaldsstativer og heller ikke ved tidligere Containerplads. Undskyld men hvordan har man tænkt sig vi skal komme af med vores affald fremadrettet.

I det hele taget bør regulativet udformes i samråd med en Advokat, der er for mange uheldige elementer i det forslag

Tak for lejligheden til at kommentere forslaget om et nyt regulativ for Skurbyen. Jeg er daglig bruger af havnen, har båd og bådplads i GH, er medlem af DialogForum Dragør Havn og medlem af flere foreninger med eget skur i området. Jeg har derfor kunnet danne mig et indtryk af de synspunkter, som Skurby-forslaget har afstedkommet:

1. Jeg hører overordnet meget stor tilfredshed med, at Havnen nu vil have mere ordnede forhold omkring Skurbyen, da både brugere og især folk på venteliste til skure har opfattelsen af, at administrationen i tidligere tider har været udøvet med en vis vilkårlighed.
2. Der er et udpræget ønske om, at allerede udlejede grunde ikke står ubebyggede i mange år og dermed holder nye skurholdere ude. Dette vil yderligere aktualiseres, når en udvidelse af skurbyen evt. finder sted. Mit forslag er, at man ved ny- og genudlejning indfører en regel om, at en udlejet grund ikke må henstå mere end 12 måneder uden bebyggelse. En tilsvarende ordning er helt almindelig i fx kommunale udstykninger i parcelhusområder.
3. Flere skur-ejere har kritiseret det nye forslag om, at havneadministrationen ønsker adgang til inspektion af et skurs indre med to dages varsel. Jeg mener selv, at Havnen i givet fald vil komme i en juridisk gråzone, som i hvert fald må udredes grundigt. Forslaget rejser mange spørgsmål: er det i overensstemmelse med Grundlovens regler om privatboligens ukrænkelighed ? og hvordan skal en sådan inspektion foregå rent praktisk – hvem skal foretage den – skal der optages en rapport evt. med fotos - og skal der være en neutral part til stede ? Spørgsmålet har også relation til Skurby-forslagets paragraf om ”misligholdelse” – hvordan skal dette i givet fald dokumenteres ?
4. Jeg finder det meget positivt, at det nu bliver tydeliggjort, at foreninger med tilknytning til havnen har fortrinsret frem for enkeltpersoner ved tildeling af skurgrunde. De mange aktive medlemmer af havnens klubber og foreninger bidrager meget væsentligt til et levende og maritimt miljø på havnen.
5. Jeg savner fortsat en præcisering af, om bopæl i Dragør Kommune er en forudsætning for at leje en skurgrund. Fx kan Kategori-1-lejere ifølge det nye Skurby-forslag beholde deres lejemål, selv om de hverken har båd i havnen eller fiskeritilladelse, og i øvrigt også uden at have bopæl i Dragør Kommune. Det synes ganske vist at være gældende praksis i dag, men jeg finder, at reglen er svævende i sin formulering og bør strammes. Der er i dag eksempler på, at skur-ejere er flyttet til andre kommuner, ikke har båd og ikke har fiskeritilladelse og ikke benytter deres skur, men til gengæld låner/”fremlejer” deres skur ud til personer, som ikke opfylder nogen af kriterierne i Kategori 1, 2 eller 3.

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Som omtalt ovenfor finder jeg, at der er stor tilfredshed med, at Havnen forsøger at præcisere reglerne. Men overholdelse af reglerne er jo altid afhængig af muligheden for håndhævelse. Det er i den sidste ende kommunens ansvar som grundejer: derfor er det et stort ønske, at den politiske ledelse, som skal godkende det kommende nye reglement, også i praksis giver Havnens administration den rygdækning, som er forudsætningen for en effektiv håndhævelse af reglerne.

På vegne af foreningen "Lodsbåden 202's Venner"/ Kapselstræde 24 takker jeg for mailen vedrørende emnet.

Det ses som en god ide med en opdatering af regulativet for Skurbyen, hvor især håndhævelsen har opmærksomhed.

Skal reglerne håndhæves – er der behov for politisk rygdækning fordi:

1. Uden politisk rygdækning bliver reglerne meget tidskrævende at håndhæve.
2. Behovet for juridisk assistance, der foruden at være både tids- og udgiftskrævende, bliver mere hyppigt nødvendigt.
3. Uden politisk rygdækning har reglerne ikke særlig stor værdi, men kan hurtigt blive frustrerende for den, der skal håndhæve dem.

Hej, - Jeg vil gerne her kommentere det modtagende forslag til "Regulativ for udlejning af kommunale skurgrunde på Dragør Havn", fremlagt af "Havneadministrationen".

Under det første punkt, står der intet om at skurene er private ejede.

Mange borgere i Dragør, tror at det er kommunalt ejede skure.

Tilladelse til at fortsætte lejemålet forudsætter at lejer fortsat har tilknytning til Dragør Havn. – hvilken tilknytning?

Bebyggelsen må ikke antage karakter af lysthuse eller kolonihaveområde. Ej heller antage karakter eller funktion af beboelse.

Skure må ikke benyttes til beboelse, eller indrettes med pantry til madlavning eller lignende. Overnatning i skurene må ikke finde sted. ???

Dette afsnit er besynderligt, da erhvervs fiskere ude fra, gerne må leje en skurgrund, men de skal tage hjem hvis de har sat åle kroge sent, og rygte inden det bliver lyst kl. ca. 2 – 3 om natten? - Vi må ikke have en kogeplade, kaffemaskine eller et smørebræt, da dette vil blive opfattet som pantry/køkken, - og så er det UD af skurbyen.

Skurgrundslejerne skal selv bortskaffe affald af enhver art.

Det burde vel være en lille del af den grundleje vi betaler. –Har selv arbejdet på havnen i 90'erne, da bortskaffede vi alt affald, uden nogen som helst problemer?

Den lejer, der har afslået at købe skuret bevarer sin plads på ventelisten? – her undre man sig over, at en venteliste person, kan takke nej til både to og tre eller fire tilbud om leje af skurgrund, - her stiller man sig så spørgsmålet, - hvad er behovet for en skurgrund?

Der findes ubebyggede skurgrunde, - hvorfor så ikke tage en af dem?

Nej, - de skure vi andre har brugt år og penge på at gøre attraktive, er mere interessante.

Så var det måske på sin plads, at man bliver placeret bagerst på ventelisten, hvis det er nej tak, til mere end en eller to grunde!

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Nægtelse af udlejers adgang for at besigtige et skur indvendigt, -

Her har man så valgt, at bevæge sig langt ud over både lov og almen orden.

Læs venligst i grundloven vedr. æres krænkelser, samt grund-udlejers adgang til privat område.

Ej heller har man nævnt et ord om, den situationen hvor man vil anskaffe sig en anden båd, og man midlertidigt opsiger sin havneplads for 2 år.

I den situation ønsker man naturligvis, at beholde retten til at leje den skurgrund man måske har lejet i 30 år eller mere.

At man gennem et helt liv, har haft tilknytning til havnen, og man så ikke må beholde bare et enkelt skur, den sidste tid man er til i denne verden, er en kedelig og trist opfattelse af livets sidste toner og værdier.

I det hele taget giver hele dette forslag, en klar opfattelse af at, det gælder så meget som muligt, at smide så mange det er muligt ud, af de nuværende lejere, til fordel for dem der står på den "såkaldte" "hemmelige venteliste". (I 1995 fandtes der ikke nogen venteliste til skurgrunde). Skurene var stort set til nedrivning, og der var forslag om at rydde området.

Der er fremlagt yderst sparsomme regler omkring selve bevarelsen, og de rettigheder man har som lejer af skurgrundene på Dragør Havn.

Hvem "Havneadministrationen" er, ved jeg ikke, men det undrer mig, at man nedlagde brugerstyrelsen, der trods alt bestod af repræsentanter for brugerne af Dragør Havn.

Håber i vil medtage bevarelsen af Dragørs smukke, unikke og ikke mindst bevaringsværdige skur by, i jeres godkendelse af de foreslåede regler fra "Havneadministrationen".

Jeg har oplevet alt for mange, lignende skur-byer i danske havne, revet ned til fordel for boliger, og dermed skilte om "Adgang forbudt", og alt for mange liguster hække, samt en fuldstændig død havn.

Det er med stor glæde jeg oplever, at havnens foreninger nu bruger og anvender skurbyen. Dette er med til at give, den det liv som gør Dragør Havn til noget helt specielt og unikt. Bevar den! – for alt i verden.

Vedr.: Høringssvar til regulativ for udlejning af kommunale skurgrunde på

Dragør Havn, afgivet af Foreningen, Skurbyens bevarelse i Dragør.

Som formand for Foreningen, Skurbyens bevarelse i Dragør, fremsender jeg hermed Foreningens høringssvar, tilligemed Foreningens forslag til nyt regulativ for udlejning af kommunale skurgrunde på Dragør Havn, ved hæftet som bilag 1.

Indledningsvis bemærkes, at etableringen af skurbyer ved danske fiskerihavne har sit udspring i tidligere saltvandsfiskerilove, blandt andet saltvandsfiskerilov 1985/11-05 nr. 59, af hvilken det blandt andet fremgår, at lokale og fremmede fiskere har krav på: "ophalings-, oplags- og tørringsplads for garn, med nødvendige garnhuse og tjæregryder".

Med dette udgangspunkt er Foreningen enig i den inddeling af kategorier med prioriteret rækkefølge, som er angivet i det nye regulativ. Det bemærkes i denne sammenhæng, hvilket foreningen gerne vil have enten præciseret eller respons på, at kategori 1 ikke forudsætter fartøj med fast plads i havnen, men alene forudsætter godkendelse efter gældende regler til at drive erhvervs-, og/eller bierhvervsfiskeri.

Endvidere ønsker Foreningen tilføjet endnu en persongruppe til Kategori 1 –

Pensionerede Erhvervs- og bierhvervsfiskere.

Det undrer os derfor, at der ikke i resten af pkt. A, for så vidt angår tildelingskriterier, er skelnet mellem de forskellige kategorier, men at tildelingskriterierne er blandet sammen, således at det ikke er til at kende forskel på, om reglerne gælder for alle 3 kategorier, eller kun for kategori 1, kategori 2 eller kategori 3 for sig.

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Af overskuelighedshensyn foreslår Foreningen Skurbyens Bevarelse derfor følgende tekst efter punktummet: "tildelingen sker i den ovenfor prioriterede rækkefølge".

Kategori 1:

Kategori 1 brugere kan tildeles op til 2 skurgrunde efter ansøgning. Ansøgningen skal indeholde dokumentation for, at behovet for mere end 1 skurgrund er relateret til udøvelsen af fiskerierhvervet. Pensionerede erhvervs- og bierhvervsfiskere kan beholde 1 skurgrund, når de ophører med deres erhverv for at gå på pension.

Kategori 2:

Ansøgere under denne kategori kan højst få tildelt 1 skurgrund. Tildelingen af skurgrund sker først til ansøger med bopæl i Dragør Kommune.

Kategori 3:

Klubber og foreninger med tilknytning til Dragør Havn har forrang frem for enkeltpersoner. Tildeling af skurgrund til enkeltpersoner forudsætter fartøj og havneplads i Dragør Havn. Tildelingen af skurgrund sker først til ansøgere i bopæl i Dragør Kommune. Der kan højst tildeles 1 skurgrund til klubber, foreninger eller sejlere med fast plads og fartøj i havnen. En sejler/enkeltperson kan beholde sit lejemål af skurgrund i indtil 2 år efter salg af båd og ophør af fast havneplads, så personen indrømmes tid til erhvervelse af ny båd og havneplads.

Foreningen finder, at al øvrig tekst i afsnittet kun har forvirrende karakter, og er med til at diskriminere udenbys fiskere og pensionerede fiskere. Såfremt der ikke havde været en fiskeri flåde i Dragør tilbage i tiden, ville skurbyen aldrig være opstået. Det er efter Foreningens opfattelse tilknytningen til fiskerierhvervet, der gør en skur-by exceptionel, og giver den sin berettigelse, hvorfor Foreningen

Tildeling af skurgrund.

Midlertidig opsigelse af havneplads gælder også for skurgrund.
Er adresseret.

Pensioneder fisker - opretholdelse af lejemål.

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

vilkårlige fortolkninger af regulativet, alt efter hvem der på et givet tidspunkt administrerer regulativet. Ligeledes skalbådejere, der er ved at finde en ny båd, have en karenstid, hvor et lejemål kan fortsætte, uden at personen opfylder kriteriet om havneplads.

I den form, og med det indhold regulativet er udsendt med i høring, er der risiko for, at såvel proportionalitetsprincippet som lighedsgrundsætningen vil kunne blive tilsidesat i forbindelse med administrative beslutninger og tildelinger.

Dette mener Foreningen at have forebygget ved vores forslag til formulering.

Vedrørende pkt. B, Særlige betingelser, litra 1, Anvendelse. Foreningen til Skurbyens Bevarelse foreslår at 2. afsnit formuleres som følger: "Intet skur i skurbyen må antage karakter af lysthus eller kolonihavehus, ligesom ingen grund må benyttes til kolonihave. Skurene må ikke benyttes til beboelse og overnatning Det næste afsnit virker uigennemtænkt henset til, at Lokalplanens formulering om anvendelsen "Grejrum" i lokalplanens forstand, også omfatter grej placeret på en lejet grund i skurbyen.

Formuleringen: "Arealer mellem skure skal friholdes for opbevaring af grej." virker uigennemtænkt og uden realitet i den virkelighed der er for blandt andet fiskere og andre lejere i skurbyen.

Ligeledes virker næste punktum i afsnittet formynderisk og uigennemtænkt henset til, at skurene er den enkelte grundlejerens ejendom, og at det således ikke er en offentlig opgave at påse om et skur er vedligeholdt eller ej. Foreningen foreslår derfor at de to første punktummer i dette afsnit udgår, således at afsnittet starter med: "Grundlejere og skurejere skal selv bortskaffe affald af enhver art", herefter tilføjes nyt punktum: "Alle veje og stier i skurbyen skal friholdes til passage for både gående og kørende

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Afsnit B 2 – lejemål. Efter det 1. punktum tilføjes yderligere et punktum: "Vilkårlige opsigelser kan ikke finde sted." Herefter bibeholdes næste punktum der begynder med "Lejer" og slutter med "Bestemmelser", "herunder forudsætninger for tildeling af lejemål" udgår, og der fortsættes direkte til næste afsnit der begynder med: "Lejere af skurgrunde." Det første punktum sluttes af med et komma i stedet for et punktum, og der tilføjes: "i modsat fald må lejeren påregne at blive opsagt."

Det næste punktum med teksten: "Udlejer har ret til med mindst 2 dages varsel at foretage indvendig besigtigelse af skuret.", er ikke bare dårligt formuleret, men tillige i strid med Grundlovens § 72 om Boligens ukrænkelighed. At benytte betegnelsen: "Udlejer" medfører en ret for en meget stor personkreds til at gå rundt hos de enkelte skurejere og varsle indvendig besigtigelse af det pågældende skur. Denne form for selvbestaltet inspektion, er heldigvis beskyttet af Dansk Lovgivning, og sætningen skal derfor udgå af regulativet efter Foreningens opfattelse.

Den næste sætning mener Foreningen skal suppleres med følgende efter ordet "Byggeri" med punktum. Foreningen mener følgende skal tilføjes: "Ved nybyggeri af skur fremsendes byggeansøgning til Dragør kommune via netportalen Byg og Miljø." Under afsnit B 3, Overdragelse af eksisterende skure. I afsnit 3, 2. linje efter: "Klubber", tilføjes: "og/eller foreninger, samt en bygningsagkyndig."

I næste afsnit udskiftes ordet: "lejer" i 2. og 3. punktum med "ansøger". Afsnittet vil herefter komme til at se ud som følger: "Skuret kan herefter sælgers til vurderingsprisen til den nye lejer af grunden. Hvis første ansøger på ventelisten, ikke ønsker at købe til vurderingsprisen, vil skuret blive tilbudt den næste ansøger på ventelisten, og så fremdeles. En ansøger, kan kun afslå at overtage et grundlejemål og købe et derpå værende skur en gang for at bevarer sin plads på ventelisten. Ved gentagen afslag på overtagelse af grundlejemål slettes vedkommende ansøger fra ventelisten."

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Afsnit B 4, Misligholdelse. Som konsekvens af boligens ukrænkelighed, jf. Grundlovens § 72, skal sætningen: "Nægtelse af udlejers adgang til at besigtige et skur indvendigt" slettes, og Foreningen mener som Forening også, at det sidste komma i afsnittet bør slettes, således at der sættes et punktum efter "regulativs bestemmelser."

Flere af medlemmerne i Foreningen til Skurbyen Bevarelse, er desværre bekendt med, at havneadministrationens henvendelser og henstillinger kan være vilkårlige, hvorfor der er tvivl om havneadministrationens evner til at vurdere, hvad relevante henstillinger er. Som følge heraf mener Foreningen også, at denne sætning skal udgå af regulativet.

Afslutningsvis skal Foreningen anbefale at regulativet, udover datoen for godkendelse af Kommunalbestyrelsen i Dragør Kommune, tillige tilføjes følgende: "Dette regulativ afløser regulativ af 1. juli 2019. Regulativet træder i kraft i den xxxx."

Jeg mener at man skal benytte den gamle bådværft grund til nye skure som skal benyttes af bådejere og havnerealeterede butikker. Så kan dem der er på ventelisten komme i betragtning.

Misligholdelse.

lab.

Er faldet over et punkt jeg synes virker lidt svævende.

Punkt B2 lejemål

Udlejer har ret til med mindst 2 dages varsel at foretage indvendig besigtigelse af skuret.

Udover at jeg tvivler på at dette er lovligt, (uden at jeg har studeret lovgivningen, da lejerne ejer skurene) ser jeg personligt, at det kan være svært at være tilstede ved besigtigelse med 2 dages varsel, da jeg sommetider arbejder udenlands.

Jeg ser også et muligt problem i ordret - udlejer, dette burde præciseres, hvem udlejer er, ellers er der mange der kan forlange at inspicere skurene.

Fra generationer tilbage til vor tid, havde kun under halvdelen af fiskere egen båd, de havde redskaber og skure til opbevaring af krogeliner, ruser etc. normalt var man 2-3 fiskere i samme båd, ældre fiskere var jo glade for at komme på havnen, de havde deres skur og hjalp med krogene og pille sild af garnene og lærte os unge at fiske, bøde ruser, garn etc.

Vi få erhvervsfiskere der er tilbage blev pensionister, da den gamle Saltvands fiskerilov gjaldt, i tillæg til loven stod ang. 3/5 dels reglen at alderspension, invalidepension, midlertidig arbejdsløsheds forsikring etc. blev regnet som indtægt ved erhvervsfiskeri.

Derved tilgodeså man bl.a. også os pensionister der som jeg fisker lidt Ål og Rejer norden om havnen, første gang jeg skulle udfylde årlige tilladelser, sku jeg opgive navn og nummer på mit fiskefartøj, strejdede førnævnte over og skrev Waders, som jeg jo brugte og stadig bruger til mit fiskeri, det var ok Waders sku ikke have fiskerinummer.

Jeg fik lov at ha mit grej hos en pensioneret fisker da jeg startede i 1963, i 1966 fik jeg et areal til at bygge mit redskabsskur på og det mener jeg i skal lade mig beholde til

Jeg vil gerne komme med lidt en bemærkning til det nye skurregulativ.

Kunne man ikke tilføje at lejere af skurgrunde skal bebygge dem inden for max 12 måneder?

Jeg tænker for eksempel på den tomme grund, der åbenbart er lejet af sejklubben, og har været det i en del år.

Byggeprojektet blev ikke til noget på trods af særlige byggetilladelser, og siden har grunden fungeret som parkeringsplads og losseplads.

Jeg synes ikke det er fair over for os mindre erhvervsdrivende i kvote 2, der står tålmodigt og venter på en i forvejen langsom liste, vi kunne få meget mere ud af sådan en grund.

Sejklubben, der er i kvote 3, har eget klubhus og sidder på hele nordre mole, de har fornyligt overtaget en stor del af Madsens krog, så jeg mener ikke at der skal være mulighed for at have rådighed over noget, som man ikke sætter pris på og bruger, når man i forvejen har alt hvad man behøver, endda plads til egen restaurant.

Kommunen taler om en havnefornyelse og en moderne havn, men alligevel er det fiskere, der har førsteret og endda ret til flere skure.

Min opfattelse af de fiskere vi har i byen er at der er meget få af dem der reelt fisker, jeg kunne rent faktisk mistænke folk for at blive registreret erhvervsfisker bare for at kunne springe køen over og få sig en lille krostue til opbevaring af alle mulige private sager, der intet har med fiskeri at gøre. de flyder jo tydeligt rundt på gangene i skurbyen.

Dette giver ikke mulighed for nogen udvikling af havnen overhovedet, nye havne relaterede erhverv dukker op, og vi kan ikke komme til fordi fiskere kan vælge og vrage mellem de store og små skure efter deres "behov".

Der er står ubrugte skure, som ejes af fiskere der ikke længere bor i byen, og heller ikke er registreret fiskere længere.

Jeg må selv leje mig ind i den lille papirgrossist på et område på ca. fire m², jeg laver skilte, solfilm og dekorationer til både, det er et nyt fag ja, men ikke mindre havne relateret af den grund og der er massere af arbejde, det er meget besværligt for mig at arbejde i højsæsonen når jeg står midt i en butik. Samtidig står

[Dette indlæg er en forsættelse af ovenstående... \(Lars\)](#)

Med den udvikling fiskeriet er ved at tage i form af nye kvote regler, og manglende interesse. Så stiller jeg derfor spørgsmål til reglen om at have flere skure og kunne skifte sit skur ud således at når et bedre skur bliver ledigt kan man få det tilbudt foran næsen på resten af listen. Som jeg forstår det er der også kommet mere plads til opbevaring af fiskegarn på den gamle værft grund.

Kunne man ikke sige at fiskere har det skur de siger ja til og så er den ikke længere.

Dem der den dag i dag har flere skure må da beholde dem, hvis der er relevant, og ikke fordi at sådan har det altid været.

2

Hvis vi vil forny havnen må vi også forny reglerne, således at det ikke bliver folk med private interesser der råder over den lille perle som skurbyen er.

Turister ville klart sætte mere pris på et distrikt af værksteder for kunsthåndværkere og maritime foreninger, end små lukkede skure.

Jeg beklager hvis det er lidt en lang smøre, men jeg havde behov for at begrunde forslaget til disse ændringer, der kort og godt lyder.

1. Pligt til at bebygge den lejede grund inden 12 måneder, ellers forfalder rådigheden over grunden, det samme gælder hvis et skur ikke bliver benyttet i mere end 12 måneder.

2. Fiskere har ligeledes alle andre kun mulighed for at eje et skur, og må stille sig i kø som kvote 3 hvis et større skur ønskes.

Og så et sidste spørgsmål.

Hvorfor kan man ikke søge et skur hvis man har et lejmål på havnen i forvejen? Jeg lejer mig ind fordi jeg

Inddel ansøgere i 4 i stedet for 3 kategorier, da foreninger og klubber alligevel har forrang frem for enkelte personer.

Mener ikke det længere skal være muligt for kategori 1 brugere at erhverve mere end et skur, da fiskeriet i Sundet efterhånden er ret begrænset og ikke længere udøves i et omfang, der kan berettige til flere skure. Det er et levn fra fortiden, hvor den enkelte fiskere havde mange flere (ruser og garn) og anderledes (bundgarn) redskaber end i dag.

Er adresseret.













