

**Fra:** [Simon Gosvig](#)  
**Til:** [Plan og byg](#)  
**Emne:** Sagsnr. 20220046. Søvej 27, matr. nr. 411, St. Magleby By  
**Dato:** 5. april 2022 09:35:11

---

Til Dragør Kommune

Vi kvitterer hermed for partshøringen vedrørende Søvej 27, som vi ønsker at gøre indsigelse imod.

Byggeriet vil efter vores opfattelse være i strid med gældende Byplansvedtægt 4, Lokalplan 58, Kommuneplan 2000, Planlov og sekundært forslag til ny Kommuneplan 2021. Byggeriet giver derudover markante reduktioner i forhold til lysindfald og udsigten over vandet og må forventes at medføre gener i forbindelse med byggeriet.

Der uddybes herunder, hvorfor.

#### **Byplanvedtægt 4**

Under henvisning til :

§2 stk. a, hvori der anføres, at der må kun opføres åben og lav bebyggelse.

§5 stk. c, hvori det anføres, at ingen bygning må udføres i mere end en etage med udnyttet tagetage

§5 stk. f, hvori det anføres, at tagets vinkel med det vandrette plan ikke må overstige 55 grader

Dette ses ikke at være overholdt i det planlagte byggeri.

#### **Lokalplan 58**

I denne anføres, at der ikke må etableres forhold i strid med planen, og der skal indordnes efter den fysiske struktur i Søvang.

Endvidere anføres, at Lokalplan 58 har til formål at muliggøre opførelsen af en tæt lav boligbebyggelse og sikre, at den nye bebyggelse fremtræder som en afsluttet og harmonisk indpasset enhed.

§4 stk. 4 hvori det anføres, at der må være en maksimal byggehøjde på 7 m.

Intet af dette ses at være tilfældet med det planlagte byggeri.

#### **Kommuneplanrevision 2000**

I denne anføres, at det anbefales, at bestemmelser vedr. etageforhold, særlige tagformer, facadehøjde og specifikke proportioner undgås.

Dette ses ikke at være tilfældet med det planlagte byggeri. Det afviger for så vidt alle forhold.

#### **Kommuneplanforslag 2021**

I dette forslag anføres, at højder, tagformer .... og terrænregulering skal svare til det, der er karakteristisk for det enkelte område ....

Endvidere anføres det, at det skal sikres, at områderne fortsat har karakter af åbne og lave boligbebyggelser.

Dette ses ikke at være tilfældet med det planlagte byggeri. At der i to tilfælde i Søvang er sket en afvigelse, og med sandsynlighed en fejl, begrunder ikke en accept af det planlagte byggeri, og kan slet ikke anses for at være karakteristisk for området.

### **Planloven**

Udover den i partshørringsbrevet oplyste henvisning, henvises der yderligere til §16 stk. 4, hvori det anføres, at der foreskrives, at der for bebyggelsen skal redegøres for deres evt. påvirkning, og såfremt de afviger væsentligt for de eksisterende bygninger i området, skal der gives en begrundelse herfor.

I dette tilfælde hvor det planlagte byggeri ses at afvige væsentligt for de eksisterende bygninger i området, ses ikke at være modtaget en underbygget og beskrevet påvirkning herfor.

### **Fysiske forhold**

Byggeriet vil forringe udsigten fra vores hus. Vi kan i dag se solopgangen/solen fra vores have, stueetage samt 1. sal, men bygges huset vil udsynet til solen være begrænset fra kl. 6.47 til 09.03 (med udgangspunkt i 30/3). Kilde: Dingeo.dk

Byggeriet vil være en forringelse af at bo på Søvej 31a, og det vil naturligt medføre en værdiforringelse af huset.

Med venlig hilsen

Louise Bjerre Bojsen Gosvig og Simon Bjerre Gosvig  
Søvej 31a  
2791 Dragør