

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehaven Sansehuset vedr. forslag til besparelser i Dragør Kommune

Forældrebestyrelsen i Børnehaven Sansehuset ønsker hermed at afgive høringssvar til flere af de fremlagte besparelsesforslag. Ydermere ønsker vi at dele refleksionen over politikernes og forvaltningens besparelsesforslag som rammer børne- og ungeområdet, og som på sigt kan give større økonomiske vanskeligheder.

Vi repræsenterer en gruppe engagerede forældre, der har børns trivsel, læring og udvikling som højeste prioritet.

Generelle bemærkninger

1. Rammebesparelse i en sund økonomi

Det er svært at forstå, hvorfor der bliver lagt besparelser til beslutning, når Dragør Kommune har en kassebeholdning på over 180 mio. kr. pr. 1/1-2026 og en stabil likviditet. Jf. borgmesterens skrivelse i Dragør Nyt pr. Den 19/8-2026 *“Derfor går vi ind i budgetforhandlingerne for 2027 uden at være forpligtet til at gennemføre besparelser eller tilpasninger.”* Og *“Og vi står i en situation i modsætning til mange andre kommuner, hvor vi ikke behøver at spare, men kan lave en serviceforbedring.”* Det skaber mistillid, når man besparer samtidig med at kommunens kassebeholdning fortsat er stigende. Det skaber mistillid at borgmesteren i eget indlæg belyser at man ikke er nødt til at lave besparelser eller tilpasninger, men at man samtidig sender et besparelseskatalog ud, som skaber utryghed. Vi anser det for værende selvmodsigende. En proces som denne med mange forslag til besparelser og strukturændringer medfører et betydeligt ressourceforbrug på tværs af alle involverede parter – politikere, forvaltning, ledere, medarbejdere, forældre og borgere. Der bruges store mængder tid og energi på at forstå, analysere og besvare høringsmaterialet. For nogle sker det i arbejdstiden, for andre i fritiden – og for personalet i dagtilbuddene er det tid, der kunne være brugt direkte på børnene. Vi er derfor uforstående overfor at man vælger at gennemføre denne proces, når det ikke er nødvendigt at spare jf. borgmesteren.

Det er særligt problematisk, når det samtidig er kommunikeret, at Dragør Kommune har en sund økonomi og jf. direktør Lasse Falck Steenland, på møde med daginstitutionerne d. 26. August, er det ikke nødvendigt at lave de besparelser, der er fremsat i R-skemaerne. Henrik L. Kjærsvold-Niclasen

oplyser yderligere at, der kan tilføres 11 mio. kr. varige i investeringer på kommunens områder samt 6 mio. kr. der kan tilføres som en engangsydelse, hvilket yderligere skubber til forståelsen af, at denne proces er en pseudo proces, der skaber unødvendig utryghed. Det skaber en oplevelse af spildte ressourcer og frustration, når så mange mennesker investerer tid og engagement i en proces, der måske ikke fører til reelle ændringer.

2. Manglende medinddragelse

Flere af forslagene – herunder rammebesparelsen – fremstår endnu ikke tilstrækkeligt konkretiseret eller dokumenteret. Det giver anledning til bekymring, da det kan tyde på, at der ikke i tilstrækkelig grad er sket inddragelse af de lokale ledere og fagpersoner, som har den nødvendige indsigt i driften og de daglige udfordringer. En mere inddragende og gennemsigtig proces ville styrke beslutningsgrundlaget og bidrage til den samarbejdskultur, som må være ønsket i en lille kommune som Dragør – hvor nærhed, dialog og fælles ansvar bør være bærende principper.

3. Behov for omtanke i håndtering af personalemæssige forslag

I R-skemaerne 2,4 samt 6-12 berøres forhold, der potentielt kan få betydning for medarbejderes ansættelsesvilkår. Dette er udelukkende for BBVU. På tværs af alle R-skemaerne er der i alt 22 besparelsesforslag, som har påvirkning af medarbejdernes ansættelsesvilkår. Her er der også tale om reducere i mulighed for opkvalificering eller forringelser i ansættelsesvilkår. Det er bemærkelsesværdigt, at så vidtrækkende forslag indgår i en budgetproces, som ifølge kommunens egne udmeldinger hviler på en solid økonomisk situation og ikke kræver besparelser.

I en lille kommune som Dragør, hvor nærhed og samarbejde er centrale værdier, er det afgørende, at der er tillid til den politiske og administrative proces. Når forslag med mulige personalemæssige konsekvenser fremlægges uden tydelig kontekst eller konkretisering, kan det skabe usikkerhed og bekymring for både personale og forældre. Vi vil gerne minde om, at selvom høringsmaterialet betegnes som et idekatalog, er det offentligt og tilgængeligt for alle. Det betyder, at forslagene allerede kan have haft en påvirkning – også selvom de ikke er endeligt vedtaget. Det vil ikke kunne gøres ugjort, ligesom vi har erfaret at R-skemaerne ofte går igen år efter år. Det understreger behovet for en inddragende og respektfuld tilgang, som afspejler den samarbejdskultur, som bør være fundamentet i Dragør.

Konkrete bemærkninger til R-skemaer

R-skema 5 samt 8 – Besparelse på lejrskole Reduktion af udeskole

Forslaget om at besparelse på lejrskole samt reduktion af udeskole strider direkte mod Dragør Kommunes egen børne- og ungdomspolitik, som understreger

vigtigheden af natur, bevægelse og udeliv som en integreret del af børns udvikling og læring. Lejerskole og udeskole er ikke blot en alternativ undervisningsform – det er en pædagogisk tilgang, der styrker børns trivsel, sociale færdigheder og læringsmotivation.

Lejerskole og udeskole giver børn mulighed for at lære i praksis, i fællesskab og i kontakt med deres omgivelser. Det fremmer nysgerrighed, kreativitet og fysisk aktivitet, og det skaber variation i skoledagen, som især gavner børn med forskellige læringsstile. Erfaringer viser, at børn, der deltager i lejerskole og udeskole, ofte har lettere ved at koncentrere sig, samarbejde og engagere sig i undervisningen.

At skære ned på lejerskole og udeskole er derfor ikke blot en besparelse – det er et tilbageskridt i forhold til den pædagogiske kvalitet og børnenes trivsel. Klassisk undervisning kan ikke erstatte de oplevelser og den læring, som naturen og uderummet tilbyder. Det er vigtigt, at Dragør Kommune fastholder og udvikler både lejerskole og udeskole som en del af et moderne og inkluderende skoletilbud.

R-skema 9 – Afvikling af dagplejen

Vi ser ingen fordele ved at afvikle dagplejen. Hvis kommunen vælger at afvikle dagplejen, vil man forringe forældres mulighed for at vælge hvilken pasnings mulighed, som de finder bedst for deres eget barn.

Vi finder at det skal være muligt for forældre at vælge, hvilken form for start på institutionslivet som passer deres barn bedst.

Forældre, som vælger dagplejen, ønsker et hjemligt og mindre børnemiljø. Andre forældre vælger det fordi deres børn ikke af forskellige grunde ikke kan tåle at gå i en vuggestue.

At have forskellige muligheder for valg når man skal vælge institution, gør man også kommunen mere attraktiv for kommende børnefamilier.

Hvis man vælger at afvikle dagplejen, vil det have nogle vidt rækkende konsekvenser. Sansehuset overtager primært børn fra dagplejen samt Nordstrandens vuggestue. Hvis man vælger at lukke dagplejen, vil der være færre børn, som kan komme i Sansehuset. Det kan have den konsekvens at man skal afskedige medarbejder og i værste tilfælde lukke Sansehuset, fordi der ikke er børn nok til at drifte Sansehuset.

Derudover finder vi det stærkt bekymrende at man i R-skema 9 og R-skema 10 har forskellige tal på, hvor mange børn der er indskrevet i dagplejen.

Det virker som om, at forvaltningen ikke har styr på, hvordan dagplejen reelt set ser ud. Det hænger sammen med det vi tidligere har skrevet med hensyn til at nogen af forslagene virker ugennemarbejdet. Det er uholdbart at der er forskellige tal, for det betyder at det er svært at have tillid til de tal der bliver sendt ud. Dette skaber en stor utryghed og mistillid til det der sendes ud.

Det betyder også at politikker kommer til at træffe beslutninger på forkerte oplysninger, og det er ikke holdbart.

Et andet perspektiv, hvis man vælger at lukke dagplejen er: hvis man har børn som grundet forskellige sygdomme, ikke kan tåle at indgå i et vuggestuemiljø, så skal kommunen skabe et andet pasningstilbud. Fordi man i år også lægger op til afskaffelse af pasning af eget barn, eliminere man også denne mulighed, Kommunen vil derfor skulle ud i en tredje løsning, og hvad vil en sådan løsning koste?

Kommunen skal ikke begrænse forældres frie valg. Det tiltrækker ikke børnefamilier, det får dem til at søge andre kommuner med større valgfrihed.

R-skema 10 – Dagplejernes gæstehus flyttes til Nordstranden vuggestue

På ledelsen af dagplejen og vuggestuens vegne ser vi flere potentielle fordele ved at flytte dagplejernes gæstehus/legestue til Nordstrandens vuggestue:

1. Med et lavt antal indskrevne børn i 2025 vil en sammenlægning af gæstehus/legestue og vuggestue kunne bidrage til, at vuggestuen opretholder et rimeligt børnetal og dermed en mere bæredygtig drift.
2. Vuggestuens ledige rum vil kunne tages i brug, hvilket giver mulighed for bedre udnyttelse af kvadratmeter og kan understøtte et tættere pædagogisk samarbejde mellem dagplejere og vuggestuens personale.
3. Ledelsen vil ikke skulle pendle mellem matrikler, hvilket kan styrke nærvær og ledelsesmæssig tilgængelighed.

Samtidig er det vigtigt at anerkende, at forslaget rummer en række nuancer og potentielle udfordringer, som ikke fremgår tydeligt af R-skemaet:

- Det fremgår, at medarbejdere fra dagplejens gæstehus flyttes op til vuggestuen og indgår i den almindelige tildelingsmodel. Det er dog uklart, hvordan dette konkret påvirker normeringen i vuggestuen, og om ressourcerne tilpasses i forhold til, at op til 12 dagplejebørn skal være til stede én gang om ugen. Hvis dette sker uden tilførsel af ekstra ressourcer, kan det risikere at presse den eksisterende bemanning og dermed påvirke kvaliteten af omsorgen for både dagpleje- og vuggestuebørn.
- Dagplejen er et tilbud, som mange forældre vælger netop på grund af det lille og rolige miljø. Hvis dagplejebørn skal opholde sig i en større institution, kan det opleves som en forringelse af det valgte tilbud – både for børnene og for deres forældre.
- Nogle børn i dagplejen har særlige behov, som gør, at de ikke trives i større børnemiljøer. Det er derfor vigtigt, at der tages højde for, om alle børn kan rummes i vuggestuens rammer, og om der skal etableres alternative løsninger.

- Besparelsen på bygningsdrift og lønmidler fremstår som en væsentlig drivkraft bag forslaget, men det er uklart, hvordan den samlede økonomi hænger sammen, hvis der skal kompenseres for øget belastning i vuggestuen eller etableres særskilte tilbud til børn med særlige behov.

Vi opfordrer Dragør Kommune til at kvalificere forslaget yderligere og sikre, at både pædagogisk kvalitet, børnenes trivsel og personalets arbejdsvilkår indgår som centrale hensyn i beslutningsgrundlaget. En flytning af gæstehuset bør ikke alene vurderes ud fra økonomiske besparelser, men også ud fra, hvad der er bedst for børnene – og hvad der er realistisk og bæredygtigt for de medarbejdere, der skal løfte opgaven.

R-skema 11 – Integrer dagpleje og Nordstrandens vuggestue med Sansehuset

Vi i forældrebestyrelsen anerkender intentionen om at skabe mere bæredygtige strukturer i dagtilbudsområdet, men vi ser væsentlige udfordringer og mangler i forslaget.

Vi ser følgende udfordringer og bekymringer:

1. Urealistisk ledelsesopgave

Hvis integrationen ikke indebærer fysisk samling af matrikler, vil én leder skulle dække mere end en lokation. Det er en betydelig ledelsesmæssig belastning, som kan føre til fravær af nærværende ledelse og svækket kvalitet i daglig drift.

2. Øget arbejdspress og nedlæggelse af stilling

Forslaget indebærer en reduktion i ledelsesressourcer, hvilket kan føre til stress, udbrændthed og nedsat effektivitet. Det er ikke tilstrækkeligt belyst, hvordan opgaverne skal fordeles, og hvordan kvaliteten skal opretholdes.

3. Negativ påvirkning af arbejdsmiljø og trivsel

Distanceret ledelse kan føre til lavere medarbejdertrivsel, mindre faglig sparring og svækket teamfølelse. Dette kan i sidste ende påvirke børnenes trivsel og læringsmiljø negativt.

Trivselsmålingerne som kommunen selv laver på hos deres medarbejder, viser at der er stor medarbejder tilfredshed med ledelsen i Sansehuset, hvor ledelsen er tilstedet og nærværende. I modsætning til dagplejen og Nordstrandens vuggestue som har en leder, her er stor utilfredshed med ledelsen fordi der ikke er en nærværende leder, som er en del af den daglige drift på samme måde, fordi ledelsens tid skal deles på to matrikler.

Vi anser det derfor ikke som værende hensigtsmæssigt at gå ind og svække medarbejdernes tilfredshed med nærværende ledelse ved at sammenlægge ledelsen på tværs af tre matrikler. Kommunen har selv bevis for at det er u hensigtsmæssigt at to institutioner deler ledelse, hvordan bliver det så ikke

hvis en leder skal deles over tre matrikler? Det virker som en kortsigtet løsning uden øje for de reelle konsekvenser det kan have.

4. Forringet relation mellem forældre og ledelse

En leder, der ikke er fysisk til stede, vil have sværere ved at opbygge og vedligeholde tillidsfulde relationer med forældre. Det kan skabe frustration og usikkerhed omkring børnenes hverdag og trivsel.

5. Manglende konsekvensvurdering

Der mangler en grundig analyse af, hvordan ændringerne vil påvirke kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Det er ikke nok at fokusere på økonomi – børnenes trivsel og udvikling skal være det centrale.

Vi ser potentiale i at styrke det faglige samarbejde og den pædagogiske sammenhæng. Men vi opfordrer Dragør Kommune til at gå mere grundigt til værks, når forslagene har så vidtrækkende organisatoriske og ledelsesmæssige konsekvenser.

Det er afgørende, at der sker en tydelig afklaring af, hvordan det organisatorisk skal være, og hvordan kvaliteten i dagtilbuddene sikres – både for børn, medarbejdere og ledelse. En gennemsigtig og velovervejet proces vil sikre, at eventuelle ændringer sker med respekt for både faglighed og relationer. Vi vil dog kraftigt opfordre kommunen til ikke at gå igennem med dette forslag, da det vil lægge et stort pres på den tilbageværende leder at skulle fordele sin tid på tre matrikler, i tre forskellige institutioner.

R-skema 12 – Samle ledelse af to daginstitutioner

Da der er tale om to ikke navngivende institutioner vil vi henvise til det vi har skrevet til R-skema 11, da det pågældende svar også dækker over dette skema foreslag.

R-skema 13 – Afvikle pasning af eget barn

Vi anser det som værende en væsentlig forringelse, hvis man som forældre ikke selv har mulighed for at vælge, hvordan man ønsker at passe sit barn.

Kommunen bør ikke afskaffe denne ordning, da det vil være en begrænsning af forældres muligheder, og vil tvinge forældre ud i løsninger, som de ikke nødvendigvis føler sig trygge i.

Taget i betragtning af, at man skal have et højere antal af skatteyder i kommunen, finder vi at det er nødvendigt at man bibeholder alle muligheder for valgfrihed. Hvis man vælger at afskaffe denne ordning, vil det også påvirke andre institutioner. Fx Sansehuset som typisk tager børn fra de integrerede institutioner og folk som

hjemmepasser i de første år. Det vil derfor også kunne påvirke driften af Sansehuset. Igen virker det som en kortsigtet løsning, hvor man ikke har gennemtænkt de potentielle konsekvenser.

R-skema 22 – Dragør Bibliotek

Biblioteket er en helt central og uundværlig ressource for børn og unge i kommunen – både som læringsrum, kulturinstitution og fristed for nysgerrighed og fordybelse.

Børnebibliotekarerne yder en uvurderlig indsats. De er ikke blot udlånspersonale, men fagligt stærke formidlere, der skaber trygge og inspirerende rammer for børns læselyst og læring. De hjælper børn med at finde bøger, der passer til deres alder, interesser og læseniveau, og de understøtter både skolearbejde og fritidslæsning. Deres tilstedeværelse er afgørende for, at biblioteket fungerer som et levende og relevant tilbud for børn i alle aldre.

Et konkret eksempel på bibliotekets betydning ses i artiklen *”Rekordmange børn nyder sommerlæsning”* bragt i Dragør Nyt den 18. august 2025. Her fremgår det, at 70 børn i Dragør deltog i den landsdækkende sommerlæsningskampagne – ud af ca. 14.000 børn på landsplan fordelt på 83 kommuner. Det er en bemærkelsesværdig præstation, især når man tager højde for, at mange af de øvrige kommuner har langt større biblioteker og ressourcer. Det vidner om, at Dragør Bibliotek gør et enestående stykke arbejde med at engagere børn i læsning og kultur.

En reduktion i bemanning og åbningstid vil have direkte negative konsekvenser for børns adgang til bibliotekets tilbud. Det vil begrænse deres muligheder for at bruge biblioteket til en hyggestund om eftermiddagen efter børnehave, i weekender og i ferier – netop de tidspunkter, hvor mange børn har tid og lyst til at læse og udforske. Det vil også svække bibliotekets evne til at afholde arrangementer, læseklubber og formidlingsaktiviteter, som er med til at styrke børns sproglige og sociale udvikling.

Derudover vil en reduktion i bemanning og åbningstid også forringe den generelle adgang til biblioteket, som i forvejen er udfordret af adgangsforhold, begrænsede åbningstider og dårlig adgang for ældre og borgere med funktionsnedsættelser. Denne besparelse rammer således ikke kun børnene, men bredt blandt Dragørs borgere.

Vi opfordrer Dragør Kommune til at bevare bibliotekets nuværende bemanning og åbningstid. Det er en investering i børns dannelse, læring og trivsel – og i et fællesskab, hvor kultur og viden er tilgængeligt for alle. Biblioteket er ikke et sted, der skal spares på. Det er et sted, der skal styrkes.

R-skema 40, 41 samt 46 – Ingen ICDP-uddannelse, reduktion i kursusbudget samt reduktion af budget til kompetenceudvikling

Som forældre anser vi ovenstående R-skema forslag som værende en væsentlig forringelse af medarbejdernes ansættelsesforhold, mulighed for udvikling af eksisterende erfaring og kompetencer. Medarbejderne har behov for at kunne søge vide og opkvalificere sig, til gav for både kollegaer med i særlig grad til børnene i deres respektive institutioner.

Hvis man ønsker at fastholde og tiltrække dygtigt personale, er det nødvendigt at kommunen giver personalet mulighed for at udvikle sig. Kommunen kommer igen til at komme bagud, her på rekruttering, hvis man vælger at spare.

Og endnu en gang, er det en kortsigtet løsning, uden tanke på alle de midler der allerede er blevet brugt på, fx ICDP.

Afsluttende bemærkninger til R-skemaer

Forældrebestyrelsen ser med bekymring på flere af de fremlagte forslag, som har direkte betydning for børns trivsel, læring og adgang til vigtige fællesskaber. Udeskole, bibliotekstilbud, leferskole, det frie valg om hvordan ens barn skal passes, om det er dagplejestrøktur, hjemmepasning eller vuggestuer, er ikke områder, der bør nedprioriteres – de er fundamentale for et godt børneliv i Dragør.

Dragør kommune er på flere niveauer afhængige af det gode børneliv. Jf. borgmesterens nyhedsbrev fra den 24. Juni 2026, er der en “alvorlig udfordring” i 2035, grundet faldende indbyggertal. Hvis man ønsker at tiltrække flere skatteborger til kommunen, er det nødvendigt at der er et attraktivt og godt børne- og unge miljø, med stabilitet, hvor man ikke skal frygte nedskæringer, lukning af børns dagtilbud eller forringelser. En god og stabil børne- og unge kommune rygtes, og vil tiltrække flere potentielle skatteborger.

Derudover er kommunen og politikkerne afhængig af at forældrene til børne og unge tilvælger og vedbliver med at være i kommunen. De er afhængig af at forældrene vedbliver at være tilfredse med deres dagtilbud, skole- og fritidstilbud. Ved utilfredshed er det, desværre, let at tilvælge at flytte til andre steder med mere stabile og tilfredsstillende forhold for børn og unge. Dette vil medvirke til udviklingen af den “alvorlige udfordring” der er i forhold til kommunens indtjening på skatter.

Gode tilfredsstillende børn- og unge tilbud er afhængig af alle de gode medarbejder, der er ansat i kommunens institutioner. Vi anser det derfor som værende ekstremt vigtigt at man passer på og fastholder gode medarbejder. Man kan fra kommunen og politikernes side ikke forvente at medarbejderne på tværs af kommunen ikke bliver påvirket, når de år efter år, skal se deres institutioner være i risikozonen for betydelige besparelser og forringelser.

Et godt børneliv i Dragør skal være en langtids investering, der gør at byens børn kommer tilbage til kommunen når de en dag selv skal have børn. Husker byens børn et godt børneliv ønsker de at vende tilbage, husker de det modsatte, vil de se sig om efter andre muligheder i andre kommuner. Hvilket igen er med til at bidrage til de "alvorlige udfordringer" i forhold til kommunens økonomi.

Vi er derfor nysgerrige på, hvad er politikkernes visioner på børne- og ungeområdet? Hvad er det I gerne vil? Hvordan vil I tiltrække flere børnefamilier, når besparelser på børne- og ungeområdet konstant er i spil? Når der en gang årligt er usikkerhed på, hvordan formen af ens barns dagtilbud ser ud? Hvordan vil I blive ved med at bibeholde den høje kvalitet og sikre medarbejdernes trivsel?

Kommunen og dens politikkerne virker opsatte på besparelse og ressourceoptimering, det starter med en tidlig indsats. En tidlige indsats på 0-6 års området, hvor man har en reel mulighed for at gøre en forskel og opsporer når udfordringer hos børn opstår. Man kan være på forkant med noget som kan blive en større udfordring på sigt. En tidlig indsats i 0-6 års alderen vil styrke børne- og ungeområdet, fordi jo tidligere man sætter ind, jo bedre. At lave en tidlig indsats på 0-6 års området kræver ressourcer og kvalitet i institutionerne, derfor skaber det en større økonomisk udfordring, hvis man sparer på det pågældende område. Det betyder også at det vil skabe større økonomisk gevinst samt flere besparelser, såfremt man sætter ind tidligt.

Flere forslag fremstår uklart formuleret, uden tilstrækkelig konsekvensvurdering eller tydelig økonomisk afgrænsning. Det gælder især strukturændringer i dagtilbudsområdet og den generelle rammebesparelse, hvor der mangler gennemsigthed og faglig forankring.

Vi opfordrer Dragør Kommune til at genoverveje de forslag, hvor besparelser risikerer at gå ud over kvaliteten i børns hverdag, og til at sikre en mere inddragende og velbelyst proces. Tillid, dialog og kvalitet bør være bærende principper – også når der skal prioriteres.

Vi synes dog det er positivt at man har valgt at se ind i eventuelle besparelser i forvaltningen. Besparelser på de "kolde hænder" burde gå forud for besparelser af de "varme hænder".

Afslutningsvis vil vi italesætte det faktum at, at processen omkring R-skemaer hvert år, virker som en pseudo proces. Vi forstår at det er en beredskabsplan "just in case", processen skaber dog en usikkerhed og utryghed hos borgerne. Mange af forslagene på tværs af alle områderne i R-skemaerne virker kortsigtet og ugenomtænkte. Vi opfordrer derfor til, at man måske skulle overveje at R-skemaerne gælder i to år ligesom budgetterne, så det ikke er noget man som borger hvert år skal have en usikkerhed omkring. Det vil også være med til at give medarbejder samt forældre ro, så vi ikke år efter år skal bekymre os om, hvilke potentielle besparelser vi ser ind i.

Mange af forslagene går igen år efter år, og vi opfordrer derfor til at høringssvar er gældende i 2 år, medmindre der kommer nye forslag der skal tages stilling til eller hvis man beslutter at effektuere på en af de konkrete besparingsforslag.

Forslag til anlægsinvestering – Børnehaven Sansehuset

Ved mødet den 26. August opfordrede både direktør Lasse Falck Steenland samt politiker Henrik L. Kjærsvold-Niclasen (V) at vi kom med konkrete forslag til brug af ekstra midler, vi har derfor valgt endnu en gang at komme med følgende. Vi foreslår, at Dragør Kommune prioriterer en anlægsinvestering i form af en tilbygning med ny garderobe og flytning af hovedindgangen i Børnehaven Sansehuset – et behov, der gennem længere tid har været efterspurgt af både personale og forældre.

Den nuværende garderobe optager værdifuld plads, som med en tilbygning kunne frigøres og i stedet anvendes som opholds- og aktivitetsrum for børnene.

Ifølge BR18 (Bygningsreglementet) skal daginstitutioner sikre tilstrækkelig plads til både ophold og bevægelse, og BUPL anbefaler 3–4 m² pr. barn i børnehaver for at sikre trivsel, udvikling og et godt arbejdsmiljø. De nuværende forhold lever ikke op til disse anbefalinger, og en udvidelse vil være nødvendig for at sikre, at institutionen fortsat kan tilbyde et trygt og udviklende miljø.

En ny garderobe og flyttet indgang vil:

- Skabe bedre flow og logistik i dagligdagen
- Forbedre arbejdsmiljøet for personalet
- Øge børnenes trivsel og bevægelsesfrihed
- Sikre, at institutionen lever op til gældende anbefalinger og fremtidige behov

Vi opfordrer derfor til, at dette anlægsønske indgår i de kommende budgetforhandlinger som en langsigtet investering i kvalitet, kapacitet og børns trivsel i Dragør Kommunes dagtilbud.

Åben invitation

Forældrebestyrelsen i Sansehuset vil hermed gerne sende en åben invitation til BBVU og alle andre interesseret politikere, til at komme i praktik i Børnehaven Sansehuset.

Det vil give jer en mulighed for at se, hvordan en institution fungerer i praksis.

Vi ønsker at sende denne åben invitation, da vi finder det problematisk at BBVU ikke har deres daglige gang i et dagtilbud på 0-6 års området. Vi er bekymret for at den manglende finger på puslen, omkring hvordan den daglige gang i et dagtilbud er, gør

det "lettere" for kommunens politikere at træffe uhensigtsmæssige beslutninger, som kan have omfangsrig betydning for kommunens dagtilbud.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehaven Sansehuset