

Hørings svar 1

Som jeg tidligere har gjort opmærksom på er det meget svært at orientere sig når man kommer på cykel fra sidevejene til Vestgrønningen f. eks Grønnevej og Kastanie alle og skal krydse Vestgrønningen. Det totalt manglende udsyn skyldes de mange og tæt parkerede biler langs kantsten på Vestgrønningen.

Især mine børn som jo i sagens natur er lavere end jeg har dårligt udsyn.

Jeg oplever også problemet som billist på Vestgrønningen, hvor der ofte kommer cyklister ud på vejbanen selvom der kommer biler. Formentlig fordi de simpelthen ikke kan orientere sig. Jeg mener kun det er et spørgsmål om tid før der sker en ulykke

Jeg har tidl. taget fotos af dette som er sendt til kommunalbestyrelsesmedlemmerne.

Med venlig hilsen

Ulrik Bodholdt

Hørings svar 2

Jeg vil opfordre til, at vi får en lysregulering ved overgangen på Ndr. Dragørvej (ved stien ved DB Dirchsens Alle). Der er skolepatrulje om morgenen, men om eftermiddagen skal børnene selv klare sig. Der er kommet voldsomt meget trafik på denne strækning, og det er meget bekymrende, at vi ikke først og fremmest tilgodeser børnenes sikkerhed fremfor billisternes mulighed for at komme hurtigt ud på motorvejen.

Mange hilsener

Katrine Juul Møller

Hørings svar 3

Idé og kommentar til ”Trafiksikker i Dragør” - til trafiksikkerhedsplanen

Vi har et tidligere fremsat forslag til regulering af trafikken i Store Magleby, og som vi i revideret form nu sender som høringssvar/idé/kommentar i forbindelse med høring af trafiksikkerhedsplanen ”Trafiksikker i Dragør”.

Det går i al sin enkelthed ud på at genåbne Ndr. og Sdr. Kinkelgade med en rundkørsel og fortsætte rabatbeplantningen hele vejen op mod krydset Engelsvej/Møllegade samt lave bump på Kirkevej på vej mod Store Magleby Skole (når man kommer fra Dragør).

Vores forslag tager blandt andet udgangspunkt i lokalplan nr. 42, (sidst revideret 25.04.96), som understreger den miljøprioriterede og byarkitektoniske forbedring ved en sådan planløsning. Fordelene er klare: Ved åbning af Kinkelgaderne ville meget trafik fra fx Søvang mod København allerede kunne afvikles her i stedet for som nu, hvor folk kører ad Sdr. Kinkelgade til højre op om Engelsvej efterfulgt af en u-vending mod København. Vi har ikke lavet trafiktælling, men som beboere lige ud til lyskrydset Engelsvej/Kirkevej/Hovedgaden/ Møllegade ser vi dagligt mange, mange biler foretage u-vendinger. Endvidere vil åbningen sætte en effektiv stopper for den høje fart, som Engelsvej ved sin nuværende udformning frister til, og sikkerheden især ved lyskrydset vil blive højnet. Forslaget vil således både være hastighedsbegrænsende og understøtte trafikudviklingen henimod en mere hensynsfuld afvikling af trafikken ind og ud af byen.

Endelig vil en udvidet rabatbeplantning i høj grad få den store kedelige opdeling af St. Magelby, som denne vejstrækning udgør, til at synes mindre.

Vi er med på, at en rundkørsel ved Kinkelgaderne ikke umiddelbart er en styrket sikkerhed for cyklister, men der må findes løsninger på området, der tilgodeser dette. Men under alle omstændigheder vil en rundkørsel ved Kinkelgaderne gøre lyskrydset mere sikkert, da trafikken så her ville mindskes.

Lyskrydset synes vi ikke, der skal ændres på – og slet ikke gøres mindre, som der foreslås i bilaget om ”Færdselsulykker 2010-2014”(s.7 øv.): Der er rigtig meget tung trafik – godstransport og busser, og med masser af skolebørn og fodgængere på ikke altid lette ben, der bruger krydset, vil en formindskning af krydset være utrygt. Til gengæld vil vi foreslå, at der laves bump på Kirkevej op mod Store Magleby skole set fra Dragør. Sådanne bump vil ikke lydgenere beboere, hvilket plejer at være en indvending herimod.

Rundkørsel ved Kinkelgaderne kan laves i første omgang som et forsøg, for simpelthen at få det afprøvet – fx med anlægning af nogle bigballer.

Med venlig hilsen

Bo Dirkov og Cecilie Liebermann

Hørings svar 4

Kære trafik-forvaltning

I krydset Jægervej/Hartkornsvej har I renoveret med forbedrede forhold for cyklister og gående. Der er dog én ting, som jeg synes er negativt: Nemlig at man kun kan gå over krydset, hvis man har trykket for gående - hvis man ikke har det, kan man ikke gå over selv om der bliver grønt for biler, der kommer fra Jægervej. Det er dybt frustrerende som fodgænger, og man risikerer at folk går over alligevel, for der er jo i princippet grønt. Det er ikke godt, fordi der jo går mange børn over den vej. Metoden er decideret uvenlig over for gående, og bør efter min mening undgås.

Kunne I tage en diskussion med Tårnby om Englandsvej under tunellen? Hastigheden er meget høj med 80 km/t, allerede startende før krydset Englandsvej/Tømmerupvej med 60 km/t, - og med garanti er der nogle der kører endnu hurtigere. I lyset af at der er stigende hestetrafik på strækningen både over krydset og i tunellen, synes jeg det er uforsvarligt.

I trafikløsninger i Dragør (og Tårnby) er man også nødt til at tænke på hestetrafikken, og jeg er bange for at det kun er et spørgsmål om tid før der sker en alvorlig heste-relateret ulykke i en af kommunerne.

Det er ellers et godt stykke arbejde I har lavet, tak for det!

Mvh Mette Vad

Hørings svar 5

Til By-, Erhvervs- og Planudvalget

Som nabo til trafikken på Kirkevej kan man ikke undgå at bemærke, hvor almindeligt det er blandt bilister at køre med en hastighed, som om man er midt i et bilvæddeløb.

Jeg vil derfor appellere til,

1. at de to skilte, der ophæver 60 km-begrænsningen på Kirkevej (i retning mod selve Dragør) og som er placeret før krydset Kirkevej/Hartkornsvej i retning mod øst rykkes frem, så de placeres før udkørslen fra haveforeningen og busstoppestedet. Altså nærmest så de placeres, hvor det åbne område med marker ophører og haveforeningen starter. Så er der da en lille chance for at hastigheden er nået ned ved passage af krydset.
2. at der på et sted ca. 100 m lyskrydset placeres en "Din fart-tavle" for at vise bilisterne, hvad fart de kører med og derved signalere, hvis man overskrider fartgrænsen på 50 km.

Jeg ved godt, at mange bilister er uden for pædagogisk rækkevidde og blæser på færdselsreglerne, men mine forslag kan måske bidrage til at forholdene på Kirkevej gøres bare en smule sikrere.

Med venlig hilsen

Ebbe Tor Andersen

Hørings svar 6

Til Plan og Teknik, Dragør Kommune.

I forbindelse med høring til "Trafiksikker i Dragør", vil jeg gerne tilføje, at vi som familie og nabo til Hartkornsvej- nede ved lunden – oplever at der bliver kørt meget stærk til tider på Hartkornsvej mellem møllevej og kirkevej. Vi oplever hyppigt at personer efter af have gennemført 90 gradersvinget ved lunden giver den fuld gas op mod møllevej eller kirkevej. Ligeledes omvendt, hvor folk kører med fuld gas ned mod lunden, og bremser op kort før 90 grader svinget.

Kort sagt oplever vi at strækningen bliver brugt som "racerbane", for folk der skal prøve deres bil/motorcykel af.

Vi har selv to mindre børn der leger i lunden/skoven, og kan også se at lunden bruges af mange andre, inkl institutioner i dagtimerne. Der er fri adgang fra lunden til at løbe ud på vejen og vi er derfor bekymret for at der vil ske en alvorlig ulykke på strækningen, hvis ikke der gøres et eller andet for at få farten ned.

Mvh.

Kenneth Boysen

Hørings svar 7

Kære Jesper Horn Larsen.

Tak for opfordring til at skrive om trafiksikkerheden i Dragør. Jeg vil prøve at gøre det overskueligt, har nogle punkter, der nok også er indlysende for dig og kommunen:

- 1) Der må etableres TRAFIKLYS ved udgangen fra Møllevvej til Krudttårnsvej, Bachersmindevej - SPEJLET ER PROBLEMET, DET ER LIVSFARLIGT, ISÆR FOR FREMMEDE TRAFIKANTER.
- 2) BØRNECYKLISTER i Vængerne: - de tror, at hele vejen er cykelsti, kører på vores vej ofte fem ved siden af hinanden, - de kører med hovedet under armen. Farten for bilister må sættes ned til de 30 km i timen. Børneskiltning mange steder.
- 3) VESTGRØNNINGEN: På grund af parkerede biler er der ingensomhelst udsigt for de biler, der kører ud på Vestgrønningen fra veje eller parkeringsplads. Der skal være Parkering Forbudt overalt på hele Vestgrønningen, hvor farten skal sættes ned til 40 km i timen.
- 4) Interessen for havn, badestrand og fort er så stor nu, at det er livsfarligt at færdes på PRINS KNUDS DÆMNING. Der må være skiltning, så cykler og gående, i hvert fald GÅENDE, henvises til stien ved siden af dæmningsvejen. Ofte er der også parkerede biler mellem sti og vej, så al færdsel er hårdt trængt. Familier med små børn er meget uagtsomme. Rystende at der ikke gøres noget ved det.
- 5) Man må have en aftale med Føtex om, hvor mange skilte og varer de kan stille frem ved udkørslen fra parkeringspladsen mellem Netto og Føtex, - det kan ikke være deres frie valg. Udsynet må prioriteres.
- 6) Vi ser skoleklasser komme cyklende med lærere. Ganske uforsvarlig adfærd. Børn kører tre og tre. Men det er nok en politisag, og ikke din sag. Men nævnes skal det da. Her er det skolens, ikke forældrenes ansvar.

Gid vore bønner bliver hørt.

Med venlige hilsner fra

Anne Grethe Lassen

Hørings svar 8

Angående Krydset Engelsvej – Sdr. Kinkelgade – Ndr. Kinkelgade

Det er et kryds hvor man skal se sig godt for, når man kører ud på Engelsvej fra begge sidevejene, da der køres med høje hastigheder på Engelsvej.

En stor del af trafikkanterne når ikke at sænke hastigheden til 50 km når de passere Sdr. Kinkelgade, især ikke hvis der er grønt lys ved kirken.

Det ville nok hjælpe lidt på det, hvis det skilt der ophæver 80 km, der på nuværende tidspunkt står kun 20 – 30 m. før Sdr. Kinkelgade, blev flyttet noget længere ind mod Tømmerup.

På Engelsvej ind mod Tårnby er der mange der øger hastigheden betydelig når de har passeret krydset ved kirken, der er mange der ikke er klar over at de 80 km på Engelsvej først gælder ved skiltet, der står ca. 200 meter efter at Ndr. Kinkelgade er passeret.

Der skulle måske sættes et skilt med 50 km, et eller andet sted i begyndelsen af Engelsvej.

Angående krydset Sdr. Kinkelgade/Fælledvej – Søndergade/Brydevej

Er der mon nogen i Forvaltningen der er klar over hvor mange trafikanter der benytter Søndergade, der er nemlig rigtig mange der køre den vej og dermed er også igennem ovennævnte kryds.

Jeg vil foreslå at der laves en trafiktælling i Sdr. Ki – Fælledvej – Søndergade samtidig, hvilket jeg mener aldrig er foretaget.

Med venlig hilsen

Alf Mortensen

Hørings svar 9

Jeg vil gerne tilslutte mig det igangværende forslag med en fodgænger overgang på Krudttårnsvej, da trafiksikkerheden er til høring ifølge Dragør Nyt.

Jeg skulle besøge nogle venner på Engløkken og ankom med bus til Møllevvej hvor jeg stod af, da jeg skulle over gaden var jeg ved at blive påkørt og måtte springe for livet så der trænger sandelig til en sikker overgang.

Håber på at kommunen vil huske min henvendelse.

Hilsen Bjarke Ottesen

Høringsvar 10

Ældrerådet har med tak modtaget den udarbejdede trafikikkerhedsplan ”Trafiksikker i Dragør” til høring og kommentarer.

Vi har haft den store fornøjelse at blive nærmere orienteret om planens sigte og de muligheder, der kan etableres for at sikre en større trafikikkerhed i Dragør, af Henrik Aagaard, på Ældrerådsmødet den 30.maj 2016. Tusind tak for det.

Ældrerådet har i sagens natur ikke mulighed for at komme med kommentarer til det statistiske materiale, idet dette jo er som det er, baseret på næsten 500 tilbagesvar fra Dragør borgere.

Rapporten tager ikke specielt sigte på aldersgruppen 60+ og der er i den undersøgelse, der ligger til grund for de statistiske data, ikke oplyst specifikt om aldersfordelingen på de afgivne svar og dermed på de knap 1.000 udpegninger af såkaldte ”utrygge steder”. Ældrerådet vil gerne anbefale at der, såfremt der senere skulle udarbejdes en ny rapport, også tages hensyn hertil.

For at udbrede kendskabet til en udmærket rapport som denne, vil Ældrerådet også anbefale, at fremtidige rapport tilrettelægges sådan, at de personer der har svaret borgerundersøgelsen, automatisk får tilsendt rapporten som tak for ulejligheden.

Ældrerådet kan anbefale, at top 10 listen over udpegninger får den størst mulige bevågenhed, når der skal afsættes midler til øget trafikikkerhed i Dragør.’

Derudover vil Ældrerådet gerne anbefale, at samtlige lyskurver i Dragør får et eftersyn med hensyn til den tid, der er til rådighed til at passere en fodgængerovergang. Dette har ikke den store økonomiske konsekvens, og vi vil anbefale det gjort på den måde, at man inviterer et par ældre gangbesværede borgere (rollator og rullestol) med på en tur rundt til diverse lyskryds i Dragør, og drøfter resultatet af en test af tiden for passage af fodgængerfelterne i byen. Ældrerådet vil gerne være behjælpelig med at finde ”forsøgskaninerne”.

Indrettes tiden korrekt, undgår man, at de ældre skal skynde sig over den sidste halvdel af gaden med øget risiko for at falde.

Ældrerådet

30.05.2016

Høringsvar 11

Jeg vil gerne kvittere for den trafikikkerhedsplan, som Dragør Kommune har udarbejdet. Som borger og trafikant - primært cyklist - og far til tre unge cyklister i Dragør, er jeg særligt glad for at læse, at I gerne vil fremme cyklismen - netop fordi, som I også skriver, at det i Dragør pga. sin størrelse og geografi er oplagt, at styrke grundlaget for, at flere cykler til mere. En strategi og målsætning, som også er meget mere omkostningsvenlig og derved også handlingsorienteret end at "parkere" trafikikkerhedsarbejdet med henvisning til manglende økonomi til anlægsprojekter. Derfor skal I have stor ros for, at I vil "arbejde for at børn cykler eller går i skole", at "have fokus på tiltag for lette trafikanter" og for at helt generelt at ville løse udfordringerne med andre midler end de traditionelle; det synes jeg I skal forfølge, når planen skal realiseres og have liv.

Udover de nævnte forslag til indsatser (som er gode), vil jeg foreslå, at I som kommune derudover også arbejder med konkrete, adfærdsregulerende eller inspirerende indsatser, der kan fremme den overordnede målsætning og være "overligger" til indsatsen med trafikpolitik på skolerne; fx ved at:

- alle børnehaver og derved børnehavebørn hvert år deltager i "Vi kan cykle" (gratis) og at alle børn i indskolingen i Dragør deltager i "Alle børne cykler" (gratis)
- at der fortælles historier, der får pendlende forældre til at aflevere på cykel i institution/skole og så returnere efter bilen, hvis den skal bruges ud af kommunen
- opstart af en "cykelbus" med "afgangstider fra skolerne mod København, så forældre kan følges ad på cyklen
- arbejde på at få pendlerne til enten at køre tidligere - senest 07.40 - eller senere - kl. 08.05 - hvis de skal køre forbi skolerne i deres transit ud af byen

Forslag 2+4 er indsatser, borgerne selv kan bidrage med - hvis det bliver italesat eller faciliteret; jeg bidrager gerne som borger med at få sat noget i værk, ligesom det fx skete med cykellegebanen på havnen.

Jeg (og helt sikkert også en masse andre borgere) bidrager også gerne med viden om "implementering af tiltag, som ikke er anlægstunge"; husk at vi som borgere og brugere besidder vigtig, lokal viden, der kombineret med jeres faglige ekspertise er vigtig, når de konkrete tiltag skal udvikles til løsninger. Her kan tiltaget med den sikre overgang ved Fristrand's Allé og Grushullerne nævnes; her var det beboernes lokale viden, der skabte opmærksomheden for vigtigheden af, at styrke både sikkerheden og fremkommeligheden ved denne meget benyttede genvej over Grushullerne.

Som I også gør opmærksom på (side 11), er det uopmærksomheden samt farten, der dræber - og skaber oplevelsen af manglende trafikikkerhed. Hvis I ønskede at være virkelig ambitiøse og virkelig ønsker at skabe en markant effekt - og samtidig sætte Dragør på Danmarkskortet - kunne I beslutte jer for, at sætte et mål for, at vi i Dragør i 2018 fx skal eliminere al brug af mobiltelefoner under bilkørslen; (det kunne også sagtens være andre mål; dette er blot et eksempel fra morgensens cykeltur). Det kunne ske i samarbejde med Politiet, der løbende i 2018 lavede stikprøver og kontroller. Inspiration til et sådant projekt kunne findes i nulskrald.dk - et initiativ i Tversted, hvor kommune, affaldsselskab, borgere, foreninger, købmænd og supermarkeder m.fl. sammen satte sig for at mindske mængden af affald til et absolut minimum. Med til dette kunne også høre undervisningselementer, foredrag i borgerforeningen, Wiedergården etc. Dette kunne kombineres med en beslutning om, at hastighedsbegrænsningen på 40 km/t omfatter hele Dragør (ved de tre indfaldsveje - A.P. Møllers Allé, Kirkevej ved St. Magleby Kirke, Bachersmindevej/Krudttårnsvej), Store

Magleby samt Søvang i stedet for at gøre det i udvalgte boligområder. Det vil både være med til at brande kommunen, tiltrække cykelglade familier fra København (der så vil pendle på cykel i stedet for bil), ligesom det vil sikre, at bilisterne ikke kører for stærkt (50+ km/t), når de først er ude fra boligområderne.

I det hele taget er det min klare fornemmelse, at I med trafiksikkerhedsplanen står et sted, hvor I sætter standarden for den fremtidige udvikling af Dragør. For få år siden blev Kongevejen omlagt, uden at cyklisterne blev tænkt ind med en modkørselsmulighed. Få år efter blev fortovet på Stationsvej etableret – her er fortovet gennemgående og de krydsende cyklister og bilister ved Fristrand's Allé er ”på besøg” på fortovet, hvilket sætter standarden for, at det i Dragør er de lette trafikanter, der prioriteres. Sådan skal der også i fremtiden tænkes – også når havnen udvikles – og når I gennemfører fysiske tiltag. Her kunne I øve jer på vedhæftede fotos; to steder i mit nærområde, hvor jeg dagligt oplever biler med al for høj fart og ofte oplever situationer, der potentielt kunne føre ubehagelige ulykker med sig:

1. ”Svinget” på Stationsvej/Ndr. Dragørvej, der er indrettet på bilisters vilkår og som efter min bedste overbevisning medfører høj fart – også når man skal ”ligeud” Nordre Strandvej/Stationsvej
2. Sammenhængen A.P. Møllers Allé, D.B Dirchsens Allé, Ndr. Dragørvej og cykel/gangstien; vi oplever overhalinger af busser, en masse bilister, der ikke holder tilbage (og når de gør – kun fra den ene side...), børn på cykler og ”klemte” fodgængere, der vrisser, når børnene cykler på fortovet, for ikke at skabe kø ud i fodgængerovergangen.

Hvordan ville de kryds/sving være indrettet, hvis det var de lette trafikanter, der blev prioriteret? Hvor lidt skulle der til (både tid og økonomi), for at øge sikkerheden her? Det var en opgave, som jeg – og helt sikkert mange andre, der har været med til at pege på disse to steder i trafikundersøgelsen, gerne vil bidrage med at løse på en kreativ og samskabende måde.

Bedste hilsner,
Søren Houen Schmidt



Hørings svar 12

Kommentarer til Trafiksikkerhedsplan 14.6.2016 Dragør Kommune.

Heldigvis tog jeg mig tid til at læse trafiksikkerhedsplanen, hvori en del af mine bemærkninger allerede var nævnt.

Alligevel vælger jeg at komme med nogle betragtninger angående Vestgrønningen.

De senere år er bilparken væsentligt udvidet i Dragør Gl. By og dermed presset på P pladser på Vestgrønningen og omliggende veje. For et par år siden begyndte biler som noget nyt, at parkere direkte på den befærdede Vestgrønningen. Bilerne holdt og tog udsynet fra bivejene i Gl. By, Von Ostensgade, Chr. Mølstedsgade m.fl. hvilket betød en øget fare ved dels at GÅ over Vestgrønningen dels ved at køre ud med bil fra p-pladserne og ud på Vestgrønningen. Det er vist dårligt forklaret, kan jeg godt se.

Siden er gule markeringer sat på Vestgrønningen og hvis bilisterne blot overholdt disse ville det muligvis være ok.

Jeg synes dog, at trafik-eksperter kunne se på hvorledes man kan

- 1) nedsætte farten på Vestgrønningen generelt
- 2) finde en bedre løsning på parkering på Vestgrønningen. I København og på Frederiksberg har man spændende løsninger med belægning og sågar smalle bede.

Ulovlig parkering ved Dragør-hjørnet

Midlertidig parkering sker dagligt ulovligt til STOR fare for cyklende, gående og øvrige bilister, som kommer kørende ad Kirkevej og skal dreje til højre ad Vestgrønningen - nemlig ud for pizzariatet på hjørnet.

Det er helt utroligt, at kunder synes de har ret til at parkere lige ud for pizza-døren. Uanset om det varer 15 minutter eller nogle få minutter er det dødsens farligt. Det er et under, der ikke er sket alvorligt ulykker her. Jeg ved udmærket, at det er en politiopgave at stoppe dette men kunne man ikke indtænke en god løsning i samarbejde med pizzariaet!

Cykelstien er allerede afmærket med blå og ventebåsen skubbet frem...men det duer ikke, når der holder 1-2-3 biler i vige båsen.

Lemfældig parkering rundt omkring.

Hvis alle borgere var loydlige ville intet være galt, men desværre er der ofte bilister, som parkerer lige udenfor de markerede p pladser. Det generer trafikken og skaber mange farlige situationer. Jeg ved udmærket, at det kan man ikke planlægge sig ud af.

Cyklister:

Cyklister er meget udsatte i den lokale trafik. På Vestgrønningen søger jeg selv som cyklist altid ind på p-pladsområdet for det er for farligt at cykle på selve Vestgrønningen. Ingen cykelsti er markeret her.

På den iøvrigt vellykkede, nyrenoverede vej fra Kongevejen ad Stationsvej til AP Møllers alle er cyklisterne i store problemer. Der er ingen cykelstimarkering på vejen langs grushullerne.

Selv holder jeg, som bilist, ofte tilbage for cyklende skolebørn, som cykler her.

Nye tiltag:

Delebiler og el-biler.

Uanset hvad man måtte mene om de forskellige nye opfindelser og tiltag ... bør der i Dragør være mulighed for at lade el-biler op, så bilerne ikke skal stå på græsplænen og have en ledning ud fra boligen til bilen. Det holder ikke.

Flere og flere el-biler vil komme. Det er vejen frem. Fremtidens løsning har jeg forstået.

Som beboer i den gamle bydel med et ønske om en sådan en gang i fremtiden, ville jeg ikke ane, hvad jeg skulle stille op. Bilen kan bestemt ikke være parkeret i den gl. by, mens den lader op.

Jeg er ikke professionel på nogen måde, hvilket også fremgår kan jeg selv se, når jeg læser igennem, hvad jeg har skrevet.

Jeg er en ældre dele-bil-bilist, som bor i den gl. bydel.

Vi selv parkerer med omhu og aldrig direkte på Vestgrønningen og vi passer på vore medtrafikanter - både gamle og unge cyklister og gående samt andre bilister. Holder tilbage - hellere een gang for meget end en for lidt.

Det har været interessant at stikke næsen i de forskellige rapporter og studier udi trafikplanlægning i Dragør Kommune og det fremgår, at der er gjort mange overvejelser. Det er fint. Mine betragtninger er mine egne og vel ment.

Bedste hilsener,

Marianne Boesen

Høringsvar 13

Vi ønsker bedre sikkerhed i fodgængerfeltet over NDR. Dragørvej ved d.b.dirchsens allé. Alt for mange kører bare over, selv om der står børn og venter på at komme over. Flere kører for hurtigt og nogle overhaler de bilister, som er venlige til at stoppe. Nogle holder ikke tilbage selv om dem i modsat retning gør. Jeg tør ikke lade mine børn krydse den vej endnu, selv om den ældste er 8 år. Kunne man rykke fodgængerfeltet tættere på Dragør, fx der hvor der i dag er busstoppesteder? Altså lige ud for NDR dragørvej nr 141? Så kunne busserne rykkes længere ind mod Dragør ad nrd. Dragørvej? Og gerne et fodgængerfelt med lyskurv som aktiveres af fodgængere.

Mvh

Susanne Mather

Høringsvar 14

Hermed mit enkle og billige forslag til forbedring af trafiksikkerheden i Dragør.

Cykelruten som går fra lufthavnsvejen bør ikke føres ind til Dragør ad Nordre Strandvej men i stedet omlægges til D.B. Dirchsens Alle. Den hurtige og billige løsning er at afspærre Nordre Strandvejs nordlige ende lige før Ryvej så cyklister ikke kan passere igennem. Det vil tvinge cyklisterne ad Ryvej til D.B. Dirchsens Alle. På længere sigt bør lufthavnsvejens cykelsti forlænges, så der er direkte adgang fra denne til D.B.Dirchsens Alle Nord.

Som begrundelse skal anføres, at den nye tendens til motionscykling har udviklet sig i en sådan grad at horder af motionscyklister på racercykler dagligt - og ikke mindst i week-end'erne - drøner gennem Nordre Strandvej med 30-40 km i timen uden hensyntagen til den lokale trafik og uden at se til nogen af siderne. Enten er cyklisterne optaget af at tale/råbe højrøstet i flokken eller også er det enlige racerførere med hovedet bøjet over styret og ørerne tilproppet med musikafspilleren. Nordre Strandvej er slet ikke indrettet på gennemkørselstrafik - og det skiltes der også med, men kun ved vejens sydlige ende, omend næppe nogen ser det pågældene skilt - og slet ikke trafikanter der kommer nordfra!! Nordre Strandvej er en ganske smal vej med græsrabatter i begge sider og intet fortov. Der er dårlig oversigt på grund af parkerede biler og udkørsler fra de mange sideveje på begge sider af Nordre Strandvej. Nordre Strandvej er den eneste adgang til sidevejene på østsiden - ikke mindst Nordstrands Allé. Sidevejene trafikeres tæt af de lokale beboere som bl.a. krydser Nordre Strandvej på vej til og fra Strandstien og ikke mindst badebroen på Dragør Nordstrand som er flittigt benyttet af kvarterets mange børn. Det er kun et spørgsmål om tid før en fodgænger køres ned eller en cyklist drøner ind i en bil som kører ud fra en af sidevejene. Nordre Strandvej er i sin tid alene beregnet på den beskedne trafik til sommerhusene på Dragør Nordstrand - og har slet ikke kapacitet til på sikker vis at betjene nutidens parcelhuskvarterer.

I modsætning til Nordre Strandvej er D.B. Dirchsens Alles nordlige ende en bred og velafalteret vej med fortove i begge sider og meget gode oversigtsforhold. Tilmed er der kun sideveje på Alleens østlige side, hvorfor vejen også er langt mindre trafikeret end Nordre Strandvej. Det vil derfor være naturligt at lede cykelstien fra lufthavn ad D.B.Dirchsens Alle Nord og videre ind til Dragør ad den allerede etablerede og sikre cykelsti som fører parallelt med D.B. Dirchsens Alles sydlige afsnit eller ad selve D.B. Dirchsens Alle Syd.

Med venlig hilsen

Erling Brodersen

Høringsvar 15

Det er med interesse at jeg har læst Dragør Kommunes Trafiksikkerhedsplan, Trafiksikker i Dragør. En plan der identificerer overraskende mange steder, hvor der er behov for en ekstra indsats for specielt kommunens yngste borgere. Netop de yngste borgere, vores skolebørn, er specifikt nævnt i indledningen, således at kommunen vil arbejde for at børn cykler eller går i skole. Det er i den forbindelse særdeles interessant, at Torontoanlægget på Ndr. Dragørvej bliver identificeret på listen "Projekter med størst effekt" (side 17) som nr. 22 og et andet projekt til gavn for skolebørn lige før som nr. 21, andre initiativer målrettet skolebørn ligger hhv. nr. 7 og 14, hvilket er tankevækkende, når børnene netop er nævnt som en prioritet i indledningen - åbenbart ikke særligt højt prioriteret.

Hvis kommunens ønske om at støtte skolebørns cykling skal bære frugt, så skal man også adressere den utryghed, som forældrene hver dag har, når deres børn skal sendes ud i trafikken på cykel og skabe den fornødne prioritering af skolebørnene i trafiksikkerhedsplanen - en prioritering der helt åbentlyst mangler.

Jeg mener, at det er et særdeles tiltrængt og godt initiativ, at kommunen får en trafiksikkerhedsplan og det ville være klædeligt, hvis man i den forbindelse fik foretaget et ordentligt kvalitetstjek af det stykke arbejde som er udført. Der er ingen sammenhæng mellem kommunens visioner og de prioriteter der fremgår af planen. Det er godt, at det er et udkast, som bør forkastes af Dragørs folkevalgte repræsentanter, så vi alle kan få en plan, som hænger sammen med kommunens vision om at børn skal cykle eller gå i skole.

Som daglig vidne til forholdene ved Torontoanlægget på Ndr. Dragørvej, både som cyklist og bilist, så er det min overbevisning, at der er høj risiko for en ulykke ved denne utidssvarende skolevej. Der har fra enkelte politikere været fremført, at der jo er skolepatrulje ved Torontoanlægget og at der derfor er en høj sikkerhed. Der er dog ikke skolepatrulje når børnene skal hjem fra skole og det er her, at der dagligt sker overtrædelse af Torontoanlæggets lyssignal, selv kommunens egne medarbejdere må træde hårdt på bremsen, når de kommer i tanke om formålet med et sådan anlæg. Et Torontoanlæg på en meget trafikeret skolevej er ikke et tidssvarende anlæg og bør erstattes af et anlæg der sikrer børnene bedst muligt og vel at mærke et trafikantlæg, som tvinger bilister til at respektere børnenes skolevej.

Lad os håbe, at der ikke sker alvorlige ulykker inden da!

MVH
Jesper Jacobsen

Høringsvar 16

Ifølge kommunens egne oplysninger er krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej det sted i kommunen hvor flest borgere føler sig utrygge i trafikken.

Enkelte kryds og ulovligt parkerede biler gør folk utrygge. I borgerundersøgelsen er der udpeget lokaliteter, som deltagerne finder utrygge. Utrygheden skyldes ofte høj hastighed, dårlige oversigtsforhold eller parkerede biler. Krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej er udpeget af markant flere end noget andet sted i kommunen, blandt andet på grund af de dårlige oversigtsforhold i krydset.

I kommuneplanen er løsningen anført med at man rykker krydset ca. 5 m mod syd. Det mener jeg er helt utilstrækkeligt og vil ikke give nogen større tryghed.

Løsningen for dette kryds ser også ud til at være ret langt nede i prioriteringen i forhold til andre tiltag i planen, hvilket kan undre, når nu krydset er udpeget til det sted i kommunen, hvor flest borgere føler sig utrygge i trafikken.

Det kan også undre mig, hvorfor en lysregulering ikke er valgt til dette kryds, når man nu har valgt lysregulering andre steder som fx A.P.Møllers Allé/Ndr. Dragørvej.

Problemet med Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej er ikke alene dårlig oversigt.

Problemet er også at Møllevej afmærkningsmæssigt står som at være en mindre betydende sidevej med hjagtænder og trafikken Krudttårnsvej-Backersmindevej kører igennem krydset uden nogen form for hastighedsnedsættelse.

Da den største trafik ser ud til at komme netop fra Møllevej bør krydset derfor have status som et T-kryds med højrevigepligt.

Løsningsforslag:

Krydsets status ændres til T-kryds, hvor alle tre veje er lige betydende – altså højrevigepligt med advarselsskilte om farligt vejkryds. Hertil udbygges det med en af følgende løsninger i prioriteringsorden:

1. Der etableres et signalreguleret kryds
2. Der etableres en rundkørsel, således at trafik fra alle retninger tvinges til at sænke Farten

Med venlig hilsen

Knud Berggreen

Hørings svar 17

Til Plan og Teknik , Dragør Kommune

På vegne af bestyrelsen for grundejerforeningen Gårdhusbebyggelsen, Dragør Syd skal vi i tilslutning til tidligere fremsatte bemærkninger på åbenthus -arrangement til den udsendte trafiksikkerhedsplan bemærke følgende :

ad side 17, punkt 8, T-krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej

Det er bl.a. oplyst, at krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej er det sted i kommunen, hvor flest borgere føler sig utrygge i trafikken. Der er markant flere borgere, der netop har udpeget det kryds som værende det sted i kommunen, hvor utrygheden er størst. Det skyldes først og fremmest de dårlige oversigtsforhold i krydset og den ofte høje hastighed på Krudttårnsvej - Bachersmindevej. Det har samtidig medført, at mange bilister i stedet vælger at bruge og belaste vængerne som tilkørselsveje til Krudttårnsvej.

I foreningen er vi tilfredse med, at der nu er sat fokus på dette T-kryds. Imidlertid er vi skeptiske overfor det foreslåede løsningsforslag, hvor man vil forlægge krydset ca. 5 meter mod syd.

I stedet skal vi foreslå, at der enten etableres et lyskryds, en rundkørsel eller en flytning af hjørnerne fra Møllevej til Krudttårnsvej-Bachersmindevej. Det vil samtidig fremtidssikre den øgede trafikbelastning fra bebyggelsen på Vierdiget. Endvidere vil en sænkning af fartgrænsen til 40 km/t på strækningen Krudttårnsvej-Bachersmindevej bidrage til sikkerheden.

ad side 17 punkt 16, Mågevænget/ Krudttårnsvej

I stedet for en krydsningshelle skal vi foreslå, at overgangen ombygges til et tryknapreguleret trafiklys.

p.b.v.

Mvh

Flemming Blønd,

formand for grundejerforeningen Gårdhusbebyggelsen Dragør Syd

Høringsvar 18

Parkering på Vestgrønningen!

Når man kommer fra den gamle bydel, og vil køre ud på Vestgrønningen, så blokerer parkerede biler på Vestgrønningen udsynet for ud-kørende biler. Dette er meget farligt, da man så hverken kan se cykellister (skolebørn) eller billister, før man er 2-3 meter ude på kørerbanen. Bilerne parkere både ved guleafstribninger og helt op til udkørselslinjen. Her ville det være mere sikkert for alle, hvis der var fuldt optrukne gule striber, og at skiltningen af parkering forbudt, var tydeligere. For skolebørnenes skyld, er dette yderst vigtigt, da de cykler helt ude på kørerbanen, for at komme forbi de parkerede biler, på vej til/fra skole.

Gennemkørsel i den Gl.By

Trafiksikkerhed gælder vel også fart?? En del billister, vælger at køre ned af Kongevejen mod havnen, for derefter at køre op ad Strandgade mod Vestgrønningen. Når de vælger at bruge denne vej til gennemkørsel, gør de det i en så høj hastighed, at det er til fare for både legende børn, turister og beboere. Vores hund er blevet påkørt 2 gange på denne vej.

Det ville måske være en ide, at sætte en spærring op på midten af Strandgade, for at undgå denne form for trafik. Trafikken er også øget på Strandgade pga. tilkørsel til Sydbanks hæveautomat på Badestuvælden (Det er vel ikke meningen)

Med venlig hilsen

Lene Brauer Frederiksen

Hørings svar 19

Hej Plan og Teknik.

Jeg vil gerne give mit besyv med til hvordan man kan sikre Møllevej/Krudttårnsvej, for mig, den billigste og mest effektive måde..

Mit forslag er som følger :

Møllevej / Krudttårnsvej laves til den primære vej, (se Amager Landevej/Tømmerupvej).
Bachersmindevej får fuld stop ved tilkørsel, samt et bump laves ved Bachersmindevej 5 -7, evt med indsnævring, således at fart nedsættes betydeligt ved tilkørsel og vice.versa. (Fra bumpet på Krudttårnsvej og ud af Bachersmindesvej er den rigtig god og lige "Speed" strækning.),
at bumpet bliver trukket så langt tilbage fra Møllevej/Krudttårnsvej betyder at der er plads til busser og lastbiler ..
For at få plads til ligeud kørsel fra Krudttårnsvej til Bachersmindevej, trækkes fortovet på Krudthus/Kålmarken siden tilbage, således der bliver plads til ligeud banen.
Tilbagetrækning af fortovet kan evt forlænges, således busholdepladsen (350S/81N) flyttes mod Kålmarken. Poppeltræerne må lade livet..
Den sidste del med holdepladsen, har været oppe at vende før...

Alternativt vil et lyskryds løse problemet...

Håber noget at dette kan bruges.

Hilsen
Henning Nielsen

Hørings svar 20

Til Plan og Teknik , Dragør Kommune

Jeg vil bemærke følgende til side 17, punkt 8, T-krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej

For mig at se er det grundlæggende problem oversigten i NØ-hjørnet, hvor trafikken fra Møllevej ikke har tilstrækkeligt udsyn mod øst. Dette skyldes, at vejmidterne for Bachersmindevej og Krudttårnsvej ikke ligger i hinandens forlængelse, men danner et lille knæk og vejmidterne skærer hinanden ca. 50 m øst for Møllevej. Den indlysende løsning er derfor at ekspropriere en passende trekant af 50-60 m længde (2-3 grunde, tror jeg) på dette sted og så "dreje" Krudttårnsvej så den peger mod Bachersmindevej uden den s-kurve, som vejforløbet har på nuværende tidspunkt. Derved får man et ganske almindeligt T-kryds. Fremover skal det desuden sikres, at hæk/hegn holdes inden for skellinjen, hvilket efter min vurdering ikke er tilfældet for øjeblikket.

Jeg vil desuden pege på, at den dobbeltrettede fællessti i Krudttårnsvejs sydside flere steder har en u hensigtsmæssig indretning, f.eks. er det lige vest for Møller Jensen aldeles uklart, hvor cyklister skal passere rabatkantstenen for at komme op på stien og lidt øst herfor er krydsningen af en boligvej forskudt ca. 1 m i forhold til stiforløbet. Jeg fremsender gerne en illustreret gennemgang af stien om det ønskes.

Med venlig hilsen

Peter Hofman-Bang

Høringsvar 21

Ifølge kommunens egne oplysninger er krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej det sted i kommunen hvor flest borgere føler sig utrygge i trafikken.

Enkelte kryds og ulovligt parkerede biler gør folk utrygge. I borgerundersøgelsen er der udpeget lokaliteter, som deltagerne finder utrygge. Utrygheden skyldes ofte høj hastighed, dårlige oversigtsforhold eller parkerede biler. Krydset Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej er udpeget af markant flere end noget andet sted i kommunen, blandt andet på grund af de dårlige oversigtsforhold i krydset.

I kommuneplanen er løsningen anført med at man rykker krydset ca. 5 m mod syd. Det mener jeg er helt utilstrækkeligt og vil ikke give nogen større tryghed.

Det vil blot øge hastigheden, når folk mener de har kikket, at de kan køre frit lige ud med 180 i timen! uden at stoppe yderligere op!

Løsningen for dette kryds ser også ud til at være ret langt nede i prioriteringen i forhold til andre tiltag i planen, hvilket kan undre, når nu krydset er udpeget til det sted i kommunen, hvor flest borgere føler sig utrygge i trafikken.

Det kan også undre mig, hvorfor en lysregulering ikke er valgt til dette kryds, når man nu har valgt lysregulering andre steder som fx A.P.Møllers Allé/Ndr. Dragørvej.

Problemet med Møllevej/Krudttårnsvej-Bachersmindevej er ikke alene dårlig oversigt. Problemet er også at Møllevej afmærkningsmæssigt står som at være en mindre betydende sidevej med hjåntænder og trafikken Krudttårnsvej-Bachersmindevej kører igennem krydset uden nogen form for hastighedsnedsættelse.

Da den største trafik ser ud til at komme netop fra Møllevej bør krydset derfor have status som et T-kryds med højrevigepligt.

Løsningsforslag:

Krydssets status ændres til T-kryds, hvor alle tre veje er lige betydende – altså højrevigepligt med advarselsskilte om farligt vejkryds. Hertil udbygges det med en af følgende løsninger i prioriteringsorden:

1. Der etableres et signalreguleret kryds
2. Der etableres en rundkørsel, således at trafik fra alle retninger tvinges til at sænke farten
- 3 Ligeledes: Der sættes skilt om med SKOLEOVERGANG for børn! Ikke ved rødtjørnen men ved Kålmarken! bustoppestedet! hvor vi er 180 beboere /børn og voksne x 2, der faktisk krydser dagligt.

Med venlig hilsen

Mette Hansgaard

Høringsvar 22

Som indlæg til ovenstående høring, vil jeg som ny borger i Dragør gerne give et bidrag.

Jeg bor i Kålmarken lige ud til Krudttårnsvej og selvom det er meget tæt på tkrydset Krudttårnsvej/Møllevej, er jeg meget overrasket over hastigheden her ud for Kålmarken. Der bliver kørt meget hurtigt både af biler, men især motorcykler. Det på hverdage men også i weekenden.

Krudttårnsvej er meget trafikeret alle dage i ugen.

Det sammenholdt med at der er rigtig mange skolesøgende børn fra området, der skal krydse vejen, tillader jeg mig, at foreslå der lige efter busstoppestedet ved Kålmarken, bliver etableret et vejbump! Det vil helt automatisk få trafikanter til at sænke farten, hæve sikkerheden og burde være en overkommelig løsning.

De bedste hilsner

Arne Mosegaard

Høringsvar 23

Vedr.: Støjgener fra Hartkornsvej og fra Kirkevej.

Forslag til støjdæpende foranstaltninger og initiativer til forbedret trafiksikkerhed.

De rækkehuse der vender direkte ud mod Hartkornsvej, oplever naturligvis støj fra den gennemkørende trafik. Desværre er der mange, der kører alt for hurtigt, og som derfor støjer ganske unødigt. I den forbindelse vil grundejerforeningen spørge kommunen - om muligheder - for at få støj-/fartdæmpning af vejen.

Grundejerforeningen Schoutgården vil gerne oplyses om, hvilke foranstaltninger kommunen kan tilbyde, således at:

- den generelle fart sænkes,
- støjniveauet reduceres og
- trafiksikkerheden (især for "bløde" trafikanter) øges

Vi foreslår:

1. Kommunen tager initiativ til støjmåling og fartmåling for at afdække problemet.
2. En generel sænkning af hastigheden fra de nuværende 50 til 40 km. I timen.
3. Tydeligere og bedre skiltning/afmærkning generelt, -- specielt hensyn/afmærkning til bløde trafikanter.
4. Etablering af vejchikaner, som vi kender det fra Stationsvej og fra Jægervej
5. Kommende asfalteringer sker med støjdæpende asfalt
6. Ved beskæring af randbeplantning på Hartkornsvej skæres levende hegn ud for blokkene med flere etager ikke så kraftigt ned.

Vi er glade over, at kommunen har anlagt fortov langs Hartkornsvej, som benyttes af fodgængere, og at kommunen dermed har anerkendt behovet for at tage hensyn til de bløde trafikanter.

Støjen fra Kirkevej generer de beboere, der har rækkehuse direkte ud mod Kirkevej. Her vil vi ligeledes gerne i dialog med kommunen om, hvad der kan gøres for at reducere denne støj. Det mest effektive ville sandsynligvis være en beplantet jordvold, men er det overhovedet en mulighed?

Hvad kan kommunen gøre, og hvad må grundejerforeningen gøre?

Endelig vil grundejerforeningen fremkomme med et forslag, der indirekte har med støjen og trafiksikkerheden at gøre.

En del af de trafikanter, der kører for hurtigt på Kirkevej og på Hartkornsvej, er trafikanter, der kører direkte over krydset. Der køres generelt for hurtigt eller der speedes op for at nå over, inden lyset skifter. Det ville øge trafiksikkerheden, nedsætte støjen og være en driftsmæssig besparelse for kommunen, såfremt der blev etableret en rundkørsel i stedet for trafiklys. Som bekendt er lyssignaler dyre i drift og dyre at reparere.

Vi håber på en positiv dialog og ser frem til Deres svar.

Med venlig hilsen

Niels Erik Thorsen Formand for bestyrelsen Grundejerforeningen SCHOUTGÅRDEN

Høringsvar 24

Det er en godt stykke arbejde, forvaltningen har lavet, og trafikikkerhedsplanen kommer ind på mange yderst relevante punkter, og har gode løsningsforslag.

Det er vigtigt, at der arbejdes med adfærdsændringer i trafikken, så alle er opmærksomme og dermed både får trafikken til at forløbe sikkert og uden fare for andre.

Undersøgelsens deltagere udtrykker en generel tryghed ved at færdes i trafikken. Det er værd at bemærke, at sikker trafik er et samspil af flere faktorer - færdselsloven, vejens indretning og trafikanterne. Så hvis der ensidigt satses på at skabe mere tryk og sikker trafik ved at placere flere vejebump eller ved at sænke trafikken, er det tvivlsomt at målet opnås.

Sikker skolevej understøttes ved fokuseret færdselslære og ved individuel introduktion af stisystemet og angivelse af sikre ruter mellem hjem og skole, når eleverne indskrives i folkeskolen.

Nordre Dragør Vej er en meget brugt trafikrute ved færdsel ud og ind i kommunen, og der er tale om rigtig meget trafik, hvor en del kører for stærkt samt mange lastbiler. En måde at nedbringe antallet af biler kan være at åbne et par veje ind i vængekvarteret fra den sydlige del af Hartkornsvej, hvorved der gives en alternativ rute til Stationsvej for de mange trafikanter fra Sydstranden, som skal ud af kommunen via Kystvejen.

--

På bestyrelsens vegne

Gitte Kanstrup Dupont (formand for Venstre i Dragør)

Høringsvar 25

Sikker skolevej ml. Nordstrandskolen og Dragør Nord.

Efter at have bevidnet en række nær-døds oplevelser (ikke egne; skolebørns) har jeg igennem en længere periode skrevet med politikere repræsenteret i kommunalbestyrelsen vedr. skolevejen mellem Dragør Nord og Dragør Skole Nord (tidligere Nordstrandskolen) - mere bestemt om børnenes mulighed for, på en sikker måde, at krydse Nordre Dragørvej.

Langt de fleste skolebørn fra Dragør Nord kommer om morgenen ad D.B. Dirchsens Allé for at møde skolepatruljen ved det såkaldte Torontoanlæg, og for der at krydse Nordre Dragørvej. Skolepatruljen er til stede i et meget begrænset tidsrum på 10-15 minutter om morgenen, og ellers ikke.

Når børnene skal hjem fra skole, og på alle andre tidspunkter i øvrigt, er de på egen hånd, hvis da ikke ved forældrenes, når de skal krydse Ndr. Dragørvej.

Området på Nordre Dragørvej mellem A.P. Møllers Allé og D.B. Dirchsens Allé er et morads af særdeles uheldige trafikale løsninger, med fuldstændigt umulige oversigtsforhold; to tilstødende veje med ganske få meter imellem (A.P. Møllers Allé og D.B. Dirchsens Allé) som billister konsekvent blinker forkert af til, en "Toronto" overgang midt imellem de to veje og, som kronen på værket, to busstopsteder, der fuldstændigt ødelægger oversigtsforhold, og genererer vanvittige overhalinger direkte igennem fodgængerfeltet.

Området er endvidere generet af tung trafik og (for) hurtigtkørende trafik, og så er det altså præcis her man ønsker, vores børn skal krydse vejen på vej til bl.a. skole.

Et Toronto anlæg kan sikkert være en rimelig løsning visse steder med lav trafikvolumen.

Men for børn, på en vej med masser af trafik i alle retninger, er det blot endnu et forvirrende signal, og katastrofen er på sigt uundgåelig, når en velmenende billist ind i mellem holder tilbage fra den ene side, mens bilisten fra den anden side uopmærksomt kører videre (-eller overhaler bussen eller en bilist der blinker for tidligt) – alt imens det krydsende barns øjne er fastnaglet til den venlige bilist i den anden retning.

Dragør Nord er en blindtarm for så vidt angår sikker skolevej. Ingen andre steder i kommunen, kan man ikke komme til skole via stisystem og/eller lysreguleret kryds.

Et af de svar jeg modtog fra en af vores folkevalgte, indholdt en påstand om, der ikke var nogle "sorte huller" i Dragør, hvilket angiveligt skulle betyde, at myndighederne, herunder Politiet, ikke havde udpeget særligt farlige steder i kommunen. Jeg forsøgte efterfølgende, dog uden held, at få afprøvet denne påstand hos Politiet.

Her var man tydeligvis ikke helt klar over, hvad begrebet måtte dække over, og ønskede, måske forståeligt nok, ikke at blive taget til indtægt for den lidt grumsede formulering.

I øvrigt var det mit indtryk, udfra svaret fra det kommunale bestyrelsesmedlem, at benævnelsen af disse såkaldte sorte huller, sker re-aktivt; d.v.s. på baggrund af f.eks. Politiets registrerede data om ulykker.

Særligt for så vidt angår børns skolevej, ville det imidlertid være både glædeligt og klædeligt, om man i stedet kunne arbejde mere pro-aktivt - Og det er tilsyneladende netop hvad der lægges op til i den pågående trafik undersøgelse, der p.t. er i såkaldt høring.

Det var således et velkomment, omend noget forsinket, tiltag, da jeg erfarede, at Dragør Kommune faktisk havde iværksat en trafiksikkerheds undersøgelse.

Ekstra glædeligt blev det, da jeg nu senest kunne konstatere, at en af hovedkonklusionerne i undersøgelsen er, at :

”Vi vil derfor bl.a. arbejde for, at børn cykler eller går i skole. Således kan vi nedbringe antallet af farlige situationer ved skolerne, og samtidigt fremme børnenes sunde vaner”.

Man skriver videre, at man i planen synliggør prioriteringer, viden og mål, samt at der generelt set synes at være stor tryghed, men at :

”-der stadig er utrygge steder, særligt på grund af manglende forhold for cyklister, høj hastighed og dårlige oversigtsforhold”.

Når man efterfølgende læser i undersøgelses bilaget ”Borgerundersøgelse / utryghedsundersøgelse”, kan man endvidere konstatere, at netop lokaliteten beskrevet ovenfor er suverænt overrepræsenteret indenfor parametrene 1) ”Høj fart”, 2) ”Det er svært at krydse vejen”, 3) ”Meget trafik” - bortset lige fra krydset Møllevej/Krudttårnsvej.

Sidstnævnte kryds er jeg meget enig i også fungerer helt uhensigtsmæssigt, men til forskel fra Nordre Dragørvej/D.B. Dirchsens Allé/A.P. Møllers Allé, er her ikke en lind strøm af skolebørn flere gange hver eneste dag.

Hvis man sammenholder de ovenfor citerede konklusioner fra undersøgelsen, og der i øvrigt findes reel politisk vilje til at realisere de erklærede hensyn, synes vejen således nu endelig banet for betragtelig større tryghed i forhold til vores børn's færden i trafikken, ikke mindst til og fra Nordstrandskolen.

Nu har først borgere og siden politikere udpeget området ovenfor som et sort hul – Eller en ”usikker lokalitet”, som det retteligt benævnes i undersøgelsen.

Det er herefter vigtigt, vi både får iværksat irettesættende tiltag hurtigst muligt – hver dag uden, er en dag for meget - men også at disse tiltag bliver de helt rigtige.

I undersøgelsen kan man læse om de tiltag/projekter, der skønnes at have størst effekt, samt den forventede udgift i f.m. hvert enkelt projekt, omend det budgetterede kan synes noget flagrende p.g.a. usikkerhed om de færdige løsningers endelige beskaffenhed.

I forhold til netop ovennævnte ”usikre lokalitet” nævnes følgende :

- (i) A.P. Møllers Allé / Ndr. Dragørvej : Begrænsede oversigtforhold gør krydsningen utryg og der foreslås etablering af lysreguleret kryds.
- (ii) For høj hastighed ved D.B. Dirchsens Allé : Etablering 40 km/t hastighedsdæmpning
- (iii) Torontoanlæg ved Ndr. Dragørvej respekteres ikke af bilister : Flere forslag, bl.a. at flytte busstopstederne.
- (iiii) Ndr. Dragørvej ml. Ndr. Strandvej og D.B. Dirchsens Allé : For høj hastighed og der

foreslås etablering af pudebump.

Det stikker med det samme i øjnene, at man bl.a. konstaterer, at det såkaldte Torontoanlæg ikke respekteres af bilisterne; og det har præcis været min egen oplevelse efterhånden mange gange. Det vil givetvis forbedre oversigtforholdene at fjerne busstopstederne, men det vil naturligvis ikke have nogen særligt opdragende effekt på bilisters manglende respekt for etableringer af denne art.

Det vil heller ikke have nogen særlig gavnlig effekt på børnenes forståelse af reglerne for at krydse anlægget, ligesom området stadig vil være særdeles uoverskueligt generelt set p.g.a. de to tilkørselsveje med fodgængerfeltet placeret lige midt imellem.

Hvis man endvidere etablerer lysregulering, som foreslået i rapporten, i krydset A.P. Møllers Allé / Ndr. Strandvej, vil der ske en tidvis ophobning af biler rundt om Torontoanlægget, hvilket blot vil bidrage til endnu større forvirring for børnene.

En sti og/eller en tunnel fra Dragør Nord til det fine stisystem på den anden side af Ndr. Dragørvej og/eller D.B. Dirchsens Allé "Syd", vil uden sammenligning være den bedste og suverænt sikreste løsning for børn, cyklister m.v. fra Dragør Nord, og bør derfor også være den eneste.

Dette kan gøres på forskellige måder :

(Løsning 1)

En lukning af de sidste ca. 100 meter af den østligste forgrening af A.P. Møllers Allé mod Ndr.

Dragørvej og en samtidig lukning af Ndr. Dragørvej mod vest lige efter D.B. Dirchsens Allé.

Det vil give plads til en sti fra D.B. Dirchsens Allé "Nord" til stien mod Nordstrandskolen, samt de øvrige institutioner i området ved skolen, og butikkerne ved Magleby Torv.

Denne løsning vil også løse de daglige problemer på den nordligste del af D.B. Dirchsens Allé, hvor området benyttes til parkeringsplads for lufthavnsansatte ("indkørsel forbudt" skiltet på vejen til trods).

Løsningen vil endvidere

(A) -give kommunen mulighed for frasalg af lidt land på Ndr. Dragørvej ml. østligste og vestligste forgrening af A.P. Møllers Allé, samt de herefter lukkede sidste 100 meter af østligste forgrening,

(B) -til fulde tilgodese samtlige fire punkter (i-iiii) ovenfor, og

(C) -væsentlig nedsætte trafikmængden på Dragør Nord hele vejen til den gamle by.

(Løsning 2)

Etablering af tunnel fra D.B. Dirchsens Allé "Nord" til D.B. Dirchsens Allé "Syd" med inddragelse af den vestlige vejbane de sidste ca. 20 meter af D.B. Dirchsens Allé "Nord" og ensretning af trafikken ud fra D.B. Dirchsens Allé "Nord".

(Løsning 3)

Etablering af stenbelagt sti mellem D.B. Dirchsens Allé og A.P. Møllers Allé mellem matriklerne D.B. Dirchsens Allé nr. 81B og nr. 83. Her findes allerede en græssti.

De sidste 100 meter af A.P. Møllers Allé's østligste forgrening gøres herefter ensrettet mod lufthavnen, og samme strækning østligste vejbane inddrages til sti til gående og cyklister.

Denne sti føres under Ndr. Dragørvej i en tunnel og kobles derved med stisystemet på den anden side af Ndr. Dragørvej.

Trafik fra lufthavnen mod Dragør må benytte A.P. Møllers Allé's vestligste forgrening.

Løsningen vil eliminere behovet for lysregulering i krydset A.P. Møllers Allé / Ndr. Dragørvej, idet dette behov særligt stammer fra trafik fra lufthavnen, der har svært ved at komme langt nok frem til at overskue trafik på Ndr. Dragørvej. Endvidere kan Toronto anlægget evt. nedlægges.

* * *

Alle tre løsninger vil også afhjælpe det monumentale trafik kaos der udspiller sig hver morgen på skolens parkeringsplads, når færre kommer i bil og flere cykler/går.

P.t. undgår en stor del af forældrene, undertegnede inklusiv, helt konsekvent at lade deres børn færdes alene i trafikken til og fra Nordstrandsskolen, p.g.a. netop den usikre overgang ved Ndr. Dragørvej.

Jeg har naturligvis også inddraget Nordstrandsskolens ledelse i problematikken, og daværende skoleleder Carsten Maas gav mig fuldstændigt medhold i bekymringerne vedr. skolevejen fra Dragør Nord, som skolen i øvrigt har været i dialog med kommunen omkring.

Han meddelte mig videre, at der var fremskredne planer i forhold til at nedlægge skolepatruljen, fordi man ikke tør bære ansvaret for overgangen i det farlige kryds.

Jeg er klar over, der ikke er ubegrænsede ressourcer til rådighed, men jeg skal – igen – henstille til, der med det samme påbegyndes en løsning af problemet i stil med det af undertegnede herover foreslåede.

I forhold til børns sikkerhed i trafikken, kan jeg ikke forestille mig nogle projekter, der er vigtigere, endside økonomisk mere tungtvejende.

Nærværende fremsendes til både Dragør Nyt og Dragør Kommune, og jeg vil opfordre alle til, at bruge de få minutter der tager at fremsætte synspunkter, gerne blot med reference til ovenstående, så længe Trafiksikkerhedsplanen er i høring – D.v.s. inden 14. juni d.å.

Det kan ske på Plan og Teknik's emailadresse : pt@dragoer.dk

På forhånd tak.

Afslutningsvis kan jeg i øvrigt afsløre, at man i store dele af f.eks. Australien har 40 km/t zoner når det er skoletid, og ellers f.eks. 50 km/t.

På grund af fartkameraer og rigelig skiltning i disse skolezoner, hvilket har en øjeblikkelig opdragende effekt, ser man stort set aldrig andet end trafik der snegler sig afsted.

Med venlig hilsen,
Mikkel Rasmussen
Rybakkevej 24
2791 Dragør

Høringsvar 26

Til Plan & Teknik,

Jeg vil gerne støtte det glimrende indlæg i Dragør Nyt den 7. juni 2016 - af Mikkel Rasmussen omhandlende trafiksikkerhed - eller rettere mangel på samme ved fodgængerfeltet ved D.B. Dirchens Alle.

Jeg har desværre i løbet af de sidste 3 år selv været vidne til hele 4 tilfælde af meget hasarderede overhalinger af biler, der holder tilbage for krydsende børn, og det har kun været et rent held, at ingen børn er kommet alvorligt til skade. Det er på tide at vi handler og gør noget ved sagen.

Mvh

Jens Aage Skare Nielsen

Høringsvar 27

Jeg erklærer mig fuldstændig enig i Mikkel Rasmussens indlæg i Dragør Nyt den 7. juni 2016 vedrørende den væsentlige fare skolevejen til og fra Dragør Skole Nord udgør for børnene fra Nordstranden og støtter fuldt op om hans løsningsforslag.

Mvh Regitze Hamilton, læge

Høringsvar 28

Som beboer i Nordstrandskvarteret og far til to mindre skolebørn genkender jeg alle elementer i indlægget "Sikker skolevej" i Dragør Nyt nr. 23. Indlægget indeholder en meget præcis og sober beskrivelse af de rædselsvækkende trafikforhold ved torontoanlægget på Nordre Dragørvej. Det haster på alle måder at ændre børnenes vej til Dragør Skole Nord og byens øvrige faciliteter!

Af de tre nævnte løsningsforslag synes Løsning 3 at være klart den bedste. Løsning 1, hvor Nordre Dragørvej lukkes, vil dirigere al trafik fra Dragør Nord gennem bykernen. Løsning 2, hvor D B Dirchsens Alle ensrettes vil mangedoble trafik på Ndr Strandvej, der i forvejen er belastet af for høj gennemkørselsfart sammenholdt med manglende fortorv.

Løsning 3 løser alle de helt indlysende problemer med en meget usikker skolevej og indeholder ingen væsentlig ulemper.

Med håb om en hurtig og effektiv løsning,

Torben Skovsted

Høringsvar 29

Jeg vil gerne meddele min fulde støtte til Mikkel Rasmussens indlæg i Dragør Nyt (7. juni), hvor der argumenteres for en sikker løsning, i forbindelse med overgangen over krydset mellem Nordre Dragørvej og D.B. Dirchsen Alle.

Jeg passerer jævnligt krydset til fods, på cykel og i bil, og jeg kan observere, at den nuværende løsning ikke er god nok. Dette primært fordi overgangen dagligt benyttes af størstedelen af nordstrandens skolebørn. Bilisterne på Nordre Dragørvej overholder i mindre og mindre grad deres pligt til at holde tilbage for fodgængere som står ved overgangen. Børnene (og deres forældre) bliver derfor usikre ift hvordan fodgængerovergangen skal benyttes. Jeg er selv far til tre drenge, som dagligt passerer krydset. Min besked til dem er, at de ikke skal krydse vejen før de positivt har konstateret at bilerne holder tilbage. Følgelig er jeg jævnligt vidne til, at biler passere overgangen med høj fart (uden at ville være i stand til at standse), nu hvor drengene alligevel holder tilbage.

Overgangen er ikke god nok og på ingen måde en holdbar løsning. I den forbindelse må jeg, desværre konstatere, at enhver som modsiger at det er et spørgsmål om tid, før vi ser en alvorlig ulykke i krydset, taler mod bedre vidende.

Med ønsket om en sikker skolevej for nordstrandens skolebørn.

Søren Eriksen

Høringsvar 30

Ndr.Dragørvej

50 km skiltningen på strækningen A.P Møllers Alle og til Stations vej er rigtig dårlig, i den ene retning er skiltet ikke før Stationsvej og i den anden retning svære at se, fordi de størrelsesmæssigt er små. Skiltningen burde. Være større og mere tydeligt.

Endvidere er det bevist at fartmåler med funktionen der blinker ved for høj fart er præventiv og til og med ekstrem lav energi forbrug. Disse kunne gøre sig godt til strækningen da der er meget trafik med for høj fart, og den lige strækning er åbenbart indbydende til at træde på speederen til beboernes gene ved højere støj samt farligheden i at vores mindste børn er bruger af vejen frem og tilbage til Nordstrands skolen. Da vi er tilflyttere til Dragør i 2014 var vi ikke overrasket over trafikken på Ndr. Dragørvej men det vi blev overrasket over, var den tunge trafik, busser, motorcykler etc store hastighed, den er til tider virkelig høj og støjer meget.

Flere steder i Spanien laver man fodgænger overgange som har bump funktion på samme tid Det virker som en god løsning da til og med bumpene, virkelig også er bump og får farten betydelig ned. Dette kunne være en løsning mere til overgangen ved D.B Dirchsens Alle som en ekstra foranstaltning udover jeres løsnings forslag til Ndr. Dragørvej.

Jan m. Larsen