



Dragør Kommune

BUDGET 2023



Hørings svar

August 2022

Indhold

Side

Klik på teksten for at se høringssvaret

BFKU

- 01 - Høringssvar fra Klub Dragør & SSP 4
- 02 - Høringssvar fra CMU, medarbejdersiden Kultur og Fritid 7

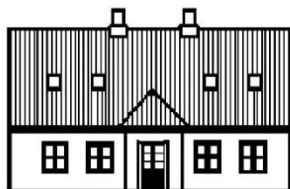
SSAU

- 03 - Høringssvar fra CMU Sundhed, Pleje og Rehabilitering 8

Høringssvar, der går på tværs af udvalg

- 04 - Høringssvar fra Personalet, Børnehaven Sansehuset 10
- 05 - Høringssvar fra Katja 12
- 06 - Høringssvar fra Christina 13
- 07 - Høringssvar fra Klaus Nielsen 14
- 08 - Høringssvar fra Mariell Stokvis 15
- 09 - Høringssvar fra Familien Lutzhøft 16
- 10 - Høringssvar fra Forældregruppen 3C 17
- 11 - Høringssvar fra Camilla Høtoft 19
- 12 - Høringssvar fra Forældre fra OC 20
- 13 - Høringssvar fra LMU ved Store Magleby Skole 23
- 14 - Høringssvar fra Nuno og Anne Gonçalves 27
- 15 - Høringssvar fra Jeanette Rasmussen 28
- 16 - Høringssvar fra Linea Bach 29
- 17 - Høringssvar fra Biblioteksrådet 30
- 18 - Høringssvar fra Cecilie Slot Burmeister 31
- 19 - Høringssvar fra lærerne ved Dragør Musik- og Kulturskole 33
- 20 - Høringssvar fra Hollænderhallens personalegruppe 35
- 21 - Høringssvar fra medarbejdergruppen i Børnehuset Harevænget 36
- 22 - Høringssvar fra CMU dagtilbud 38
- 23 - Høringssvar fra bestyrelsen i Museum Amager 39
- 24 - Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Dragør Skole 45
- 25 - Høringssvar fra Stephanie 49
- 26 - Høringssvar fra Camilla Suhr 50
- 27 - Høringssvar fra Dragør turistråd 52
- 28 - Høringssvar fra LMU Nordstrandskolen 53
- 29 - Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Nordstrandskolen 55

30 - Høringssvar fra LMU Dragør Bibliotekerne	58
31 - Høringssvar fra Dragør Musik- og Kulturskoles bestyrelse	61
32 - Høringssvar fra Klub Dragør Forældrebestyrelsen	62
33 - Høringssvar fra Josepine Kruse, Karla og Christian Westerberg	64
34 - Høringssvar fra Klub Dragør & SSP	66
35 - Høringssvar fra Ulrik	75
36 - Høringssvar fra Forældrebestyrelsen, Børnehaven Sansehuset	76
37 - Høringssvar fra Forældregruppen 2B Store Magleby Skole	78
38 - Høringssvar fra bestyrelsen i Dragør Boldklub	82
39 - Høringssvar fra Bent Larsen	84
40 - Høringssvar fra Børnehuset Halvejens forældrebestyrelser	85
41 - Høringssvar fra Olav og Lucy Møller Røe	87
42 - Høringssvar fra BUPL Hovedstaden	90
43 - Høringssvar fra forældregruppen 1C Store Magleby Skole	93
44 - Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Store Magleby Skole	95
45 - Høringssvar fra Brugerrådet for Dragørs Idrætsfaciliteter	100
46 - Høringssvar fra HMU	104
47 - Høringssvar fra LMU på Dragør Skole	105
48 - Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Køjevænget	107
49 - Høringssvar fra Line	108
 Gennemse kommentarer	
50 - Høringssvar Handicaprådet og DH Dragør	109
51 - Høringssvar fra Morten Dreyer DF	110
52 - Høringssvar fra CMU Skole	111
53 - Høringssvar fra FOU	112



ELISENBORG
Engvej 2, 2791 Dragør



SØLYST
Søvej 1A, 2791 Dragør



KRUDTHUSET
Krudttårnsvej 31, 2791 Dragør

KLUB DRAGØR & SSP HØRRINGSSVAR TIL BUDGET 2022-26 / D-skema nr. 07

D-skema nr. 7

Ændringsforslag til udvidelse af driftsbudget 2023 - 2026

Politisk udvalg: BFKU	Sektor nr.: 3,6b	Sektor navn: Skoleområdet og specialiserede børneområde	Fremsendt af - navn: Rasmus Johnsen	Dato: 8.6.2022
Der er tale om: (Sæt kryds)		<input checked="" type="checkbox"/>	Driftsudvidelse	
		<input type="checkbox"/>	Mindreindtægt	

Titel: Investering og faciliteter mv. for øget inklusionsindsats

Beskrivelse af ændringsforslaget:

Der beskrives tre dele af indsatsen:

1. En koordineret og styrket videreudvikling af allerede etablerede "mellemløber" på de tre skoler.
2. En centralt organiseret indsats for de børn der har brug for en tværfaglig og koordineret helhedsindsats i skole og familien (svarende til et dagbehandlingsskole-tilbud).
3. Kompetenceforløb for alle lærere og pædagoger på skoleområdet.

Videre står der i forhold til "forudsætninger for realisering af forslaget":

"Tilbuddet indebærer at det kan etableres og være fysisk i et af skolernes nuværende lokaler".

Ud fra vores syn på børn og unges behov, er det helt afgørende for succes, at tilbuddet ikke foregår i skolen og skolens lokaler. Vi ved godt at der er prestige i at 100% af alle børn og unge skal være i folkeskolens fysiske rammer. Det tror vi ikke på!

Derfor frygter vi, at såfremt dette tilbud skal ligge i skolerne, bliver dette blot blive mere af det samme.

Vi ser det som helt afgørende for tilbuddets kvalitet, at det kommer til at foregår i klubbens rammer, som er helt anderledes end skolens rammer og med langt flere muligheder.

Set i lyset af at flere og flere børn og unge har særlige behov eller har direkte ondt i livet og heraf livsvægring, bør skole og fritid tænkes anderledes.

(Vi bemærker at det udelukkende er bergrebet "skolevægring" der i talesættes. Vi mener at det handler om hele barnets liv, og at det heraf er lige så vigtigt at børn og unge har en sund fritid. Derfor bruger vi begrebet "livsvægring").

Lokaler, rammer og omgivelser en vigtig forudsætning, for at vores børn og unge i udsatte positioner, kan profitere af et sådan tilbud.

Vi har før kommet med forslag om et sådan tilbud - og kommer her med det igen - som overordnet ser således ud.

Vi har valgt at kalde det: **SPACE-X**

Et nyt innovativt skole & fritidstilbud i Dragør kommune

Vi lærer når vi trives
Vi trives når vi lærer



Udarbejdet af: Klub Dragør og SSP

SPACE-X

Kort fortalt om forslaget..:

- ❖ Et tilbud for børn og unge med særlige behov.
- ❖ Beliggende i Klub Dragørs lokaler (Elisenborg / Krudthuset).
- ❖ Bedre og mere attraktive stillinger i Dragør Kommune. Tiltrækning og fastholdelse.
- ❖ Økonomien tages fra området Klub og Skole.
Der skal bruges 3 fuldtidspædagogstillinger fra Klub Dragør. Som tages fra inklusionsindsatsen i skolerne.
Der skal bruges 3 fuldtidslærerstillinger som tages fra det samlede skolevæsen.
- ❖ Opfylder behovet om ”smarte kvadratmeter” og den matrikelløse skole.
- ❖ Bedre organisering af velfærdsopgaverne og mere attraktive stillinger i Dragør kommune.
- ❖ Til gavn for alle elever og børn & unge.
- ❖ Langt bedre udnyttelse af ressourcer og kapacitet.
- ❖ Samarbejde om barnets/den unges HELE liv.
- ❖ Kontinuerlig forældreinddragelse på højt niveau.
- ❖ Digital Differentieret Undervisning
- ❖ Bedre overgang fra skole til fritid

↓ Kunne det tænkes at et barn eller ung i Space-X f.eks.:

- ❖ Kan deltage i musik og idræt med sin klasse og derfor kører på skolen i disse timer og herefter tilbage til Space-X..?
- ❖ Ingen skolegang har, men starter langsomt op i Space-X ved at være i computerrummet eller det kreative værksted, indtil der er mulighed for at komme i gang med læringen..?
- ❖ Fortsætter sin fritid efter endt skoledag i klubben..?
- ❖ Har svært ved de lange skoledage og kører i Space-X efter spisebrikvarteret..?
- ❖ Lærer på en anden måde i forhold til klubbernes indretning og lokaler..?
- ❖ Har differentieret mødetider..?

Ja, det kan lade sig gøre i Space-X.
Det' er innovativt, bedre og billigere.

I klubben og SSP's oplæg er følgende uddybet..:

- ❖ Inklusion og livsvægring ❖ En attraktiv arbejdsplads ❖ Organisering af velfærdsopgaver
- ❖ Økonomi og at bruge pengene smartere og bedre ❖ Overordnet indsats
- ❖ Hvilke børn og unge er dette tilbud for ❖ Hvilke børn og unge skal IKKE tilbydes Space X
- ❖ ICDP og Pædagogisk tilgang ❖ Konkret start for barnet/den unge ❖ Undervisningsfokus
- ❖ Digital Differentieret Undervisning ❖ Forældreinddragelse ❖ Medarbejdere ❖ Ledelsesværdier
- ❖ Space-X værdier: Samarbejde og Relationel Koordinering ❖ Risikosignaler hos vores børn- og unge
- ❖ Risikofaktorer i familien ❖ Brainstorm for Space-X

**Oplægget kan rekvireres hos forvaltningen eller Klub Dragør*

Med venlig hilsen
LMU i Klub Dragør

Høringssvar til budget 2023-2026 fra medarbejdersiden i CMU Kultur og Fritid:

Budgetanalysen for hele kulturområdet (sektor 4) indeholder en opdeling af skal- og kan-opgaver, og ender ud i en række konsekvensbeskrivelser ved henholdsvis en besparelse på 20% og 40 % for alle områderne.

En besparelse på 40 % på et område, vil være det samme som at nedlægge området.

Selv en besparelse på 20 % vil have enorme konsekvenser, og medfører store serviceforringelser.

Der er kun lavet en budgetanalyse for sektor 4 og ikke de andre områder i kommunen, vi mener grundlæggende at det kan skabe et skævt billede af hvor man kan finde besparelser til budgettet, da der kun er sat spot på sektor 4 i år, og der ikke beskrevet andre muligheder.

Vi sidder nu med den frygt at langt de fleste reduceringer kommer til at blive på sektor 4, et område som samlet kun er ca. 4 % af det kommunale budget.

Det særlige fokus på sektor 4 påvirker medarbejderne, som endnu engang føler stor usikkerhed i deres ansættelse samtidig med at det påvirker kommunens evne til at rekruttere og fastholde medarbejdere – på trods af at det er et centralt punkt i personalepolitikken.

Vi savner et blik på udviklingsmulighederne, i stedet for kun at se på besparelser, bl.a. ved at analysere kommunens indtægtsmuligheder. Det kan både være i form af brugerbetaling, sponsorer mm.

CMU Kultur og Fritid
Medarbejderne

Kommentarer til den kommende

Budgetforhandling i Dragør kommune 2023-26

Fra CMU-Sundhed, Pleje og Rehabilitering.

Kære politikere.

Centerchefen for Sundhed, Pleje og Rehabilitering (Sundhedsplejen, Tandplejen, Hjemmeplejen og Plejehjemmet Enggården), skal igen pege på nogle områder, som I som politikere kan tage stilling til som mulige besparelser eller driftsudvidelser

I har også opsat nye delmål, såsom driftsoverskud på 60 mio kr, samt at øge den gennemsnitlige kassebeholdning fra 40 mio kr til 50 mio kr i indeværende valgperiode, hvilket også skal findes inden for Dragør kommunes ramme.

Denne gang har I på baggrund af et ønske om at komme grundigere bag ved, hvilke muligheder der er for at finde besparelser, som kan prioriteres til andre opgaver, valgt at sammenligne Jer med andre kommuner. For vores CMU er det primært Dragør hj.pl som har været i fokus. Det kan være svært for os i CMU at gennemskue hvilke konsekvenser det får.

Sundhedsplejen er meget udfordret på deres økonomi, da de nærmest kun har budget til lønkroner, uden muligheder for selv at investere i Lønudvikling, faglig udvikling og f.eks til transportmidler. Det er vigtigt at sikre trivsel og muligheder for at fastholde/ tiltrække ved at tilbyde fagligt og lønmæssig udvikling.

Tandplejen som også er presset på lønkroner, har fået en ny stor opgave, hvor 18-21 årige skal tilbydes vederlagsfri tandlæge. kommunen bliver formentlig ikke fuldt kompenseret.

Kommentar til Opbygningen af Dragør hj.pl:

På side 3 i Benchmark af Dragør hj.pl, fremgår det at borger kan vælge Dragør Hj.pl eller den private leverandør. Dragør kommunes hjemmesygepl leverer sygeplejen.

Det mangler at fremgå af fig at Dragør hj.pl også leverer ergo terapeuter, som varetager bestilling af APV-hjælpe midler, tager med ud i borgeres hjem og vurderer behovet for pladsforhold/arbejds miljø og hvilke hjælpe midler der er behov for, så medarbejdernes arbejds miljø bliver tilgodeset, samt borgernes rehabiliteringsforløb hvor de også har de været indover.

Ergo servicerer både den private hj.pl og den kommunale hj.pl (hj.pl har haft 3 ansatte i stillingerne som ergo).

Budgettets sammensætning for Dragør hj.pl:

Dragør hj.pl har 50 mio kr til budget, hvor de 6 mio kr går til Hjemmesygepl. Sammenhængen mellem måden at tildele driftsmidler gennem Bum modellen (visiterede ydelser fra visitationen), og ved at tildele driftsmidler til Hj.sygepl som er selvvisiterende, kan give mening på en måde. Når vi så kigger på hvem der leverer Sundhedsydelser, så er det et andet billede. Udover sygepl, så kører So.su ass sundhedsydelser, men So.su.hj og afløsere yder også sundhedsydelser. Kan de 6 mio så være retvisende for behovet til at dække for sundhedsydelser?

Visitationen visiterer til Serviceydelserne via BUM modellen som Hj.pl leverer (So.su.ass, So.su.hj og afløsere) ud fra beslutninger om kvalitetsstandarder besluttet af Jer politikere, og derfor er det vigtigt at I står på mål for hvilke ændringer det får for de ydelser som personalet skal levere.

Hjemmesygeplejen visiterer til Sundhedsydelserne som Hj.pl leverer (Sygepl, So.su.ass, So.su.hj og afløsere).

Det er vigtigt at I forholder Jer til at ansatte i Hj.pl løser opgaver inden for både Sundhedsloven og Serviceloven, også som "gulvpersonale".

Arbejdsmiljø og trivsel påvirkes af flere faktorer, som også påvirkes af budgettet. Nogle eksempler er:

Afstande og antal besøg pr arbejdsdag, at kunne levere hjælp som er målrettet og som giver mening for borgerne, lønudvikling og faglig udvikling. At have tid til at være vejleder for vores elever samt at kunne fastholde kollegaer og tiltrække nye kollegaer.

Opfordring:

Dragør kommune har mange sunde ældre, som f.eks er brugere af Aktivitetshuset, og som nyder godt af de gode tilbud som drives derigennem, og som Dragør kommune støtter økonomisk. Hvis det skal give mening i en meget økonomisk presset ramme, så vil det være nærliggende at forvente en sund aldring i denne gruppe ældre. De kan selv handle ind, vaske tøj, hente deres medicin, være social. Dragør kommune kan forvente at denne og lignende målgrupper, kan tåle at få mindre hjælp til serviceydelser, selvfølgelig ud fra en faglig vurdering. Hvis andre grupper af ældre kunne få glæde af Aktivitetshuset, vil det være et stort plus for dem der lige nu er uden for disse fællesskaber.

Budskabet er at det ad flere omgange er skåret i hjælpen til de mest sårbare fysisk og psykiske borgere, og at en yderligere reduktion i kvalitetsstandarder til f.eks personlig pleje og bade (blev også ændret i 2020), vil det ramme denne målgruppe endnu hårdere, da de ofte er samme målgruppe der skal betale for flere af sine ydelser som tidligere blev leveret af hj.pl (indkøbsordning-fordyrer deres indkøb, medicinlevering fra apoteket-levere 2 gange pr mnd, tøjvaskeordning-hvis der leveres for meget tøj betales det ekstra, OBS i hj.pl bruges der hjælpemidler der kræver at blive vasket) På denne måde skævvrides de sårbare ældres økonomi. Vi må undgå at det bliver en omvendt Robin Hood.

De sidste mange år har både Dragør Hjemmepleje og Enggården plejehjem haft stramme budgetter, samt skulle indhente merforbrug. Hvis det skal være muligt at overholde kommende budgetter, så skal det være mulighed at overholde dette uden at have ubesatte stillinger, eller være nødt til at bruge uuddannede afløsere. Vi har brug for fagligheden og borgerne har brug for et kendt ansigt der kommer ind af deres dør.

I ønskes en god Budgetforhandling, hvor I tager beslutninger som kommer til at ramme nogen, men hvor det rammer dem der bedst kan tåle det.

På vegne af CMU-Sundhed, Pleje og Rehabilitering

HØRINGSSVAR VEDR. BUDGET 2023-2026

Personalet i Børnehaven Sansehuset har følgende bemærkninger vedrørende budget 2023-2026.

Først og fremmest bemærker vi med glæde, at nærværende høring ikke skal forholde sig til rammebesparelser på børneområdet endnu engang.

Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning

Det er vores opfattelse, at det er værdifuldt for en kommune at have et alsidigt tilbud, som tilgodeser de forskellige behov børn og deres familier kan have i forhold til kommunens pasningsmuligheder.

Vi har dog de seneste år oplevet, at der er kommet en del forespørgsler fra familier med flere børn, om muligheden for, at vi også kan tage imod mindre søskende. En mulighed vi godt kan se kan give værdi for familierne både pædagogisk men også logistisk. Rent økonomisk forestiller vi os også det kan have en positiv betydning for økonomien i forbindelse med Pengene følger Barnet.

Derudover forstår vi behovet for at skære i kommunens offentlige bygninger og de mulige driftsbesparelser, der ligger i denne effektivisering.

Der er i forslaget opstillet to muligheder for at samle Børnehaven Sansehuset med dagplejen. Det undrer os dog at Nordstrandens Vuggestue ser ud til ikke at være tænkt sammen med dagplejen og Sansehuset. Dette stiller vi os undrende over, da et samarbejde med både Vuggestuen, Dagplejen og Sansehuset tidligere har været på tegnebrættet, og i sidste høringssvar kommenteret positivt på. Her henviser vi bl.a. til Punkt 13 vedr. Baggrundsnotater og analyser på ledelse af Dagtilbudsområdet i høringssvaret vedr. 2020 – 2023. Her kommenterede vi på muligheden for en styrkelse og opretholdelse af den bedst mulige ledelse, hvis der skulle spares 10 % på ledelse. Dette blev en realitet, og vi ser derfor, at en samlokalisering, hvor der tænkes ledelsesmæssig sparring, samt spændende muligheder for pædagogisk udvikling på tværs af børnehaven, vuggestuen og dagplejen som værende en god løsning på ovenstående.

Vi ønsker dog, hvis en samlokalisering tænkes iværksat, at de involverede ledelser, sammen med Centerchef Rasmus Johnsen, og eventuelt Direktør Asger Villemose Nielsen bliver en del af dialogen omkring processen. Samt, at vi er medvirkende i organiseringen af samlokaliseringen, og med til at beslutte os for, hvordan vi organiserer os i forhold til ledelsesansvar, opgavefordeling og udnyttelse af ledelseskompetencer.

A. Samlokalisering på Strandengens SFO

Ved samlokalisering på Strandengens SFO bevarer kommunen en pasningsmulighed på Sydstranden, som vi mener er væsentlig i forhold til de mange børnefamilier, der netop bor her.

Vi bakker derudover op om muligheden for at skabe plads til flere børn i 0-6 årsalderen.

B. Samlokalisering på Kirkevejens SFO

Ved samlokalisering på Kirkevejens SFO ser personalet i Børnehaven Sansehuset, at der bliver en stor risiko for at skabe en socioøkonomisk skævvridning af kommunen, idet alle Sydstrandens offentlige pasningsmuligheder fjernes. Dette kan skabe udfordringer for blandt andet udsatte familier, som har behov for nærhedsprincippet i, at eksempelvis deres børns institution ikke ligger for langt væk.

Til sidst vil vi nævne, at den pædagogiske styrkelse af henholdsvis ledelse, pædagogik og budgetter vi forestiller os, vi får ved en samlokalisering med Nordstrandens vuggestue, dagplejen og Børnehaven Sansehuset, bakkes op af både Fællesleder Jesper Andreasen og leder Helle Bach.

Mvh

Personalet i Børnehaven Sansehuset

Hej kommune

Hermed sender jeg mine yderst bekymrede tanker afsted mod jer i form af høringsvar til de foreslåede besparelser ang Kirkevejens SFO.

Der er i forvejen skåret ind til benet for skolebørnene. Dragør kommune slår sig op på at være børnefamiliernes kommune. Et dejligt sted for børn i alle aldre. Vi flyttede selv hertil netop pga folkeskolens gode ry samt trivselprocenten. Den risikerer I at ødelægge nu. I risikerer at ødelægge mange børns rigtig gode og trygge hverdag såfremt I vedtager forslaget og sparer Kirkevejen væk.

Personalet har varslet opsigelser fordi de ved, at deres arbejdsvilkår bliver forringet. Det er knalddygtigt personale, der brænder for deres job og for børnene. Børnene ender i en overfyldt hovsa-nødløsning i form af klasselokaler på skolen. Der sker ikke et miljøskifte efter en lang skoledag. Der er ikke samme udfoldelsesmuligheder - børnene vil mistrives og stresse ved at blive presset sammen i omgivelser, der ikke er gearret til det.

I bør skamme jer overhovedet at stille forslaget. Dragør er ved at blive et skræmmeksempel på, hvor børnefamilier IKKE skal ende!

Mvh

Katja

Hej

kan det virkelig være rigtig man overvejer at lukke sfo'en. Det er virkelig et godt sted, hvor vores børn er trykke og pedagoer der tager ansvar. Vi kommer fra sølyst børnehave hvor der har været en masse udskiftning og ingen udflugter. Vi var så glade at opleve et sted hvor tingene bare fungerede. Håber i virkelig tænker jer om hvad der skal lukkes.

Hilsen Christina

Hej Dragør Kommune!

Jeg følger med i jeres overvejelser omkring besparelser og vil på det kraftigste anmode jer om IKKE at lukke hverken Kirkevejens SFO eller Klub Sølyst. Vi var igennem store omlægninger i forbindelse med nedskæringer for et par år siden og vi har allerede nået smertegrænsen.

Med venlig hilsen

Klaus Nielsen

Tværvej 41c

2791 Dragør

Far til børn på hhv. 11 & 7 år som går på Kirkevejens SFO og Klub Sølyst

Hej,

Jeg har til min skræk igen læst hvor i tænker at spare:

Søvangs klub skal lukkes, nu stopper det, samme generation måtte se deres Sølyst SFO blive lukket som var rigtig hårdt for dem. Nu er i der igen og vil lukke deres klub. Jeg kan kun sige at dette vil medføre de ikke kommer til at gå i klub mere da de ikke ønsker at skifte. Så får I alle Søvang børn som fremover bare sidder hjemme og bliver i værste fald ensomme. Og så behøver vi ikke tage den videre derfra hvad der så sker.

OG så snakker i om at lukke kirkevejen SFO.... Nej, bare nej. Hvor vil i gøre af børnene? Høre i har en idé at i vil have de skal blive i deres klasser? Jeg har aldrig mødt så ulykkelige børn som under corona hvor de skulle blive i deres klasser, og man kan ikke proppe flere ind i tulipaner. Dette gør frem over vil børn så vidt muligt køre hjem og igen får vi ensomme børn. Giv nu vores børn lov til at være børn og giv dem en god barndom i Dragør. Lad være at spare mere på dem, de fortjener det ikke.

Håber i vil tænke på vores børn.

Mvh. Mariell stokvis

Hej,

Vi mener det er en stor fejl at ville spare yderligere på børneområdet. Sammenlægning af SFOer og frasalg af nuværende børnehaver er simpelthen ikke godt nok

Mvh Fam Luthøft

Overvejelser om lukning af Kirkevejens SFO ifm. budgetforslag om samlokalisering

Til stor forundring kan vi af budgetanalyse til budget 2023 læse, at lukning af Kirkevejens SFO er nævnt som en mulighed.

Samtidig bemærkes det under økonomi og business case, at der er tale om en effektivisering med samme el. bedre service for færre midler, og ikke en besparelse med lavere service til borgerne.

Man må stille sig undrende over for denne vurdering - Der kan da kun være tale om ringere service for borgerne, her er der tale om vores børns trivsel. Børnene skal altså flyttes til skolen i stedet for at kunne benytte Kirkevejens SFO.

Det vil så komme oveni de besparelser der allerede er iværksat for budgetåret 2022 hvor man i indeværende kalenderår skal spare 1,066 mio kr. En besparelse der kommer til at kunne mærkes for eleverne i form af lejrskoler, hvilke timer der kan vikardækkes, indkøb af IT udstyr, undervisningsmidler til praktiske fag mm.

I år er der så ydermere kommet et ekstra klasse spor på skolerne. Vi undrer os over hvor alle de børn skal være? Og vi stiller et stort spørgsmålstejn ved, hvor ringe forhold man fra kommunens side, endnu engang, er villig til at tilbyde vores børn.

Der er pt 2 SFO'er tilknyttet St. Magleby skole, hvor 0.-3.klasse er fordelt lige. En konsekvens af lukning af det skønne natur kreative område, som fungerer som et afslappet sted for børnene, væk fra skolen, hvor de er til daglig i skolens rammer, vil være en katastrofe. Dermed skal samtlige børn fra 0.-3. klasse være på Tulipanen eller i klasselokaler der ikke er indrettet til formålet, og forslaget kan kun opleves som ren opbevaring af vores børn uden deres trivsel for øje.

Konsekvenserne for det støjniveau, som dette vil medføre især i vintermånederne, tør vi slet ikke tænke på. Børn er forskellige og med forskellige behov for leg og mulighed for at trække sig tilbage. Resultatet bliver stressede børn, der mistrives.

Er der i de overvejelser inddraget faglig ekspertise i form af pædagoger, der har fokus på børnenes trivsel til dagligt - og ikke kun konsulenter, der har det formål, at der skal effektiviseres, så budgettet kan gå op?

Hvilke tiltag er der planlagt, når børnene viser tegn på stress osv. pga. de konsekvenser, som fx flere børn på mindre steder, vil have?

Kirkevejens SFO har med sit udeareal skabt et frirum til børn, hvor mange forskellige behov tilgodeses. Fra det aktive barn, der gerne vil klatre i træer, spille fodbold, tage en tur i svævebanen og til det sensitive barn, som netop har brug for et frirum til at kunne trække sig tilbage. Der er plads til alle på Kirkevejens SFO.

Mulighederne er også store for de børn, som nyder natur aktiviteterne omkring fx hygge omkring bålet, plante blomster osv. og det må fremhæves, at både den faglige læring såvel som den sociale læring, der fremmes her, danner grundlag for de positive oplevelser, som vores børn nyder godt af, og skal sikre at "det hele liv" er trygt og værdiskabende for dem.

Så kan kommunens børn, Dragørs kommende fremtid, ikke tilgodeses med kendte, etablerede rammer, der giver dem en følelse af at "have fri fra skole" ikke prioriteres højere? Er udvikling en så høj prioritet, når det er velfærden på børneområdet, der bliver konsekvensen?

Vi håber med disse bemærkninger, at overvejelserne omkring Kirkevejens SFO set fra et børneperspektiv, tages op til grundig overvejelse.

Er det virkelig denne form for politik, der skal fastholde og trække nye ressourcestærke børnefamilier til Dragør Kommune?

På vegne af forældregruppen i 3.C på St. Magleby Skole

Indsigelse til forslag om undersøgelse af Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning, scenarie B.

Kære politikere,

I år startede min søn Elliot i 0.c på Store Magleby skole samt i SFO'en på Kirkevejen. Det har været en rigtig god opstart for ham og vi er taknemmelige for, at vi hver dag får en glad dreng hjem fra skole/SFO.

Men da jeg læste om jeres forslag, hvor I overvejer at rykke SFO'en over på skolen, fik jeg ondt i maven og det har fyldt meget i mine tanker. Jeg er meget bekymret for min søns trivsel.

Jeg var med på første skoledag, hvor jeg var inde i klasselokalet i 0.c. Det er indrettet med en masse borde og er relativt småt. Her står Kirkevejens SFO i stor kontrast hertil. På Kirkevejens SFO er der plads til kreativ leg og udfoldelse. For blot at nævne en håndfuld ting, så elsker min søn fx:

- at køre rundt i den store gård på gocart
- at passe de mange dyr (han kom stolt hjem med et dyrepasserbevis)
- at hjælpe til i urtehaven
- at sidde i rundkreds og snitte træpinde nede i SFO'ens bagerste ende sammen med sine venner fra klassen og sammen med nogle af de større børn
- at bade i bassinerne på de varme dage
- at lave pixiperler i en rolig afkrog sammen med en ven eller to, hvor støjniveauet ikke er højt

Alle disse aktiviteter kan jeg ikke se mulige, hvis SFO'en rykkes over i skolens lokaler. Jeg er ikke i tvivl om, at ungerne elsker at komme over i SFO'en efter skole. Det sker tit, at min søn ikke vil med hjem, fordi han hygger sig så meget.

Jeg ser ham også interagere med de større børn fra andre klasser. Fx i brætspil eller når han kører rundt i gocarts. Det styrker skolens fællesskab, at børnene kan lege på tværs af klasser og årgange. Det vil også gå tabt, hvis børnene skal være i de små klasselokaler.

Dertil kommer en bekymring omkring personalet. På nuværende tidspunkt er der et fantastisk personale i skolen og SFO'en. Man kan mærke på dem, at de elsker deres job og at de arbejder godt sammen. Jeg er bekymret for, om de vil søge andre steder hen, hvis de sammen med børnene mister de gode rammer på Kirkevejens SFO. Og godt personale, som tager initiativ, lytter og interagerer med børnene, er essentielt!

Slutteligt vil jeg gerne dele, at min mand og jeg er tilflyttere til Dragør. Det betyder alverden for os, at vores børn trives og tilbydes gode rammer i hverdagen. Men ingen tvivl om, at vi vil overveje at rykke til en anden by eller alternativt tilbage til Fyn, hvor jeg kommer fra, hvis Dragør ikke kan tilbyde en god skolegang til vores tre børn.

Jeg håber inderligt, at I vil lytte til min

indsigelse. Mvh Camilla Høtoft

Indsigelse til forslag om undersøgelse af Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning, scenarie B.

Att.: Politikerne som ENDNU en gang ønsker at tilsidesætte vores børns trivsel.

Jeg skriver på vegne af forældrene i 0.C på Store Magleby Skole.

Vores børn er i maj 2022 startet på Kirkevejens SFO, forud for skolestart. Her er de blevet modtaget af venlige og kompetente medarbejdere, som brænder for vores børns trivsel og som alle ønsker at give dem den bedste skolestart. Her er højt til himlen og plads til fri leg. SFO'en kan selv bestemme over deres faciliteter og skabe de bedste rammer for vores børn i et inspirerende, kreativt og legende miljø.

Vores børn er nu startet i skolen efter sommerferie. Det er gået godt, for her er vi også blevet mødt af en meget kompetent børneklasseleder, skønt faciliteterne er små. Der er som bekendt oprettet en ekstra 0. klasse på Store Magleby Skole i år, grundet en stor årgang. Ved orienteringsmødet i foråret forsikrede skolelederen og den tilstedeværende for Børne- og Ungeudvalget os om, at de nok skulle finde plads til en ekstra klasse, på trods af allerede eksisterende udfordringer med overkapacitet og lokalemangel. Skolen ville komme til at mangle faglokaler, og derfor skulle der fremadrettet tilbygges et ekstra billedkunstlokale. Dette var dog ikke lige til, da den maximale bebyggelsesprocent allerede var nået. På samme orienteringsmøde nævnte skolelederen, at Høgevænget evt. kunne bringes i spil som en mulig satellitbygning for Store Magleby Skole ved fremtidig overkapacitet. Hvorvidt der ligger en reel plan bag dette udsagn skal vi ikke gøre os kloge på, men denne udtalelse er en diametral modsætning til stillet forslag om undersøgelsen af samlokalisering.

Når der stilles et forslag om samlokalisering, hvilket betyder at børnenes skønne SFO skal lukkes og lokaliteter på skolen skal findes i stedet for, bliver vi som forældre dybt bekymrede.

Hvordan skal der blive plads til SFO'ens leben i et allerede overbelastet bygningskompleks på Store Magleby Skole?

Skal vores børn tilbringe hele deres dag i et meget lille klasselokale, som er indrettet til målrettet læring?

Hvor en pladsen til kreativitet, sjov, leg, hygge, samvær i større eller mindre grupper og friheden til at skabe de rammer som Kirkevejens SFO's kompetente pædagoger mestrer – også på tværs af klasser og årgange, som flere børn nyder godt af nu?

Hvad skal der ske med alle de små 0-6års børn, som skal i SFO'en efter vores børn? Hvor skal de være, hvis Kirkevejens SFO bliver nedlagt, og der er endnu flere børn der skal findes plads til i skolens lokaler? De såkaldte "frigjorte institutioner", med formålet salg, vil jo kun øge antallet af børnefamilier, som det er set med Vierdiget-grunden. Det virker lidt som om, man gerne vil have småbørnsfamilier til byen, uden at man har gennemtænkt, hvordan man skal kunne have tilbud til alle børn i nogle fornuftige rammer. SFO på St. Magleby Skole er ikke fornuftige rammer.

Det er ikke længe siden vi sidst oplevede meget hårde besparelser på netop børneområdet, ved lukning af Høgevænget, Hovedgaden og Jægervej. Mange af de børnehavebørn, som oplevede lukningen af Høgevænget, er netop begyndt i Kirkevejens SFO. Hvor tragisk er det lige? Hvorfor er det nu igen vores børn der skal betale prisen?

Da politikerne gik til valg, stod erindringen om de smertelige institutions-lukninger meget stærk, og De Konservative gik derfor til valg som "familie-partiet", som mange familier netop stemte på af den årsag. Vi spørger derfor; hvor er de mange løfter om familiernes trivsel nu henne? Det er da under al kritik, at børnene nu står øverst på listen over besparelser igen!

En anden bekymring, ud over den logistiske, dybt kritiske situation, er SFO'ens medarbejdere. Kirkevejens SFO har en stærk medarbejderstab. Nogle af medarbejdere arbejdede der også, dengang vi forældre selv var børn. Dette, mener vi, utvivlsomt må vidne om et stærkt fællesskab og en god arbejdsplads. Når et forslag som dette "scenarie B" stilles, bliver vi forældre dybt bekymrede for medarbejdernes vilje til at forsætte deres job i en kommune med konstante forringelser på børneområdet. Det vil kun være en naturlig reaktion at begynde at se sig om efter et nyt arbejde, når ens arbejdsplads er i skudlinjen for besparelser. Vi risikerer derved at miste vores dygtige pædagoger, og vi risikerer at opløse et rigtig godt team.

Vi beder til og håber på en hurtig proces, hvor forslaget forkastes med fornuften i højsædet. Vi kan garantere, at vi forældre vil protestere, da vi ikke længere vil finde os i den konstante nedprioritering af vores børns trivsel.

Husk på at disse børn er kommunens fremtidige borgere. I Dragør har vi en stærk tradition for at søge hjem igen for at stifte familie. Vi har svært ved at se dette vil forsætte med konstante forringelser på børneområdet. Ønsker I at fastholde og tiltrække børnefamilier til kommunen? Ønsker I virkelig at spare yderligere på ydelserne for de børn, hvis forældre har et langt arbejdsliv foran sig med dertilhørende skattebidrag til kommunekassen?

Vi håber, at I har forståelse for vores frustration, og at I tager vores indsigelse i betragtning ved jeres videre drøftelse af sagen.

Med venlig hilsen
på vegne af forældrene i 0.C,
Julie Wendt Nicolaisen

Følgende forældre i 0.C har givet tilsagn til denne skrivelse:

Alex Bjærge Larsen
Alexander Niels Juel Dybahl Camre
Anders Koblauch Kiehl
Camilla Høtoft
Christian Sonne Westerberg
Christian Tvermoes Pedersen
Christina Merlit Lykke Nielsen
Cecilie Santino Camre
Jakob Såby Jensen
Jesper Siersbøl
Jimmi Godske Bilsteen
Josephine Meldrum Kruse
Julie Fie Brandt Rasmussen
Julie Kaalund Geertsen
Julie Wendt Nicolaisen
Kristian Mathias Juncker
Kristian Haugdal Andersen
Lennarth Fynboe
Majbritt Olsen
Malte Kirkegaard Strickertsson
Mark Atike Hermanson
Marie Jane Rønnest
Mathilde Juel Haugdal
Michelle Siersbøl
Morten Bjergsen Pilgaard
Nicolas Er Lund
Nicolai Holm Kongensgaard
Özge Er Lund

Rasmus Høtoft
Ronni Brandt Rasmussen
Silke Buchardt-Bjørnmose
Stephanie Irmov
Supalak Fynboe
Tanja Ascherl
Tanja Godske Bilsteen
Tanja Midtgaard Strickertsson
Teo Kaalund Guldbæk
Trine Elisabeth Rønne Knapp
Trine Veng-Axmark
Troels Nicolaisen
Vibeke Bjergen Pilgaard
Vibeke Trier Kongensgaard

Til:
Kommunalbestyrelsen i Dragør Kommune

Hørings svar budget 2023 fra LMU ved Store Magleby Skole

LMU ved Store Magleby Skole har læst materialet, der er sendt i høring om budget 2023 for Dragør Kommune. LMU vil i den sammenhæng udtale følgende.

Midler til ekstra klasse

LMU finder det bekymrende, at der i budgetmaterialet ikke afsættes midler til at drive den ekstra klasse, der er etableret på Store Magleby Skole. LMU vil her henvise til, at skolen allerede tidligt i processen har informeret om konsekvenserne af etablering af en ekstra klasse, herunder i relation til de økonomiske behov. LMU vil her henvise til følgende opgjorte merudgifter.

Udgiften til lærerlønninger de i indskolingen, altså til og med 3. klasse svarer til 1,5 årsværk pr. klasse, herudover kommer udgifter til medarbejdere i SFO'en:

Personale	Timetal pr. uge	Årlig omkostning
1,5 lærer	37 timer om ugen	859.500 kr.
1 skolepædagog	32 timer om ugen	427.000 kr.
1 medhjælper i SFO	28 timer om ugen	273.000 kr.
	I alt:	1.559.500 kr.

Ekstra omkostninger til materialer:

Årgang	Bøger og lignende	Praktiske undervisningsmidler	Lejrskole (lønninger og materialer)	Enheder
Som 0. klasse	10.000 kr.	5.000 kr.		
I indskolingen	20.000 kr.	8.000 kr.		50.000 kr.
På mellemtrinnet	37.000 kr.	12.000 kr.	41.000 kr.	
I udskolingen	35.000 kr.	17.000 kr.	41.000 kr.	

LMU vil her gøre opmærksom på, at såfremt disse midler ikke tilføres, vil det medføre et forringet tilbud til skolens øvrige elever, da udgifterne til den ekstra klasse vil skulle findes via besparelser i skolens øvrige budget. Selv en øget tildeling af midler vil således ikke kunne kompensere for den fulde udgift. Det samme gør sig gældende for SFO'en, hvor en manglende tildeling vil medføre meget vanskelige vilkår for SFO'en.

LMU ser også med bekymring på de fysiske rammer for den ekstra klasse. LMU vil her gerne anerkende, at en pavillon kan være en udmærket løsning i en årrække, men materialet indeholder ikke planer for det ekstra faglokale, der er nødvendigt for skolens mulighed for at gennemføre en fagligt forsvarlig undervisning. Der savnes også perspektiver og løsningsmuligheder for at kunne gennemføre undervisningen i andre fag, der presses på lokalekapaciteten, f.eks. idræt.

Endelig er LMU stærkt bekymret over, at budgetmaterialet ikke viser, at Kommunalbestyrelsen afsætter flere penge til almenskolerne i kommunen - på trods af et stigende elevtal.

0-6-års-institution på Kirkevej

LMU vil her gerne oplyse om anvendelsen af Kirkevej, der ikke skal anses som en ledig institution i dagtimerne. Kirkevej anvendes bl.a. til:

- Flexdage (Opdeling af undervisning pædagoger og lærer underviser en lille gruppe hver)
- Årgangs trivsel i frikvartererne
- Enkeltundervisning med elever, bliver brugt som "specialklasse"
- UUV-Korpset, Den understøttende undervisning hvor SFO'en bliver brugt dagligt til udelivs og bevægelses aktiviteter, et af hovedargumenterne i skolereformen, var mere bevægelse og udeskole.
- Dragør Ungdomsskole benytter sig engang imellem Kirkevej.

LMU består af faglige repræsentanter, vi vil derfor her bemærke, at det er fagligt evident, at

- Børn har godt af skiftet af lokation fra skole til SFO, en ny arena.
- Der skal være plads til børn med særlige behov.
- Der skal være mulighed for at fordybe sig i lege i kroge og hjørner, hvor børnene ikke føler sig overvåget, men hvor de voksne stadig kan støtte dem i deres dannelse.
- Børn skal udfordres motorisk i vores faciliteter på legepladsen.
- Gode pædagogiske aktiviteter bl.a. sker ved at lave projekter der ikke skal pakkes væk dagligt, men som kan udvikles over en længere periode
- Gode faglige rammer indeholder lokaler der inspirerer til kreativitet og fordybelse.

Herudover Kirkevej med et tilbud om helt anderledes faglige rammer om skolebørnenes aktiviteter. Bålhytten, den eneste bålhytte St. Magleby Skole er f.eks. ramme om mad med børnene, de bliver udfordret i alverdens gastronomi, som relaterer sig til årstiden.

Hertil er vi bekymrede over den forringede kapacitet, der vil være til rådighed for SFO'en. I maj perioden modtager Kirkevej ca 25/50 børn (varierer fra år til år), I denne periode er maj børnene på Kirkevejen hele dagen. På Tulipanen er udelivet meget begrænset, da det skal deles med skolebørnene. Så i denne periode benyttes Kirkevejens SFO også.

LMU har svært ved at se, hvor disse børn skal placeres på skolen i denne periode.

LMU er ligeledes stærkt bekymret for arbejdsmiljøet på Kirkevej. Kirkevejens personale består af en sammentømret personalegruppe, den "nyeste" har været der i 3,5 år. Personalegruppen er engageret om at leve op til ambitionen om høj faglighed, hvorfor en beslutning om at lade Kirkevej blive til 0-6-års-institution skaber bekymring for personaleflugt.

LMU vil også gøre opmærksom på, at SFO'en har været igennem en meget turbulent periode, hvor SFO'en er gået fra 4 SFO'er til 2, og én SFO leder. Vi har på Kirkevej formået at skabe et godt arbejdsklima og -miljø, med faglig sparring, samarbejde og udvikling. Vi frygter at vi kommer til at miste kollegaer, hvis vi igen skal igennem lignende proces, og det vi ser ikke at det vil gavne det psykiske arbejdsmiljø.

Vi frygter at så stor institution (302 børn) vil gøre vores arbejde med at skabe tryghed og nærvær for det enkelte barn meget svært, hvis SFO'en placeres i skolens lokaler. Uanset investeringer i lokaler og andre møbler, kan det ikke erstatte det tilbud, der findes på Kirkevej. Vi har således allerede erfaringer fra corona med SFO på skolen. Her oplevede vi børn, der mistrives. Der var mange børn, der valgte SFO-tiden fra, medarbejdere der var pressede i hverdagen. Der skulle pakkes SFO op og ned hver dag, så der var klar til undervisning i skolen, samtidig med at de skulle danne et overblik over børn, der skulle hentes eller tjekkes ind på SFO'en. Der var manglende kontakt til sine kollegaer og sparring i forhold til det pædagogiske arbejde - For med en SFO baseret i skolens lokaler, vil der ske opdeling og gruppebaserede aktiviteter, hvilket er langt fra skolepolitikens egen ambition om, at alle føler et tilhørsforhold.

Endelig vil LMU blot gøre opmærksom på, at det fremstår selvmodsigende ikke at bevare Kirkevej, når der er udsigt til et øget børnetal i de tilgængelige prognoser, der fremgår af budgetmaterialet.

Pulje til fysiske rammer

LMU finder det positivt, at der er forslag om at hæve beløbet til skolernes arbejde med de fysiske rammer, særligt da dette er et af de fire strategispor i skolepolitikken. LMU finder dog de fysiske rammer svært udfordrende, såfremt der også skal rummes en SFO i skolens eksisterende lokaler. Det kan derfor være vanskeligt at forestille muligheder for forbedringer af de fysiske rammer, hvis de fysiske rammer ikke er presente.

Klubpædagoger

LMU finder samarbejdet med klubpædagoger positivt. Klubpædagoger arbejder på Store Magleby Skole med:

- Gruppedynamikker, f.eks. drenge eller pigegrupperinger
- Sociale og moralske reguleringer på mikroniveau
- Klassens generelle trivsel og faglige udvikling
- Udvikling af elevernes sociale kompetencer
- Elevernes motivation
- Og lignende.

Det er uklart hvad formålet med analysen er i det foreliggende materiale, derfor vil LMU her alene være oplysende om den indsats, klubpædagogerne gør i skolen.

Specialundervisning og lokale tilbud

LMU ser positivt på muligheden for at etablere lokale tilbud for elever med særlige behov, herunder også at styrke skolernes egne mellemformer. Det er dog vigtigt for LMU at bemærke, at:

- LMU ser et presserende behov for, at budgettet passer med behov. Det er uklart for LMU, hvorfor dette ikke fremgår af de tekniske korrektioner, når der er viden om et større budgetbehov i de kommende år på specialundervisningsbudgettet
- Lokale tilbud forudsætter fysiske rammer og økonomi for tilbuddene. LMU finder derfor ønsket om at sælge kommunale bygninger ulogisk, når der samtidig ses muligheder for at etablere lokale specialtilbud, men også fordi, elevtallet generelt stiger. I den henseende fremstår materialet selvmodsigende, uanset den gode intention og de gode muligheder, forslagene rummer. LMU ønsker for processen, at der politisk er en stillingtagen til hvor, de ekstra børn skal være.

Hvis der ikke er omtanke knyttet til rammerne for tilbuddene, vil det medføre et vanskeligt arbejdsmiljø med mange usikkerhedsfaktorer.

Med venlig hilsen

Henriette Thorius
Næstformand for LMU ved Store Magleby Skole

Som forældre til en pige i Tulipanen SFO er vi stærkt utilfredse og bekymrede over at høre om den foreslåede lukning af Kirkevejen SFO. Hvordan i alverden skal Tulipanen SFO kunne fungere, hvis der bliver dobbelt så mange børn? Det bliver en kraftigt forringelse af hele miljøet for børnene både i Tulipanen og Kirkevejens SFO. Vi er i forvejen meget bekymrede over de besparelser, der er varslet til skolerne i Dragør. Hvis dette foreslag også gennemføres vil vi stærkt overveje at finde en anden skole udenfor kommunen til vores datter. Det er under al kritik at spare så meget på børneområdet.

Mvh Nuno og Anne Goncalves

Hej

Jeg synes simpelthen at det er under al kritik at i igen overvejer at lukke en af Dragørs institutioner det er jo ikke første gang at det sker, min søn gik i en børnehave som i også lukkede og som nu bare står tom uden at der er sket yderligere med den har også hørt at i lukkede en anden sfo hvor der bagefter var ulykkelige børn og nu går han i den sfo på kirkevejen som i påtænker at lukke. Vi alle både forældre og børn er så glade for den sfo og dets personale, i finder simpelthen ikke noget bedre. Jeg beder jer lige som alle de andre forældre at Frede den sfo. Jeg ønsker heller ikke ligesom de andre forældre at se mit barn ulykkelig over at han ikke kan komme ned i sin dejlige sfo som han er så glad for..

Hilsen en bekymret mor

Kære Dragør Kommune.

Vi flyttede til Søvang i '18, efter at have søgt efter det perfekte sted for vores to børn at vokse op. Vi har allerede været igennem én sammenlægning - nemlig da Harevænget blev lagt sammen med vores børns børnehave, Halvejen i '19. Det var presset, og vi var meget negativt overraskede over den beslutning, da vi havde hørt godt om børnelivet og institutionerne i Dragør. Det var ca. også på samme tid, at Sølyst lukkede, og derfor noget, som vores datter desværre heller ikke kommer til at opleve.

Nu er vi så desværre kommet til det IGEN inden for få år - vores datters elskede SFO, Kirkevejen, er nu truet. DET ER IKKE I ORDEN! Vi har i forvejen ondt af de børn, der går på Tulipanen, for vi hører, at forholdene ikke er optimale. Børn skal have plads til og muligheder for at udfolde sig. De skal ikke være i skolelokaler eller de samme udearealer hele dagen! Vi var og er så glade for Kirkevejen SFO - deres personale, deres udearealer, indearealerne med mange små- og store rum, krea- og dyre-rum. Det er, med hånden på hjertet, det bedste sted af alle de offentlige institutioner i Dragør, vores datter har været en del af. Og hun ELSKER selv sin SFO!

Der er lige blevet udgivet en artikel i dag, hvor mange psykologer og andre fagpersoner råber op om, at forholdene i institutioner og skoler, som vi byder børn og unge simpelthen gør dem syge. Dette triste (og grove!) forslag for at spare penge, kunne være et godt eksempel på det. Det er KUN en forringelse af børnenes liv. Det kan I ikke være bekendt, og vi er mange børneforældre i Dragør, der er dybt skuffede, bekymrede, uforstående og VREDE. Hvad bliver det næste?! Man må gå ud fra, at det ikke har en ende, og hvis Kirkevejen SFO lukker, er det et reelt scenarie, at vi kommer til at flytte fra kommunen. Som ressourcestærke forældre kommer vi ikke til at byde vores børn et fattigt børneliv.

Linea Bach, Søvang

I forbindelse med budget 2023 bør der kigges på den organisatoriske struktur for bibliotekerne, samt for kultur & fritidsområdet. I forlængelse af tankerne om Mulighedernes hus, som vi i Biblioteksrådet løbende er orienteret om og inddraget i udviklingen af, mener vi at det vil være relevant at etablere én fælles administration for hallen, musikken og biblioteket. En fuldtidsmedarbejder som allerede nu kan arbejde på tværs og løse opgaver for det samlede kulturområde. Det vil være det første lille skridt i retning af Mulighedernes hus og give nogle erfaringer, som måske kan bruges i andre dele af kommunen.

Mulighedernes Hus vil give både en biblioteksfaglig gevinst, ved at samle bibliotekerne ét fysisk sted. Den betjente åbningstid kan sikre en højere service for borgerne og give nogle andre muligheder end i dag. Og desuden vil Mulighedernes Hus give alle borgere i Dragør en øget tilgængelighed til kulturen, det vil øge fællesskaberne på tværs i kommunen og opfylde de behov der er for flere haltider.

Salget af fx Sadolins hus og andre tilsvarende adresser med højt vedligeholdelses- og energiomkostninger kan også indvirke positivt på processen med, at skaffe penge til at arbejde seriøst videre med tankerne for Mulighedernes hus.

På vegne af Biblioteksrådet

Camilla Corneliussen
Formand

Dragør d. 24/8 2022

Fra et forældrepar til nystartet skolebarn på St. Magleby Skole og Kirkevejens SFO.

Overvejelser om lukning af Kirkevejens SFO ifm. Budgetforslag om samlokalisering.

Vi stiller os undrende og stærkt bekymrede overfor, at det overhovedet er stillet som forslag i budget 2023, at omdanne Kirkevejens SFO til 0-6 års institution.

I vores øjne har Kirkevejens SFO været et fantastisk og trygt sted at starte inden første skoledag i 2022. Et sted hvor der hersker hjerterum og stort engagement fra personalets side. Vi var især glade da vi fik besked om, at vores ønske om at få vores søn på Kirkevejens SFO blev opfyldt. Det er vores klare opfattelse at Kirkevejens SFO uden tvivl er den mest populære af henholdsvis Tulipanen og førnævnte. Dette ved vi, da stort set alle årgang 2016 forældre aktivt har været inde og søge institutionen. Enten skriftligt til SFO'en, skriftligt til skolen eller via digital søgning.

I dagligdagen har Kirkevejens SFO stor betydning for børnenes trivsel. Det er her de trækker sig tilbage fra skolen og skifter arena. Her nye sociale konstellationer opstår, da mulighederne og rammerne ændres. Om torsdagen har Kirkevejen besøg af Tulipanen, hvilket for os forældre er et klart og tydeligt signal om, at rammerne som Kirkevejen kan tilbyde kan noget andet. Ligesom børnene sammen med deres voksne virkelig ofte benytter SFO'ens rammer til Understøttende Undervisning og lignende, og det er Kirkevejens SFO man vælger at samle børnene på i ferier. Dette må om noget vidne om, at rammerne bare kan noget andet og tydeligt anderledes!

Hvis man lukker Kirkevejens SFO, så vil det betyde ca. dobbelt så mange børn inde på skolen. Det vil sige langt flere børn i nogle lokaler, som i forvejen ikke er indrettet til fritidsdelen. Selvfølgelig kan man organisere sig ud af noget af det, men det vil være en klar forringelse af det pædagogiske tilbud, både for de børn som går på Kirkevejens SFO nu, men også de børn, som går på Tulipanen. Støjniveauet og konflikter for børnene vil blive hævet betydeligt, mens bemanning af den skæve rumfordeling, plads og ro til fordybelse vil blive en stor udfordring. Set fra et pædagogisk perspektiv vil der ikke være nogle fordele ved en sådan løsning.

Ved ikke at kunne tilbyde et SFO tilbud væk fra skolens matrikel og i stedet tilbyde tid efter skole i klasselokalerne, risikerer man, med stor sandsynlighed, at børnene vil søge væk fra fritidslivet tidligere og hjem på værelserne, og det dermed vil være sværere at fastholde dem i en større social kontekst og forringelse af det børneliv de egentlig har fortjent. Her vil det være oplagt at sammenligne med coronatiden.

Set i lyset af det højaktuelle emne hvor flere PPR-psykologer, der må anses som førstehåndsvidner, laver opråb om, at flere børn og unge i psykisk mistrivsel og et stigende niveau af børn med diagnoser, ses som

en konsekvens af de rammer børnene tilbydes i skolen, virker det helt absurd at man overhovedet stiller en forringelse af 1/3 del af Dragørs børns som et forslag, ved at gamble med vores børns fremtid.

Da vi selv er ansatte og har erfaring indenfor området som pædagoger og teamkoordinatorer på SFO'er i Frederiksberg og Københavns Kommune, så er vi selv direkte i kontakt med de daglige udfordringer det giver, når børnene ikke får et fritidstilbud i andre lokaler end dem på skolen. Vi er i den situation, at vi begge har prøvet både at arbejde i lokaler på skolen, samt i fritidstilbud som ligger i egne separate lokaler væk fra skolen. Mulighederne for at kunne lave et godt pædagogisk arbejde til gavn for børnenes sociale trivsel er meget bedre, når man er i sin egne lokaler, hvorfor det altid også er nemmere at få kvalificeret pædagogisk personale under disse forhold.

Høringssvar fra Dragør Musik- og Kulturskoles lærere til budgetforslag 2023-26

Vi er mildest talt rystet over denne budgetproces og de tanker der må ligge til grund for de besparelsesforslag som foreligger.

Kulturområdet er som det eneste udtaget til en budgetanalyse og ovenikøbet skulle beskrive konsekvenser af drastiske og alt ødelæggende besparelser på 20% og 40%.

Budgettet til Kulturen i Dragør er det mindst prioriteret økonomisk. Det udgør ca. 4 % af Dragør kommunes samlede budget. Det vil derfor være minimalt hvad der kan hentes økonomisk ved disse ødelæggende besparelser. I det i forvejen lille kulturbudget er Dragør Musik- og Kulturskoles budget, med stor afstand, det absolutte mindste budget.

Det er uforståeligt for os, at man overhovedet kan overveje muligheden for så radikale reduktioner i vores budget.

Under anden verdens krig skulle en britisk general have foreslået, at man flyttede hele kulturbudgettet over til krigsministeriet, dertil svarede Churchill: "Men hvad kæmper vi så for?"

Musik og Kultur er og bliver en grundpille i et samfund – også her i Dragør. Den kan ikke spares væk uden uoprettelige konsekvenser for borgerne.

Det er forståeligt, at man ønsker at kende lovgivningen. At kende til hvad der er lovpligtigt og ikke for en kommune at have som tilbud. Dette oplyses via den bestilte budgetanalyse. Men denne levner at beskrive alt det som kulturen bedrager til lokalsamfundet med. Kulturen er det som binder samfundet sammen – skaber fællesskaber – giver mening for mange. Den giver mulighed for at tænke kreativt og betragte livet fra en anden vinkel. Og meget meget andet som ikke kan noteres i et Excel ark.

På trods af flere års besparelser forventes det, at vi er synlige og til stede i kommunen. Dette honorere vi med mere end 35 offentlige arrangement på en sæson med 35 undervisningsuger – husk vi er en skole og eleverne ikke professionelle musikkere og kunstnere -endnu. Vi er en vigtig del af alle vores elevers liv og udvikling. Vi er i kontakt med alle 3.,4., og 5. klasser i kommunen og spiller koncerter for *alle* folkeskolens elever og inspirere af den vej til at beskæftige sig med noget kreativt. Kreativitet er uden tvivl det som vil blive mest efterspurgt på arbejdsmarkedet i fremtiden.

Vælger I at spare 20% eller 40% vil konsekvenserne være fatale for Dragør Musik- og Kulturskole. Det vil på sigt være det samme som at lukke os – Det vil skabe et nyt problem for jer, da som bekendt er lovpligtigt at have et musikskole tilbud. Men disse besparelser vil vores ventelist i begyndelsen vokse drastisk, hvilket vil skabe stor utilfredshed. Man vil holde op med at søge skolen, da der alligevel ikke plads – hvis der ikke er nogen elever er der igen skolen tilbage. Vi vil skulle begrænse antallet af tilbud og al deltagelse i lokalsamfundet vil forsvinde pga. manglende midler.

I juni blev Mulighedernes hus fremlagt for BFKU – Et hus hvor Dragør Bibliotekerne, Hollænderhallen og Dragør Musik- og Kulturskole flytter sammen om at skabe et endnu bedre tilbud for borgerne. Et tilbud som peger ind i fremtiden og gør Dragør endnu mere attraktiv.

Vi beder jer indtrængende om at være visionære og modige – sæt et radikalt anderledes aftryk på Dragør Kommune.

Spar ikke på kulturen, men invester i stedet vores børn og unges fremtid via kulturen.

På vegne af lærerne ved Dragør Musik- og Kulturskole.

Høringsvar til budget 2023 fra Hollænderhallens personalegruppe.

Medarbejdersiden i Hollænderhallen er blevet fremlagt de meget skræmmende forslag til besparelser på vores område og vi er mildes talt blevet væltet helt omkuld. En udmelding med forslag til besparelser på 20% og 40% er det samme som at lukke vore arbejdsplads.

Det påvirker i den grad trivselen og det gode arbejdsmiljø i personalegruppen. Vi oplever en stor usikkerhed i vores ansættelse og går nu rundt i frygt for at miste vores job. Det er i forvejen ikke let at rekruttere personale og nu bliver det meget svært at fastholde de gode medarbejdere. Et af kommunens fokuspunkter er fastholdelse og rekruttering og det giver ikke mening i dette sammenhæng.

Gladere borgere

Vi har svært ved at se, at kommunen kan yde borgerne en service, hvis de besparelser bliver en realitet. Vi er i forvejen udsat på de sociale medier, omkring ønsket fra borgene om udvidelse af åbningstiderne i svømmehallen. Det er i vores lukkedage, omkring helligdage, at borgerne ønsker at kunne benytte svømmehallen og her kan vi komme med et forslag som ikke koster penge. For at holde åbent på de ønskede dage, kan vi i stedet for holde lukket på andre dage, hvor besøgsantallet er lille og på den måde koster det ikke yderlige personalekroner.

Udvikling frem for afvikling.

Kunne I politikere være modige og tage nogle langsigtede beslutninger, så vi ikke hvert år sidder i denne situation og skal spare? Vi ser **Mulighedernes hus** som en vision, som kunne igangsættes og skabe samarbejde mellem kulturområderne og dermed kunne effektivisere kulturområdet under samme tag, hvor borgerne vil blive engageret og vi som personale ser frem til at kunne understøtte borgernes initiativer og skabe nye fællesskaber. Det tænker ud i fremtiden og vi er parate til at engagere os i dette fællesskab.

Vi har mange kompetente medarbejdere som er klar til at byde ind med en masse kulturelle arrangementer, så som:

- Wellness-arrangement
- Sauna-gus
- Stillesvømning
- Fit n´fun
- Fødselsdags-arrangementer
- Aktiv leg
- Vand-disco og meget mere

Dette er ydelser som vil kan tjene penge på, gøre borgerne gladere og sundere, samt imødekomme byens unge menneskers behov for at mødes.

Med venlig hilsen

Hollænderhallens LMU

Andy Petersen og Christina Raagaard

Hørings svar ” Budgetforslag 2023”

Hermed hørings svar på budgetforslag 2023; medarbejdergruppen i Børnehuset Harevænget.

- Vi har en kommentar i forhold til udfordringer med materialets tilgængelighed og overskuelighed. Det er ikke nemt at få overblik over oplægget, og svært at forstå forslagene konkret og handleorienteret.
- Vi har en bekymring for, hvad som venter ved de kommende års budgetforhandlinger, idet udsagnet om, at alle sektorer skal igennem en budgetanalyse. Dette skaber nogen utryghed alene ved forestillingen om at skulle kunne finde besparelser på 20-40 % på dagtilbudsområdet.
- Vi er kede af et muligt forslag om at rykke Kirkevejens SFO ind på skolen og etablere børnehaver i lokalerne. I Harevænget har vi et tæt samarbejde med Kirkevejens SFO, og låner ledige lokaler flere gange om ugen til vores kommende skolebørn. Dette giver rigtig god mening i forhold til ”rød tråd”, omkring gode overgange. Ligeledes aflaster aftalen konkret Harevænget, idet vi har merindskrivning grundet den generelle pladssituation i kommunen.
- Da vi i forvejen er udfordret af rekrutteringsvanskeligheder i forhold til uddannede pædagoger, kan vi have en generel bekymring for, at det pædagogiske område i Dragør Kommune udsættes for besparelser af større eller mindre omfang. Det vil alene gøre vanskelighederne med rekruttering større.
- Vi er til gengæld meget positive over A-forslag omkring køkkenfaciliteter i børnehaverne. Det er et stort ønske, at kunne etablere madordning til vores børnehavebørn.

På vegne af medarbejdergruppen i Børnehuset Harevænget;

Rikke Hunter/arbejdsmiljørepræsentant og Pernille
Butt/tillidsrepræsentant.

Høringssvar fra CMU dagtilbud til budget 2023-2026

CMU dagtilbud oplever, at det er vanskeligt at orientere sig i det fremlagte høringsmateriale og vanskeligt at vide, hvad der konkret skal gives høring på.

CMU dagtilbud mener, at det er uigennemskueligt, hvad og hvor der skal spares på dagtilbudsområdet, når der ikke er fremlagt nogle konkrete R-forslag.

CMU dagtilbud undrer sig over, hvorfor der er udarbejdet en analyse af lovmæssige ydelser på kultur- og fritidsområdet, når der ikke er lavet lignende analyser på dagtilbuds- og skoleområdet.

I forhold til analysen af anvendelsen af kommune bygninger mener CMU dagtilbud, at det har stor værdi, at kommunens institutioner og tilbud er fordelt på mange matrikler i kommunen. CMU dagtilbud bakker dog op om forslaget om at etablere en integreret institution i relation til Nordstrandens Vuggestue.

CMU dagtilbud ser det som en forringet kvalitet for børnene, såfremt børnene skal flytte SFO-lokaler.

CMU dagtilbud er bekymrede for, at samarbejdet mellem dagtilbud og kulturinstitutioner kan opretholdes, hvis der spares på kulturområdet, og at det i givet fald vil være vanskeligt at leve op til direktionens strategiske fokuspunkt med fokus på samarbejde på tværs.

CMU dagtilbud er positive over A-forslaget om at etablere køkkenfaciliteter i alle daginstitutioner (A-skema nr. 11). CMU dagtilbud oplever, at der er et stort ønske herom i forældregrupperne, og ser det også som en mulighed for at understøtte børnene udvikling, da sund og nærende mad har stor betydning for børns trivsel, udvikling og læring.

Med venlig hilsen
CMU dagtilbud

Dragør den 25. august 2022

Høringssvar til Budget 2023-2026

I forlængelse af borgermødet den 17. august og forvaltningens omfattende budgetmateriale ” Budget 2023-2026” vil bestyrelsen i Museum Amager gerne påpege følgende:

Overordnet

Som det fremgår af materialet har museumsorganisationen ikke været inddraget i processen til belysning af nogle af de analyser, der har været foretaget tværfagligt på forvaltningsniveau. Vi tillader os derfor til at forholde os og udfordre nogle af konklusionerne med det formål at skabe et bedre beslutningsgrundlag for de videre drøftelser. Vi mener principielt, at det ikke er muligt at lave sammenligninger mellem museer på tværs af kommuner, da driften er forskellig.

Budgetanalysen Kan og Skal og sammenligning med andre kommuner

Budgetanalysen omfatter bl.a. en sammenligning med andre kommuner med det formål, at der kan fastlægges et serviceniveau på ” Kan” områder med henblik på at finde et økonomisk handlerum for forandringer.

Benchmarking på Museum Amager fremstilles i flere notater som værende på 265 kr. pr. indbygger, mens den på landsplan er på 119 kroner. Forvaltningen bruger Vive tal fra 2021, og forvaltningen konkluderer tydeligt, at udgiften i Dragør kommune er høj sammenlignet med andre kommuner. Er det overhovedet relevant at bruge disse sammenligninger i en vejledning til kommunalbestyrelsen og holde disse op mod de enkelte kommuners investeringer i de lokale museer? I nedenstående eksempler vil det tydeligt fremgå, at denne metode efter vores opfattelse at den ikke er valid. Den giver ikke et retvisende billede af hvilke bevillinger, der er nødvendige i den enkelte kommune for at opretholde et statsanerkendt museum med forpligtelse til at opfylde kravene i museumsloven.

I budgetanalysen nr. 9 side 13 redegøres for de formelle økonomiske juridiske forudsætninger, som skal være opfyldt for at blive anerkendt og få statstilskud til at drive et statsanerkendt museum, der er under opsyn med løbende kvalitetsvurderinger af Slots- og Kulturstyrelsens samt underlagt kravet om et minimumstilskud fra hovedbidragsyderen.

Kriterierne for statens tilskud til de 97 statsanerkendte museer er lige så uigennemskueligt som den ”berygtede udligningsordning” mellem kommunerne.

Tilskud til statsanerkendte museer har været diskuteret i Folketinget og vi henviser til ministerens svar her: <https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/kuu/spm/120/svar/1732683/2313604.pdf>

Kulturministeriet har af flere gange senest i 2017 søgt at ændre tilskudssystemet, som kan karakteriseres som et nulsumsspil, der er opbygget lag på lag. Der er ikke umiddelbart udsigt til ændringer på fordelingen mellem museerne, og forskellen på beløbene er betydelige og svært forståelige mellem statstilskuddets størrelse til forskellige museer. Et lille antal museer får meget betydelige statstilskud, men kun begrænsede kommunale tilskud. For flertallet af museer er tilskudssammensætningen lige omvendt. Der synes heller ikke at være nogen klar sammenhæng mellem på den ene side tilskuddenes størrelse og på den anden side museernes faktiske ansvarsområde og aktiviteter. De modeller, som er belyst i diverse rapporter fra Kulturministeriet, har vist sig at medføre betydelige omfordelinger museerne imellem, typisk ved at betydelige beløb vil skulle overføres fra de få museer med store statstilskud til de mange, der kun har en lille statslig medfinansiering.

Spændet for det årlige statstilskud var i 2017 fra Louisiana ca. 32 millioner, Museum Sønderjylland 31 mill, Skagen Kunstmuseer 1.1 mio, Arken 31 mio og Museum Amager 1 mio. og nulsumsspillet fortsætter. En million kr. som Museum Amager oppebærer, er det mindste tilskud der gives fra Staten til et statsanerkendt museum.

Hvilken betydning har disse tilskud for de enkelte kommuners udgifter til museerne? Dette kan bl.a. illustreres ved følgende eksempler:

Mange kommuner har enten ikke et statsanerkendt museum eller bidrager til et fælles museum uden at være hovedbidragsyder, f.eks. Museum Sønderjylland, som har Slots- og Kulturstyrelsen som hovedbidragsyder, mens kommunerne Aabenraa, Tønder, Sønderborg og Haderslev som kommunen betjener, blot yder tilskud. Ligeledes Arken: Ishøj giver et kommunalt tilskud på 500.000 kr., resten af museets budget er statsligt. Det betyder, at Ishøj giver et bidrag på 21 kr. indbygger mod Dragørs 265 (jf. budgetmaterialet). Sorgenfri kommune bidrager ikke til Louisiana der får det største statstilskud overhovedet, (jf. Politikken den 23/24. august 2022)

Pointen er, at der er åbenlyse (økonomiske) skævheder i museumslandskabet, fordi de kulturhistoriske interessante steder - af lige netop historiske årsager - begrundet i amternes nedlægning ikke er ligeligt geografisk fordelt. Nogle kommuner får derfor et eller flere "gratis" museer leveret af staten, mens andre skal betale hele gildet selv.

Derfor er en generel sammenligning på landsplan ikke brugbar.

Museum Amager sammenholdt med Helsingør Museer

En anden årsag til at benchmarkingen med de forskellige kommunale bevillinger ikke er brugbare er at tallene ikke er sammenlignelige da driftsbudgetterne indeholder forskellige data for de udgifter, som museerne selv skal finansiere inden for det givne driftsbudget, eller som finansieres af andre konti i det kommunale budget.

Vi finder, at det ville være relevant at sammenligne Museum Amager med Helsingør Museer for at underbygge påstanden om at sammenligningen og vurderingen af Nøgletal (Udgift om året) med andre kommuner ikke er valid (Overblik over Kultur og fritidsområdet kapitel 3). Nedenstående

udfordrer således fremstillingen både i sammenligningen af udgiftsniveauet med andre kommuner og en benchmarking af området.

Det fremgår af Kvalitetsvurdering af Museerne Helsingør 2020 at Helsingør Museum ligeledes et årligt statstilskud på 1 mill. Museets samlede indtægter i 2018 var på 11 mio. kr. Indtægterne fordeler sig således: Tilskud fra staten: 1 mio. kr. Tilskud fra kommune: 7,8 mio. dertil kommer egen indtægter og ikke offentligt tilskud.

Museet har ligesom Museum Amager fire besøgssteder: Helsingør Bymuseum, Værftsmuseet, Skibsklarerergaarden og Flynderupgård.

Museet rådede i 2019 over 18,3 fastansatte årsværk heraf fem videnskabelige årsværk – hvoraf to har en ph.d.-grad. Dertil kommer 7,3 årsværk er ansat på flexjob-lignende ordninger plus de frivillige.

Museet råder over fem bygninger. Den ene af disse - Skibsklarerergaarden - er et lejemål, hvor udvendigt vedligehold påhviler ejer, mens indvendigt vedligehold er museets ansvar. De øvrige fire bygninger; Flynderupgård (herunder magasinet), Bymuseet, Værftsmuseet og magasinet på Ellehammervej er alle ejet af kommunen. Vedligehold påhviler Kommunen. Kommunen har gennemført løbende vedligeholdelse af Bymuseets bygninger og bygningerne på Flynderupgård. Ligeledes er magasinet på Ellehammervej blevet optimeret ud fra faglige retningslinjer.

Museum Amager har ligeledes fire besøgssteder og men kun 4,5 årsværk på museet plus kustodelønninger. Det kommunal tilskud er under halvdelen af tilskuddet til Helsingør Museer og dertil kommer at Helsingør Kommune betaler for al udvendigt vedligehold på de fire bygninger, som er ejet af kommunen. Museum Amager ejer selv alle bygninger, undtagen Dragør museum, og har derved også vedligeholdelsesudgifterne som en del af det årlige driftsbudget. I praksis vedligeholder vi alle bygninger indvendig og udvendig - altså også Dragør museum der ejes af Dragør kommune.

Museum Amager løser også driftsopgaver for Dragør kommune i forhold til kap. 8 opgaver. Det samme er tilfældet i Tårnby kommune for så vidt det angår det kulturhistoriske ansvar for nyere tid. Tårnby giver et tilskud på 50.000 kr. til Museum Amager.

Konklusionen er således, at Museum Amager i sammenligning med Helsingør Museum, modtager et langt mindre kommunalt tilskud og samtidigt oppebærer den samme service i forhold til bygningsmasse og de forpligtigelser, der er forbundet med at være statsanerkendt.

Baggrundsnotater og budgetanalysen

Der peges på at man kan øge egen indtjening eller i højere grad benytte sig af egenbetaling, fonde eller sponsorering. Alle disse forhold har i høj grad bestyrelsens bevågenhed. De mange frivillige udgør et meget stort potentiale både i den daglige drift, vedligeholdelsen af museets bygningen samt levendegørelse i forbindelse medarrangementer både i Lokalarkivet, på havnen og ved levendegørelsen i St. Magleby. Med de få faste medarbejdere på Museum Amager og den givne økonomi ville det ikke være muligt at drive museet uden de frivilliges deltagelse, og derfor sættes ligeledes på kompetenceudvikling for denne gruppe plus inddrage historiestuderende i formidlingen som et supplement til deres uddannelse. Museet gennemfører daglige rundvisninger også som temavandring og servicerer grupper af foreninger og turister mod et honorar. Dertil kommer at

man gennem salg af bøger og andre genstande i museumsbutikken konstant forsøger at øge sin egenindtægt. Dertil kommer det årlige julemarked og levendegørelse m.v.

Hvad angår budgetmaterialets analyser omkring egen indtjening, som f.eks. praktiseres af ungdomsskolen, der også indkræver betaling fra brugerne var det måske en overvejelse at indtænke det store arbejde, som museet udfører for kommunen i form af skoletjeneste, skolebesøg, guidede ture for skoleklasser, historieløbet i samarbejde med ungdomsskolen m.v., der kunne give en indtjening til museet. Dvs. i kommunens regnskab fremstår museumstilskuddet som rent tab, mens aktiviteter og hjælp til gennemførelse af undervisning på kommunens folkeskoler ikke bemærkes.

Man kunne overveje, om museet fremadrettet skulle føre regnskab med ressourcer brugt på skolearbejdet, og fremsende dette til kommunen til orientering, således at tilskuddet fra Dragør Kommune i højere grad blev delt op i meningsgivende blokke (tilskud til museum, betaling for ressourceforbrug ifm. med kongeligt besøg, betaling for historisk skoleløb, betaling for skoleklassebesøg). Ikke at forstå, at museet skulle opkræve fuld separat betaling for disse aktiviteter, men så omkostningerne kunne bogføres korrekt – f.eks. kunne man foreslå, at en del af tilskuddet til museet flyttes fra Kultur- og Fritidsrådets budget til skoleområdet.

Bestyrelsen og ledelsen af Museum Amager arbejder løbende med fondsansøgninger, og vi mærker ligeledes at konkurrencen om at få midler herfra er blevet hårdere. Dog lykkedes det at få tilskud til projekter både fra eksterne og lokale fonde. I denne forbindelse har vi et igangværende arbejde med at skaffe sponsorer gennem et målrettet arbejde for at analysere, hvordan vi gennem ydelser kan tiltrække evt. en hovedsponsor til Museum Amager. Dette arbejde blev dog bremset af Corona pandemien, men det er overvejelser og en tankegang, som vi vil forfølge i årene fremover.

Helt aktuelt har vi fået tilsagn om støtte til en historisk legeplads og læringsplatform ved Nordgård. Denne mulighed bliver p.t. udfordret af centrale myndigheder som ikke umiddelbart vil give denne tilladelse i det geografiske fredede areal på Nordgård nær lufthavnen og senest har Kulturministeriet afvist vores klage, hvilket sandsynligvis betyder, at vi ikke kan tage i mod et tilsagn fra A.P. Møller om et bidrag på to millioner kroner til projektet.

Turistkontor og lokalarkiv

Udover museumsdriften drifter Museum Amager Dragør Turistkontor og Dragør Lokalarkiv. Disse opgaver er ikke en del af museets naturlige ansvarsområder, men opgaver som museet har påtaget sig efter anmodning fra Dragør Kommune. Til de to områder har bestyrelsen følgende kommentarer:

D skema nr. 8/9 vedr. Professionalisering af turismehåndteringen og dækning af de faste udgifter på turisme-området.

Museum Amager modtager kr. 140.000 via Turistrådet for at drifte Turistkontoret/Besøgscentret i Pakhuset, som tilhører Dragør Museum. Af disse midler skal der betales lønninger til bemanning af centret, husleje for det lille havnekontor kr. 10.000 plus kontordrift, varme, el og vand i Pakhuset. Bestyrelsen finder, at der er en vigtig synergi i, at museet i et samarbejde med Turistrådet og Dragør kommune udvikler og realiserer den vedtagne turiststrategi, men det forudsætter, at der i et vist omfang bevilges midler, som foreslået til dette arbejde. Det fremgår af beskrivelsen, at der grundet tidligere besparelser ”ikke længere er midler til turisme eller markedsføring overhovedet” og det er

opfattelsen i bestyrelsen, at vi ikke kan løse denne opgave med den nuværende bevilling, der ligeledes skal dække de faste udgifter uden at det går ud over museets kerneopgaver, som et statsanerkendt museum. Så vi hilser det velkommen at forvaltningen giver mulighed for, at man politisk kan medvirke til også i fremtiden at kunne løse denne opgave.

Lokalarkivet og løsningen af kommunearkivaropgaver

I 2020 blev Historisk Arkiv sammenlagt med Museum Amager, mens ejerskabet til arkivalier og bygningsmæssig drift af Dragør gamle rådhus forbliver i Dragør kommunes regi. Herved fik Museum Amagers ledelse ansvaret for driften af arkivet og arkivaren m.v. blev en del af besætningen på Museum Amager. Det etablerede samarbejde mellem arkiv og museum er en stor faglig gevinst både hvad angår arbejdet med de genstande og de skriftlige kilder, hvilket bl.a. er blevet meget klart under etableringen af de mange nye udstillinger både på Dragør museum og i forbindelse med fejringen af 500 års jubilæet på Amagermuseet.

Der er nu nedsat en kommunal styringsgruppe der får et større arbejde med at få gennemført en arkivering og kassation af de kommunale arkiver, som er omfattet af lovgivningen. Ligeledes er opgaven at understøtte forvaltningerne i implementering af den nødvendige arkiveringskultur i alle grene af sektorerne.

Det fremgår af budgetmaterialet, at arbejdet med denne opgave skal foregå i et samarbejde mellem leder af Dragør Lokalarkiv, Center for Børn, Skole og Kultur samt Københavns Stadsarkiv hvor der aftales en plan for, hvilke arkiveringsopgaver som løses og prioriteres i kommende år. Dette koordinerede arbejde laves for at afstemme, at budget og udgift stemmer overens. ”Senest har man eksempelvis arkiveret Kommunens journaliseringssystem (Acadre).”

Derudover blev det besluttet at ud over de frivillige skulle det gamle Rådhus kunne benyttes både af de frivillige i Lokalarkivet samt til mødevirksomhed for foreningerne.

Økonomi og salg af Lokalarkivet

Tilskuddet til Dragør Lokalarkiv udgør kr. 674.000 og som det fremgår af budgetmaterialet er det hovedsagelig løn til lokalarkivaren, såvel som til de øvrige udgifter forbundet til lokalarkivaropgaven, der herudover varetages af frivilligruppen. Lokalarkiv-opgaver udføres i museets administrationsbygning såvel som på Stationsvej 5.

Forvaltningen belyser igen salg af lokalarkivsbygning, og efterfølgende opbevaring af arkivalier i pavillon ved rådhuset. Der budgetteres med en indtægt på 4,8 mio. for salget og efterfølgende besparelser på drift. Et forslag som gerne skulle realiseres inden for budget år 2023.

Forvaltningen noterer, at udgifter til lovpligtig arkivering er lav, 46 kr. pr. indbygger over for 221 for hele landet. Tallet kommer fra rubrikken ”Andre kulturelle opgaver”. Til den lovpligtige arkivering dækker det kun medlemskab af og udgifter til Netværket Elektronisk Arkivering, 279.000. Denne udgift er tydeligvis ikke den samme, som den forventede udgift til lovpligtig arkivering, som omtales under tilskuddet til museet, hvilket skyldes at denne fortsat er kommunalt finansieret.

Det virker som om man blander to ting sammen når man taler om lokalarkivet og lovpligtig arkivering. Dvs. tilskuddet til Museum Amager indregner tilskud til lokalarkivet på 674.000 kr. –

det betyder at tilskud til museum ligger meget højt. Omvendt regner man til lovpligtig arkivering kun de konkrete omkostninger ved medlemskab af Netværket Elektronisk Arkivering. Vi argumenterer for, at tilskuddet til lokalarkivet inkluderer lokalarkivarens arbejde på det lovpligtige arkiveringsområde – dvs. nogle af midlerne regnet til lokalarkiv burde rettelig stå under det lovpligtige.

De opremsede økonomiske fordele ved salg af Dragør gamle Rådhus opremses i budgetoversigten, men hvad med:

Udgifter til pakning, flytning og opbevaring af arkivalier (sikring og drift af pavillonen) fremgår ikke.

Hvad benyttes pavillonen til i dag og er den overhovedet egnet til opbevaring af papirarkivalier?

Kan der indrettes handicapvenlig læsesalsplads med adgang for offentligheden, så kommunen fortsat kan stille arkivalier til rådighed, hvilket er en SKAL opgave?

Har man tænkt sig at fritstille de mange frivillige på Lokalarkivet, som løser mange opgaver hvor enkelte kan opfattes som forskningsrelateret.

Når man har aflyst arbejdsgruppens oplæg om et kulturcenter vil man så også aflyse de mange foreningers mulighed for at holde møder og arrangementer på Dragørs gamle rådhus ?

Forvaltningen noterer, at udgifter til museums- og lokalarkivdrift er meget højt ift. det nationale gennemsnit: 265,- pr indbygger, men kun 119 i hele landet. Det bemærkes, at såfremt man ophører som hovedbidragsyder vil museet lukke og udgift til lovpligtig arkivering vil falde tilbage på kommunen, uden at det dog er specificeret, hvor stor den udgift vil være.

Museum Amager skal sikres

Vi har netop iværksat et arbejde med at lave en ny vision, mission og pejlemærker for Museum Amager og planlægger med en tillid til, at Dragør kommune vil sikre et tilstrækkeligt økonomisk grundlag og en sikkerhed for Museum Amager, så der kan lægges en strategi for museets udvikling årene frem.

Som et resurcesvagt museum er de over 100 frivillige, som deltager i forskellige lav en uvurderlig arbejdskraft og vidensbank for Museum Amager. De både styrker sammenhængskraften i lokalsamfundet og skaber et socialt fællesskab gennem levendegørelse af vores historie. En resurse med en lokal identitet som er en integreret del af museet og som dagligt yder en stor indsats for at vedligeholde bygningsmassen og formidle Amagers kulturhistorie m.v.

På vegne af bestyrelsen i Museum Amager

Carsten Dinesen Maass	Jens Thorhauge
Formand	Næstformand

Høringsvar budget 2023 fra skolebestyrelsen på Dragør Skole

Ny proces – med ris og ros

Skolebestyrelsen har bemærket, at budgetprocessen i år adskiller sig væsentligt fra tidligere år, idet man frem for tidligere års R-skemaer har lavet budgetanalyser på udvalgte områder, hvorfra budgetbesparelserne skal findes. Budgetanalyserne er i udgangspunktet gode til at give et overblik over Dragør Kommunes serviceniveau i forhold til sammenlignelige kommuner, da der er blevet lavet tydelige oversigter over de opgaver, som en kommune SKAL udføre og hvilke opgaver man KAN udføre. Vi tænker at når analyserne bliver udarbejdet og færdiggjort på alle områderne, vil det give en større gennemsigtighed og klarhed over, hvor vi som kommune evt. tilbyder et serviceniveau, som er enten højere eller lavere end andre kommuner. Vi er dog også betænkelige ved tendensen om at alting skal sammenlignes og stilles op mod andre, og vi savner generelt en klar vision for f.eks. skoleområdet i Dragør kommune og visioner herom. Hvad ønsker Dragør kommune for deres folkeskoler, og hvordan kommer vi derhen. Vi oplever at vi år efter år slukker en masse ildebrande løbende og lapper hullerne efterhånden, som de opstår. Det ville være et ønskværdigt scenarie, at vi kom til et sted, hvor vi kunne arbejde mere fremadrettet med en langsigtet vision.

Ufuldstændigt budget:

Derudover oplever Skolebestyrelsen en stor utryghed i forbindelse med dette års budgetmateriale, da det fulde billede for budget 2023 ikke kan gennemskues ud fra det tilgængelige høringsmateriale. Der mangler bl.a. et oversigtsnotat, hvor besparelsesmålet holdes op mod de fremlagte besparelsesmål fra budgetanalyserne og R/D-skemaerne.

Umiddelbart er det mildest talt ganske vanskeligt at se, om det fulde besparelsesmål kan findes i det fremlagte høringsmateriale. Kommunen skal spare et sted mellem 10-13 mio. mens budget materialet rummer besparelser for knap 6 mio. Det er ikke fordrende for den gennemsigtige, inddragende og åbne proces og efterlader os i skolebestyrelsen med det helt store spørgsmål – hvor skal pengene så findes?

Når der skal gives høringsvar på budgettet, må det være en forudsætning, at det fulde billede kendes.

Utryghed for fremtiden:

Skolebestyrelsen ser positivt på, at der ikke umiddelbart er store besparelser på skoleområdet i vente. Dog er der afledte påvirkninger i forbindelse med samarbejdet med kulturinstitutionerne under åben skole; herunder de mange fine elementer som ligger i kulturkalenderen og som i vidt omfang benyttes af skolen. Når man skærer i tilbud som ungdomsskole, biblioteker og musikskole, skærer man også i de værdifulde tilbud, som skolen benytter sig af.

Det vil opleves som et kæmpe tab for den varierede undervisning, såfremt disse gode tilbud udgår fra samarbejdet.

Skolebestyrelsen er stærkt bekymret for konstruktionen, hvor Centeret for Børn, Skole og Kultur ses som et samlet hele i forhold til budgetoverholdelse af både skoleområde, kulturområde, dagtilbud- og det specialiserede område. Det giver en stor utryghed for skoleområdets mulighed for at disponere over eget budget. Især set i lyset af, at de senere års erfaring viser, at det specialiserede område hvert år giver anledning til et merforbrug, der forventes dækket inden for Centeret, hvor skoleområdet har måttet holde

for. Dette må for det første IKKE ende i en retorik, som handler om det specialiserede område over for skoleområdet. Begge områder er vigtige – og de børn, som har behov for en ekstra indsats, skal i den grad have den støtte som de har behov for. Men vi er utilfredse med, at en forventet stigning i udgifterne ikke er indregnet i nuværende budgetmateriale. Det bliver hermed en politisk beslutning om man vil prioritere området eller ej.

Vi ser positivt på muligheden for at etablere et tilbud, som f.eks. på tværs af skolerne kan tilbyde noget understøttende undervisning og særlig støtte til en gruppe af de børn, som bliver visiteret til specialområdet. Der kunne være en mulighed for at nogle børn, som ellers ville blive sendt til tilbud ude af kommunen kunne blive og bevare deres hverdag i kommunen, sammen med børn og unge, som de bor tæt på. Men det kræver vilje til at prioritere området. Der har været tale om, at skolernes budget ikke skulle deles i tre dele til hver skole, men i fire, så det specialiserede område fik sit eget budget, og at vi på denne måde kunne undgå at skulle bremse op i skolernes budget midt i året pga. stigninger på det specialiserede område. Lige præcis denne model er vi meget begejstrede for såfremt at der afsættes realistiske midler i budgettet til det specialiserede område.

8 eller 9 spor?

Skal et permanent 9. skolespor etableres inden for skolernes nuværende budget i et nul-sumspil, vil det medføre markante reduktioner i skolernes nuværende budgetter. Da der skal være budgetmidler til at dække en underviser i hver klasse, vil det således være vejledning, inklusion, AKT-området osv. man vil være nødt til at spare på. Det vil give et markant dårligere skoletilbud, der hverken tiltrækker ressourcestærke skatteborgere eller dygtige medarbejdere til kommunen. I skrivende stund tilbyder vi i Dragør kommune en lavere løn til en folkeskolelærer, end man f.eks. gør i Københavns kommune. Det betyder, at hvis vi fortsat skal have held med at rekruttere dygtige og engagerede lærere, skal vi kunne tilbyde noget andet, f.eks. en lav klassekvotient, stærke lokale fællesskaber og høj fleksibilitet i arbejdsdagen.

Hvis der træffes politisk beslutning om et permanent 9. spor, skal det følges op af en fuld finansiering med den nødvendige budgettildeling.

Besluttet et permanent 9. skolespor vil det også være nødvendigt at lave en ny tildelingsmodel på skoleområdet, der tager højde for forskellighederne på skolerne med henholdsvis 2, 3 og 4 spor og de forudsætninger, der gælder for at drive en lille skole i modsætning til skoler med stordriftsfordele. Derudover anbefales også, at inddrage de socioøkonomiske forudsætninger i tildelingsmodellen.

Vælger man politisk (hvilket vi på det kraftigste må fraråde) at fortsætte med de nuværende 8 skolespor med en højere klassekvotient, vil det også være nødvendigt med en budgettilførsel på skoleområdet. Skoleområdet kan ikke blive ved med at holdes inden for et nul-sumspil, hvor flere elever blot medfører færre budgetmidler til den enkelte elev, det er ikke rimeligt.

Forslaget om at afsætte midler til at opdatere uderum og indendørs fællesarealer, så disse også indgår som læringsrum samt overvejelsen om afsættelse af midler til hurtigere at implementere 10-årsplanen for "Rum til læring" støtter Skolebestyrelsen op om. Dragør Skole har meget små klasselokaler og meget få fællesarealer, hvorfor der er et stort behov for, at der findes løsninger til alternative og inspirerende læringsrum. Vores små klasselokaler vil også medføre store udfordringer, hvis klassekvotienten stiger, da eleverne simpelthen ikke fysisk vil kunne være til stede i klasserne. Der er ikke plads!

Anlægsbudgettet

På anlægsbudgettet ligger et forslag om udbygning af Hollænderhallen med en stikhal. Det har længe været et ønske fra Dragør Skole at få haltider til idrætsundervisning i Hollænderhallen, men det er endnu ikke lykkedes os at få tider, så en ekstra stikhal vil forhåbentlig kunne udvide grundlaget, så alle kommunens skoler kan gøre brug af Hollænderhallens faciliteter?

De nuværende idrætsfaciliteter på Dragør Skole (idrætssal og tumlesal) lever ikke op til de rammer, der kræves når man skal gennemføre faget idræt i dag, hverken i den daglige undervisning eller når klasserne skal til eksamen. Idræt er nu et fag, som eleverne skal til eksamen i, og det er utilfredsstillende, at vi ikke kan tilbyde fysiske rammer, som lever op til kravene for eksamensfag! Derfor kunne en anden løsning/prioritering også være, at man genbesøgte ideerne fra 10 års planen om Rum til Læring, hvor en udbygning af idrætssalen på Dragør Skole er på tegnebrættet. Det ville gøre, at vi kunne leve op til kravene om de fysiske rammer for eksamensfag, samt komme foreninger til gode, som gør brug af faciliteterne uden for undervisningstid.

Flytning af SFO

Skolebestyrelsen finder det helt og aldeles uacceptabelt at man stiller forslag om at flytte Strandengens SFO til Klub Elisenborg og evt. i skolens lokaler. Strandengens SFO er bygget med det formål at indeholde en SFO med de faciliteter både inde og udendørs, der imødekommer børnenes muligheder for et godt SFO-tilbud.

Strandengens SFO er en velfungerende og meget vellidt SFO, hvor børnene i et rigtig stort omfang trives og er glade for at være. Der er gode muligheder for at begive sig ud et af de kreative værksteder, eller spille rundbold på græsset eller blive væk i krattet. De fysiske rammer lægger op til og giver mulighed for et højt pædagogisk niveau, som vi skal værne om.

Derudover sker der et mentalt skift hos børnene, når de går fra endt skoledag til begyndende SFO tid. Det er meget tydeligt for børnene nu, da de fysisk flytter sig fra et sted til et andet. Hvis man begynder at inddrage børnenes klasselokaler til SFO aktiviteter, vil dette skift blive mere utydeligt, og børn har brug for fritid. De har brug for tid til at lege frit for at udvikle deres sociale kompetencer, og de har brug for tid og muligheder for at koble af fra en lang læringsdag, hvor der hele tiden er forventninger og krav til deres formåen og kunnen. Strandengens SFO og cykel- eller gåturen herved giver et fint afbræk i børnenes dag, som man mindsker, hvis man inddrager skolens lokaler.

Klub Elisenborg indeholder på ingen måde de nødvendige fysiske indendørs rammer og slet ikke udendørs faciliteter, der egner sig til et attraktivt SFO-tilbud. Det vil derfor kræve en større ombygning både af lokalerne på Strandengen, hvis der skal etableres en integreret institution her, samt på Elisenborg og i skolernes lokaler, såfremt man vælger at gennemføre denne rokade. Udendørs arealerne vil også skulle opdateres væsentligt på Elisenborg/Dragør skole, hvis de tilnærmelsesvis skal komme på niveau med udearealerne på Strandengen. Det gør altså, at gevinsten er meget svær at få øje på.

Det helt store spørgsmål – hvad så nu?

Vi er oprigtigt i tvivl og en smule ængstelige over, hvad man i Kommunalbestyrelsen kan finde af besparelser på de næste års budgetter. Vi har forståelse for, at vi står i en situation, hvor der er en bunden opgave, men det er faktisk også vores bundne opgave at forsvare skolerne og deres vilkår. Når budget materialet ikke rummer besparelser for det beløb, man i sidste ende skal ramme, må vi gå ud fra, at man

alligevel kigger på tidligere års R-skemaer og rammebesparelser. Dette er dog ikke som sådan muligt at give et hørings svar på, da det jo ikke er en del af hørings materialet. Vi vil dog alligevel knytte en kommentar til dette. Skolerne har været spændt meget hårdt for i den seneste årrække og enhver besparelse på området vil være en mærkbar forringelse i den undervisning, som vi kan tilbyde vores elever og de arbejdsforhold, som vi tilbyder vores lærere og pædagoger.

Skal man så skære i åbningstiden på SFO'en eller trykke en rammebesparelse ned over hovedet på området? Det er pest eller kolera. Men HVIS man vælger at gøre brug af rammebesparelser kræver vi at politikerne helt tydeligt melder ud, at de forringelser, som dette vil medføre er en politisk prioritering.

Vi forstår at man ønsker at lægge så meget frihed ud på den enkelte skole som muligt i forhold til at finde eventuelle besparelser, men vi ønsker i højere grad at rammebesparelsen ikke bliver en politisk ansvarsfraskrivelse, som vi også tidligere har oplevet.

Hvis vi skal have rigtig gode skoler i Dragør kommune, kræver det i høj grad en fælles indsats med fælles mål, fælles politiker og ikke mindst prioritering!

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Dragør Skole

Vedr. forslag om at nedlægge Kirkevej SFO

Vi er en meget (!) stor andel forældre til børn på Kirkevejen's SFO der er dybt, dybt forarget over forslaget om at flytte SFO'en på Kirkevej til St. Magleby Skole.

At det overhovedet kan være et forslag, finder vi dybt rystende.

Snakken går desværre allerede på at forholdene på SFO Tuplianen (på Store Magleby Skole) i forvejen er under kritik, idet der simpelthen ikke er tilpas plads, rammer og ikke mindst udearealer til børnene.

Dét har børnene på Kirkevejen. Kirkevejen's SFO er muligvis af ældre dato, men børnene stortrives med plads til at lege både indendørs men ISÆR udendørs på en af de bedste legepladser. Der er plads til bålhytte, køkkenhave, svævebane, boldbane, bakker. Alt sammen noget som i høj grad er med til at fremme trivsel.

Lad os nu have fokus på at der er så stor en andel børn der trives i Dragør Kommune. At flytte dem til skolen hvor deres dejlige udearealer erstattes af beton legepladser og fantastiske kreative indendørs arealer erstattes med færre kvadratmeter pr. barn er IKKE løsningen. En flytning som også med stor sandsynlighed vil hindre personaletrivsel og gøre en fast og tryk arbejdsplads til et sted hvor flere vil søge væk grundet dårligere arbejdsvilkår. Flere medarbejdere på Kirkevejen's SFO har været trofaste gennem +20 år. Lad os holde det sådan for børnenes skyld.

Vi er mange der beder til at i lytter til os forældre, hvis børn vil blive berørt af dette. Vi håber på forståelse og en god dialog.

Med venlig hilsen

Stephanie, mor til barn på Kirkevejen's SFO

Høringssvar om budget 2023-26

Jeg har læst det materiale der er tilgængeligt om kommunens oplæg til budget 2023-2026. Som borger i kommunen og som forælder til et barn på St. Magleby Skole, føler jeg mig nødsaget til at sende dette høringssvar.

I foreslår at **lukke Kirkevejens SFO** for at have SFO i skolens lokaler (foreslået i 'baggrundsnotater og analyser' - pkt. 'Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning').

Det får næsten mit hjerte til at gå i stykker bare ved tanken om at de små skolebørn (0. - 3. klasse) ikke skal have adgang til denne matrikel, men skal blive på skolens lokaler efter skoletid. Det vil betyde at de skal være på skolens matrikel fra kl. 8 - 16/17 hver dag! Børnene kan ikke skelne mellem skole og SFO tid når de rent fysisk ikke flyttes til anden matrikel / andre bygninger, og det kan resultere i skolevægning på længere sigt, som der så skal tages hånd om. Lukning af Kirkevejens SFO for at have SFO i skolens lokaler, vil dermed være en tisse-i-bukserne-oplevelse.

Alle mennesker har brug for adspredelse i deres dagligdag - især små børn! Og de små børn har især brug for tryghed i deres dagligdag herunder SFO, og de er ikke legoklodser der bare kan flyttes rundt.

På Kirkevejens SFO er et fantastisk udemiljø med bålhytte, der er kroge hvor børnene kan lege, boldbane og legeplads! Alt dette bruges også af skolen på flexdage og Ungdomsskolen bruger også bålhytten ind imellem.

Indenfor er der forskellige værksteder (træ, krea, dans mv) hvor børnene kan arbejde med ting og opgaver - fordybe sig over flere dag og uger over samme opgave, for den kan få lov at blive stående.

Desuden inddrager personalet børnene i den daglige madlavning der er på SFO'en - om det er til bålet eller frugt indenfor. Det er god læring for børn - og den mister de også hvis det flyttes til skolens lokaler.

Skolens lokaler har ikke mulighed for disse typer af fritidsaktiviteter.

Det psykiske og fysiske arbejdsmiljø for **personalet** i SFO'en vil falde markant. De prøvede det under corona, hvor de havde noget SFO i skolens lokaler så grupperne kunne holdes adskilt. Dette var en midlertidig løsning, men det tappede på personalets mentale helbred især da der skulle pakkes op og ned igen, og fysisk var pakket ind i et klasselokale.

Vi må gøre alt for at personalet har det godt og trives - ellers kan de ikke passe på børnene over have overskud til at være der for børnene. De har et godt sammenhold med høj faglighed - og børnene er glade for dem.

Lad Kirkevejens SFO forblive som den fantastiske institution den er!

Udvidet åbningstid i svømmehallen for offentligheden (foreslået i D-10)

Dette forslag har jeg kun positive ord for! Det har været savnet at svømmehallen har åbent i f.eks. jule og påskeferien hvor vejret måske ikke lige er til at gå på stranden.

Stikhal ved Hollænderhallen (foreslået i A-14)

Dette er et rigtig godt forslag, da der er mangel på idræts faciliteter i kommunen! Denne kan forhåbentlig også bruges af skolerne, i deres idrætstimer og flexdage.

Supplerende parkeringsanlæg, Hollænderhalsområdet (foreslået i A-15)

Jeg synes dette forslag skal prioriteres tidl end 2025, da parkeringsforholdene pt. er virkelig dårlige og der er for få. Når der er gæster til fodboldstævner, håndboldkampen mv. har de meget svært ved at finde en P plads. Og når det regner er flere af pladserne ikke brugbare da de står under vand.

Hilsner fra
Camilla Suhr

Søvej 37A
2791 Dragør

Dragør Turistråds bemærkninger til Dragør Kommunes budget 2023

Dragør Turistråd noterer sig, at det for at sikre det tilstrækkelige – og besluttede – overskud på driften i 2023 er nødvendigt med besparelser på 13. mio. kr. Rådet, der deltog i borgermødet den 17., er klar over, at der er iværksat en række undersøgelser for at finde ud af, hvordan besparelserne kan opnås.

Dette er selvsagt både klogt og nødvendigt. Men Dragør Turistråd skal samtidig opfordre til, at Kommunen også undersøger, hvilke økonomiske gevinster for Dragør, der vil være ved at opprioritere erhvervs- og turismeområdet. Det er Rådets opfattelse, at Dragør i forhold til sammenlignelige kommuner ikke i tilstrækkelig grad udnytter sine muligheder for sådanne økonomiske gevinster og dermed vækst. Især vil turismen med Dragørs helt særlige attraktioner give gode muligheder herfor.

Efter Dragør Turistråds opfattelse bør Dragør Kommune hurtigst muligt genetablere den erhvervs- og turistchefstilling, som man desværre nedlagde for få år siden. Det er Turistrådets opfattelse, at Dragør Kommune siden nedlæggelsen er kommet bagud – i forhold til mange andre kommuner - erhvervs- og turistmæssigt.

Den meget aktuelle – til tider – ophedede facebookdebat om Kongevejen illustrerer behovet for en øget indsats fra kommunens side.

Efter Dragør Turistråds opfattelse er det vigtigt, at beslutningerne om budget 2023 sker efter en debat i befolkningen, der ikke bare drejer sig om besparelse men også om visioner for Dragør; visionerne kan også vise sig at blive en god forretning for Dragør – også på kort sigt.

Med venlig hilsen

Axel Bendtsen



DRAGØR KOMMUNE

Nordstrandskolen

Hartkornsvej 30 · 2791 Dragør · e-mail: nordstrandskolen@dragoer.dk

Telefon 32 89 04 00

Dato: 22.08.22

LMU ved Nordstrandskolen udtaler følgende til høring af budget 2023

LMU på Nordstrandskolen afgiver her høringssvar til budgettet for 2023. Vi vil starte med at anerkende, at der ingen konkrete spareforslag ligger inden for skolernes tildeling. Vi er glade for, at der er mulighed for at afgive et høringssvar, da vi var ærgerlige over, at der ved sidste udmelding om besparelser ingen høring fandt sted.

Vi har noteret os, at der er færre R-skemaer, men der er kommet nye kan/skal - analyser ind i materialet. Nedenfor har vi taget udgangspunkt i de områder, der har betydning for skolens virke.

Det tekniske budget.

Det tekniske budget ser godt ud og ligner det oprindelige budget fra 2022. Derudover glæder det os, at der er lagt en pris- og lønfremskrivning på 2,14% ind i skolernes ramme. Den prisregulering er en nødvendighed for at få budgetterne til at hænge sammen, da lønningerne jf. lærernes overenskomst stiger med 2% i 2023, og skolens øvrige udgifter er pressede af den generelle inflation i samfundet, hvor nettoprisindekset er steget med 6,7% alene i perioden januar-juli 2022. Vi er dog bekymret for, at vi ikke er økonomisk rustet til at modtage en ekstra gas- og elregning. Vi kan med andre ord ikke drive skole på samme vilkår som tidligere, medmindre vi får prisreguleret budgettet.

Det 9. spor.

Vi anerkender, at store Magleby har fået en ekstra stor opgave med at håndtere de ekstra 24 nye børnehaveklasses børn.

Der er på nuværende tidspunkt kun sat penge af til den klasse, der oprettes i 2022/2023, og alene udgifter til løn. Det er skolens vurdering at Dragør kommune, med de nuværende voksende ventelister på daginstitutionsområdet, voksende fødselstal og nybyggeri, der primært tiltrækker børnefamilier, kun kan forventes at have et voksende elevtal. Vi er bekymret for det stigende elevtal i Dragør og at der ingen konkret plan er for, at etablere et permanent spor som endnu ingen adresse har.

Specialområdet.

Vi er bekymret for, at der ikke er afsat midler nok til specialområdet da vi i dette skoleår har set en stigning af børn, som har behov for et specialiseret skoletilbud. Vi har et ønske om at elever med specialpædagogiske behov bliver så længe i deres lokale skolemiljø som overhovedet muligt. Vi er gode på Nordstrandskolen til at lave mellemformer til disse elever. Dog ser vi et stadig større behov for specialiseret viden for at understøtte elevernes faglige og sociale udvikling. Vi kan ikke se, at der er afsat flere penge i budgettet til de elever, der er visiteret til interne og eksterne skoletilbud.

Kultur og fritid

Skolerne i Dragør har gennem årene haft stor glæde og gavn af samarbejdet med bibliotekerne, ungdomsskolen, klubben og svømmehallen. Vi kan læse, at der er udarbejdet ”kan/skal-analyser” for disse institutioner, hvilket bekymrer skolen.

Klubbens medarbejdere, som arbejder i skolen har en ganske væsentlig rolle i elevernes udvikling og trivsel, ikke mindst de elever, som vi arbejder på at inkludere i vores ”traditionelle” skoletilbud. I Dragør arbejder det pædagogiske personale med at skabe gode og sunde relationer mellem det pædagogiske personale og eleverne. Gennem uddannelse og kurser klæder vi personalet på til, at styrke relationerne, og vi kan allerede konstatere, at det er den rigtige vej.

Ved at reducere klubbens personale i skolen svækkes overgangen til klubben og relationen mellem skolebørn og klubben risikerer at dø langsomt ud.

På vegne af LMU - Nordstrandskolen

Claus Andersen
Skoleleder
Nordstrandskolen

Høringsvar til Dragør Kommunes budget 2023 - Nordstrandskolen

Skolebestyrelsen på Nordstrandskolen afgiver her høringssvar til budgettet for 2023. Hvis vi skal tage det positive først, så vil vi gerne takke for den høringsproces, der har været i det rådgivende skoleorgan, og et særskilt møde mellem bestyrelserne og borgmesteren samt udvalgsformanden. Det har givet større indsigt i budgetforudsætningerne, og har givet skolerne mulighed for at italesætte vores bekymringer og spørgsmål direkte til jer politikere, og vi håber at det har givet en indsigt i de daglige udfordringer og prioriteringer, vi står med ude på skolerne, for at sikre at pengene rækker til at skabe de rammer og den undervisning, der skal til for at opretholde den gode historie om skolerne i Dragør.

Vi er glade for at der i det tekniske budget tages udgangspunkt i det oprindelige budget fra 2022, altså før den ekstraordinære besparelse på skoleområdet fra 2022. Derudover glæder det os, at der er lagt en pris- og lønfremskrivning på 2,14% ind i skolernes ramme. Den prisregulering er en nødvendighed for at få budgetterne til at hænge sammen, da lønningerne jf. lærernes overenskomst stiger med minimum 2% i 2023, og skolens øvrige udgifter er pressede af den generelle inflation i samfundet, hvor nettoprisindekset er steget med 6,7% alene i perioden januar-juli 2022. Vi kan med andre ord ikke drive skole på samme vilkår som tidligere, medmindre vi får prisreguleret budgettet.

Udfordringer for skolernes økonomi

Men selvom forudsætningerne i det tekniske budget ser ud til nogenlunde at kunne give os de samme forudsætninger for at drive skole i 2023, så er der også bekymringer vi er nødt til at påpege.

Når man læser budgetforudsætningerne, kommer det frem at man på de andre sektorer har budgetprincipper, der fastsætter at pengene følger borgerne, og at der derfor tilføres flere midler automatisk, når der kommer flere børn i daginstitutionerne, eller flere ældre. Dette er ikke modellen på skoleområdet, hvor sektorens samlede budget ligger fast, og penge fordeles pr. elev ud fra den samlede ramme, hvilket medfører at vi med stigende elevtal automatisk får en reduktion i budgettet pr. elev.

Dragør kommune er allerede en af de kommuner, der bruger færrest penge pr. elev i folkeskolen blandt alle kommuner i Danmark. Vi lykkedes derfor på trods af de økonomiske forudsætninger, ikke på grund af dem. Det er ekstremt vigtigt for os at kunne planlægge skolens aktiviteter og drift for hele året, da vi har så stram en økonomi, at vi ikke har mulighed for at lægge en buffer ind, der kan sikre mod uforudsete besparelser midt i året. Derfor vil det gå markant ud over kvaliteten i undervisningen, hvis vi igen bliver pålagt at spare midt i året, og vi vil på det kraftigste opfordre til, at vi får ro og forudsigelighed på budgetterne på skolerne.

9. skolespor

Der er på nuværende tidspunkt kun sat penge af til den ekstra klasse, der oprettes i 2022/2023, og alene udgifter til løn. Vi undrer os over, at Dragør kommune, med de nuværende voksende ventelister på daginstitutionsområdet, voksende fødselstal og nybyggeri, der primært tiltrækker børnefamilier, ikke bruger samme forudsætninger i fremskrivningerne for skoleområdet, og vi opfordrer til hurtigst muligt at få en permanent løsning på udfordringerne med det 9. skolespor og en politisk debat om, hvor de fysiske rammer til sporet skal placeres.

Hvad bliver anlægsudgifterne til at udbygge en skole, så der er de tilstrækkelige faglokaler, klasselokaler mv.? Skal der ændres i skoledistrikter? Sættes der penge af til læremidler, inventar, IT osv.? Dette kan allerede påvirke skolernes budget i 2. halvår 2023, såfremt der som vi forventer også oprettes en niende 0.-klasse i skoleåret 2023/2024. Det kræver en beslutning hurtigst muligt.

10. klasses tildelingsmodel

På vores møde med borgmesteren og udvalgsformanden fik vi besked om at den nye tildelingsmodel for 10. klasserne er vedtaget med en forudsætning om at finansieringen tages fra skolernes eksisterende ramme. Dette rammer 0.-9. klasserne på alle tre skoler, hvor pengene tages fra, og det er stik imod skolernes ønske i det høringssvar vi afgav tidligere på året.

Specialområdet

Vi fik på mødet i det rådgivende skoleorgan svar på, om der er tilført flere midler til specialområdet, så vi kan gå ind i 2023 uden frygten for, at en overskridelse af omkostningerne på specialområdet igen vil medføre store besparelser på skolerne midt i året. Svaret er, at der er tilført flere midler til sektor 6b, som handler om de børn, der sendes ud af kommunen i dagtilbud. Der er også i sektor 3 (skolerne) sat flere penge af til transport af børn. Men der er ikke sat flere penge af i det tekniske budget til de elever, der er visiteret til interne tilbud på skolerne, og det er forvaltningens vurdering at der som minimum vil være det samme antal børn i denne type tilbud i 2023, selvom tallene har været stødt stigende de sidste mange år. Vi forventer derfor at der er et budgethul på specialområdet i sektor 3 på 3-4 mio. kr. i det tekniske budget, hvilket vil medføre budgetoverskridelser, der med al sandsynlighed lægges over på skolerne i løbet af 2023. Det kan vi ikke leve med. Man må som udgangspunkt sikre, at der fra årets start er sat penge af til de forventede udgifter.

Generelt savner vi i budgetmaterialet en opgørelse af hvor mange børn, der historisk set har været visiteret i de forskellige typer tilbud. Der er i år sat penge af til dagbehandling, ud fra en forventning om at antallet af børn stiger fra 18 til 30, og samtidig er der en forventning om at antallet af børn i døgntilbud falder fra 3 til 1. Antallet af børn, der er visiteret til tilbud internt på skolerne, fremgår ingen steder. Hvis vi reelt set skal kunne vurdere, om der er sat tilstrækkelige midler af til specialområdet, så er vi nødt til at vide hvor mange børn vi har haft historisk, og hvor mange vi forventer i de kommende år.

Der er i budgettet i sektor 3 fjernet 4,3 mio. kr. fra specialundervisningspuljen i forhold til 2022. Forvaltningen redegjorde for, at det var et planlagt budgetflyt af PPR-puljen. Men pengene er ikke umiddelbart indregnet i hverken sektor 6b eller sektor 9, så det er uklart om der pt. mangler 4,3 mio. kr. til PPR-arbejdet i det tekniske budget. Vi frygter at specialområdet igen er underfinansieret, og vi vil opfordre til, at der på forhånd er sat de nødvendige midler af til området, så det ikke igen skal gå ud over de enkelte skoler, at specialområdet er underbudgetteret.

Afrunding

Selvom det tekniske budget burde give os lidt ro i maven om, at vores rammer for 2023 kommer til at ligne dem, vi gik ind i 2022 med, så er der desværre en lang række usikkerheder i budgettet, der sår tvivl om hvorvidt det tekniske budget kommer til at holde. Kommunen går samlet set ind til 2023 med et behov for at spare 13 mio. kr., men tager man de manglende midler på specialområdet og PPR med, så mangler der nærmere 21 mio. kr. Dette tal kan være højere, hvis der også i andre sektorer er kendte udfordringer, der ikke er regnet ind.

Da der kun er fremlagt konkrete spareforslag for knap 6 mio. kr. i budgetmaterialet, så er vi meget nervøse for, at der i selve forhandlingerne dukker besparelser op på skolernes rammer, som ikke er med i budgetmaterialet. Vi har i tidligere år set at vi kun har fået delvis eller slet ingen prisregulering, eller at hullet i kassen udmøntes som rammebesparelser over alle sektorer. Det ønsker vi slet ikke på skoleområdet.

Vi ønsker heller ikke at gå ind i året med en forventning om, at budgetforudsætningerne ikke holder. Vi henstiller derfor til, at der laves en budgetaftale, der tager hånd om de kendte udfordringer, kigger længere ud i fremtiden end 1-2 år, og som klart og tydeligt beskriver hvor politikerne har prioriteret at bruge pengene.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Nordstrandskolen

Hørings svar til budget 2023 fra Dragør Bibliotekerne

Kommune betyder "Fællesskab". Årets budgetproces har efterladt kulturområdet uden for det kommunale fællesskab!

Vi er, som de eneste, taget ud til budgetanalyse og ovenikøbet derefter skulle aflevere konsekvens beregning på en 20% og en 40% besparelse. Desuden har vi ikke haft mulighed for, som andre områder at aflevere A- eller D-skemaer og dermed har vi ikke haft mulighed for at fortælle jer, hvad vi ønsker af udvikling på vores område. Har I overvejet hvor meget arbejdstid der er brugt på at udarbejde forslag til 20-40% besparelser?

Vi finder hele processen problematisk og dybt forfejlet.

Hvad får KB og BFKU ud af, at vi på et lillebitte område af det samlede kommunale budget har regnet på reduktion af budgettet, når vi på kulturområdet Sektor 4 (fx Biblioteker, Hallen, Musik- og kulturskolen, Folkeoplysningspuljer, Ungdomsskolen, Muesum Amager og Klubberne) samlet set kun dækker ca. 4,5% af det samlede budget.

Det betyder at der er **95,5%** af det samlede kommunale budget, hvor I er uoplyst om "kan" og "skal" opgaver.

Det sætter hele Kulturområdet i en uhyre sårbar position i en budgetproces!

Politikkerne og borgerne i Dragør kommune skal lave nogle hårde prioriteringer og de kan *ikke* hentes på kulturområdet alene.

Hvis vi reducerer med 20% på hele kulturområdet svare det til 1% af det samlede kommunale budget. I hvilken virkelighed giver det mening?

Biblioteksstrategi?

I budgetmaterialet kan vi læse, at man kunne overveje en tættere politisk forankring af kultur- og fritidsområdet. Ligesom man på børne- og ungeområdet udarbejdes kvalitetsrapporter, der følger udviklingen af området på forskelligvis, kan man overveje, om der på tilsvarende vis bør opsættes årlige effektmål for kultur og fritidsområdet.

Vi undre os! For 2 år siden vedtog KB en Biblioteksstrategi for Dragør Bibliotekerne. Den har vi arbejdet med, på trods af covid-19 nedlukninger og andre covid-forhindringer. Hvis I ønsker måling af effektmål, ønsker vi at det bliver på et kvalificeret grundlag. Her anbefaler vi at I ser på den omfattende undersøgelse som Roskilde Bibliotekerne har fået lavet med "Betydningskompasset" – her bevises det hvilken forskel bibliotekerne gør. Finder I penge til det, er vi klar!

De personalemæssige efterdønninger i en budgetproces

Når opgaven med at lave 20-40% besparelsesforslag bliver bestilt, giver det nogle store personalemæssige efterdønninger. Det skaber en usikkerhed, det påvirker trivslen og arbejdsindsatsen. For man kan ikke både bekymre sig om sit job og levere den høje standart som man ellers gør. Prøv at overvej hvor længe en budgetproces er for en gruppe medarbejdere, den begynder i februar og slutter i november, når udmøntningen

er på plads. Her er endnu et argument for at udarbejde 2 årige budgettet. Det nytter ikke at sige *"Det er bare et forslag"*, for erfaringen er, at forslag kan blive til virkelighed!

Manglende rettidig omhu

Politikerne har gennem en årrække forsømt at udvise rettidig omhu og finde den rigtige løsning på biblioteks- og kulturområdet i Dragør.

I stedet er det blevet til en række hovedløse besparelser, hvor man fra politisk side forsømmer, at stå ved prioriteringerne og overladt det til medarbejdere og ledere i de decentrale enheder at tage samtalerne med borgerne, om det forringede serviceniveau. Mens medarbejdere med høj faglig stolthed, lyst og evne til at betjene borgerne skal sige *"Du er her i den selvbetjente tid, det betyder at du skal hjælpe dig selv og du kan komme igen kl. 14 eller på onsdag"*.

Brug muligheden for at gøre noget helt andet!

Kulturlivet i Dragør er det der binder kommunen sammen. Det skaber fællesskaber, på tværs af bydele, alder, køn og hvad der ellers skiller os. Hvis vi ikke findes, hvor finder borgerne så hinanden?

Kulturlederne har i juni måned, for BFKU, fremlagt et visionært, økonomisk og personalemæssigt bæredygtigt, forslag hvor Musik- og Kulturskolen, Hollænderhallen og Dragør Bibliotekerne flytter sammen i og omkring Hollænderhallen.

Vi kalder det Mulighedernes Hus.

Det kræver, ud over økonomi, især modige og visionære politikere der tør træffe beslutning om antallet af biblioteker, beliggenheden af biblioteker og fremtiden for kulturen i Dragør Kommune.

Brug budget 2023 til at tage samtalen med borgerne om følgende:

Hvor mange kvadratmeter bygninger (vi ikke har råd til at vedligeholde) vi skal have?

Hvordan kulturen kan organisere i Mulighedernes Hus?

Er bygninger virkelig vigtigere end indhold?

Hvor tyndt kan pengene smøres ud, så det stadig giver mening for borgerne?

Hvorfor ikke bare samle begge biblioteker på en af de nuværende adresser?

Det helt korte svar er: Der er ikke plads.

Ingen af de to biblioteker er store nok til at stå alene. Der ikke plads nok til en bogbestand, der kan understøtte behov for bredde og antal. Ligesom der ikke er plads til Fars Legestue, Læseklubber, arrangementer, klassebesøg og de værestedsfunktioner bibliotekerne også rummer.

Bliver besparelserne på 20-40% en realitet, bliver Dragør Bibliotekernes personalegruppe så lille, at udvikling, faglighed og mulighed for at dække vagter i forbindelse med sygdom og ferier er umulig. Det vil gøre Dragør Bibliotekerne til en uattraktiv arbejdsplads. Hverken personale eller borgere kan være tjent med et bibliotek, der er gået i stå.

Er det der I ender, ønsker personalet en samarbejdsaftale med nabokommunen, evt.

en virksomhedsoverdragelse, så vi kan blive en del af et større fagligt fællesskab, med mulighed for både faglig- og biblioteksudvikling.

Vores største ønske

Men allermest ønsker vi os at I er modige og visionære, så I nu tager beslutningen om at igangsætte Mulighedernes Hus!

På vegne af LMU Dragør Bibliotekerne

Pia Kragkov Olsen TR
Isabel Da Costa Grubbe TR-suppleant
Pia Munch Falsing AMR
Brian Andersen
Amalie Bagge
Niels Andersen
Ulla Fajfer
Christian Snæland
Malene Bisgaard
Gert Gernager
Birte Djørup
Henriette Ritz Kylmann Biblioteksleder

Høringssvar fra Dragør Musik- og Kulturskole

Fra musikskolens spæde start i 1974, har den været en vigtig del af musik- og ikke mindst kulturlivet i Dragør.

Den har været med til at skabe glæde for musik hos såvel udøvere som tilhørere, og fostret musikere og sangere der gør sig internationalt, men ikke har glemt deres rødder.

Flere af dem var med som optrædende da musikskolen fejrede sit 40-års jubilæum i 2014.

Musikskolen var endvidere en af de første progressive musikskoler der optog drama og billedkunst som en del af programmet, hvilket blev stadfæstet da Dragør Musikskole skiftede navn til Dragør Musik- og Kulturskole

Igennem de sidste 7 år under Jens Jacob Honorés kyndige ledelse, har musikskolen rejst sig til et musik og kunstnerisk niveau, som Dragør kan være stolt af. Og det på trods af at have Danmarks mindste administration på kun 1 person!

Men – de påtænkte besparelsesforslag, 20/40%, vil betyde at mange af de nuværende tiltag ikke længere kan gennemføres, og vanskeliggør en rentabel drift:

- Elevtallet i musikskolen bliver mindre med en deraf følgende:
- Længere venteliste, med deraf følgende:
- Fravalg af musikskolen som fritidsmulighed
- Den nuværende lærerstab vil med en 40% besparelse blive halveret, og:
- Det vil blive vanskeligere at fastholde vores fagligt dygtige lærere

Vores ønske, og håb, er at der efter budgetforhandlingerne stadig er en musikskole i Dragør.

Vi har ingen planer om at lukke, men stilles vi overfor de påtænkte besparelser kan det blive resultatet.

Vi henstiller derfor til at kommunalbestyrelsen ikke blot kigger på værdien af sparede kr., men også tager den sociale og kulturelle værdi i betragtning, som musikskolen i sin nuværende form tilbyder Dragørs børn og unge.

På vegne af Dragør Musik- og Kulturskoles bestyrelse

David Schoenbaum

Elev i musikskolen fra 1976-1986

Formand i bestyrelsen siden 2015

1) Administrativt ejerskab og projektorganisering Center for Plan, Teknik og Erhverv – kommunale ejendomme: Vdr. forslag til samlokalisering af SFO'er og klubber (Scenarie A):

Forældrebestyrelsen bemærker, at forvaltningens forslag (Scenarie A), der forudsætter en samlokalisering Klub Elisenborgs brugere på Klub Krudthusets matrikel, vil medføre behov for oprettelse af ventelister til klubtilbud i Dragør. Der er ikke tilstrækkelig fysisk plads og kapacitet på Klub Krudthuset til, at der kan afvikles forsvarlig og meningsfyldte klubaktiviteter for alle de børn, der i dag er delt ud på Klub Elisenborg og Klub Krudthuset. Hverken Bygningsreglementets eller Arbejdstilsynets regler om min. plads og forsvarlige brandsikringsforhold vil kunne opfyldes, hvis alle børnene skal flyttes til Krudthuset. I praksis vil eneste mulighed være oprettelse af ventelister. Dermed opfylder scenarie A IKKE forvaltningens løfte til politikerne om, at forslaget kan gennemføres uden ringere serviceniveau for borgere. Det undrer også forældrebestyrelsen, at scenarie A ikke indeholder en forholden sig til hvor ungdomsskole Elisenborg skal flyttes hen? Forældrebestyrelsen skal opfordre forvaltningen om at tydeliggøre for kommunalbestyrelsen, at scenarie A vil medføre en markant reduktion af kapaciteten i Klub Dragør, og oprettelse af venteliste for børn, der ønsker et klubtilbud efter skoletid.

2) Dragør kommunes overvejelser om hjemtagning af støttetiltag til elever, der er ramt af skoleværing.

Forældrebestyrelsen bemærker, at Dragør Kommune har beholdt udgifter på knapt 7 mio. kr. i 2021 til at støtte børn, der pga. mistrivselproblematikker har vanskeligt ved at være i skoletilbud. Bestyrelsen bemærker, at kommunen har ansat eksterne konsulenter til at varetage denne støtte, og det må formodes, at der er betalt en markant højere timeløn til disse konsulenter, end hvad kommunen skulle have betalt for en pædagogisk uddannet og kommunalt ansat medarbejder. Forældrebestyrelsen skal opfordre til, at det stærkt overvejes at hjemtage denne opgave generelt, og alene anvende eksterne konsulenter til ekspertbistand til kommunalt ansatte pædagoger, der kan varetage opgaven i Dragør – i tæt samarbejde med skole- og Klub tilbud. Det anvendte budget kan sikre ansættelse af et betydeligt antal medarbejdere i Klub Dragør/ Dragør skoler, der ud over de konkrete støtteopgaver til skoleværingssramte børn, kan styrke det generelle forebyggende arbejde med inklusion og trivsel. Det er bestyrelsens klare overbevisning, at der ved en veltilrettelagt hjemtagning er fordele både for de enkelte skoleværingssramte børn, men også for Dragør Kommunes mulighed for en styrkelse af trivselsarbejde for børn i 0-18 års alderen. Dette forekommer særligt relevant i en kontekst, hvor kommunen er økonomisk stadigvæk vanskeligere stillet, og hvor mistrivselproblematikker hos børn og unge er i stadig og markant stigning.

3. Vdr. Økonomisk Benchmark af udgift til Klub Dragør.

Forældrebestyrelsen bemærker:

- At det udsendte materiale indeholder store usikkerheder ift. opgørelsen af udgifter til Klub Dragør, herunder især om de opgaver Klub Dragør løser bredt ift. skoleværing, inklusion m.m. på kommunens folkeskoler, er korrekt indregnet.
- At de fysiske rammer med 3 matrikler, der skal vedligeholdes og driftes påvirker benchmark i opadgående retning.
- At der er betydelig usikkerhed omkring sammenligneligheden af den fremlagte udregning af udgifter pr. borger, herunder hvilken aldersgruppe af børn skal divideres ud på.
- Det gør det i praksis ekstremt svært at vurdere validiteten af det benchmark, der er foretaget.

Forældrebestyrelsen skal derfor advare kommunalbestyrelsen mod at anvende dette benchmark som argument for, at der er et kvalitetsmæssigt markant bedre (og måske endda unødigt bedre) klubtilbud til Dragørs børn og unge end i de kommuner vi ellers sammenligner os med. Og dermed som muligt (og misforstået) argument for, at der sagtens kan skæres markant og fortsat have et godt klubtilbud i Dragør, der er på niveau med det som andre kommuner tilbyder. Dersom der er et politisk ønske om at undersøge det påståede "høje udgiftsniveau" på Klub Dragør, skal forældrebestyrelsen opfordre til en kompetent og selvstændig analyse, der fokuserer på benchmark ift. kvalitet – fx antal pædagogtimer per barn, åbningstider, aktivitetsniveau etc. og sammenholder det med den økonomisk effekt af forebyggelse af børns mistrivsel, kriminalitet og utryghed, som Klub og SSP arbejdet direkte forebygger. Evt. muligheder for tilpasning eller ændringer i Klub Dragørs udgifter, roller og ansvar bør også ske i sammenhæng med det forhold, som forældrebestyrelsen kommenterer under pkt.1.

4. Konkrete scenarier på KAN opgaver – hhv. 20 og 40 pct. besparelser på Klub Dragør

Forældrebestyrelsen forstår, at Klubtilbud samt SSP-arbejde, ifølge materialet IKKE er lovpligtigt, og kommunen derfor kan vælge helt at lukke for et Klub og SSP-tilbud. I materialet har forvaltningen præsenteret to scenarier for reduktion af Klub- og SSP- udgifter i 2023-2036 – på hhv. 20 og 40 pct.

Forældrebestyrelsen skal til scenarierne bemærke:

- Der savnes forklaring på, hvorfor der er valgt at fremlægge hhv. 20 og 40 pct. scenarier for de omfattede KAN opgaver. Hvorfor ikke 10, 30 eller 80 pct? Eller 2 pct.? eller hel nedlæggelse?
- Bestyrelsen er enig i, at forslagene medfører "besparelser – serviceforringelser". Endda voldsomme af slagsen. Og er enig i de anførte konsekvensbeskrivelser af, hvad sådanne nedskæringsscenarier konkret vil medføre i en udmøntning.
- At det forekommer bestyrelsen helt absurd at forslå så omfattende scenarier til reel politisk drøftelse på det eneste kommunale tilbud til børn i Klub alderen, uden at forholde sig til hvordan dette vil påvirke kommunens politik og ambitioner på skole og børneområdet – og herunder de afledte økonomiske effekter jf. pkt. 3 og herudover antal børn, der vil søge et så forringet klubtilbud, påvirkning af tilflytningsmønstre for familier til kommunen, og heraf påvirkning af skattegrundlag etc. Scenarierne medfører en så voldsom ændring af forholdene for Dragørs børn, at det er uhæderligt at overveje – endsiq gennemføre mindre end 1 år efter et kommunalvalg. Dersom Dragørs økonomiske situation er SÅ udfordret, at der er behov for reelt at overveje så ekstremt voldsomme serviceforringelser på Kultur & Fritidsområdet/ vilkår for et godt børneliv i Dragør, er der i forældrebestyrelsens klare opfattelse behov for en helt anden offentlig diskussion og politisk debat end den, der med rimelighed og anstændighed kan foretages indenfor en helt almindelig kommunal budgetlægningsproces.

Høringssvar i forbindelse med forslag om *Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning*

I vores familie er vi så kede af at læse, at sådan et forslag kan komme på tale! Endnu en sparringsrunde der sætter vores børns trivsel i et limbo.

Vi har, i vores familie, været ramt af sparringsrunder på børne og unge området. Tilbage i 2018 lukkede Høgevængets børneinstitution, som betød at den sidste periode af vores datters vuggestuetid ikke var i optimale rammer.

Herefter begyndte børnehavetiden. Her startede kommunen ud med at samle 3 institutionsmatrikler under samme ledelse. For Sølyst skabte dette medarbejderflugt og hele vores datters børnehavetid har været præget af ustabilitet, skiftende personale og mangel på faglighed. Som konsekvens af dette, har vi mærket at vores datter har været relations udkørt grundet de mange skift. Herudover har det i perioder bare været svært og utrykt at gå børnehave – både for vores datter såvel som os som forældre.

Mange spørgsmål dukker op hos os, i forhold til kommunens forslag om samlokalisering – flere funktioner i samme bygning, scenarie B:

v Med en flytning af Kirkevejens SFO til lokaler på St. Magleby skole, forringes de fysiske rammer i den grad, for både børn og voksne. Det kan ikke være rigtigt, at vores børn skal gå på SFO, i deres klasselokaler. Det er i forbindelsen med skolestart for 0. klasserne, blevet italesat fra skolens side, at det havde været en udfordring at finde lokaler til det nye spor, men det trods alt lykkedes på tilfredsstillende måde. Nu skal hele kirkevejens SFO kunne rummes i samme lokaler som børnene har undervisning i. Vi har svært at se, hvordan det skal lykkes, både i forhold til de fysiske rammer, som alt andet lige, må resultere i højere støjniveau og forringet indeklima.

v Forøget støjniveau – Da mange børn vil blive samlet på et mindre areal, kan det næppe undgås, at støjniveauet stiger. Man skal ikke søge mange gange på internettet for at læse diverse rapporter omkring, hvordan støj og larm er ødelæggende for børns udvikling og trivsel. Det har altså fatale konsekvenser. Foruden konsekvenserne for børnenes vedkommende, giver det alt andet lige også et forringet arbejdsmiljø for pædagogerne og de øvrige personaler tilknyttet Kirkevejens SFO.

v Fremtidig rekruttering af kvalificeret personale: Kommunen giver med jævne mellemrum udtryk for, at det er svært at få kvalificeret personale til at besætte stillinger i kommunen. Hvordan skal denne flytning gøre Dragørs fremtidige SFO-tilbud attraktivt for nuværende og nyt personale? Der er grund til at værne om de kvalificerede pædagoger og voksne personaler, der dagligt gør et kæmpe stykke arbejde med at skabe gode og trykke rammer for vores børn. Dette forslag gør det ikke attraktivt at være medarbejder i Dragør kommune, tvært imod.

v Til sidst, hvorfor er det hele så skrabet i vores kommune? Er det dårlig formidling og prioritering af vores penge, er det udligningen eller hvad skyldes det? Er kommunen bare for lille og bliver derfor ineffektiv og for dyr i at administrere?

Vi beundrer lokalpolitikere for at stille op og tage et ansvar for vores fælles interesser, men med dette forslag tænker vi, at det er under bælttestedet og det må være uværdigt at være lokalpolitiker, hvis dette bliver stemt igennem.

Vi har brug for ro og stabilitet for børnene, i ALLE aldre. Vi har brug for at mærke, at der er noget der virker! Efter en turbulent sidste tid i børnehaven, hvor hun allerede lørdag, gav udtryk for ikke at ville i børnehave mandag, har vores datter været så glad for at starte på kirkevejens SFO. Det har givet hende et boost af en anden verden, som hun nu har taget med sig over i skolen.

Nu skal vi igen igen gå og bekymre os om fremtiden og hvordan besparelser kan ødelægge og forstyrre vores børns skole og SFO-tid.

Kirkevejens SFO må IKKE flyttes.

Med venlig hilsen

Karla Westerberg O.C, Christian Westerberg og Josephine Kruse



ELISENBORG
Engvej 2, 2791 Dragør



SØLYST
Søvej 1A, 2791 Dragør



KRUDTHUSET
Krudttårnsvej 31, 2791 Dragør

KLUB DRAGØR & SSP HØRRINGSSVAR TIL BUDGET 2022-26

Klub Dragør er blevet bedt om, og har udarbejdet udmøntning til nedskæringer på 20% og 40% af Klub Dragørs samlet budget. Samt 20% og 40% nedskæringer af det samlede SSP-budget. Videre er der forslag om at lukke Elisenborg Fritidsklub og Ungdomsklubben for klubdrift.

Processen

At vi i år (sammen med andre udvalgte institutioner) er blevet udvalgt til at komme med forslag til besparelser på 20% og 40% finder vi både urimeligt og uanstændigt.

I forhold til vores opfattelse af Dragør kommunes syn på: ”fællesskab”, ”sammenhold” ”at løfte i flok”, ”undgå silotænkning”, ”at vi alle rykker sammen i bussen” osv., så rammer det fuldstændigt skævt og helt uden for skiven, i forhold til vores opfattelse af Dragør kommunes værdier.

I det hele taget er disse forslag, en organisatorisk eksklusion af udvalgte områder, herunder klub og SSP-området. At andre områder, tilsyneladende skal i gennem det samme, gør blot det hele meget værre.

Disse forslag er dybt bekymrende og sætter gang i mange negative ting i organisationen. Frustrationer, ængstelse og et stort slid på den sociale kapital skyller igennem vores arbejdsplads og ikke mindst medarbejderne. Der bliver brugt utrolig meget tid og mental energi på disse forslag. Tid og energi der ellers skulle kanaliseres ud til gavn for vores borgere.

Økonomi og tal

Konsekvenserne af nedskæringerne i Klub Dragør skal betragtes som **et absolut minimum af konsekvenser** ved de foreslået nedskæringer.

Der vil komme negative synergieffekter og mellemregninger som ikke nødvendigvis er nævnt her.

KLUB DRAGØR - 20% rammebesparelse – hvilket giver en besparelse på i alt: 2.864.400 kr.

Udmøntning: Afskedigelse af i alt 4,8 fuldtidsmedarbejdere.

Afskedigelse af 2 fuldtidsmedarbejdere vedr. pædagoger med opgaver på skoleområdet (Skolepædagoger).

Afskedigelse af 1 fuldtidsmedarbejder til inklusion i folkeskolen.

Afskedigelse af 1,8 fuldtidsmedarbejdere i normeringen til alment klubarbejde.

Videre reduktion i aktivitetsniveauet i klubberne, herunder forebyggende arbejde.

Reduktion i ejendomsdriften vi ligeledes reducere rengøring i klubberne.

Reduktion af medarbejdernes kompetenceudvikling.

KLUB DRAGØR - 40% rammebesparelse – hvilket giver en besparelse på i alt: 5.728.800 kr.

Udmøntning: Afskedigelse af i alt 9,8 fuldtidsmedarbejdere

- Afvikling og lukning af Sølyst fritidsklub
- Afvikling af 2 aftener om ugen i ungdomsklubben (Afskedigelse 1,1 fuldtidsmedarbejdere)
- Afskedigelse af 2 fuldtidsmedarbejdere i skolen (Skolepædagoger)
- Afskedigelse af 1 fuldtidsmedarbejdere til inklusion i folkeskolen
- Afskedigelse af 5,7 fuldtidsmedarbejdere i normeringen til alment klubarbejde
- Afvikling af kontaktpersonordning for børn og unge med særlige behov
- Afvikling af udgående arbejde i Dragør kommune
- Reducere medlemsantal i klubberne og heraf indførelse af venteliste
- Reduktion af medarbejdernes kompetenceudvikling
- Reduktion af aktiviteter i klubberne, herunder forebyggende arbejde. Reduktion i ejendomsdriften vil ligeledes reducere rengøring i klubberne

SSP - 20% rammebesparelse – hvilket giver en besparelse på i alt: 161.955 kr.

Udmøntning:

- Afvikling af opsøgende arbejde giver en besparelse på: 123,797 kr.
- Reduktion af aktiviteter målrettet udsatte børn og unge: 33,121 kr.
- Reduktion af møde og kursusvirksomhed: 5037 kr.

SSP - 40% rammebesparelse – hvilket giver en besparelse på i alt: 323.910 kr.

Udmøntning:

- Afvikling af opsøgende arbejde i Dragør kommune giver en besparelse på: 123,797 kr.
- Reducering af aktiviteter målrettet udsatte børn og unge: 33,121 kr.
- Reducering af møde og kursusvirksomhed: 5037 kr.
- Reduktion af SSP-konsulentens timer på i alt 10 timer om ugen, så SSP-konsulentens ugentlige timeantal bliver 27 timer. En besparelse på 161,955 kr.

Konsekvensen vil være en mulig opsigelse fra SSP-konsulenten.

*SSP samlet budget er: **803.000 kr.** Hovedparten af udgiften er løn til SSP-konsulenten.

Klub Dragør fylder **1,6 %** af kommunens samlede budget i 2022.

Klub Dragørs samlede budget er **14.321 mio.** For 3 fritidsklubber og 1 ungdomsklub.

Hvilket dækker: Løn, bygninger, aktivitetspenge til børnene, skolepædagoger, kontaktpersoner osv.

"I Vives opgørelse divideres udgifter til klubber med 6-10 årige i kommunen, men det varierer fra kommune til kommune hvilken målgruppe klub-tilbud henvender sig til. Vive forklarer, at aldersgruppen på 6-10 årige er valgt for at kunne sammenholde udgifter til SFO og klub med hinanden.

I Dragør Kommune henvender klubberne sig primært til alderen 10-18 årige, og den lokale indretning af børne- og ungeområdet kan derfor også være en medvirkende forklaring på, at udgiftsniveauet virker højt i Dragør".

Dette er en mærkværdig sammenligning, når der nu i selvsamme tekst, beskrives at Klub Dragør henvender sig til aldersgruppen 10-18 år.

12	Klub Dragør*	Højt	11.693 kr. pr. 6-10 årig i 2021, sammenlignelige kommuner havde tallet 4.801 kr. og gns. for hele landet 3.179 kr. (Vive).
----	--------------	------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Skulle Klub Dragør køre klub efter en gennemsnitstarif på **3.179 kr.** pr. barn, ville Klub Dragør skulle have et budget på i alt kr. 2,4 mio. (Ud fra et børnetal på 500 indmeldte børn i fritidsklubberne).

Dette svarer til, at Klub Dragør ud fra disse tal, skulle have en bemanning på i alt 4,5 fuldtidsmedarbejder.

Disse tal er efter vores mening ikke valide og helt ude af proportioner med opgaverne.

Ud over at Klub Dragør afleverer **2 fuldtidsstillinger** til skolerne skal der yderligere trækkes **ca. 1 fuldtidsstilling** (pt. 30 timer) yderligere væk fra budgettet, da disse timer er blevet pålagt Klub Dragør at levere til skolernes inklusionsindsats.

Videre har klubben kontaktpersonopgaver på i alt **30 timer**.

Dette vil sige at vi ud fra det nuværende budget, kan der trækkes **ca. 4 fuldtidsstillinger ud af normeringen**.

Derved reduceres udgifterne pr. barn væsentligt.

Oven i dette, har klubberne ikke fået dækket de timer, som skolerne nu bruger på at give eleverne tidligere fri i forhold til at klubben åbner kl. 14:00.

Dragør skole:

Mandag: 5B **fri kl. 13:45**

Tirsdag: 4A, 4B, 5A, 5B, 6A, 6B **fri kl. 13:45**

Onsdag: 4A, 4B **fri kl. 13.45**

Torsdag:

Fredag: 5A, 6A, 6B **fri kl. 13:45**

Nordstrandskolen:

Mandag: 5E **fri kl. 13:00**

Tirsdag:

Onsdag: 5D, 6C **fri kl. 13:00**

Torsdag:

Fredag: 6D, 6E **Fri kl. 13:00**

St. Magleby skole: Ingen har fri kl. før kl. 14:00

Dette betragter vi også som en skjult besparelse, lempet ind ad bagdøren på samme vilkår som de 30 timer til skolernes inklusionsindsats fra klubbens budget.

Det samme gælder for de omlagte dage i løbet af skoleåret, hvor klubben også skal åbne tidligere.

Det skal bemærkes at den økonomi som klubben har, er beregnet på antallet af fritidsklubbørn og ”pengene følger barnet”. Fra denne samlede økonomi bruges en del af budgettet til at drifte Ungdomsklubben.

Ungdomsklubben har ikke sit eget selvstændige budget. Dette er en væsentlig oplysning i forhold til budgettet og fortællingen om, at Klub Dragør skulle være særlig dyr.

Ud fra tallene og heraf **ca. 4 fuldtidsstillinger ude af normeringen, klub-finansieret tidligere åbningstider** samt at **ungdomsklubbens budget** er indregnet i det samlet budget, mener vi ikke at - det på nogen måde - er validt at påstå, at klubberne har et højt eller dyrt budget. Tværtimod!

Vi er derfor kede af, at dette negative narrativ flourer, til skade for klubbens børn, unge og forældre og som lægger op til disse ekstreme nedskæringer på børne- og ungeområdet.

Generelt mener vi at Klub Dragør er en ”forsikring” i Dragør kommune. Tallene for børn og unge der mistrives eller skal visiteres til specieltilbud forventes ikke at falde – tværtimod.

At skære på klubområdet vil blot booste en tendens blandt større børn og unge som mistrives.

Det gælder både børn og unge der er udad-regerende, men også dem der er ensomme og alene.

Samtidig vil de foreslået nedskæringer i Klub Dragør svække den pædagogiske kapacitet og knowhow. Klub Dragør vil ikke have de samme pædagogiske medarbejdere og viden til rådighed.

Dette vil give negative udslag i opgaver omkring konfliktløsning, opfølgning på sociale indsatser og indsatser omkring fællesskaber samt langt færre muligheder for det pædagogiske arbejde på individuelt plan. Naturligvis vil aktivitetsniveauet falde drastisk og ordet ”varmestue”, kan benyttes i stedet for et ”pædagogisk tilbud”.

Matrikler til salg og ændring af lokaler

Som en del af arbejdet med budgetanalyser, har Plan & Teknik lavet en analyse af, hvilke matrikler de mener kan frigøres og sælges.

I dette tilfælde er det dels Sansehuset, dels dagplejehuset på Engvej.

For at flytte Sansehuset, foreslås det at man bruger andre lokaler, som nu anvendes af SFO/Klub.

Forslagene går på, at flytte SFO'er ind på skolerne eller andre lokaliteter, hvorfor nogle dagtilbud kan flytte ind i tidligere SFO-bygninger og at der derved er enkelte lokaliteter, som kan sælges til boligudvikling.

Forslagene er tænkt som et af følgende to scenarier:

1) At anvende Strandegen SFO (Engvej 26) som 0-6 års institution, hvor Sansehuset og Dagpleje placeres + plads til ny kapacitet pga. stor bygning. Sansehuset og Dagplejens gæstehus frasælges.

Antallet af klubber reduceres fra 3 til 2 matrikler. Klub Elisenborg lægges sammen med Krudthuset og Klub Sølyst. Strandegens SFO flyttes til Elisenborg.

Såfremt dette forslag gennemføres, skal det beregnes hvor mange der kan opholde sig i Krudthuset og Sølyst ud fra bla. brandmyndighedernes krav.

Der skal indføres venteliste, som gør at alle børn i en klasse ikke nødvendigvis kan starte samtidig.

Fællesskabet vil lide stor skade og børn vil sidde alene derhjemme eller opholde sig andre steder i kommunen – eller uden for kommunen. Børn på Nordstranden vil få meget langt til et klubtilbud.

Videre skal ansøgningen til Nordea-fonden, som omhandler udearealet på Elisenborg **annulleres**.

Denne ansøgning kan kun imødekommes for aldersgruppen 4-6 klasse.

Derved kan Dragør kommune få et afslag på et beløb på 800.000 kr. som kunne bruges til at forbedre tilværelsen klubbens børn og unge samt Dragør skole og lokalområdet.

Samtidig undrer vi os over, at et sted som Elisenborg, som vi mener har bidraget til så meget for større børn, unge og forældre gennem tiden i Dragør, kan foreslås lukket for fritids og ungdomsklub-drift.

Elisenborg er en kulturinstitution i Dragør og mange har en tilknytning til stedet og en direkte historie med huset og dets aktiviteter gennem tiden.

Der findes værdier i Dragør kommune som ikke kan opgøres i penge. Det handler om kultur og værdier.

Elisenborg er en del af Dragørs større børn, unge og forældres historie og det bør det forsat være.

Vi vil derfor klart og tydeligt fraråde denne beslutning.

Foruden de konsekvenser der er beskrevet i analysen er der også nedenstående forhold, som bør tages med i overvejslen inden der besluttes at reducere i budgettet på SSP (Kriminalpræventivt Arbejde)

Grundlæggende motiver til at prioritere SSP og kriminalpræventivt forebyggende arbejde i kommunen

- Det er bedre at forebygge end at helbrede.
- Udgifter til unge/borgere der havner i mistrivsel/kriminalitet vil stige.
- Bindeled mellem faggrupper i kommunen.

SSP løser pt. flere ”SKAL” opgaver for Dragør kommune og er repræsentant i følgende sammenhænge:

- EXIT- Program, National Rammemodel for arbejdet m. Rocker/Bande rekruttering. **(Se bilag 1)**
- Forebyggelse af ekstremisme og radikalisering, repræsentant i Infohus KBH. **(Se bilag 2)**
- ”TaskForce Viden” i Projektet ”Klar Livet – uden røg og rusmidler” politisk vedtaget indsats ml. ti kommuner på Vestegnen og Sydamer. **(Se bilag 3)**
- Dragør Kommune er forpligtet jf. Serviceloven §19 stk.2 at forebygge mistrivsel og kriminalitet.

(Se bilag 4)

Rekrutteringsmuligheder for at tiltrække dygtige fagpersoner

Jf. analysen er SSP-funktionen vurderet til ”lav udgift” ift. ”KAN”/”SKAL” opgaver sammenlignet med andre kommuner.

SSP er for mange unge, de eneste der følger med og stiller spørgsmålstejn ved deres gøren og laden i fritiden. Unge-guidning/rådgivning ligger som en naturlig og væsentlig funktion i at bevæge sig blandt børn og unge til dagligt

Værdien af forebyggende arbejde kan være svært at måle. Men jeg vil påstå at der i bedste fald vil være nul kroner at spare, ved at skære på SSP og det forebyggende arbejde. Og der vil være en sandsynlig risiko for at udgiften til indsatser på det specialiserede område blot vil øges som følge af yderligere nedskæringer på funktionen.

Relationer er nøglen.

Det tager mange timer at opbygge en relation til et niveau hvor de unge og forældrene vil søge om hjælp og vejledning. Hver gang en ny medarbejder skal introduceres til at arbejde i SSP regi kræver det et langt forløb hvor det udelukkende handler om skabe relationer. Så det gør det ekstra vigtigt at der ikke er en stor udskiftning i medarbejdere der varetager opgaver i SSP regi. (fx opsøgende gadeplansmedarbejder og SSP konsulent)

Tidligere nedskæringer på SSP budgettet har bl.a. medført at det er vanskeligt at lave målrettede indsatser for grupper af unge med begyndende tegn på risiko adfærd. Fx. ”Hvor Går Grænsen”.

Disse indsatser ved vi virker både fra egne erfaringer men også fra erfaringer fra andre kommuner.

Det opsøgende arbejde

SSP løser en vigtig og central opgave både ift. de unge, men også ift. borgere i Dragør generelt.

Når grupper af unge fra Dragør og Tårnby/KBH-S samledes og der opstår konflikter, hærværk og vold, og som følge heraf opstår generel utryghed hos unge og borgere. er SSP det eneste organ der kan stille noget virksomt op. Derfor spiller SSP en væsentlig rolle i at børnefamilier til vælger Dragør som hjemby når deres børn skal vokse op i et trygt nærmiljø. Det er meget udtalt blandt de forældre vi møder at det er af stor betydning for deres valg af bopælskommune, at Dragør prioriterer forebyggelse af kriminalitet og tryghed blandt børn og unge.

Sidst men ikke mindst skal man overveje om en SSP stilling i fremtiden skal være faglig attraktiv. En analogi kunne være en tømrer der kun havde mulighed for at udføre sit arbejde med søm og hammer, dvs. ingen el-værktøj, ingen hjælpemidler osv

Med venlig hilsen
LMU i Klub Dragør

Bilag 1

Et centralt element i rammemodellen udgøres af den lokale exit-enhed, der etableres i den enkelte politikreds efter behov og i samråd med det lokale kredsråd, hvor politidirektøren og borgmestrene fra kommunerne i den pågældende politikreds er repræsenteret. Rammemodellen er udarbejdet i tæt samarbejde mellem Justitsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Socialministeriet, Undervisningsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Integrationsministeriet, Kulturministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Skatteministeriet. Kommunernes Landsforening har tillige været inddraget i drøftelserne om en national rammemodel.

”Exit er meget personafhængigt. Det handler om at få fat i de rigtige folk fra kommunen. De skal være af den rette støbning – ikke hvem som helst. Slet ikke folk, som bliver påduttet opgaven uden at have lyst.” udtaler Exit-koordinator hos politiet.

Ifølge exit-medarbejderne hviler exit-indsatserne særligt på de kommunalt ansattes vilje og mod til at tilsidesætte systemtankegangen og finde kreative løsninger i stedet for at følge de faste arbejdsgange. Dette gør indsatserne skrøbelige, og i politikredse, hvor der er udpeget en exit-kontaktperson i hver kommune, gruer de ved tanken om, at kontaktpersonen kan skifte job, gå på barsel eller lignende, da det kan få sagerne til at gå i stå: ’Nogle kan hurtigt få ting til at ske, andre stiller sig på bagbenene.’ Det er nødvendigt, at medarbejderne fokuserer på løsninger i stedet for på be-6 23 grænsninger.

Samtidig er der enighed om, at det ikke kan være rigtigt, at de skal bøje reglerne for at løse opgaven. At exit-indsatserne i så høj grad anses for at være personafhængige, skal derfor ikke ses som en kritik af kommunernes lyst og evne til at påtage sig opgaven, men snarere som udtryk for exit-medarbejdernes frustration over kommunernes begrænsede muligheder for at handle.

Kilde: JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR

- Exit-indsatser for rockere og bandemedlemmer En kortlægning af tiltag under rammemodellen.

<https://www.ft.dk/samling/20131/almdel/REU/bilag/256/1369259.pdf>

<https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2011/Rammemodel.pdf>

Bilag 2

Samarbejdsmodel for infohuse ”Den danske forebyggelsesindsats til ekstremisme og radikaliserings”

”I tråd med det stærke danske myndighedssamarbejde er sagsgangsbeskrivelserne udarbejdet af følgende myndigheder og institutioner i forening og fælles ånd:

- *Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme*
- *Politiets Efterretningstjenestes Forebyggelsescenter*
- *Rigspolitiet, Nationalt Forebyggelsescenter*
- *Direktoratet for Kriminalforsorgen*
- *Udlændingestyrelsen*
- *Socialstyrelsen*
- *Danske Regioner*
- *Kommunernes Landsforening*
- *Sikrede institutioner*
- *Region Hovedstaden Psykiatri Og under inddragelse af:*
- *Social- og Indenrigsministeriet*
- *Sundheds- og Ældreministeriet*
- *Justitsministeriet*
- *Udlændinge- og Integrationsministeriet”*

Kilde: Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme, Rigspolitiet og PET
<https://stopekstremisme.dk/filer/samarbejdsmodel-for-infohuse-august-2020.pdf>

En kort beskrivelse af arbejdet med at forebygge ekstremisme og radikaliserings lavet af ”Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet”.

”Den danske forebyggelsesindsats til ekstremisme og radikaliserings - Vi er nået langt.

Vi bygger på årtiers erfaring med kriminalpræventivt samarbejde (SSP)

”Den danske model” har vist sig stærk: Forebyggelse af ekstremisme er tænkt ind som en integreret del af det generelle kriminalpræventive arbejde i SSP og nu på vej ind i PSP og andre faglige sammenhænge.

Bringer både politi, sociale indsatser og uddannelse er i spil.

Anvendelse og udvikling af eksisterende metoder; gadeplansindsats, socialfaglige metoder, mentorer, forældrecoaches.

Faglig opmærksomhed på unges risiko for radikaliserings - på lige fod med andre typer af risikoadfærd, der kan føre til kriminalitet.”

Kilde: SIRI- Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

<https://www.ft.dk/samling/20161/almdel/uui/bilag/61/1692237.pdf>

Bilag 3

”Klar livet – uden røg og rusmidler”

Vi er ti kommuner på Vestegnen og Sydager: Albertslund, Brøndby, Dragør, Glostrup, Hvidovre, Høje Taastrup, Ishøj, Rødovre, Tårnby og Vallensbæk. Vi samarbejder i en 10-årig indsats om unges trivsel og sundhed og om en røgfri generation i 2030.

Det overordnede mål er at styrke unges muligheder i livet ved at fremme mental sundhed og mindske forbrug af alkohol, stoffer og tobak. Vi ønsker at ruste vores unge til at blive gode aktører i eget liv, så de kan håndtere de mange udfordringer, de uvægerligt vil møde i ungdomslivet. Vi stiler efter at indsatsen vil føre til unge, der træffer gode valg, der understøtter dem i deres ønsker for livet.

Vores indsats bygger på fire principper:

Vi er en stærk samarbejdspartner

De ti kommuner har gennem en årrække opbygget en stærk samarbejdsmodel blandt andet i forhold til forebyggelse af rygning blandt børn og unge. Der er stor tillid mellem aktørerne fra de forskellige kommuner. Der er etableret interne kommunikationsstrukturer, der gør, at det er nemt for eksterne samarbejdspartnere at komme i kontakt med os.

Vi løfter i flok

Vi tager i fællesskab hånd om de unge, der bor i vores kommuner og/eller som går på ungdomsuddannelser i vores kommuner. Alle kommuner har ikke de samme tilbud, men til sammen har vi mange forskellige tilbud og indsatser, der støtter det gode ungdomsliv.

Vi indbyder til samarbejde med ungdomsuddannelserne

Det udvidede samarbejde med ungdomsuddannelserne tager afsæt i og bygger videre på de gode relationer, der allerede er opbygget mellem kommunerne og ungdomsuddannelserne. Samtidig skal en tværkommunal struktur sikre en vis harmonisering mellem sundhedstilbuddene på forskellige ungdomsuddannelser. I partnerskaber med uddannelsesinstitutionerne kan der desuden inddrages andre eksterne aktører. Indgåelse af partnerskaber bygges på ligeværdighed og gensidigt forpligtende samarbejde.

Vi arbejder med rammer og strukturer for at skabe større lighed i sundhed

Vi arbejder målrettet på at skabe sundere rammer for alle. På den måde fremmes sundheden for alle – ikke kun for de få. Strukturelle indsatser i form af fx røgfri skoletid, alkohol- og rusmiddelpolitikker og trivselspolitikker m.v. har vores hovedfokus i samarbejdet med ungdomsuddannelserne.

Siden 2014 har Albertslund, Brøndby, Dragør, Glostrup, Hvidovre, Høje Taastrup, Ishøj, Tårnby og Vallensbæk kommuner haft et partnerskab om en koordineret rygeforebyggelsesindsats. Indsatsen arbejdede med visionen: ”En røgfri generation, så ingen børn og unge ryger i 2030”. I 2020 modtog partnerskabet Kommunal Sundheds initiativpris ”Den gyldne tråd”, som bliver tildelt et initiativ, der har fået styr på det tværsektorielle samarbejde. Partnerskabet fik prisen for at have udviklet en bæredygtig model for det tværsektorielle samarbejde; som skabte gode resultater hos de borgere, der deltog på rygestoptilbuddene. Otte ud af 10 er fortsat røgfri efter 6 måneder.

I juni 2019 udgav KKR-Hovedstaden en fælles strategi for unges fysiske og mentale sundhed for kommunerne i Region Hovedstaden. Formålet er at kommunerne i Region Hovedstaden går sammen om at yde en bedre indsats i forhold til de unges mentale og fysiske sundhed for på længere sigt at styrke de unges muligheder for at gennemføre en uddannelse og leve det liv, de gerne vil.

I juni 2020 godkendte det politiske niveau i de 9 kommuner, samt Rødovre et strategiplæg på indsatsen ”Klar livet – uden røg og rusmidler”. En fælles strategi for unges fysiske og mentale sundhed og en røgfri generation i 2030 i 10 kommuner på Vestegnen og Sydager. Partnerskabet er organiseret med en fælles projektleder, en styregruppe, en driftgruppe og to forskellige task forces.

Læs den fælles strategi for unges fysiske og mentale sundhed, som alle kommunerne i Region Hovedstaden er blevet enige om her: <https://www.udentobak.dk/wp-content/uploads/2021/01/KKR-strategi-om-unges-fysiske-og-mentale-sundhed.pdf>

Kilde: ”Klar Livet - Uden Røg og Rusmidler” <https://www.udentobak.dk/om-os/>

Bilag 4

Kommuner skal forebygge mistrivsel og kriminalitet.

I servicelovens vejledning nr. 3 står der bl.a.:

”Den sammenhængende børnepolitik, servicelovens § 19, stk. 2

19. Servicelovens § 19, stk. 2, forpligter kommunalbestyrelsen til at udarbejde en sammenhængende børnepolitik. Formålet er at sikre, at den enkelte kommunalbestyrelse opstiller retningslinjer for, hvordan der lokalt kan opnås sammenhæng mellem det generelle forebyggende arbejde og den målrettede indsats over for børn og unge med behov for særlig støtte, herunder børn og unge med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne. Den sammenhængende børnepolitik skal således være med til at sikre en tidlig indsats og sikre, at kommunalbestyrelsen lever op til forpligtigelsen om at yde hjælp efter denne lov i forbindelse med den indsats, der iværksættes over for de samme børn og unge efter anden lovgivning. I den forbindelse er det bl.a. vigtigt, at systemet er tilstrækkeligt rummeligt til, at der ikke sker en u hensigtsmæssig udstødelse af børn og unge med vanskeligheder.

Den sammenhængende børnepolitik skal altså beskrive, hvordan der i kommunen sikres sammenhæng mellem de forskellige sektorer, f.eks. dagtilbud, skole, sundhedssektor og den frivillige sektor og den særlige støtte til børn og unge. Her kan det være relevant at inddrage kommunens tværfaglige grupper, og SSP-samarbejdet (SSP er et samarbejde mellem skole, socialforvaltning og politi, hvis mål er at forebygge kriminalitet blandt børn og unge).

Der henvises endvidere til punkt 292-298 om SSD-samarbejdet (SSD er et forebyggende samarbejde om den tidlige indsats mellem socialforvaltning, skole, sundhedspleje og dagtilbud). I forbindelse med udarbejdelsen af den sammenhængende børnepolitik kan kommunalbestyrelsen hente inspiration i FN's Børnekonvention, som Danmark, og dermed også kommunerne, har forpligtet sig til at efterleve. Konventionen omhandler langt de fleste aspekter af børn og unges hverdag og deres grundlæggende rettigheder.

Der kan også hentes inspiration i FN's handicapkonvention, og der kan i denne forbindelse særligt henvises til konventionens artikel 7 om børn med funktionsnedsættelse.

Kommunalbestyrelsen beslutter selv, hvor ofte den sammenhængende børnepolitik skal revideres.

Dette kan f.eks. ske i forbindelse med, at en ny kommunalbestyrelse træder til, eller hvis kommunalbestyrelsen ønsker at sætte fokus på eller udarbejde en ny politik på området.”

Kilde: Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier

<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2014/9007>

Kære Dragør kommune

Jeg har været borger i Dragør siden 2015 og selvom jeg er blevet ældre har jeg en svær erindring om at vi hvert eneste år har måttet igennem diverse spareøvelser og service forringelser.

Og i år er ingen undtagelse. Selvom der bliver lavet et kæmpe stykke arbejde fra forvaltningen så lader det til at vi alligevel hvert eneste år ikke har nok penge til at betale vores regninger. Vi kan komme med mange undskyldninger for hvorfor men det er skønne spildte kræfter.

Ifm. samtale med en forældre på Dragør Skole fik jeg fortalt at der var lavet forslag om at flytte den utroligt velfungerende og det helt igennem fantastiske sted for vores børn SFO på strandengen til Elisenborg som areal mæssigt vel næppe kan sammenlignes med Strandengen. Der var flere mulige omrokeringer for at gøre plads til salg af diverse grunde til boliger.

At finde frem til de egentlige argumenter og analyser har faktisk taget noget tid. Man skal faktisk være ret opmærksom på at finde frem til analysen og hvad der foreslås. Analysen er en klassisk økonomisk følelseskold excel øvelse. Og det er vores og vores naboers børn der kommer til at lide under vi skal frasælge flere arealer til ganske få penge. Strandengens SFO er et helt igennem fantastisk sted for vores børn. De bliver hørt, set, lyttet til, får mulighed for kreativ udfoldelse i små rum, bevægelse på det grønne areal på engvej og jeg kunne blive ved. Vi er nødsaget til at have vores børns vej og vel under lup og sikre de får de bedste muligheder. For vi lever i et land hvor der er masser af penge også i vores kommune. Vi har budget på knap 1 mia. kroner. Det burde være muligt at få til at løbe rundt.

Hvis alle disse salg går igennem så vil vi også næste år mangle midler men så er der snart ikke flere grunde at sælge eller er der.

For en grund der ikke bliver sat i spil er selve rådhuset. Det burde kunne indbringe en pæn sum og mulighed for mange boliger eller måske endda lave integreret institution mv. jamen hvor skal forvaltningen så bo? Oplagt vil være hos Tårnby kommune. Vi er efterhånden for få og små til at have selvstændig kommunal forvaltning med alle de udgifter der følger med.

Dragør er en fantastisk by men vores service niveau forringes år efter år og gidslerne er os borgere.

HØRINGSSVAR VEDR. BUDGET 2023-2026

Forældrebestyrelsen i Sansehuset har følgende bemærkninger vedrørende budget 2023-2026.

Først og fremmest bemærker bestyrelsen med glæde, at nærværende høring ikke skal forholde sig til rammebesparelser på børneområdet endnu engang. Vi har ved tidligere høringer opfordret til en højere prioritering af børneområdet og målrettet arbejde mod at blive en attraktiv kommune for børnefamilier.

Samlokalisering – flere funktioner i samme bygning

Det er bestyrelsens opfattelse, at det er vigtigt for en kommune at have et alsidigt pasningstilbud, som tilgodeser de forskellige behov, børn og deres familier kan have i forhold til kommunens pasningsmuligheder.

Bestyrelsen forstår dog behovet for at skære i kommunens bygninger og de mulige driftsbesparelser, der ligger i denne effektivisering. Der er i forslaget opstillet to muligheder for at samle Børnehaven Sansehuset med dagplejen. Det undrer os dog, at Nordstrandens Vuggestue ser ud til ikke at være tænkt sammen med dagplejen og Sansehuset, idet dagplejen og vuggestuen i dag har fælles ledelse. Det står uklart for bestyrelsen, hvordan man tænker børnehaven og dagpleje sammen. Er der tænkt ny fælles ledelse? Fælles personale? Sammenhængende rum? Total opdeling, men med fælles rum og funktioner, f.eks. køkken? Alt efter hvilket valg, der træffes, vil det have betydning for, hvordan drift og pædagogik kan varetages.

A. Samlokalisering på Strandengens SFO

Ved samlokalisering på Strandengens SFO bevarer kommunen en pasningsmulighed på Sydstranden, som vi mener er væsentlig for at holde boligområderne attraktive. Derudover skabes god og sikker transport fra Dragør Skole til SFO på Elisenborg. Bestyrelsen bakker derudover op om muligheden for at skabe plads til flere børn i 0-6 årsalderen.

B. Samlokalisering på Kirkevejens SFO

Ved samlokalisering på Kirkevejens SFO ser bestyrelsen en risiko for at skabe en socioøkonomisk skævvridning af kommunen, idet alle Sydstrandens pasningsmuligheder fjernes. Dette kan skabe udfordringer for blandt andet udsatte familier, som ikke har råd til f.eks. bil, og det vil derfor være svært for disse familier at få en travl familielogistik til at gå op.

Ved at flytte dagpleje og Sansehuset til Kirkevejens SFO flyttes SFO'en ind på St. Magleby Skole. I den forbindelse bekymrer bestyrelsen sig om, hvorvidt der er plads nok til alle børn, når nu St. Magleby også har fået et 9. spor, og dermed endnu flere børn, som skal passes i SFO.

Af ovennævnte grunde vil forældrebestyrelsen i Børnehaven Sansehuset foretrække samlokalisering på Strandengens SFO. Bestyrelsen bakker desuden fuldt op om en grundigere analyse og afklaring af forslaget.

A-skema 7: Ekstra klasse på St. Magleby Skole

Med tanke på problemet for 2016-årgangen vil problematikken formentlig gentage sig. Jf. referat fra BFKU, så viser problematikken sig allerede for årgang 2017, hvor klasserne pr. juni-prognosen er fyldt op i henhold til den politiske målsætning om maksimalt 24 elever pr. klasse.

Bestyrelsen bakker op om, at der findes en god, vedvarende løsning på St. Magleby Skole for det 9. spor og anbefaler i denne sammenhæng, at der tages hensyn til kommende årgange, hvor fødselstallet er højere end i 2016, således at løsningen kan gøres permanent. Derudover anbefaler bestyrelsen, at hvis arbejdet med samlokalisering på Kirkevejens SFO gennemføres, så skal det koordineres med dette arbejde, således at de samme lokaliteter ikke benyttes to gange på samme tid. Men det er klart, at erfaringerne fra Nordstrandskolen, hvor 0.klassernes lokaler også benyttes i SFO-tiden, kan tænkes ind i den eventuelle planlægning

A-skema 11: Køkkenfaciliteter i dagsinstitutioner

Bestyrelsen har i forbindelse med dette forslag drøftet vores holdning generelt til madordning i børnehaven. Det er vores opfattelse, at madpakken bærer en særlig værdi i sig selv, idet den bidrager positivt til den pædagogik, der praktiseres i børnehaven. Med madpakken får børnene en højere grad af selvstændighedsfølelse, ansvarsfølelse og nysgerrighed på hinandens mad.

På den baggrund anbefaler vi kommunen at bruge pengene på noget andet, som eksempelvis kunne være en udvidelse af budgettet for reovering og optimering af evt. ny samlokalisering.

Hvis kommunen alligevel vælger at arbejde videre med forslaget, bemærker vi, at driftsomkostningerne er finansieret af 100 % egen betaling. Det står ikke klart for os, om køkkenpersonale dækkes af egenbetalingen. Hvis dette ikke er tilfældet, bør dette indgå i konsekvenserne for kommunens driftsomkostninger.

Derudover bør man tage med i overvejelserne, hvilket personale der skal dække køkkenet, hvis der ikke skal ansættes dedikeret personale. Her ligger det os på sinde, at personale ikke tages fra det pædagogiske arbejde.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, Børnehaven Sansehuset

Til Dragør Kommunalbestyrelse

Høringssvar til budgetforslag 2023

Forældregruppen til børn i 2.B. på St. Magleby Skole finder det relevant at indgive høringssvar til det foreliggende budgetforslag.

Vi vurderer, at skole- og fritidsområdet, som et kernevelfærdsområde, har været underlagt store besparelser ved de senere års budgetlægning, med sammenlægning og forringelse af de pædagogiske tilbud til skolebørn. Derfor vurderer vi også, at der i 2023-2026 ikke kan findes de store besparelser på området igen, uden yderligere at forringe det pædagogiske tilbud til børn. Vi vurderer også, at de skitserede besparelser vil kunne gå ud over trivsel hos både børn og medarbejdere. Generelt set, så mener vi, at vores børn og unge har brug for stabilitet og kendte rammer efter mere end 2 års Corona usikkerhed.

Forældregruppen har nedenstående specifikke bemærkninger til baggrundsnotaterne og analyser.

Vedr. forslag om at flytte Kirkevejens SFO ind på St. Magleby Skole

Forældregruppen ser med stor bekymring på forslaget. Kirkevejens SFO har ved tidligere års budgetforhandlinger fået tildelt ekstra børn ved sammenlægning af flere SFO'er. Det har SFO'ens ledelse og medarbejdere evnet at arbejde med på bedste vis for børn og forældre. Der er etableret en SFO med et højt pædagogisk tilbud ikke mindst pga. arealerne som Kirkevejens SFO ligger på.

Med de lange skoledage for de mindre børn, er det afgørende, at dagen brydes op ved, at børnene skifter lokalitet og fokus i SFO-regi. Hvis børnene skal forblive på skolen, vil det ikke give børnene den samme følelse af at have fri fra skole. Dermed får de ikke den fornødne pause og ro til at fyldes med energi og læringslyst til næste skoledag. Desuden vil de børn, der er i SFO i ferieperioden skulle "i skole" i ferien, som vi finder yderst kritisabelt, bl.a. vil børnene ikke opnå følelsen af at glæde sig til at komme tilbage til skolen.

Der er brug for mange forskelligartede aktiviteter for børn med forskellige behov. Børn kan både have behov for at blive udfordret i nye aktiviteter eller finde ro i det kendte, f.eks. krea-værksted, udendørsleg, fysiske aktiviteter samt viden og omsorg for dyr. Disse aktiviteter vil ikke kunne videreføres i lokalerne på skolen – fx vil det ikke være muligt at lave et legoværksted, hvor figurer kan overnatte fra dag til dag midt i et klasselokale. At placere SFO'en i klasselokalerne vil ikke gøre inklusionsopgaven nemmere og vil kunne nedsætte trivslen yderligere for udsatte børn. Vi kan derfor også være bekymret for, at en større andel af forældre vil udmelde deres børn af SFO'en.

Udelivet er helt afgørende for børnene året rundt med mange aktivitetsmuligheder, herunder vandaktiviteter om sommeren, naturoplevelser med dyr, træer og planter samt bålhytte hvor der snittes, laves og smages på mad. Dertil er SFO'ens uderum opbygget, så der er mange forskellige rum – også til fordybelse og ro. Uderummet giver også mulighed for, at børnene kan være i mindre grupper og få "alene" tid uden konstant at være i rum med voksne. Kirkevejens SFO's uderum er derfor væsentligt anderledes velindrettet og beplantet til disse formål end skolens uderum.

Det er ligeledes kendetegnende for Kirkevejens SFO, at børn leger på kryds og tværs af klassetrin og spor. Dette vil blive begrænset, hvis børnene skal forblive i deres klasselokaler.

Vi som forældre er meget glade for SFO-medarbejderne. Personalet skaber trygge og lærerige rammer for børnene - de evner at se og kende vores børn og møder børnenes forskellige behov. Derudover skaber personalet en tryk og stabil kontakt til os som forældre. Vi er bekymrede for, at en samlokalisering med skolen vil betyde, at nogle af disse dygtige og kreative medarbejdere vil søge ansættelse andet sted, da de ikke får samme muligheder for udendørsaktiviteter, dyrehold mv. og at udøve deres pædagogiske faglighed i forskelligartede aktiviteter.

Forældregruppen bemærker endvidere, at børnetallet forventes at stige på St. Magleby Skole over de kommende 10 år. Med den demografiske stigning virker det som en kortsigtet løsning af flytte SFO'en ind i skolens lokaler, da der i årene fremover vil være brug for endnu flere SFO-ressourcer, plads og uderum.

Vi forventer ikke, at dette budgetforslag vedtages politisk, set i lyset af den nuværende borgmesters udtalelser i oktober 2018 om daværende indgået budgetforlig (<https://amagernyt.dk/2018/10/12/8-hurtige-til-kenneth-goetterup/>): "Derudover er det helt vildt at lukke SFO da der slet ikke er plads i skolerne."

Vedr. forslag om lukning af Sølyst Klub og samlokalisering med Elisenborg

Dette forslag vil forringe klubtilbuddet for børn i Søvang, som vil skulle køre langt til klubben (6 km). Denne transport vil være utryk særligt i vinterperioden. Erfaringerne viser, at allerede i dag når klubberne sammenlægges i ferieperioder, er der ringe tilslutning fra børnene fra Søvang. Hvis børnene ikke længere vil anvende klubtilbuddene, vil det kunne få betydning for børnenes trivsel og tilknytningsforhold til fællesskabet.

Personalegruppen på Klub Sølyst er meget vellidt og dygtig med meget erfaring, og det er vores bekymring, om Dragør Kommune vil kunne tiltrække tilsvarende kvalificeret personale, såfremt der vil komme opsigelser.

Generelt om økonomiske betragtninger

I materialet er der lavet en udregning som fremviser et samlet netto besparelspotentiale på DKK 25,5 mio. kr. Vi opfatter dette som et best-case-scenario, hvor alle de opstillet parametre bliver opfyldt med stor hastighed.

Daginstitutionen Høgevænget blev lukket i 2019 og der er indtil for ganske nyligt ikke sket noget med salget af bygningen. Der kan læses i Dragør Nyt i 2021 (<http://dragoer-nyt.dk/den-tidligere-institution-paa-hoegevaenget/>), at Venstres kommunalbestyrelsesgruppe gerne vil have, at forvaltningen udarbejder et praktisk og økonomisk forslag til nedrivning af institutionen, altså mere end 2 år efter institutionen lukkede. Vi vil derfor gerne gøre kommunalbestyrelsen opmærksom på, at besparelspotentialet er baseret på teoretiske udregninger.

Endvidere undrer vi os over forslag om budgettilførelse til flere anlægs- og byggeprojekter udenfor kernevelfærdsområderne, hvor der i stedet burde kunne findes relevante besparelser.

Vi mener, at Dragør Kommune skal være en attraktiv kommune for børnefamilier – familier som stadig har mange år tilbage på arbejdsmarkedet og derved kan bidrage positivt til kommunens økonomi. Med forslag om besparelser på børne- og ungeområdet vil Dragør Kommune ikke være et attraktivt sted at bosætte sig og børnefamilier vil potentielt vælge andre kommuner, hvorved Dragør vil gå glip af skatteindtægter.

Med venlig hilsen

Forældregruppen, 2.B. St. Magleby Skole

Aksel Petersen og Lea Jørgensen; Anne Nymand og Jesper Olsen; Bo Guan og Thuy Mølgaard; Brian Kjær og Christina Kjær; Christian Jensen og Louise Heyde; Christian von Andics og Mette von Andics; Dulce Carvalho og Lars Brauer-Christiansen; Fatima Makhoulouf og Ismail Makhoulouf; Jesper Sørensen og Sille Arildsen; Jørgen Andersen og Lena Rajakumar; Karina Karbo og Thorsten Koldby; Kasper Lindh og Sisse Sørensen; Kim Jørgensen og Mette Caspersen; Kristian Hugaard og Mai-Britt Hugaard; Kristine Bøttcher og Mikkel Bøttcher; Mikas Rudberg og Nadia Rudberg; Nanna Kofoed-Nielsen og Tomas Kofoed-Nielsen; Philippe Scanlon og Nina Forsberg; Thomas Bahnsen og Tina Petersen

Ved behov for spørgsmål til ovenstående kan følgende kontaktes:

Nina Forsberg på telefon 51913979

Mikkel Bøttcher på telefon 25109535

Sille Arildsen på telefon 24235979



Dragør 26. august 2022

BUDGET 2023 – høringsvar

Kære kommunalbestyrelse i Dragør Kommune,

Vi ved udmærket godt, at kommunens økonomi er under pres. Men vi ønsker alligevel at pege på nogle forhold, som vi håber I vil indtænke i jeres budgetforhandlinger.

Vi er en boldklub i vækst og vi har et ambitiøst mål om, at vi i årene fremover vil få endnu flere piger til at spille fodbold, ligesom vi ved at arbejde målrettet med fastholdelse, vil få flere unge i alderen 13-18 til at blive i fodbolden. Vi udvikler os på begge fronter – på nogle af de yngre pigeårgange har vi 25 medlemmer, hvilket vil sige 25 pct. af pigerne på en årgang i Dragør Kommune. Og på ungdomssiden har vi ved bl.a. at lægge drengenes og pigernes træningstider for årgang 2009 oplevet en tilgang af medlemmer, hvor det sociale efter træningen også fylder rigtigt meget. Når de unge tidligere har nået denne alder, har vi oplevet frafald, så det er en ekstra positiv udvikling.

Det gør også, at vi oplever et øget pres på plads og vi vil derfor dele to bud på løsning af dette:

#1 Ny kunstgræsbane

I jeres konstitueringsaftale har I positivt beskrevet, at I ønsker at reservere et areal til boldklubben, sådan at vi sammen vil kunne udvikle en ny kunstgræsbane på området. Her tænkes særligt på den tidligere grusbane, der de seneste år har ageret byggeplads og for nuværende er fuldstændig ubrugelig med ødelagt dræn etc. Her afventer vi planmyndighedens svar på, hvorledes vi kan anvende dette areal og er i god dialog med forvaltningen, mens vi venter på svar.

Sidst – i 2008-2013 – vi udviklede området og sammen fik skabt økonomisk grundlag til at realisere en kunstgræsbane, var det en kommunal budgetprioritering, der fik bolden til at rulle. Vi har i boldklubben selv en mindre opsparing, som vi ønsker at bruge på dette og vi har dedikerede folk i kulissen, der ønsker at bruge deres kræfter på at skaffe ekstra finansiering gennem fonde, virksomheder og lokale aktiviteter, sådan som det skete sidst. Men for at få bolden til at rulle, kunne vi rigtigt godt se, at der i budgettet blev afsat et beløb, sådan at vi kunne vise disse aktører, at også kommunen prioriterer tiltaget. Det behøves ikke at være mange penge – særligt ikke i disse tider – men det vil være et super godt signal og vi håber derfor, at det prioriteres allerede i budget 2023.

Vi skal også i denne sammenhæng nævne, at vi godt kan se projektet tænkt sammen med Mulighedernes Hus, hvilket vil styrke muligheden for at opnå fondsstøtte. Ved at samtænke det, tænke det større og fx også hænge sammen med parkeringsarealet mm., vil vi kunne vise en fond, at vi ikke beder om midler til nålestiksudvikling, men samtænker og samarbejder på tværs af foreninger, foreninger/kommune etc., hvilket er det, fondene har et særligt fokus på at understøtte.



Endelig skal vi nævne, at en ekstra kunstgræsbane også vil frigøre plads i Kongelundshallen, som vi pt. anvender i vinterhalvåret. Her vil vi skulle bruge færre timer, hvilket vil frigøre pladsen til andre foreninger.

#2 Nye græsbaner

Vi kunne godt tænke os, at der tænkes på en udvidelse af idrætsområdet på rullegræsarealet bag den eksisterende kunstgræsbane og boldfælleden. Her er der god jord, der er plads og det vil kunne give et ekstra areal til brug i spidsbelastningen 16.30-19.30. Området vil også kunne bruges af rugbyklubben, der når deres medlemmer bliver ældre, skal til at spille på en større bane. Her vil skolebanen være for lille til U18 og senior rugby. Vi ønsker at I prioriterer, at vi sammen med forvaltningen kan arbejde med et bud på denne løsning, sådan at det vil kunne indgå i budget 2024.

Forbedringer & nødvendigt vedligehold

Vores nuværende anlæg stor meget flot og det er et flot arbejde, som Vej & Gartneri udfører. Dog er der intet vandingsanlæg på boldfælleden, der i dag indgår på lige fod som de andre baner hvad angår træning og kamp. Vi kunne derfor godt ønske os, at der prioriteres midler til dette i budget 2023.

Derudover skal vi henlede opmærksomheden på, at den eksisterende belægning skal udskiftes i 2025/2026. Til den tid, vil belægningen pga. god pleje og vedligehold have holdt i 13 år, hvor der normalt sker en udskiftning efter 7-9 år. Vi håber, at I vil sikre at dette kommer ind i det planlagte driftsbudget, sådan at vi ikke kommer til at opleve, at vi er på bagkant med dette nødvendige vedligehold.

På bestyrelsens vegne,

Søren Houen Schmidt

Formand, Dragør Boldklub

Bemærkninger til A og D skemaer budget 2023-2026. Først A, så D.

1. Kan ikke lade sig gøre p.g. af mgl. udendørs plads
2. Gendulej ikke til fremmede
3. OK
4. God gammel ide fra tidl. år. Kom første gang i Dr.Nyt til 25 års jub. 1999. Udsæt igen, men bliv færdig inden Dragørs 600 års jub. 2030
5. Udsæt dem igen. Var også med sidste år
6. Udsæt – er der ikke sket en del
7. OK er nødvendig
8. Mange private kan selv. Boligselskaber og benzin tanke bør gøre mere. Nok nødvendigt med flere på havnen af hensyn til dem i gl. by som ikke må parkere i gaderne
9. Måske udsættes et år eller 2
10. Udsæt også
11. Nødvendigt, men kan udsættes
12. Nødvendigt, hvis vi ikke pludselig skal mangler plads til vuggestue- og børnehavebørn
13. Påbegyndelse kan sikkert udsættes 1-2 år
14. Meget gammelt ønske. Vent til bedre tider. Sker årligt i Jylland & Lolland for vore penge
15. Kan nok også udsættes
16. Nødvendigt, men kan udsættes
17. Også nødvendigt, men kan også udsættes
18. Har manglet i mange år. Kan måske udsættes et år til der bliver lidt uddybet lidt

D 1 Minder om A 12. 2 udsættes som tidl. gange. 3 Nødvendig. 4 Brug special konsulenter til de enkelte opgaver. 5, 6, og 7 nødvendige. 8 helt unødvendigt, der kommer turister nok af sig selv. 9 Tvivlsom. 10 God ide. 11 Unødvendigt – Begræns det til at invitere os få politikere fra dengang til en kop formiddagskaffe hos borgmesteren. Vigtigste D-skema. Ansæt allerede i 2022 når der nu spares 200.000 kr. på mærkelig motionssti på gl. loseplads. Et projekt der bør droppes. Der er "legeredskaber" for voksne ved Hollænderhal. 13 og 14 Hvordan har de klaret sig hidtil? 15, 16 og 17 nok nødvendige. 18 kan det ikke klares med de flere yngre byplanlæggere ansat i 2021 og lidt rationalisering? 19 god ide, men ej strengt nødvendig. Vi har klaret os hidtil. 20 lyder godt, men er det muligt. 21 se A 18 = ens

Bent Larsen 26/8 2022 – Mail: bent.larsen.dragoer@gmail.com

Dragør, den 25.8.2022

Dragør Kommune
Rådhuset
Kirkevej 7
2791 Dragør

Sendt til: Dragør Kommune via sikker mail

Offentlig høring af budgetmateriale 2023-2026 – Høringsvar fra Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse.

Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse svarer hermed på forvaltningens høringsmateriale vedrørende Budget 2023 - 2026, som offentliggjort på Dragør Kommunes hjemmeside.

1. A-skema nr. 11

Forslag om at etablere produktionskøkken i Kornblomsten.

Så vidt forældrebestyrelsen er bekendt, er der slet ikke noget ønske blandt forældrene om, at der skal etableres en madordning i Kornblomsten. Den nuværende madpakke-ordning virker således tilfredsstillende for alle parter. Derudover anser vi det heller ikke som en praktisk mulighed at etablere et produktionskøkken i Kornblomsten, eftersom den plads der er til rådighed i Kornblomsten, allerede bliver udnyttet fuldt ud.

Endelig er det meget svært at forestille sig, at køkkenet i Hollænderhus skulle producere mad til endnu flere børn (i Kornblomsten) end husets egne børn. Selvom der aktuelt "kun" produceres mad til Hollænderhus' egne børn i køkkenet, er det svært at holde hygiejnestandarden, og køkkenet er meget slidt. Vi foreslår derfor, at køkkenet bliver renoveret og moderniseret. En modernisering vil:

- Lette arbejdsgangene for køkkenpersonalet.
- Gøre det overkommeligt at overholde hygiejnestandarden.
- Sikre at arbejdstilsynet ikke giver os påbud for forkerte arbejdsstillinger og dårlige arbejdsgange.

Det er vores formodning, at bedre arbejdsgange i køkkenet vil komme børnene direkte til gode, idet køkkenpersonalet kan bruge mere tid på madproduktion og mindre tid på hygiejneopgaver.

2. D-skema nr. 1

Hvis Høgevænget tages i brug, vil det klumpe daginstitutionerne tæt sammen inden for et lille geografisk område. Kommunens institutioner burde i stedet være spredt ud over hele kommunen, så flere borgere oplever at have et dagtilbud i deres nærområde. Herudover medfører en sammenklumpning af mange institutioner inden for et lille område også øgede trafikale gener om morgenen og eftermiddagen. Her tænkes på den allerede fortættede trafik omkring Møllevæjens sideveje (Hartkornsvej og Harevænget), som med en åbning af Høgevænget vil strække sig længere ned ad Møllevæj til krydset ved Fasanvænget.

3. Baggrundsnotat og Analyser s.88

Det bekymrer forældrebestyrelsen, at der særligt på børneområdet bliver tænkt i salg af bygninger, for således at presse børn sammen på i forvejen pressede matrikler. Vi ser det ikke som en løsning, at en udvidelse af kapaciteten på 0-6 års-området og flere børn i Dragørs skoler bliver løst på færre m2., og vi forstår slet ikke, hvordan forvaltningen kan se dette som en "effektivisering", der giver borgerne samme eller bedre service for færre midler. En udvidelse af kapaciteten, der skal løses på færre m2, må alt andet lige betyde en lavere service til borgerne (i dette tilfælde børnene).

4. Betydning af besparelser på kulturområdet

Forældrebestyrelsen skal også meget advare mod en eventuel politisk beslutning om at reducere rammerne på kulturområdet med 20 eller 40 %, som det anskueliggøres af forvaltningen i Baggrundsnotat og Analyser s. 91ff. Dagtilbudsområdet generelt og Børnehuset Halvejen har i dag et godt samarbejde med flere af kommunens kulturtilbud. Navnlig har Børnehuset Halvejen et stort og godt samarbejde med biblioteket. Biblioteket laver bogkasser til institutionerne, finder materiale til os, laver teater for børnene og ikke mindst kan vi tage børnene med på biblioteket, hvor de kan lære at være på et bibliotek.

Med de foreslåede besparelser på kulturområdet vil det næppe være muligt at opretholde dette gode samarbejde mellem biblioteket og institutionerne, da besparelsen med al sandsynlighed vil betyde reducerede åbningstider og færre medarbejdertimer. Og det vil i særlig grad påvirke samarbejdet negativt, hvis det besluttet helt at lukke biblioteket på Hollænderhallens 2. sal. Derfor er det forældrebestyrelsens store håb og ønske, at man ikke gennemfører de omtalte besparelse, så det gode samarbejde kan få lov at bestå til glæde for børnene og alle andre.

5. Generelt uoverskueligt høringsmateriale

Afslutningsvis skal vi fremhæve, at det samlede høringsmateriale fremstår ustruktureret og uoverskueligt. Selvom man kender til sektorinddelingen, er det stadig en meget svær opgave at skabe sig et overblik og finde frem til de relevante dele af materialet. Herudover er det også meget uklart, om der findes en sammenhæng (hierarkisk eller kronologisk) mellem de mange dokumenter. Materialet er således meget svært at gå til, fordi man som læser hverken ved, hvor man skal starte eller senere bevæge sig hen.

Vi skal derfor venligst opfordre til, at forvaltningen næste gang gør en større indsats for at hjælpe læserne til at få et overblik og en bedre forståelse af høringsmaterialet. Det kan f.eks. gøres ved at lave et forklædenotat, som tydeligt siger "Læs-mig-først", og dernæst kort beskriver materialets enkelte dokumenter, og herunder deres formål og eventuelle indbyrdes sammenhæng.

Med venlig hilsen

Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse

Som forældre til et barn i indskolingen på Store Magleby Skole, har vi med meget stor bekymring læst forslaget til besparelser, som foreligger. Vi er især bekymrede for jeres forslag vedr. samlokalisering – flere funktioner i samme bygning.

Der er allerede et meget stort pres på børne- og ungdomsområdet i Dragør Kommune, så det er på alle måder utroligt nedslående at se, at man endnu en gang forsøger at finde budgetbesparelser på netop dette område – et af kommunens kerneområder.

Det at I foreslår, at man rykker Kirkevejens SFO over på Store Magleby Skole er helt uacceptabelt. Der er flere grunde hertil, hvor den vigtigste tager udgangspunkt i børnenes trivsel og udvikling.

1. Trivsel og udvikling

Man skriver følgende i *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune*:

Mennesker er af natur sociale væsener og har et grundlæggende behov for at "høre til". Mennesker vil derfor altid søge at indgå i fællesskaber. Børns trivsel og grundlæggende formåen at fungere i samfundet er derfor betinget af, at de knytter sociale relationer og udvikler venskaber. Børnene skal erfare positive fællesskaber karakteriseret ved rummelighed og tolerance. Det er derfor en vigtig opgave, at SFO skaber differentierede læringsmiljøer, der både udvikler børnenes faglighed og hjælper dem med at deltage i sociale fællesskaber. Ud fra en anerkendende tilgang skal SFO derfor afklare, hvilke interesser, ressourcer og forudsætninger det enkelte barn har, så der kan tilrettelægges aktiviteter, der tilgodeser det enkelte barns behov. Et målrettet fokus på alle børns deltagelsesmuligheder bidrager ligeledes til deres udvikling af tolerance, forståelse og accept af, at alle mennesker er forskellige.¹

Vi oplever at Kirkevejens SFO i høj grad lever op til målsætningerne. Men hvordan vil en hel dag i et klasselokale på skolen (måske ovenikøbet det samme klasselokale hele dagen igennem) kunne løfte denne opgave?

Der opstår nogle virkelig gode fællesskaber og venskaber på tværs af klasser og årgange i SFO'en på Kirkevej. Det vil de ikke kunne på samme måde, hvis de bliver mere isoleret i klasselokaler på skolen hele dagen.

På Kirkevejens SFO oplever børnene også at knytte bånd til mange forskellige voksne, som i høj grad også bidrager til deres "udvikling af tolerance, forståelse og accept af, at alle mennesker er forskellige".

Hvis børnene bliver mere opdeltede rundt omkring på skolen i stedet for at være i et åbent og mangfoldigt space, som de er nu på Kirkevejens SFO, bliver børnene snydt for den positive udvikling, som livet på SFO'en bidrager til – og skal bidrage til.

¹ *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune side 7* (https://www.dragoer.dk/media/xcibfmqi/maal-og-indholdsbeskrivelser-for-sfo-i-dragoer-kommune_w.pdf).

Man skriver ligeledes i *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune*:

I en hverdag præget af mange voksenorganiserede aktiviteter er det vigtigt, at SFO skaber rammerne for, at den frie leg og aktivitet kan udfolde sig. SFO skal således understøtte og stimulere barnets evne til at udbygge og skabe såvel lege som spontane aktiviteter. I den frie leg og aktivitet har børnene friheden til at arbejde i eget tempo og efter egne behov. Når de selv finder på og organiserer spontane lege og aktiviteter udvikler de deres fantasi og kreativitet samtidig med, at de prøver sig selv og deres relationer til andre af. Leg er grundlaget for børns faglige, sproglige, motoriske, sanssemæssige, relationelle og sociale læring. Gennem legen får børn også erfaringer med forhandlinger, demokratiske processer og det at kunne håndtere modstand og konflikter. Børnene lærer herved at tænke selvstændigt og mærke sig selv, og hvad de kan.²

Også her oplever vi, at Kirkevejens SFO i høj grad lever op til målsætningerne. Men hvordan skal en hel dag i et eller to klasselokaler på skolen kunne bidrage til fri leg og aktivitet på samme måde? En SFO i et klasselokale på skolen vil i høj grad ligne selve skoledagen. De begrænsede rammer vil kræve flere voksenorganiserede aktiviteter og den fri udfoldelse vil blive stærkt begrænset.

Når det kommer til sundhed og bevægelse skriver man følgende i *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune*:

Fysisk aktivitet fremmer børns motoriske udvikling, som spiller en væsentlig rolle for deres selvværd. Derudover styrker fysisk aktivitet børns kropsforståelse og selvopfattelse, og gør dem mere bevidste om egne styrker og begrænsninger. Gennem fysisk aktivitet får børn endvidere en sanselig adgang til omverdenen, som baner vej for at udforske, afprøve, nyde og forstå det fysiske, det kulturelle og naturen. Børns sanseintegration bliver ligeledes udviklet, og derved deres evne til at "oversætte" påvirkningerne fra omgivelserne til egen krop. Krop og bevægelse handler dog ikke kun om sundhed, motion og motorik, men involverer også social læring. Gennem fysisk aktivitet lærer børn at samarbejde, følge fælles spilleregler og anerkende hinandens forskelligheder og grænser. Fysisk aktivitet foranlediger derfor til samvær og skaber muligheder for relationer og styrket fællesskab.³

Hvordan vil en masse tid i begrænsede rammer, i et eller et par af skolens klasselokaler, kunne leve op til denne målsætning? Også ift. denne del vil børnene blive tildelt uacceptable vilkår.

Der er mange ligheder mellem visionerne beskrevet i *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune* og de fire kvalitetsmarkører, som Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) fremhæver i deres analyse *Børns og unges brug af fritids- og klubtilbud: overblik og fakta 2018*⁴. EVA skriver i deres analyse, at de finder fire kendetegn for god kvalitet i fritids- og klubtilbud. Vi vil fremhæve to af de fire her, da de begge er at finde på Kirkevejens SFO. Lad nu være med at ødelægge det!

- At børn og unge har gode sociale relationer og indgår i fællesskaber.

² *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune* side 8-9.

³ *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune* side 9-10.

⁴ <https://www.eva.dk/grundskole/boerns-unges-brug-fritids-klubtilbud-0>

- At børn og unge har fri tid og medbestemmelse i hverdagen.
2. Stort pres på lokalerne
- Store Magleby Skole er under et stort pres ift. lokaler. Det 9. spor i Dragør, som er oprettet på Store Magleby Skole, har skabt lokaleudfordringer på en ny måde. Det er derfor også svært at forestille sig, at der kan skabes gode forhold for SFO på selve skolen. Den kendsgerning bidrager kun yderligere til ovennævnte bekymringer, når det kommer til børnenes trivsel og udvikling. En SFO kræver plads, luft, rum til at kunne socialisere på tværs af klasser og årgange og diversitet ift. aktiviteter. Dette gælder både udendørs og indendørs.

Som forældre er vi meget bekymrede over, at man i Kommunen overvejer at byde vores børn en så reduceret version af en SFO. En SFO i Dragør kommune skal kunne leve op til kommunens egen mål på området (som beskrevet i *Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO i Dragør Kommune*). Men en SFO i Dragør skal også kunne leve op til nationale mål på området.

Dato: 25. august 2022

BUPL Hovedstadens hørings svar til budgetforslag 2023 i Dragør Kommune

Rammebesparelser på Klub Dragør

Administrationens forslag om rammebesparelser på henholdsvis 20 og 40 procent af Klub Dragørs samlede nettodriftsudgifter, er af en sådan størrelsesorden, at begge forslag vil få **mærkbare og u hensigtsmæssige konsekvenser** for driften af Klub Dragør. Det vil i sidste ende gå ud over kommunens store børn og unge, at der mangler den fælles fritid initieret af fællesskaber med kammerater og klubbens pædagoger.

En misvisende udgiftsanalyse

Forslagene bygger på den bagvedliggende præmis, at kommunen har et højt udgiftsniveau på klubområdet sammenlignet med andre kommuner. BUPL Hovedstaden har gennemgået den vedlagte benchmarkanalyse, og **vi mener ikke, at VIVE's ECO nøgletal med rimelighed kan anvendes som eneste grundlag for vurdering af kommunens udgiftsniveau.** Derfor mener vi heller ikke, at nøgletallene kan anvendes som grundlag for ændring af Klub Dragørs driftsgrundlag.

Vi står ikke alene med denne vurdering af nøgletallene. Ifølge VIVE selv, bør nøgletallene ikke stå alene som beslutningsgrundlag for en ændret ressourcefordeling¹. Vi mener, at VIVE's mellemkommunale sammenligning på fritidsområdet, er forbundet med **så store metodiske usikkerheder**, at nøgletallene som minimum skal bakkes op af videre undersøgelser. Administrationen bemærker selv nogle af disse usikkerheder, herunder konteringsforskelle og kommunale variationer i indretningen af det fritidspædagogiske område, hvad angår målgruppe, opgaver og styringsgrundlag.

I BUPL Hovedstaden er vi bekymrede for, at analysen giver politikerne det indtryk, at der er et økonomisk råderum når serviceniveauet sammenlignes med andre kommuner. Vi mener ikke, at der er belæg for denne påstand. Vi står gerne til rådighed i forhold til at uddybe vores synspunkter i denne sag.

¹ Der er tale om informationer, som i kort og overskuelig form belyser strukturen og udviklingen i en kommune. Mens nøgletal kan give anledning til formulering af relevante spørgsmål og yderligere undersøgelser, kan de sjældent give hele forklaringen på et forhold (VIVE, 2021, ECO nøgletal. Teknisk vejledning 2021 (<https://www.vive.dk/media/pure/15902/5283038>)).

Mistrivsel blandt børn og unge skal tages alvorligt

Vi ved, at der er stigende mistrivsel blandt børn og unge². For få dage siden kom et opråb fra over 1.000 psykologer i et åbent brev til Folketinget med budskab om, at den bekymrende stigning i antallet af børn og unge i mistrivsel, ikke mindst skyldes rammevilkårene i dagtilbud og skoler.

En af deres vigtige anbefalinger er, at der tilføres **tilstrækkelige ressourcer til SFO'er og klubber**, så "*...der kan skabes gode og pædagogisk funderede fritidstilbud med tid til nærvær*". De ser, at børn og unge, der på forskellig vis er udfordret i undervisningssammenhænge, får et frirum i fritidstilbuddene, og at det har en positiv effekt på deres trivsel og udvikling.³

Vi ved fra forskning, at fritids- og ungdomsklubber kan have en **positiv betydning for børn og unges trivsel og udvikling**, samtidig med at de kan virke forebyggende⁴. Hvis politikerne i Dragør Kommune vælger at fjerne ressourcer fra klubtilbuddet, er der risiko for, at indsatsen målrettet børn og unge i sårbare og udsatte positioner begrænses. Klubarbejde er relationsarbejde, og det kræver ressourcer og tid til hver enkelt ung og til gruppen. Ressourcetildelingen til klubområdet bør ses som en **langsigtet investering**.

Flere år med Coronapandemi, nedlukninger, isolation og restriktioner, har ramt de store børn og unge hårdt. I 'Kvalitetsrapporten for Klub Dragør 2021', fremgår det, at medlemstallet er faldet i 2021 som konsekvens af nedlukningen. Det har betydet et fald i Klub Dragørs budgettildeling. Vi er bekymrede over denne udvikling i medlemstallet, og finder det helt afgørende, at Dragør Kommune ikke reducerer yderligere i budgettet, og derved risikerer at gøre det endnu sværere at tilbagerekruttere unge til tilbuddet.

Rammebesparelser på SSP

Besparelser på SSP-budgettet på 20 til 40 procent, vil efter vores vurdering ramme det opsøgende og kriminalpræventive arbejde **uforholdsmæssig hårdt**. Der er tale om en i forvejen sårbar SSP-afdeling bestående af en medarbejder. Hvis budgettet til opsøgende arbejde og aktiviteter målrettet udsatte børn og unge reduceres, vil opgaveløsningen blive mindre kvalificeret. Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at beskære et i forvejen lille budget, hvor selv en mindre besparelse vil få store konsekvenser for udførelsen af opgaven.

² Vidensråd for forebyggelse (2020): *Mental sundhed og sygdom hos børn og unge i alderen 10-24 år. Forekomst, udvikling og forebyggelsesmuligheder*. Børns Vilkår (2022): *To år med en pandemi: Samtaler om corona på BørneTelefonen*.

³ <https://politiken.dk/debat/debatindlaeg/art8926310/Der-skal-ske-noget-nu-ellers-er-det-for-sent>

⁴ Kirsten Elisa Petersen & Trine E. M. Sørensen (2021): *Fritids- og ungdomsklubbers betydning for børn og unges trivsel og udvikling*. DPU, Aarhus Universitet, Nationalt Center for Skoleforskning, Aarhus Universitetsforlag.

Forslag om samlokalisering

Efter vores vurdering, vil forslagene om samlokalisering **ikke** kunne realiseres uden, at det vil påvirke kommunens kerneopgaver på fritidsområdet i en negativ retning.

Reduktion i antal klubmatrikler

Vi stiller os kritisk overfor forslaget (A), om at reducere antallet af klubber fra tre til to matrikler, da det vil **foringe det samlede klubtilbud** i kommunen. Klub Elisenborg huser både basisklub og ungdomsklub, og nedlæggelse af matriklen, vil betyde, at de unge får længere til deres lokale klub. Administrationen beskriver selv, at der er risiko for medlemsnedgang og derved reduceret indtægtsgrundlag.

SFO i fælles lokaler på skolen

Vi er imod forslaget (B), der indebærer at Kirkevejens SFO flyttes ind på St. Magleby Skole. Hvis SFO'en flyttes ind i fælles lokaler på skolen, som der lægges op til i forslaget, vil det betyde en væsentlig forringelse af skolefritidstilbuddet. Vi mener ikke at fælles lokaler kan skabe gode rammer og betingelser for undervisning og fritid på en og samme gang.

Fritidspædagogiske tilbud af høj kvalitet kræver selvstændige lokaler, hvor der kan arbejdes med projekter over længere perioder ud fra de interesser som børnene har samt give dem mulighed for fordybelse. Set ud fra et pædagogisk perspektiv handler det om at skabe sociale fællesskaber ud fra de projekter samt aktiviteter der igangsættes.

Dragør Kommunes børn skal kunne **skelne mellem skoletid og fritid**. Når rammerne er til det, så kan fritidsinstitutionerne være et fristed for børnene i en travl og præstationskrævende hverdag. Pædagogerne skal have mulighed for at tilbyde mangesidige aktiviteter, både inde og ude, og det skal uderum og lokaler kunne rumme og udstråle.

Med venlig hilsen

Jan Poulsen
Faglig sekretær
Tlf. 3546 5763 / 2515 1161
Email: jps@bupl.dk

Nina Hemmingsen
Faglig sekretær
Tlf. 3546 5758 / 2332 3278
Email: nhe@bupl.dk

Fra en samlet forældregruppe i 1c på St. Magleby Skole.

Overvejelser om lukning af Kirkevejens SFO ifm. budgetforslag om samlokalisering.

Med stor bekymring har vi læst af budgetanalyse til budget 2023, at omdannelse af Kirkevejens SFO til børneinstitution for 0-6 års området, er nævnt som en mulighed. Samtidig bemærkes det under økonomi og business case, at der er tale om en effektivisering med samme el. bedre service for færre midler, og ikke en besparelse med lavere service til borgerne.

Denne vurdering står vi ekstremt undrende over - børnene er også borgere i Dragør og der bliver en meget ringere service for de yngste borgere. Deres trivsel bliver stærkt berørt, hvis dette forslag stemmes igennem.

Dette vil så komme oveni de besparelser der allerede er iværksat for budgetåret 2022 hvor man i indeværende kalenderår skal spare 1,066 mio kr. En besparelse der kommer til at kunne mærkes for eleverne i form af lejrskoler, hvilke timer der kan vikardækkes, indkøb af IT udstyr, undervisningsmidler til praktiske fag mm.

I år er der så ydermere kommet et ekstra klasse spor på skolerne. Vi undrer os over hvor alle de børn skal være? Og vi stiller et stort spørgsmålstejn ved, hvor ringe forhold man fra kommunens side, endnu engang, er villig til at tilbyde vores børn.

Der er pt 2 SFO'er tilknyttet St. Magleby skole, hvor 0.-3.klasse er fordelt lige. En konsekvens af lukning af det skønne natur kreative område, som fungerer som et afslappet sted for børnene, væk fra skolen, hvor de er til daglig i skolens rammer, vil være en katastrofe for børnene. Dermed skal samtlige børn fra 0.-3. klasse primært være i klasselokaler der ikke er indrettet til formålet og så kan klasserne skiftevis booke sig ind på Tulipanen – det kan kun opleves som ren opbevaring af vores børn uden deres trivsel for øje.

Konsekvenserne for det støjniveau, som dette vil medføre især i vintermånederne, tør vi slet ikke tænke på. Børnene trives i det skifte, der er fra klasselokale til SFO og børn er forskellige og med forskellige behov for leg og mulighed for at trække sig tilbage.

Resultatet kan blive stressede børn, der mistrives.

Er der i de overvejelser inddraget faglig ekspertise i form af pædagoger, der har fokus på børnenes trivsel til dagligt - og ikke kun konsulenter, der har det formål, at der skal effektiviseres, så budgettet kan gå op?

Hvilke tiltag er der planlagt, når børnene viser tegn på stress osv. pga. de konsekvenser, som fx flere børn på mindre steder, vil have?

Kirkevejens SFO har med sit udeareal skabt et frirum til børn, hvor mange forskellige behov tilgodeses. Fra de aktive børn, der gerne vil klatre i træer, spille fodbold, tage en tur i svævebanen

og til det sensitive barn, som netop har brug for et frirum til at kunne trække sig tilbage. Der er plads til alle på Kirkevejens SFO.

Mulighederne er også store for de børn, som nyder naturaktiviteterne omkring fx hygge omkring bålet, plante blomster osv. og det må fremhæves, at både den faglige læring såvel som den sociale læring, der fremmes her, danner grundlag for de positive oplevelser, som vores børn nyder godt af, og skal sikre at "det hele liv" er trygt og værdiskabende for dem.

Er det virkelig denne form for politik, der skal fastholde og trække nye ressourcestærke børnefamilier til Dragør Kommune?

Så kan kommunens børn, Dragørs kommende fremtid, ikke tilgodeses med kendte, etablerede rammer, der giver dem en følelse af at "have fri fra skole" ikke prioriteres højere? Er udvikling en så høj prioritet, når det er velfærden på børneområdet, der bliver konsekvensen?

Vi ønsker at forslaget om lukning Kirkevejens SFO, tages op til grundig overvejelse.

Høringssvar om Budget 2023-26

Kære Kommunalbestyrelse,

Skolebestyrelsen på St. Magleby Skole har taget den nye struktur i budgetmaterialet til efterretning. Skolebestyrelsen mener, at det overordnet er positivt at mange R-skemaer, som blev sendt i høring uden ændringer i flere år, er udgået. Men samtidig bemærker skolebestyrelsen, at der i de samlede forslag ikke efterlader tilstrækkeligt råderum til opfyldelse af de budgetmål, som fremstillet i vurderingsnotatet.

Skolebestyrelsen forventer derfor, at der kommer flere forslag i spil efter høringsperioden er lukket. **Skolebestyrelsen forholder sig kritisk overfor den manglende mulighed for inddragelse i den fulde budgetproces.**

Skolebestyrelsen er stærkt bekymret og forholder sig helt uforstående overfor at det fulde budgetmateriale ikke er blevet gjort tilgængeligt for skolebestyrelsen ved start af høringsperioden.

På opfordring er flere dokumenter blevet eftersendt, dog først efter flere henvendelser og f.eks. efter mødet i Det Rådgivende Skoleorgan og Borgermødet. Grundet de manglende dokumenter, reducerer det kraftigt Skolebestyrelsens mulighed for effektivt og oplyst at deltage i disse møder. **Andre kritiske dokumenter for skolernes virke, herunder skema D-22, har skolebestyrelsen heller ikke modtaget. Skolebestyrelsen har derfor ikke mulighed for at afgive et fyldestgørende høringssvar.**

Stigning i udgift til specialområdet

Skolebestyrelsen er bekymret for udviklingen på specialområdet, ikke mindst grundet genåbning af skolernes budgetter midt i budgetår 2022. Skolebestyrelsen har både mundtlig og skriftligt forsøgt at få indblik i, hvordan de foreslåede budgettilpasninger forebygger en lignende budgettilpasning i de kommende år. Det er Skolebestyrelsens opfattelse at de tekniske korrektioner ikke tager højde for denne udvikling, da justeringen udelukkende berører sektor 6b og ikke sektor 3. I et af dokumenterne, som skolebestyrelsen har fået tilsendt, men i øvrigt ikke er tilgængeligt på kommunens hjemmesiden for den øvrige offentlighed, er der nævnt et skema D22 "Specialskoler og dagbehandling". **Selve skemaet er dog ikke offentliggjort, og skolebestyrelsen har derfor ikke mulighed for at udtale sig.**

Etablering af permanent 9. spor

Skolebestyrelsen finder det overordnet positivt, at igangsætte en forundersøgelse af muligheden og nødvendigheden af et permanent 9. spor. Skolebestyrelsen har dertil at bemærke, at en eventuel etablering af et 9. spor allerede i skoleår 2023/24 har mange fordele, såvel organisatoriske såvel som budgetmæssig, men også for trivlsen af de involverede børn. Dertil er det også værd at bemærke, at selvom de foreliggende befolkningsprognoserne først antyder nødvendigheden af et 9. spor om få år, er udviklingen

også de kommende år faretruende tæt på og det vil derfor kun være rettidig omhu allerede at etablere et 9. spor i 2023 for at sikre, at samme situation som i forår 2022 ikke gentages.

Forud for undersøgelsen af et permanent 9. spor vil skolebestyrelsen på St. Magleby Skole gøre opmærksom på, at det vil være fordelagtigt at etablere et permanent 9. spor på St. Magleby Skole eftersom skolen allerede har etableret et midlertidigt 9. spor.

Som beskrevet i næste afsnit er det dyrt og besværligt at drive et midlertidigt 9. spor de kommende 9 år. Og dertil kommer anlægsomkostninger forbundet med den midlertidige klasse, herunder, midlertidig, udvidelse af kapaciteten til faglokaler.

Der vil være mange driftsfordele forbundet med at gøre det midlertidige 9. spor til et permanent 9. spor, samtidig med at det vil skabe en tryghed både hos eleverne og forældrene.

Såfremt det besluttes at etablere et permanent 9. spor på Nordstrand Skolen, skal det undersøges hvorvidt det nuværende midlertidige 9. spor skal flyttes fra St. Magleby Skole til Nordstrand Skolen, så der kun er én skole i kommunen der skal have et 9. spor, da dette alt andet lige, vil være en økonomisk en bedre løsning (se også næste afsnit).

Ingen budget til det midlertidige 9. spor på St. Magleby Skole

Der er ikke afsat midler til drift af den politiske beslutning om etablering af et midlertidigt 9. spor på St. Magleby Skole - et spor der allerede er igangsat med skoleåret 2022/2023!

I skema A7 foreslås etablering af en pavillon for den kommende ekstra 1. klasse.

Skolebestyrelsen har ikke været inddraget i udarbejdelse af dette forslag, og kan ikke udtale sig om kvaliteten og egnetheden af en sådan løsning. Skema D3 hænger sammen med A7 til el, varme, vand og rengøring i den foreslåede pavillon. Skolebestyrelsen tvivler dog på, om det estimerede beløb er tilstrækkeligt.

Der er ikke afsat budget til øvrige udgifter til driften af det 9. spor. Dette er alt fra møbler, storskærm, lønninger til lærer, skolepædagoger og medhjælper, til bøger og materialer. Ligeledes er der ikke tilstrækkeligt kapacitet i faglokaler allerede fra skoleår 2023/24.

Det 9. spor på St. Magleby Skole påvirker HELE skolen - alle elever og medarbejdere. Alle klasser skal have adgang til ordentlige klasselokaler og faglokaler (madkundskab, idræt, musik osv.) og når der er flere klasser, skal der være tilstrækkelig med disse lokaler, så alle klasser kan få den undervisning som folkeskoleloven foreskriver.

Som nævnt er det langt dyrere at drive denne midlertidige klasse i de kommende 9 år, som eleverne skal tilbringe på skolen. I det kommende skoleår skal der opbygges en ekstra 1. klasse, for igen at nedtage den året efter og opbygge en ekstra 2. klasse. Der skal f.eks. indkøbes bøger, som kun kan forventes at kunne anvendes i et enkelt skoleår.

Ingen af disse ekstra udgifter er der afsat forslag til i budgetmaterialet. Budgetforslaget antager, at disse udgifter finansieres gennem tildelingsmodellen mellem Dragørs tre skoler. Først og fremmest betyder dette implicit, at finansiering sker gennem en **rammebesparelse** på de øvrige klasser på *alle tre* skoler. For det andet må det forventes, at den ekstra tildeling til St. Magleby Skole ikke vil være tilstrækkelig til at dække alle omkostninger forbundet med

det midlertidige 9. spor. Dette betyder en **ekstra rammebesparelse** oveni for de øvrige klasser på St. Magleby Skole.

Skolebestyrelsen foreslår, at den samlede budgetramme for folkeskolerne reguleres til at tage højde for de ekstra udgifter forbundet med det politisk besluttede midlertidige 9. spor. Såfremt det ikke besluttes at etablere et permanent 9. spor fra skoleår 2023/24, og dertilhørende budgettilpasninger, foreslår skolebestyrelsen på St. Magleby Skole, at der implementeres en *selvstændig tildelingsmodel* for det midlertidige 9. spor.

Lukning af Kirkevej SFO

Skolebestyrelsen på St. Magleby Skole kan IKKE anbefale at Kirkevejens SFO skal lukke.

Der er tilknyttet to SFO lokationer til St. Magleby Skole: Kirkevej SFO med pt. 165 børn og Tulipanen med pt. 137 børn.

I budgetforslaget står, at der er lige mange børn på hver matrikel, **hvilket ikke er korrekt** - dette skyldes, at der på Kirkevejen er 7 klasser, og på Tulipanen er 6 klasser.

- SFO'en bruges i skoletiden i undervisningen:
 - Flexdage (Opdeling af undervisning pædagoger og lærer underviser en lille gruppe hver)
 - Årgangs trivsel i frikvartererne
 - Enkeltundervisning med elever, bliver brugt som "specialklasse"
 - UUV-Korpset, den understøttende undervisning hvor SFO'en bliver brugt dagligt til udeliv og bevægelsesaktiviteter. Et af hovedargumenterne i skolereformen, var mere bevægelse og udeskole - også et strategispør i Dragørs Skolepolitik.
 - Dragør Ungdomsskole benytter ind imellem udefaciliteterne som bålhytte mm.

- Maj-børn:
 - I maj perioden modtager Kirkevej SFO ca. 25/50 børn (varierer fra år til år), som skal starte i 0. klasse i august. I denne periode er maj-børnene på Kirkevejen hele dagen
 - På Tulipanen's SFO er udelivet meget begrænset, da det skal deles med skolebørnene. Så i denne periode benyttes Kirkevejens SFO også for Tulipan-børnene.
Vi har svært ved at se, hvor disse børn skal placeres på skolen i denne periode, hvis Kirkevej SFO lukkes

- Hvad kan en SFO på Kirkevej vs. at have SFO timer i skolens lokaler:
 - Børn har godt af skiftet af lokation fra skole til SFO, en ny arena
 - Børnene har mulighed for at lege, og skabe sociale relationer, på tværs af klasser og årgange
 - Der er plads til børn med særlige behov
 - Børnene har mulighed for at fordybe sig i lege i kroge og hjørner, hvor de ikke føler sig overvåget, men hvor de voksne stadig kan støtte dem i deres dannelse
 - Børnene udfordres motorisk i vores faciliteter på legepladsen

- Børnene kan lave projekter der ikke skal pakkes væk dagligt, som kan udvikles over en længere periode, da de kommer til lokalerne dagligt
 - Lokalerne inspirerer til kreativitet og fordybelse
 - Bålhytten! Det er den eneste bålhytte St. Magleby Skole, og her bliver lavet mad med børnene, de bliver udfordret i alverdens gastronomi, som relatere sig til årstiden
 - Forældrene er meget tilfredse med Kirkevej SFO, og personalet får stor opbakning fra børn og forældrene
- Stærk personalegruppe
 - Vi er en sammentømret personalegruppe, den nyeste har været her i 3,5 år. Dette er med til at skabe en tryk hverdag for børn og forældre
 - Høj faglighed, vi lever op til kommunens mål - pædagoger vs assistent/medhjælper
 - Frygt for personaleflugt, vi har i forvejen svært ved at få pædagog stillinger besat i kommunen
 - Vi vil gøre opmærksom på at vi på SFO'en, har været igennem en meget turbulent periode, hvor vi er gået fra 4 SFO'er til 2 med én SFO leder. Vi har på Kirkevejen formået at skabe et godt arbejdsklima og -miljø, med fagligt sparring, samarbejde og udvikling. Vi frygter at vi komme til at miste kollegaer, hvis vi igen skal igennem lignende proces, og det ser vi ikke vil gavne det psykiske arbejdsmiljø.

Vi har allerede erfaringer med SFO på skolen fra corona perioden. Her oplevede personalet børn, der mistrives og der var mange børn, der valgte SFO tiden fra.

Personalet var pressede i hverdagen: SFO'en skulle pakkes op og ned hver dag, så lokalerne var klar til undervisning i skoletiden. Det var stressende overgange fra skole til SFO, da der skulle gøres klar til aktiviteter, samtidig med at der skulle dannes et overblik af børn, der skulle hentes eller tjekkes ind til SFO tid.

Der var manglende kontakt til sine kollegaer og sparring i forhold til faglighed og det pædagogiske arbejde, og arbejdsmiljøet blandt kolleger blev udfordret.

Vi frygter at så stor institution (300+ børn) vil gøre vores arbejde med at skabe tryghed og nærvær for det enkelte barn meget svært. Vi kan risikere, at mange børn oplever skolevægning senere i livet, hvis de fra 0. - 3. klasse har brugt rigtig mange timer i de samme lokaler på skolen til hhv skole og SFO. Derfor er det fysiske skifte fra skole til SFO meget vigtig.

Konfliktniveauet mellem børnene kan stige, overblikket og tilsyn/kontakt med børnene fra personalets side kan falde. Det vil resultere i flere ulykker og fejl i ind/udskrivning af børn (f.eks. børn der ved fejl blev sendt hjem til tomme huse, eller var gået med kammerater hjem).

Børnene med særlige behov har brug for tryghed og "højt til loftet", det er der mulighed for på Kirkevejens SFO.

Pulje til inventar på skolerne, understøttende undervisning

Skolebestyrelsen er enig i den politiske prioritering gennem D5 - Pulje til inventar på skolerne, understøttende undervisning. Der har tidligere været afsat et beløb på dkk 25.000 per skole til at understøtte skolepolitikens strategi om Rum til Læring. Dette beløb har dog vist sig at være svært at benytte, da langt de fleste initiativer eller indkøb ville overstige dette beløb. At løfte beløbet til dkk 100.000 pr. skole pr. år giver langt bedre muligheder for skolerne at benytte puljen til gavn for eleverne.

Klubbens skolepædagoger

Skolebestyrelsen bemærker, at skema R2 ikke er tilgængeligt for skolebestyrelsen i dens helhed. Skolebestyrelsen vil dog tilføje, at skolen oplever samarbejdet meget positivt. Klubbens skolepædagoger benyttes aktivt til målrette initiativer bl.a. til at understøtte elever med udfordringer. Klubpædagogens samarbejde med lærerne skal opfattes som en del af skolens understøttende undervisning. Det vil sige, at under betegnelsen understøttende undervisning, kan klubpædagogerne indtænkes i: "...forløb og læringsaktiviteter, der enten har direkte sammenhæng med undervisningen i folkeskolens fag og emner, eller som sigter bredere på at styrke elevernes læringsparathed, sociale kompetencer, alsidige udvikling, motivation og trivsel".

Grundlæggende arbejder klubpædagogerne med:

- Gruppedynamikker, f.eks. drenge- eller pigegrupperinger
- Sociale og moralske reguleringer på mikroniveau
- Klassens generelle trivsel og faglige udvikling
- Udvikling af elevernes sociale kompetencer
- Elevernes motivation
- Og lignende.

Samarbejdet skal derfor ses som et af de initiativer, der skal forebygge den negative udvikling på specialområdet, til gavn for såvel elever og forældre, som kommunens budget.

Skolevægning

Skolebestyrelsen har taget analyse 5 - Hjemtagelse af indsats mod massivt skolefravær - til efterretning. **Skolebestyrelsen støtter konklusionen, at etablering af et lokalt korps vil være en social investering i forebyggelse.** På trods af, at forslaget er budgetneutral, må der forventes budgetbesparelser på langt sigt. Dertil lægges de mange trivsels- og læringsmæssige fordele for elever, der kan benytte et lokalt tilbud i trygge omgivelser tæt på venner og kendte lærere.

Konkret er der tre overordnede fordele, hvor eleverne har gavn af et lokalt specialtilbud:

- Først og fremmest giver det eleverne i det lokale tilbud en anden ramme at spejle sig i. De vil fortsat være så tæt på almenmiljøet, at de ser det normale i at stile efter en afgangsprøve og en uddannelse
- Dernæst ser vi en styrke i, at eleverne i tilbuddet kan modtage lidt af deres undervisning i almenskolen. Man vil som elev føle et stærkere tilhørsforhold, hvis man deltager i bare et par timers almenundervisning om ugen – modsat hvis man køres helt ud af kommunen og ikke er et kendt ansigt på den lokale skole og i ens

eget lokalområde – Vi skaber ganske enkelt bedre muligheder for fællesskaber for børnene

- Endelig er det positivt for eleverne i almenklasserne, at de ser andre børn med andre behov, som de faktisk også skal kunne indgå med og rumme på skolen. Jo mere, der er i "vi" og mindre i "dem", jo bedre stiller vi eleverne ift. dannelsen.

Skolebestyrelsen arbejder gerne sammen om en konkret udmøntning af et lokalt tilbud.

Trafikforhold

Skolebestyrelsen ser et behov for at få kigget nærmere på trafikforholdene omkring skolen og de udfordringer der er ved de nuværende forhold i forbindelse med "kys og kø" samt færdslen i skolegården, kva cykelskuernes placering.

"Kys og kø" forholdene omkring Kirkevej er ikke dimensioneret til den trafikbelastning der særligt er om morgenen, hvilket giver nogle farlige situationer. Trafikken er en blanding af mange biler der skal ind og ud af skolens snævre område, samtidig med gående skolebørn, ofte de yngste, og cyklende skolebørn. Grundet den megen trafikbelastning, bliver der parkeret omkring skolen på en uhensigtsmæssig måde.

Løsningen med at parkere ved rådhuset, og efterfølgende krydse den meget trafikeret Kirkevej, er ikke sikker. For at krydsningen af Kirkevej skal være sikker, bør der opføres en tydelig markeret fodgængerovergang, evt. med lysregulering.

Heldigvis er der også mange børn der cykler i skole men de nuværende cykelskure i skolegården, har deres uhensigtsmæssigheder. Elever, der ankommer sydfra, skal krydse skolegården, fyldt med legende børn, tæt på indgangen til indskoling, hvilket ofte giver anledning til farlige situationer. Trods de tiltage der allerede er foretaget, med at sænke farten inden indkørsel i skolegården (særligt fra Hollænderhallen), er det ikke tilstrækkeligt. Skolebestyrelsen har et indædt ønske om at få flyttet cykelskurene væk fra skolegården for at fjerne cykel-, knallert- og løbehjuls trafikken fra skolegården. Ved at fjerne cykelskurene frigøres der en masse plads der kan bruges rekreativt.

Med venlig hilsen

På vegne af skolebestyrelsen på Store Magleby Skole
Erwin Lansing, formand



Dragør 26. august 2022

Kære kommunalbestyrelse i Dragør Kommune,

Hollænderhallens brugerråd, der dækker alle brugerne af idrætsfaciliteterne i Dragør Kommune, takker for muligheden for at afgive høringssvar til budget 2023. Vi har fuld forståelse for den udfordrende økonomiske situation, som kommunen befinder sig i, men vil med dette høringssvar argumentere for og henstille til, at det ikke er på kultur- og idrætsområdet, at besparelserne findes.

Det er et område, der allerede er presset til det yderste og det er et område, der langt hellere skulle udvikles for at understøtte den vækst vi oplever i idrætsforeningerne, sådan at kommunens børn og unge – men også resten af kommunens indbyggere – har ordentlige muligheder for at dyrke idræt, bevæge sig og være en del af et socialt fællesskab. De seneste to år har vi i idrætsforeningerne oplevet en vækst i medlemstallet blandt medlemmer under 25 år på 7,7 pct. og derfor er vores fokus fortsat at udvikle området i kommunen – ikke at forringe eller afvikle det.

Foreslåede besparelser

Vi er dybt chokeret over, at vi skal forholde os til scenarier, hvor området skal spare op til 40 pct. Det er utænkeligt, at vi kan opretholde vores aktiviteter med et sådant forslag og permanente lukninger af anlæg som fx Kongelundshallen, lukninger i flere perioder i løbet af året, fjernelse af halvagterne og nedlæggelse af bookingsystemet alle er forslag, der vil føre til kraftige forringelser af tilbuddene til idræt og dermed til borgerne.

Allerede i dag ser vi udfordringer med lukkedage; her i år var der fx lukket i pinsen og sommerlukningen var fra 10. juni frem til 8 august. Her kunne skolerne ikke gennemføre idræt og de kunne ikke gennemføre deres store, traditionsrige idrætsdag med brug af Hollænderhallen. Det vil ligeledes være umuligt at gennemføre eksamen i idræt, hvis hallen er lukket i denne periode. Så hvis 9. eller 10. klasserne trækker idræt til eksamen i de kommende år, er det nødvendigt for dem at kunne bruge Hollænderhallen til at øve og studere op til eksamen og afvikle selve eksamen; her er lukning faktisk ikke en mulighed. Boldklubben kunne ikke tilbyde omklædningsrum til deltagerne af deres traditionsrige pinsestævne og i de sidste tre uger af fodboldsæsonen var hallen lukket for de mange hold, der ellers normalt bruger Hollænderhallens omklædningsrum. Endelig var der efterspørgsel efter en Sommer Camp i Svømmeklubben, der ikke kunne planlægges, selvom der var stor efterspørgsel efter dette.

Ydermere kan vi nævne, at vi på tværs af foreningerne i 2023 planlægger at afholde en tværgående Idræts Sommer Camp i Dragør i uge 31 (ugen inden børnene starter i skole igen), hvor man både kan prøve kræfter med svømning, gymnastik, fodbold, håndbold, fægtning, bordtennis, badminton, tennis, sejlads mm. i den samme uge og her er det vigtigt for os, at hallerne også kan indgå som en facilitet i denne forbindelse.

Det er derfor særdeles nødvendigt, at dette område ikke bespares yderligere, men snarere tværtimod tilføres midler, sådan at åbningstiderne igen kan blive tilfredsstillende og understøtte foreningernes og skolernes behov. Besparelser og længere lukning er ikke svaret.

Vi vil også lige knytte en kommentar til den foreslåede fjernelse af halvagterne i Hollænderhallen, der yder en stor service både med opsyn og opsætning. Andre kommuner har gjort erfaringer med fjernelse af halvagterne, men er vendt tilbage få år efter, fordi hærværk og utryghed har spredt sig i deres haller. Det eksperiment har vi ikke brug for. Derudover – og det er mere alvorligt – er en stor del af halvagternes opgave i Dragør at gøre rent. Det er altså reelt set en fjernelse af rengøringen, der foreslås og vi vil ikke kunne leve med, at dette fjernes – forestil jer hygiejnen i omklædningsrum, baderum, mødelokaler, hvor der spises og sale og haller, hvor der svedes. Det er derfor utrolig vigtigt, at rengøringen er regelmæssig og grundig.

Udviklingsperspektiver

Vi ser dog også et par positive elementer i budgetoplægget. Vi er glade for, at der er afsat penge til en potentiel ny stikhal, da der allerede i dag er et stort pres på de eksisterende haller i kommunen, hvor hverken foreninger eller skoler kan få al den tid, som de ønsker til afvikling af træning, undervisning, stævner, turneringskampe og andre aktiviteter. Vi kan derfor sagtens se denne mulighed understøttet og også gerne samtænkt med andre udviklingstiltag som fx Mulighedernes Hus, der også kan svare på det store behov for ekstra omklædningsrum og klublokaler til foreningerne, som er en mangelvare i dag. Mulighedernes Hus taler også ind i det samarbejde som vi ønsker at fremme på tværs af idræts og kultur foreningerne.

Derudover er det vigtigt at nævne, at en fortsat udvikling af Hollænderhallen også skal samtænkes med den nødvendige reovering af de eksisterende badefaciliteter og omklædningsrum, der stadig trænger. Derudover skal det nævnes, at der er hårdt brug for en reovering af idrætssalen på Nordstrandskolen, der udover at blive brugt af skolen også bruges af mange foreninger både aften og weekend. Her er fx gulvet meget trængende. Endelig er det værd at bemærke, at belægningen på den eksisterende kunstgræsbane skal udskiftes senest 2025/2026, hvor den pga. særdeles god pleje og drift vil have holdt i hele 13 år. Det skal også indtænkes allerede nu.

Endelig glæder det os, at parkeringsområdet omkring Hollænderhallen, som længe har været et stort og nødvendigt ønske at forbedre, er med i budgetoplægget. Det håber vi også, bliver til virkelighed.

Lad os sammen prioritere og udvikle idrætsområdet

Til slut skal vi gentage. Vi er udmærket klar over den svære, økonomiske situation Dragør Kommune befinder sig i. Men vi ønsker, at vi sammen proaktivt kan udvikle idrætsområdet, faciliteterne og tilbuddene. Vi ser det ske med medlemsfremgang, og vi har engagerede folk i og omkring klubberne, der gerne vil give en hånd med i dette arbejde og fx i samarbejde med fonde etc. skabe endnu bedre rammer. Derfor vil det

være et helt, helt forkert signal, hvis Dragør Kommune vælger at afvikle området med yderligere besparelser og forringelser. Vi skal udvikle, ikke afvikle. Og vi skal sørge for, at vi med en udvikling af området bringer brugerne sammen i vores foreninger, holder unge mennesker fra uønsket opførsel og ballade og øger både mental og fysisk sundhed for alle. Det vil vi gerne bidrage til – vi håber og forventer, at kommunalbestyrelsen ønsker det samme.

På brugerrådets vegne,

Mette Kjærgaard

Formand

Bemærkninger fra HMU til budget 2023-2026

HMU bemærker, at den nye måde som budgetmaterialet er udarbejdet på med benchmarkanalyser og kan/skal opgaver, har skabt en del utryghed blandt medarbejderne på de berørte områder. Vi opfordrer til fremover, at kommunikere tydeligt med medarbejderne i en kommende budgetproces.

Som ansat i Dragør Kommune kan man opleve en usikkerhed i forhold til hvornår er det 'mit' området, der rammes af besparelser eller effektivisering.

Desuden er det HMU's opfattelse, at det indholdstunge materiale er svært at orientere sig i og få et overblik over for LMU'er, CMU'er og menige medarbejdere.

HMU opfordrer til at vise politisk mod og tage beslutninger, der er langtidsholdbare. Men samtidig have for øje, at budgettet skal være realistisk og tænke på, at bag en hver besparelse eller effektivisering, står en medarbejdergruppe, der skal håndtere en ny virkelighed og stå forrest i mødet med borgerne. Overvej hvem besparelserne skal berøre - de få eller de fleste? Er der politiske 'varme kartofler' der år efter år bliver forbigået?

Den attraktive arbejdsplads

Hvis vi fremover skal løse de kommunale opgaver mere fleksibelt og tilfredsstillende for den ansatte og i forhold til den service vi skal yde for borgerne, må der skabes fokus på, at det ikke er ligegyldigt om en medarbejder er ansat på deltid eller fuldtid.

På deltid risikerer man som medarbejder, at være på arbejde i de aller travleste perioder på dagen. Du kan have følelsen af altid at være presset, men samtidig at være nødt til at overlade arbejdet når du har fri, til de få kollegaer, der er på i ydertimerne. Med mange deltidsansatte, kan der være udfordringer med at dække åbningstider i ydertimerne, hvorfor det også er vigtigt at have ansatte på fuld tid.

Dragør Kommune er på nogle områder udfordret i forhold til at rekruttere på baggrund af vores geografiske placering, samt at medarbejderne i højere grad kommer langvejs fra. Derfor er det endnu engang vigtigt at pointere, at der skal være fokus på hvad vi kan tilbyde, når vi rekrutterer og hvad det vil sige, at være en attraktiv arbejdsplads.

På den attraktive arbejdsplads, skal der være fokus på lønudvikling og faglig udvikling i takt med de forventninger, der er til medarbejderne på dels det lovgivningsmæssige område og i forbindelse med at vi arbejder i en politisk ledet organisation.



Dragør Skole

Vestgrønningen 9 · 2791 Dragør

e-mail: dragoerskole@dragoer.dk · Telefon 32 89 04 30

Hørings svar budget 2023

Sendt på mail til: dragoer@dragoer.dk

LMU på Dragør Skole har drøftet høringsmaterialet til budget 2023 og har følgende bemærkninger.

Som udgangspunkt giver budgetanalyserne et fint indblik i, hvilke opgaver kommunen SKAL løse og hvilke opgaver, der er KAN opgaver. Der er også forståelse for, at KAN opgaverne giver anledning til at kigge på, om serviceniveauet i Dragør er væsentlig anderledes end i sammenlignelige kommuner. LMU ønsker langsigtede løsninger frem for lappeløsninger og forventer, at budgetanalyserne på sigt vil medvirke til dette.

LMU finder det dog generelt bekymrende at de tekniske korrektioner ikke er tilpasset virkeligheden på det specialiserede område, hvor de sidste års erfaringer har vist, at der hvert år er et stort merforbrug. Det giver en alt for stor budget usikkerhed, når merforbrug inden for Centeret skal dækkes af de andre institutioner og særlig, når skolerne som det største område gang på gang udsættes for besparelser midt i et budgetår.

I forhold til at etablere et tilbud, der på tværs af skolerne kan tilbyde særlig støtte og undervisning af børn, der ellers bliver visiteret til specialområdet, ser LMU positivt på. Særlig hvis det betyder, at disse børn kan bevare tilknytningen til lokalområdet, hvor de har deres sociale relationer, frem for at blive visiteret til tilbud uden for kommunen. Det er dog vigtigt, at der afsættes et realistisk budget til tilbuddet.

I forhold til en permanent udvidelse med et 9. skolespor, mener LMU, at det må være betinget af en fuldt finansieret model med yderligere tildeling. En løsning inden for det nuværende budget vil give en markant og uacceptabel forringelse af skolernes samlede budget. Beslutter man et 9. spor bør det også forudsætte, at der laves en ny tildelingsmodel, der ikke udelukkende er elevtalsbaseret. Der skal tages højde for, at man har tre forskellige skoler med forskellige rammer for at drive skole. Det er vigtigt, at elever og forældre på de enkelte skoler oplever samme serviceniveau, uanset om det er på en 2-, 3- eller 4-sporet skole.

Hvis man vælger at fortsætte med 8 spor og med en højere klassekvotient bør der også ske en udvidelse af budgettet, så skoleområdet ikke skal løse opgaven inden for samme budget men blot med et lavere beløb pr. elev. Samtidig er det også vigtigt at se på de fysiske rammer, så der afsættes midler til indretning af læringsrum, der tager højde for et større antal elever. Særlig på Dragør Skole har vi meget små klasselokaler og næsten ingen fællesarealer.

LMU ser positivt på, at der i høringsmaterialet ikke umiddelbart er besparelser på skoleområdet. Man er dog opmærksom på, at der i budgetanalyserne på kulturområdet er afledte effekter på skoleområdet i forbindelse med samarbejdet med kulturinstitutionerne under åben skole. Det vil være rigtig ærgerligt, hvis tilbuddene i kulturkalenderen reduceres væsentligt eller udgår helt. Kulturkalenderens tilbud er med til at skabe en varieret skoledag.



Dragør Skole

Vestgrønningen 9 · 2791 Dragør

e-mail: dragoerskole@dragoer.dk · Telefon 32 89 04 30

Konceptet med at have SFO på skolens matrikel er i udgangspunktet godt, hvis skolens rammer kan facilitere et SFO tilbud. Det kan imidlertid ikke lade sig gøre på Dragør Skole med de nuværende fysiske rammer og udearealer.

LMU har svært ved at se, at Strandengens SFO kan flyttes til Klub Elisenborg, da hverken de fysiske rammer eller udearealer lever op til de forventninger der er til en velfungerende SFO. En flytning vil give et stærkt reduceret pædagogisk SFO-tilbud, der skaber bekymring for, at eleverne vil fravælge SFO'en.

Dertil kommer, at en nedlæggelse af Elisenborg som klub, vil medføre at skolens elever i stedet skal benytte Krudthuset. Eleverne får længere til klubben, og deres oplevelsen er, at Krudthuset har endnu dårligere fysiske rammer. Man risikerer dermed, at mange børn fravælger at gå i klub.

LMU opfatter SSP-området, som et vigtigt område, der handler om mere end foredrag i udskoling. Der arbejdes i SSP-regi også med digital dannelse helt ned på 4. klasses niveau. Der er også en bekymring for, at en besparelse vil fjerne gademedarbejderen, der har en vigtig funktion i forhold til den forebyggende indsats for børn og unge i Dragør Kommune.

I høringsmaterialet ligger også et anlægsforslag om at bygge en stikhal ved Hollænderhallen. Dragør Skole har ingen haltider til idrætsfaciliteterne i Hollænderhallen. Skolens egne idrætsfaciliteter giver ikke mulighed for, at gennemføre en undervisning, der lever op til de krav, der er til idrætsfaget og eksamen i dag.

Fx beskriver faktaarket om idræt i branchevejledningen "Når klokken ringer", at dimensioneringen af gymnastiksale som regel tager udgangspunkt i mindstemål for diverse boldspil. Loftshøjden til badminton er fx 8m (dvs. frit rum uden forhindringer over gulvet), mens det til andre boldspil er tilstrækkeligt med 7m til loftet. Loftshøjden i gymnastiksalen på Dragør Skole er på 4,59 meter til bom.

Dimensionering af de mest kendte boldbaner er: Håndbold 20x40 meter, basket 15x28 meter, volley 9x18 meter og badminton 6x16 meter. Hertil kommer tillæg af friareal rundt om banerne. Til sammenligning er gymnastiksalen på Dragør Skole 10x20 meter.

I forhold til omklædningsrum beskriver faktaarket, at adgangen bør ske gennem forrum, så man ikke kan se ind til dem, der klæder om fra fællesarealerne. På Dragør Skole har det ene omklædningsrum direkte adgang fra fællesområde (gangareal).

LMU ser således positivt på forslag, der kan give bedre idrætsfaciliteter. Det kan både være i Hollænderhallen, men også en hurtigere igangsættelse af forslaget om implementering af 10-årsplanen for "Rum til læring".

Med venlig hilsen
LMU på Dragør Skole

Høringssvar, d. 25.08.22:

Ang. Kommunale bygninger, Budgetanalyse til budget 2023

Hvor formålet er:

- At undersøge om der er balance mellem drift- og anlægsinvesteringer og nedslidning af de kommunale bygninger set over en periode på 10 år
- At belyse om der er en interesse for samlokalisering af funktioner med henblik på at reducere omfanget af bygninger og behov for at bygge nyt.
- At undersøge om der er bygninger som kan sælges uden at påvirke kommunens kerneopgaver.

Ønsker vi også at indsende et høringssvar.

Under D-rammen ligger et forslag om genetablering af Høgevænget som vuggestue, hvor bygningen nu måske skal genanvendes. For at vi forældre ville ønske at sende vores små børn derhen, virker det som en relativ beskedent omkostning (20.000kr i årlig vedligeholdelse) for at få lokationen i en tilstand hvor børn burde færdes der, samtidig med, at der vel var en intention om at lukke stedet, blandt andet pga. høje vedligeholdelsesomkostninger.

Nu lægges der så op til flere lokalenedlægninger og sammenlægninger, herunder at SFO'er mv. skal flyttes rundt KUN med begrundelsen af at forsøge at skabe besparelser. Her vil vi gerne understrege, at det er børn der er tale om, som alle skal udsættes for en masse forandringer, på et ret spinkelt grundlag. Udover selve flytningen, som forventeligt vil være en byrde for alle børn, forældre og ansatte involveret, så tager det også tid at skabe gode rammer i nye omgivelser, finde nye processer og tilrette sig. Der mistes meget for de etablerede institutioner i sådan en ændring.

Måske genetablering af Høgevænget i højere grad kunne tænkes ind som en mulig løsning.

Vel vidende, at det blot er forslag indtil videre, så mener vi stadig, at der skal tænkes i børnenes perspektiv samt forsøge at lave forslag, der tager fremtidens børneprognose med i betragtning.

Tak for muligheden for at indgive høringssvar.

På vegne af,

Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Køjevænget

Forældrebestyrelsesformand, Henriette Jensen

Høringssvar vedr lukning af kirkevejens sfo:

vi har to børn på Store Magleby skole, Willads i 2.C og Leonora i 0.B Og lillesøster Ella der starter om to år. Willads går på tulipanen og leonora på kirkevej.

vi har henover de sidste par somre, hvor børnene samles på kirkevej og efter Leonoras opstart der, haft mulighed for både at sammenligne de to sfo'er og opleve hvor godt det fungerer på Kirkevej.

willads har flere gange nævnt, at han vile ønske han kunne gå på Kirkevej.

der er plads og rum til aktiviteter og ikke samme klemte fornemmelse og akustik som tulipanen har.

derudover kan vi mærke på børnene hvor meget det giver at sfo'en fysisk ligger lidt væk fra skolen og byder på nye områder og legeplads end man har været på hele dagen

en løsning med lukning af kirkevejen og opmagsinering af børnene i klasselokalerne synes for os på ingen måde rimelig og på Ingen måde gavnlig for børnenes trivsel

For os er der ingen tivivl om, at hvis det bliver tilbuddet, så er det ikke et tilbud vi ønsker at benytte os af. vi flyttede til Dragør kommune pga de gode institutioner, og selvom vi også har været mødt af rigtig gode faciliteter for børnene, har vi også været mødt af personalemangel

Vi har derfor en stor modstand til den løsning Der foreslås.

handler det om økonomi i forhold til at holde bygningerne vedlige kan man jo overveje at trække for forældrene og lave forældre weekend, så vi kan få malet, og givet hele bygningen et løft. De fleste forældre vil gå langt for ikke at havne i en løsning der vil give deres børn en mistrivsel. man kunne også overveje at opkræve et beskedent beløb for skolebussen. Vi benytter den selv, og ville ikke have noget problem en opkrævning på fx 200 pr barn månedligt

Handicaprådet og DH Dragør sender hermed vores kommentarer til budgettet 2023-2026

Vi ser et stort problem i at vi i Dragør har en svømmehal som ikke er handicap venlig, ja der skal bruges en del penge , men det havde man sparet hvis man før man byggede den havde kigget på vores høringsvar

Vi har i Handicaprådet igennem mere end 5 år påpeget fejl og mangler ved svømmehallen, dette skal ordnes ellers er den ikke brugbar for handicappede og så kan man ligeså godt sætte et skilt op der fortæller at svømmehallen ikke er handicapvenlig.

Der skal indtænkes midler til at etablere sport til handicappede både børn og voksne.

Vores udendørs badeanlæg er også langt fra brugbare for handicappede.

Der skal afsættes midler til kommunens skovturen så der er liftbusser på alle turer så man som handicappet har samme valgmuligheder som alle andre borgere i kommunen.

Vi håber også på at vi fortsat får bevilget anlægsmidler til forbedringer i det offentlige rum for handicappede

Selve materialet er alt for omfattende og meget rodet i forhold til tidligere

Jeanet Barth
Formand for DH Dragør og Handicaprådet

Høringssvar fra Morten Dreyer DF

Skatte% er ikke et mål.

I disse dage er Dragør som de andre kommuner gået igang med det kommende budgetter 2023.

Man må håbe på, at de ansvarlige husker på:

Skatte% er ikke et mål.

Men et middel.

En kommune har en række opgaver, som den skal løse.

Både med statslige krav og med frivillige indsatser.

Gerne løst på både et højt fagligt niveau, men også på en god økonomiske måde.

Så byrådets opgave er at se på alle opgaverne og derpå prioriterer på hvilke niveau de skal løses på. Og derefter se, om hvordan det kan finansieres.

At starte med at fokusere på skatte% er gift for en velfungerende kommune.

Et kommunalt budget er ikke en statisk mængde opgaver.

Der kommer hele tiden nye ekstra opgaver, som regeringen pålægger kommunerne. Opgaver, hvis finansiering i høj grad må tages fra det eksisterende budget, som derved udmagres på områder, hvor kvaliteten falder under det acceptable.

Jeg taler ikke her for en uhæmmet skattestigning, men med en stadig udfasing af opgaver til det kommunale område, er det nødvendigt at se på skattestigning, som en løsning for ikke at ødelægge velfungerende områder.

Morten Dreyer DF

“CMU skole har valgt ikke at lave et selvstændigt høringssvar, men bakker op om de høringssvar der kommer fra LMu’er og bestyrelser, og har tiltro til at høringssvar derfra vil afspejle de synspunktet om budgetudkastet, der eksisterer på skoleområdet.”

Dragør Kommune
Center for Politik, Service og Social

Høringssvar til budget 2023-2026

Folkeoplysningsudvalget takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har forståelse for den udfordrende situation, som kommunen står i, men udvalget indstiller, at der ikke foretages besparelser på kultur- og idrætsområdet, da det essentielt at alle – og særligt børn og unge – har ordentlige muligheder for at dyrke idræt og fordybe sig i kultur.

Med venlig hilsen

Jerrick Walløe
Formand, Folkeoplysningsudvalget