

FOA/LFS' høringssvar – R-skema 6

Dagplejens gæstehus flyttes til Nordstrandens vuggestue

FOA/LFS takker for muligheden for at afgive høringssvar til råderumsforslag R6 vedrørende flytning af dagplejens gæstehus til Nordstrandens vuggestue.

Overordnet vurdering

FOA/LFS er bekymret for, at forslaget i sin nuværende form:

- skaber betydelig usikkerhed for medarbejdere og forældre,
- kan føre til en serviceforringelse for både dagplejebørn og vuggestuebørn,
- og bygger på økonomiske forudsætninger, som ikke fremstår tilstrækkeligt dokumenterede.

Samtidig lægger FOA/LFS på baggrund af ministeriets udtalelse til grund, at der ikke er lovhjemmel til de modeller, hvor dagplejen i praksis integreres i institutionsdrift.

På den baggrund kan FOA/LFS ikke støtte forslaget, som det foreligger.

Stabilitet og arbejdsmiljø

Der har tidligere været fokus på behovet for "ro omkring dagplejens fremtid". N r forslaget om flytning af gæstehuset nu genfremsættes, er vi bekymrede for, at:

- det igen skaber uro og usikkerhed blandt dagplejens og g stehusets medarbejdere,
- tidligere erfaringer med opsigelser og personaleafgang kan gentage sig,
- og at den samlede påvirkning kan være i modstrid med intentionerne om at styrke det psykiske arbejdsmiljø.

Kvalitet, service og lovhjemmel – dagpleje er ikke vuggestue

Forældre vælger dagpleje for dens særlige kendetegn: få børn, hjemligt miljø og tæt relation til én voksen. Forslaget om at flytte gæstehuset til en vuggestue giver FOA/LFS anledning til bekymring for:

- om dagplejebørn i praksis kommer til at indgå i et institutionsmilj  med flere børn og skiftende voksne,
- om det kan opleves som en udvanding af dagplejetilbuddet,
- og om vuggestueb rnenes hverdag kan blive påvirket, hvis der tilføjes dagplejebørn uden tilsvarende personalefor gelse.

FOA/LFS deler forældrebestyrelsens bekymring for, at der kan være tale om en serviceforringelse snarere end en ren effektivisering.

Herudover er der et klart lovmæssigt spørgsmål:

- På baggrund af den indhentede udtalelse fra ministeriet om g stepasning i vuggestue (oktober 2025) lægger FOA/LFS til grund, at **der ikke er lovhjemmel i dagtilbudsloven til at blande dagpleje og daginstitution sammen organisatorisk i driften.**

- Dagpleje og daginstitution er to forskellige dagtilbudstyper, som efter loven skal være adskilt, og dagplejebørn kan ikke i dagtilbudslovens forstand passes som daginstitutionsbørn som led i en fast, integreret driftsmodel.

Det betyder, at modeller, hvor dagplejebørn reelt indgår i institutionsdrift frem for dagplejedrift, ikke er i overensstemmelse med dagtilbudsloven. FOA/LFS finder det derfor helt afgørende, at dagplejen og daginstitutionerne organisatorisk og driftsmæssigt fastholdes som adskilte dagtilbud.

Økonomi og normeringer

Forvaltningen angiver en forventet besparelse på 1 mio. kr. FOA/LFS har ikke selv gennemregnet beløbet, men vi er bekymrede for, om forudsætningerne er realistiske:

- Dagplejebørn skal fortsat passes ved sygdom og ferie, uanset fysisk placering. Det kan begrænse mulighederne for at reducere personaleudgifter.
- Oplysninger om dagplejebørns brug af gæstehuset tyder på, at en væsentlig del af tiden vil skulle håndteres i vuggestuen, hvilket kan sætte pres på normering og minimumsnormering.
- Vi kan ikke se, at der foreligger et klart budget for nødvendige anlægsudgifter (fx legeplads og udemiljø), hvilket gør det vanskeligt at vurdere den reelle driftsbesparelse.

På den baggrund anbefaler FOA/LFS, at der udarbejdes en mere detaljeret og gennemsigtig økonomisk analyse, før der træffes beslutning.

Overenskomst – gæstedagplejere og vuggestuepersonale

FOA/LFS finder det vigtigt at præcisere:

- Gæstedagplejere er ansat som dagplejere og bør efter vores opfattelse fortsat være omfattet af dagplejeoverenskomsten, også når de udfører opgaver i f.eks. Nordstrandens vuggestue.
- Vi er bekymrede for modeller, hvor ansatte i vuggestue reelt kommer til at passe dagplejebørn, da dette kan være i modstrid med deres overenskomst.
- Vi ser også en risiko for, at dagplejebørn i praksis behandles som daginstitutionsbørn, hvilket – som ministeriets udtalelse bekræfter – ikke har hjemmel i dagtilbudsloven.

Konklusion

FOA/LFS anbefaler, at råderumsforslag R6 i sin nuværende form ikke gennemføres.

Hvis der arbejdes videre med justeringer på gæstepasningsområdet, bør det ske:

- med respekt for dagplejens særkende og forældrenes valgmuligheder,
- med tydelig dokumentation af økonomi og normeringseffekter,

og med sikkerhed for, at løsningerne er i overensstemmelse med både dagtilbudsloven og de relevante overenskomster.

FOA/LFS' høringssvar – R-skema 7 (med bemærkning om R-skema 8)

Integrering af dagplejen, Nordstrandens vuggestue og Sansehuset / fælles ledelse

FOA/LFS takker for muligheden for at afgive høringssvar til råderumsforslag R7 og R8 vedrørende integrering af dagplejen, Nordstrandens vuggestue og Børnehaven Sansehuset samt fælles ledelse.

Overordnet vurdering

FOA/LFS er bekymret for, at den foreslåede model med integration og fælles ledelse:

- vil medføre for store ledelsesspænd,
- kan svække den synlige, faglige ledelse,
- og kan påvirke både kvalitet, arbejdsmiljø og fastholdelse negativt.

Samtidig lægger FOA/LFS – på baggrund af ministeriets udtalelse – til grund, at der ikke er lovhjemmel til modeller, hvor dagplejens og daginstitutionens drift blandes.

På den baggrund kan FOA/LFS ikke støtte forslagene i deres nuværende udformning.

Kvalitet og ledelse

De indkomne høringssvar fra lederne og forældrebestyrelsen peger på erfaringer, hvor fælles ledelse har været forbundet med udfordringer. FOA/LFS deler bekymringen for, at:

-  n leder på tre matrikler (dagpleje, vuggestue og børnehave) f r begrænset mulighed for at være til stede og udøve nærværende ledelse i hver enhed,
- det kan gøre det svært at understøtte det faglige pædagogiske arbejde og et godt arbejdsmiljø,
- og at den samlede struktur kan reducere den kvalitet, som i dag knytter sig til en tydelig lokal ledelse.

Vi lægger vægt på forskning, der viser, at synlig og faglig ledelse er central for børns trivsel og udvikling, og vi ser en risiko for, at denne styrke svækkes i den foreslåede model.

Dagplejen som selvstændigt dagtilbud – ledelse og lovhjemmel

Dagplejen er et s rskilt dagtilbud med egne regler, overenskomstforhold og pædagogisk praksis. FOA er bekymret for, at en organisatorisk sammenlægning af dagplejen med daginstitutioner kan udvande dagplejens særkende og gøre det mindre tydeligt for forældre, at de vælger en anderledes pasningsform end vuggestue.

Det er vigtigt at skelne mellem ledelse og drift:

- På **ledelsesniveau** kan  n leder godt have ansvar for både en daginstitution og en dagpleje. Det er muligt inden for lovgivningen.
- På **driftsniveau** er dagpleje og daginstitution derimod to forskellige dagtilbudstyper med hver deres regler.

Ministeriets udtalelse om g stepasning i vuggestue (oktober 2025) sl r klart fast, at:

- dagpleje og daginstitution **ikke må blandes i driften** – hverken i forhold til pasning af børnene eller økonomisk,
- dagplejebørn ikke kan passes som daginstitutionsbørn som led i en fast integreret driftsmodel,
- og at de to tilbud skal være adskilt på driftsniveau, også når der er fælles ledelse.

Det betyder, at modeller, hvor dagplejebørn reelt indgår i institutionsdrift, eller hvor dagplejens økonomi sammenblandes med daginstitutionens driftsøkonomi, ikke er i overensstemmelse med dagtilbudsloven. FOA/LFS finder det derfor helt afgørende, at enhver ændring respekterer denne adskillelse i praksis.

Overenskomst

FOA/LFS vil fremhæve følgende:

- Dagplejebørn er indskrevet som dagplejebørn – ikke som daginstitutionsbørn. Modeller, hvor de i praksis kommer til at indgå i institutionsdrift, vil både være i strid med dagtilbudslovens rammer og skabe uklarhed for forældre og medarbejdere.
- Vuggestuepersonale er ansat efter en anden overenskomst end dagplejere. Vi ser en risiko for overenskomstbrud, hvis institutioners personale reelt kommer til at varetage dagplejeopgaver.
- Gæstedagplejere bør fortsat være dagplejere med dagplejeoverenskomst. FOA/LFS kan ikke støtte forslag, der peger i retning af, at de skal have en ny overenskomst som institutionsansatte.

R-skema 8 – uklarhed og demokratisk proces

R-skema 8 foreslår at samle ledelsen af to daginstitutioner og spare en leder – uden at det tydeligt fremgår, hvilke institutioner der er berørt. FOA/LFS deler bekymringen for, at:

- det gør det svært for de berørte institutioner at forholde sig til konsekvenserne,
- og at det svækker transparensen i den demokratiske proces, når så vidtgående ændringer beskrives meget generelt.

Økonomi og minimumsnormeringer

Lederne har i deres høringssvar udtrykt bekymring for, om den forventede besparelse på bl.a. 700.000 kr. ved fælles ledelse er realistisk, når en stor del af ledernes arbejdstid indgår i minimumsnormeringerne og derfor skal erstattes af pædagogtimer.

FOA/LFS har ikke selv gennemregnet tallene, men vi deler bekymringen for, at:

- besparelserne kan være overvurderede,
- og at der kan opstå pres på normeringer og kvalitet, hvis ledelsesressourcer fjernes uden en klar plan for, hvordan den faglige ledelse og bemanningen skal sikres.

Vi anbefaler, at der udarbejdes en mere detaljeret økonomisk analyse, som tydeligt viser sammenhængen mellem ledelsesændringer, normeringer og kvalitet.

Konklusion

FOA/LFS anbefaler, at råderumsforslag R7 og R8 i deres nuværende form ikke gennemføres.

FOA/LFS anbefaler i stedet:

- at dagplejen fastholdes som et selvstændigt dagtilbud med tydelig og synlig ledelse,
- at eventuelle strukturændringer gennemføres med fuld respekt for dagtilbudsloven og overenskomster,
- og at der arbejdes videre med modeller, der understøtter kvalitet og arbejdsmiljø – baseret på klare, gennemsigtige analyser.

På vegne af FOA/LFS – Natascha Steen, Formand for dagplejeområdet.