



Dragør Kommune

BUDGET 2021



Hørings svar

August 2020

Indhold

Side

Klik på teksten for at se høringssvaret

BFKU

| | |
|---|----|
| 1 - Høringssvar fra Børnehuset Halvejen forældrebestyrelsen | 4 |
| 2 - Høringssvar fra Dagplejen personalet | 6 |
| 3 - Høringssvar fra Dragør Badminton | 8 |
| 4 - Høringssvar fra Harrevænget forældrebestyrelsen | 9 |
| 5 - Høringssvar fra Hollænderhallen LMU | 11 |
| 6 - Høringssvar fra Museum Amager | 13 |
| 7 - Høringssvar fra Nordstrandens vuggestue personalet | 17 |
| 8 - Høringssvar fra Sansehuset forældrebestyrelsen | 19 |
| 9 - Høringssvar fra Ungdomsskolebestyrelsen | 21 |
| 10 - Høringssvar fra Ungdomsskolebestyrelsen D-skema | 22 |
| 11 - Høringssvar fra Dragør Turistråd | 24 |
| 12 - Høringssvar fra Sølyst forældrebestyrelsen | 26 |
| 13 - Høringssvar fra Børnehuset Halvejen personalet | 28 |

SSAU

| | |
|--|----|
| 14 - Høringssvar fra #enmillionstemmer | 30 |
| 15 - Høringssvar fra Brugerrådet | 32 |
| 16 - Høringssvar fra Jytte Zaar | 34 |
| 17 - Høringssvar fra Ole Larsen | 36 |
| 18 - Høringssvar fra Tandplejen | 37 |
| 19 - Høringssvar fra Sundhedsplejen | 38 |
| 20 - Høringssvar fra Wiebke Zickert | 42 |
| 21 - Høringssvar fra Moderne Dans | 43 |
| 22 - Høringssvar fra Winnie Walløe | 44 |
| 23 - Høringssvar fra Ældrerådet i Dragør | 46 |

SU

| | |
|---|----|
| 24 - Høringssvar fra Klub Dragør, SSP, LMU og forældrerådet | 47 |
| 25 - Høringssvar fra Klub Dragørs LMU | 59 |
| 26 - Høringssvar fra Rebecca Bro | 62 |
| 27 - Høringssvar fra Torben Hoffeldt | 64 |

ØU

| | |
|--------------------------------------|----|
| 28 - Høringssvar fra CMU forvaltning | 65 |
| 29 - Høringssvar fra Borgercentret | 67 |

| | |
|--|----|
| 30 - Høringssvar fra Børneteamet | 69 |
| 31 - Høringssvar fra Dragør Musikskole LMU | 71 |
| 32 - Høringssvar fra Arne Mosegaard – 1 | 72 |
| 33 - Høringssvar fra Arne Mosegaard – 2 | 73 |
| 34 - Høringssvar fra Borgmestersekretariatet | 74 |
| 35 - Høringssvar fra HMU medarbejder | 75 |
| 36 - Høringssvar fra Rådhusbetjentene samt FOA | 77 |
| 37 - Høringssvar fra Unesco sekretariatet | 81 |

Høringssvar, der går på tværs af udvalg

| | |
|---|-----|
| 38 - Høringssvar fra Nordstrandskolen LMU | 82 |
| 39 - Høringssvar fra 0-6 års ledergruppen | 84 |
| 40 - Høringssvar fra Børnehaven Sansehuset personalet | 85 |
| 41 - Høringssvar fra den lokale afdeling af skolelederforeningen | 87 |
| 42 - Høringssvar fra Dragør Skole LMU | 91 |
| 43 - Høringssvar fra Dragørs 3 folkeskoler skolebestyrelsen | 94 |
| 44 - Høringssvar fra Køjevænget personalegruppen | 99 |
| 45 - Høringssvar fra Køjevænget forældrebestyrelsen | 101 |
| 46 - Høringssvar fra Bibliotek LMU | 104 |
| 47 - Høringssvar fra Rene Bomholt | 106 |
| 48 - Høringssvar fra BUPL Hovedstaden | 111 |
| 49 - Høringssvar fra Dagtilbud CMU | 114 |
| 50 - Høringssvar fra Dorit Aalbaek | 115 |
| 51 - Høringssvar fra Dragør Menighed Institutions- og forældrebestyrelsen | 117 |
| 52 - Høringssvar fra Hans Christensen | 119 |
| 53 - Høringssvar fra Handicaprådet | 120 |

Dragør, den 26.8.2020

Dragør Kommune
Rådhuset
Kirkevej 7
2791 Dragør

Sendt til: dragoer@dragoer.dk

Vedrørende høring af Budget 2021-2024 – Hørings svar fra forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse.

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse svarer hermed på høringsmaterialet for Budget 2021-2024, som Dragør Kommune for nyligt offentliggjorde på sin hjemmeside. Hørings svaret angår høringsmaterialets R-skema nr. 5 om nedsættelse af børnehavealderen til 2 år og 10 måneder.

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse finder spareforslaget meget kritisabelt.

I et barns allerførste leveår sker der en meget stor udvikling fra måned til måned, hvilket forskningen også dokumenterer. Der kan således være stor forskel på, om et barn på 2 år og 11 måneder og et barn på 2 år og 10 måneder er klar til børnehave. Og konsekvenserne ved at sende et barn for tidligt i børnehave kan være mange – først rammer det barnets trivsel, og straks derefter rammer det kommunens økonomi.

Da Frederiksberg Kommune for år tilbage satte børnehavealderen ned til 2 år og 10 måneder, skrev journalist Trine Vinter Larsen (BUPL) artiklen "Tidlig oprykning skader børn" i Fagbladet Børn & Unge (2010/nr. 19). I artiklen udtalte John Andersen, psykolog og konsulent i Udviklingsforum følgende:

"Udviklingspsykologien siger det allerede, og evalueringen viser det i høj grad. Jo yngre en børnegruppe er, jo mere tid skal pædagogerne bruge på basal omsorg som putning, bleskift og hjælp til spisning, og den tid går fra andre vigtige pædagogiske aktiviteter."

Det konkluderes i artiklen, at konsekvensen er et højere antal børn i børnehaven, heraf flere blebørn. Det lægger et øget tidspres på personalet og skaber en berettiget bekymring hos forældrene, om deres børn overlades for meget til sig selv i børnehaven eller nu får den nærhed og omsorg, de har brug for.

Artiklen konkluderer videre, at det for børnene betyder mangel på vigtig voksenkontakt, mindre stimulation, færre pædagogiske aktiviteter, ringere sprogudvikling, et mere utrygt børnemiljø, og at flere børn sættes tilbage i deres udvikling.

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse er derfor meget kritiske overfor en regel om, at børn på 2 år og 10 måneder skal opstarte i børnehave.

I stedet er det afgørende for forældrene i Børnehusets Halvejens forældrebestyrelse, at man kun flytter børn fra vuggestue til børnehave, når børnene er klar, og det skønnes at være pædagogisk forsvarligt. Og det er afgørende, at den modtagende børnehave har de nødvendige ressourcer til at tage imod børnene, som i længere tid end tidligere vil have behov for voksenkontakt ifm. middagslure, bleskift mv.

En fikseret børnehavealder må derfor aldrig erstatte en grundig vurdering af, hvad der er bedst for det enkelte barn. Denne vurdering bør foretages af institutionens leder og den medarbejder, der er tættest på barnet, og i samråd med barnets forældre. Hvis børnehavealderen nedsættes med én måned til 2 år og 10 måneder, er det derfor afgørende, at der fortsat er mulighed for at udskyde flytningen, hvis det efter en konkret og grundig vurdering skønnes bedst for barnet.

Med venlig hilsen

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse

Høringssvar for budget 2020-2023 fra personalet i dagplejen.

Personalet i Dagplejen har besluttet følgende høringssvar:

Vi anerkender som personale, at der er behov for, at Dragør Kommune får skabt et budget i balance, for at sikre bedst muligt overblik og stabilitet. På nuværende tidspunkt og gennem de seneste år, har det oplevedes meget udfordrende som decentral enhed, at styre et budget, der bliver justeret i løbet af året med bl.a. gult/rødt flag, ansættelsesstop og manglende overførelser af mindre forbrug.

Når det er sagt, vil vi beskrive de konsekvenser, som vi bliver udfordret på, ved:

Punkt 05 R-skemaer: Forslag til råderum. R-skema nr. 5 Børnehavealderen sættes ned med en måned.

Punkt 05 R-skemaer: Forslag til råderum. R-skema nr. 10 Ressourcekorpsets lønbudget reduceres.

Punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet:

R-skema nr. 5 Børnehavealderen sættes ned med en måned:

Konsekvensen af forslaget kan være, at børnene ikke i samme grad vil være selvhjulpne eller renlige. For nogle børn vil det give mening at starte i børnehave, når de er 2,10 men det vil langt fra være alle. Forslaget vil bevirke, at gennemsnitsalderen af børnene hos den enkelte dagplejer bliver lavere. Da dagplejerne er alene med fire børn, kan det have en stor konsekvens for det enkelt barn og dagplejerens arbejdsmiljø.

R-skema nr.10 Ressourcekorpsets lønbudget reduceres:

For at bevare den høje grad af sparring i forhold til at sikre inklusion og tidlig opsporing, som jo er en af kommuns måltætninger, på dagtilbudsområdet, ønsker vi at ressourcekorpsets lønbudget opretholdes.

Tidlig opsporing er yderst vigtig. For at den tidlige indsats skal eksistere, kræver det et højt fagligt niveau, og sparring i tværfagligt fora. hvor der er mulighed for at få ekstra ressourcer, til at hjælpe med løsningen af den givne opgave, der oftest kræver en fokuseret opmærksomhed og indsats fra Dagplejeren.

Punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet:

Ved en besparelse på 10 % i ledelse betyder det, at Dagplejen vil have en ledelsestid fra nuværende pædagogisk leder 37 timer, med 18,5 timer ledelse og 18,5 timer tilsyn og vejledning

Fællesleder 18,5 timer ledelse i alt ledelsestimer 37 timer.

Pædagogisk leder 37 timer, med 18,5 timer ledelse og 18,5 timer tilsyn og vejledning

Fællesleder 14 timer ledelse i alt ledelsestimer 32,5 timer

Ved reduktion af ledelse tænker vi konsekvenserne bl.a. vil være:

At tilstedeværelsen af leder hos dagplejere som har brug for direkte ledelse vil mindskes.

Synlig ledelse i daglig drift og direkte kontakt med børnegruppe, forældre og dagplejere vil mindskes. Eksempelvis vil der være mindre tid for ledelsen, til at deltage i den daglige kontakt med børn, forældre og dagplejere ved løbende små samtaler og sparring.

Hvis det bliver besluttet at skære 10% af ledelsestiden, er vi enige i, at for at vi kan opretholde bedst mulig ledelse, at forslaget om at sammenlægge Nordstrandens Vuggestue, Dagplejen og Børnehaven Sanshuset til en institution, kunne være en løsning, som beskrevet i punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet

”Nordstrandens vuggestue, dagplejen og Børnehaven Sanshuset lægges sammen til én institution med fælles ledelse. Den samlede ledelse vil bestå af en institutionsleder, en pædagogisk leder og en leder af dagplejen (svarende til i dag, dvs. at lederen har halv ledelsestid og halv tid som tilsynskonsulent), samt en afdelingsleder på 15 timer. Dette vil medføre en besparelse i forhold til den nuværende ledelsestid på 190.000 kr., svarende til ca. 10% af den nuværende ledelsestildeling.”

Ved en sammenlægning af de 3 institutioner, forventer vi som personale af ledelsen fra de 3 institutioner har en dialog med vores chef Rasmus Johnsen og eventuel vores direktør Asger Villemoes Nielsen, om hvordan de konkret skal organisere sig i forhold til ledelsesansvar, opgavefordeling og udnyttelse af ledelseskompetencer.

Vi ser det dog som en udfordring, at vi er fordelt på 3 matrikler og ønsker, at der løbende bliver set på muligheden for, at blive samlet på 1 eller 2 matrikler.

Høringssvar til budget 2021-2024.

Vedrørende 05 R-skemaer: Forslag til råderum.

Der er foreslået besparelse på Hollænderhallens budget med 100.000 kr., som skal findes ved at reducere åbningstiden onsdag og fredag samt holde sommerlukket fra 1. juni.

På vegne af Dragør Badminton vil jeg på det kraftigste advare mod at gå denne vej. Hvad bliver det næste 15. maj, 1. maj, 15. april?

I forvejen er det meget svært at få den ønskede haltid i Dragør Kommune. At holde ekstra lukket henover sommeren udelukker badmintonklubben fra at spille badminton i mange måneder.

Dragør Badminton har 2 seniorhold i Danmarksserien og nogle af Amagers bedste ungdomsspillere. Her ibland er et par elitespillere.

For at kunne fastholde dette, skal der åbnes hele sommeren, så træning kan foregå, som den bør på dette niveau.

Det er altså den helt forkerte vej at gå og kan betyde spillerflugt, hvis der yderligere begrænses for adgang til Hollænderhallen.

Dragør Badmintons forslag er derfor, at man investerer i intelligente låsesystemer og giver klubberne adgang og tilladelse til at trænere og ledere selv sætter net mm op.

Dette kan på sigt spare Hollænderhallen for mange penge, da man derved kan reducere i personaletimer i ydertimerne, og vil kunne retfærdiggøre at der ikke er halpersonale henover sommeren.

Derfor foreslår vi i stedet en investering, som på sigt kan spare penge og vil åbne op for øget åbningstid i Hollænderhallen.

På vegne af Dragør Badminton
Morten Jensen, Bestyrelsesformand

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i daginstitutionen Harevænget vedr. Budget 2021-2024

Bestyrelsen i daginstitutionen Harevænget har med bekymring drøftet forslagene til besparelser i Budget 2021-2024 og fremsender hermed nedenstående høringssvar.

Bestyrelsen er overordnet bekymret over kommunens besparelsesiver på børneområdet. Med de løbende besparelser på området øges risikoen for at tabe vores inklusionsbørn, forværres børnefamiliers tilflytningslyst til Dragør, skabes en situation hvor børnefamilier forlader Dragør samt gøres det yderligere kompliceret at tiltrække og fastholde den dygtige arbejdskraft.

Vi er af den overbevisning, at forudsætningen for at få velfungerende voksne starter med en tryk barndom. Derfor skal vi investere i vores børn og deres fremtid, ikke spare. Besparelserne bør findes et andet sted end på børne- og ungeområdet.

Nedenfor forholder vi os til de to konkrete forslag, der er direkte relevante for Dagtilbudsområdet.

Kommentarer til R5: Børnehavealderen sættes ned med én måned

Børneperspektivet: Skiftet fra vuggestuen til børnehaven er

brutalt for mange børn. De går fra at være de store med mange voksne omsorgspersoner til, at være de små uden den samme voksenbevågenhed. Der er en lang række nye forventninger til de små i børnehaven, som gør, at børnenes følelse af at mestre deres liv udfordres. Med en generel regel om at børnehavealderen nedsættes en måned, øges risikoen for at nogle børn sættes i en unødigt stresset situation og får en dårlig start på børnehavetiden.

Medarbejderperspektivet: Bestyrelsen i Harevænget mener, at forslaget vil lægge et ekstra pres på medarbejderne i institutionerne. Dette begrundes med det ekstra behov, den yngste børnegruppe har, samt hvad der historisk set har været normeret efter (omsorg i afleveringssituationen, bleskift, spisning og middagslure). Der er en generel frygt for, at nogle børnegrupper vil komme til at mangle den omsorg, som der kan gives i vuggestuen, da normeringen er højere.

Bestyrelsen mener, at man som generel anbefaling godt kan sænke alderen med én måned, men at det altid skal være en vurdering i det enkelte tilfælde, og at det stadig skal være muligt, administrativt at udsætte et flyt til børnehaven, indtil barnet er klart.

Kommentarer til R10: Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Hvis Dragør kommune ønsker at bevare det nuværende niveau af inklusion på dagtilbudsområdet, skal kommunen have et vedvarende og seriøst fokus på området. Ressourcekorpset er et væsentligt værktøj til at sikre det rigtige fokus på hvert enkelt barn – og især de, der har det svært. Bestyrelsens umiddelbare vurdering er, at det vil blive dyrere for os som kommune på sigt, hvis ikke børnene får den rette støtte fra start.

Bestyrelsen mener, at såfremt ressourcekorpsets lønbudget bliver reduceret, skal der ske en skarp prioritering af indsatser på tværs af kommunens daginstitutioner, således at udfordringer bliver fanget i opløbet og bør kun ske såfremt kommunen garanterer, at der er et acceptabelt fokus på støtte til børn med særlige behov.

Vores børn og unge er fremtiden – lad ikke sparebehovet i dag stå i vejen for de langsigtede rigtige beslutninger for vores og jeres børn.

Med venlig og bekymret hilsen

Bestyrelsen i Daginstitutionen Harevænget

Høringssvar fra LMU i Hollænderhallen

LMU Hollænderhallen har set på budgettet, samt skemaer om besparelser og har følgende kommentarer.

Indledning

Vi er klar over at Dragør kommunes økonomi kræver, at der bliver lavet besparelser således, at man får et budget som hænger sammen.

På den lange bane ønsker vi, at I som politikere har ambitioner om, og en vision for områdets udvikling, hvor I tager langsigtede, fremtidssikrede og udviklende beslutninger for området. Vi ved de er svære, men efter utallige år med besparelser er alt for mange områder og ydelser i så ringe forfatning, at det kræver en højere grad af prioritering ift. hvad vi tilbyder og hvad som bør vælges fra. Vi anbefaler, at i stedet for at gøre alt halvt dårligt, så vær visionær, alternativ, nytænkende således, at de tilbud vi som kommune har, trods alt har et vist niveau.

Dragør kommunes økonomi skal i fremtiden være i balance, det er klart men, det behøver ikke at være i form af besparelse på besparelse.

Øget indtægter

Modsatrettet besparelser kunne øget indtægter være den løsning man skal søge for, at få et budget i balance. En udvikling og optimering generelt på kulturområdet som man fra borgens side af ønsker sig og som efterspørges til stadighed. Efter gentagende besparelser ifa. rammebesparelser, reduceret åbningstid etc. er det nu tid til at se en anden vej. Vi ser mulige sammenlægninger og sammenarbejder institutioner imellem som en mulighed som vil gavne og udvikle området. Disse kunne samlet set løfte hele området og være med til at skabe et godt arbejdsmiljø, sikker og trykke arbejdspladser og frem for alt udvikling og optimering af vores kommunale tilbud til og for vores borger.

Vi vil anbefale at man laver en vision for Hollænderhalområde.

Vi anbefaler, at Dragør Musikskole, Bibliotekerne samt Hollænderhallen, sammen med vores forvaltning udarbejder en businesscase for en sådanne fusion og vision. Denne vision kunne være med til på alle områder, at skabe bedre tilbud til vores borger, bedre arbejdspladser for vores ansatte, og et meget højere niveau af godt arbejdsmiljø samt ikke mindst et fremtidssikret optimeret tilbud som er tidssvarende for vores borger.

Reduceret åbningstid

Ud over, at den reducerede åbningstid er frustrerende for alle vores gæster og brugere, og denne frustration til tider også slår igennem til os som personale, så er denne gentagende besparelse ikke med til at gavne hverken tryghed, godt arbejdsmiljø og trivsel og selvfølgelig slet ikke gode og optimale vilkår for vores foreninger og brugere.

Det påvirker os som personale, at vi hvert år skal være en del af en sparerunde pga. budgettet ikke hænger sammen. Vi vil ikke gå og være nervøse for om vi overhovedet har et job næste år. Det påvirker vores arbejdsmiljø i en negativ retning, når vi hvert år står og ser ind i besparelser grundet en dårlig økonomi med nedskæringer på vores område.

Vi håber meget på, at I vil skabe et godt grundlag for, at vi kan udføre vores arbejde og dermed skabe udvikling for vores borgere i Dragør kommune. Med en kommune i udvikling og ro på områderne, hvor vi kan rekruttere det bedste personale og fastholde disse, og dermed skabe en opadgående spiral.

Med venlig hilsen

LMU Hollænderhallen

Hørings svar om budgetforslag for 2021

I forlængelse af borgermødet den 18. august udtaler bestyrelsen i Museum Amager følgende:

Som det fremgår af det udsendte høringsmateriale R-8 foreslås det, at der laves en ny tilskudsmodel i 2021 for Museum Amager, og at administrationen indstiller, at det kommunale tilskud fra 2021 i forbindelse med dette reduceres med kr. 350.000 samt i overslagsårene.

Vi er enig med museumsleder Søren Mentz i at: *”Besparelsen kan ikke komme på et værre tidspunkt. Museet er i gang med for egne midler at etablere et nyt udstillingsdesign på Dragør Museum. I fastelavnsrummet på Gammelgård er indmad revet ned for at gøre plads til en sammenlægning med dragtudstillingen, der er bestilt tagdækker til Nordgård, og så er der .byjubilæet i 2021 at tænke på med en række tiltag i den forbindelse. Dertil kommer en nødvendig renovering af Mølsted Atelier bl.a. med et nyt gulv, som der er gået råd i.”*

Hertil kommer, at museet i 2019 overtog driften af Dragør Turistkontor og i 2020 driften af Lokalhistorisk Arkiv. En professionel udvikling af disse aktiviteter i et samarbejde med Dragør kommune vil de kommende år kræve en ekstraordinær indsats af museet. Dette er gældende både for nedsættelse af en styringsgruppe under Dragør kommune, en bred funderet arkivgruppe samt en nytænkning af det historiske arkiv. Bestyrelsen skal derfor argumentere for at Museum Amager friholdes helt for besparelser.

Historik

Museum Amager tilhører et af de 12 museer i Danmark, der får de mindste statstilskud, og det betegnes af Slots-og Kulturstyrelsen som et ”ressourcesvagt museum” med få ansatte (bl.a. to fuldtidsansatte og to deltidsansatte museumsfagligt personale plus deltidsansatte ”gårdfolk”).

I 2008 efter flere kommunale besparelser på museet konstaterede styrelsen at: *” museet har særdeles vanskeligt ved at indfri de krav som der stilles til et statsanerkendt museum i dag.”* og videre henstiller Kulturstyrelsen *”at museet og Dragør Kommune træffer de nødvendige foranstaltninger som sikrer Museum Amager et økonomisk driftsgrundlag, der er museumsfagligt forsvarligt i henhold til Museumsloven.*

Derudover konstaterede Kulturarvsstyrelsen i kvalitetsrapporten fra 2008, at det kommunale tilskud i årene 2005 til 2007 lå under det accepterede for at opnå statsanerkendelse.

I kvalitetsrapporten fra 2015 gentager Slots-og kulturstyrelsen at det ” ikke er tilfredsstillende at museet forsat har et spinkelt økonomisk ressourcegrundlag.” En kritik der var medvirkende til at Dragør Kommune i 2016 hævdede det kommunale tilskud med kr. 150.000.

Den kommunale reduktion af tilskuddet i budget for 2007 medførte reducerede åbningstider på museerne, stor reduktion af markedsføringspuljen, og en mindre egenindtægt på kr. 800.000 grundet bl.a. et reduceret besøgstal. I 2014 havde museet et underskud på kr. 1 million kroner. Dertil kom den konstante udskiftning af museumsledere i årene fra 2004 til 2015 (i alt 6-7 ledere).

Grundet et løfte fra Dragør Kommune om at lave en genopretning af det kommunale tilskud lykkedes det at få ”dispensation” til forsat statsanerkendelse og efter en årrække med store besparelser, har vi nu i kraft af opbakning fra en enig kommunalbestyrelse, en dygtig ledelse og en unik opbakning fra frivillige og museets støtteforeningerne fået genskabt og videreudviklet et tidssvarende museum som p.t. ikke er truet af sammenlægning med andre museer.

I 2017 konstaterede Slots-og Kulturstyrelsen efter opfølgning af på Kvalitetsrapporten fra 2015, ”at museet konsekvent har fulgt op på kvalitetsvurderingens anbefalinger og er nået langt i implementeringen og derfor ikke længere er under tilsyn.”

Selv om vi ikke længere er under tilsyn af Slots-og Kulturstyrelsen, er vi naturligvis udfordret af den udligningsreform, som nu ligger i støbeformen i Kulturministeriet. Tendensen er at styrelsen prioriterer større og mere resursestærke museer samt forventer et stærkere kommunalt engagement - ikke mindst på den økonomiske side.

Kommentar til R-skema nr. 8

Som det fremgår af det fremsendte besparelsskema konstaterer administrationen, at en implementering af besparelsen vil betyde: ”*Lavere service til borgerne, færre stillinger samt reduktion af aktiviteter eller udgifter til løn.*”

Vi er naturligvis enige i, at en årlig besparelse i denne størrelsesorden vil sætte museet flere år tilbage og true den gode udvikling, som museet er inde i. Det er vores vurdering, at besparelsen vil ramme både på medarbejderside og ved aktiviteter og udstillinger. Vi har desværre den erfaring fra tiden før 2015, at færre aktiviteter og markedsføring af museet i både de lokale og landsdækkende medier er en nedadgående og selvforstærkende spiral, der koster på indtjeningen.

Det fremgår af administrationens beskrivelse af ”Ny tilskudsmodel for museum Amager” at:

1. ”*tilskuddet er steget betragteligt med en halv million de sidste 5 år.*” illustreret af en stejl stigende kurve. Det kommunale tilskud var i 2005: kr. 2.576.17, men blev i det indgåede budgetforlig i 2007 reduceret med 43%, og konsekvenserne blev en nedgang både i besøgstallet og i omsætningen samt en reduktion i statstilskuddet, der bl.a. beregnes på grundlag af det kommunale bidrag.

I grafen ”Budgetudvikling Museum Amager” tages udgangspunkt i år 2014 med en kommunal bevilling i 2020 på kr. 3.351.759. Såfremt det ikke var blevet en ”politisk nødvendighed” at skære det kommunale tilskud i budget 2007 med efterfølgende store konsekvenser, ville stigningen fra 2005 frem til 2020 have været på kr.775.589 over 15 år inklusiv PL-elementer samt turismeaktiviteter bevilget over markedsføringspuljen m.v.

2. Det beskrives, at fremskrivningen bl.a. tilskrives PL fremskrivningen samt turismeaktiviteter. PL-fremskrivninger er en del af den kommunale budgetlægning, der sikrer, at prisstigningen på serviceydelser m.v., som på forhånd udmeldes af KL, ikke adskiller sig fra andre kommunale sektorer. Men vi kan konstatere, at de indgår i begrundelsen for besparelsen specifikt på Museum Amager.
3. Det fremhæves ligeledes som en sammenligning med det kommunale tilskud, som Dragør kommune yder til Museum Amager, at driftstilskudet fra Tårnby kommune til Museum Amager i 2020 er på kr. 50.000. Museum Amager er forpligtet til at lave kapitel 8 arbejdet i Tårnby kommune jf. museumsloven. Det skal dog understreges, at samarbejdet med Tårnby kommune udvikler sig særdeles positivt. I 2018 fik Museum Amager efter godkendelse i Tårnbys kommunes Kultur-og Fritidsudvalg det kulturhistoriske indsamlingsansvar for Tårnby kommune. Desuden deltager en repræsentant fra Tårnby kommune i bestyrelsen. Fremtidigt er her et udviklingspotentiale, som allerede viser sig ved et stort besøgstal fra skolerne i Tårnby og i et samarbejde med det statsanerkendte kunstmuseum Kastrupgårdsamlingen.

R-forslag om at nedlægge erhverv- og kulturkonsulentstillingen (herunder stillingen som turismechef), er i sig selv et problem for turistkontoret. Samtidig indstilles det at nedlægge markedsføringspuljen på kr. 70.000, som Turistkontoret tidligere har søgt til markedsføring af Dragør kommune til bl.a. foldere m.v. Disse forslag rammer Museum Amager dobbelt hårdt med øgede opgaver for Museum Amager og Turistkontoret.

Tilskuddet fra Dragør kommune via Turistrådet dækker primært løn til turistlederen, der koordinerer samarbejdet med Museum Amager samt diverse opgaver med bemanning af de frivillige turistværter plus husleje for det lille havnekontor. Alle de øvrige administrative nødvendigheder deriblandt produktion af foldere og andet til markedsføring, finansieres af Museum Amager ved indtægter ved salg og arrangementer som byvandring m.v.

Status og pejlemærker for Museum Amager

Museum Amager er kendt uden for Dragør og vi tiltrækker besøgende og turister til kommunen. Seneste skud på stammen for denne promovning af Museum Amager, skulle have deltaget i Historiske Dage i Øksnehallen i marts måned, hvor Museum Amager sammen med Historisk Arkiv skulle deltage sammen med museets tre støtteforeninger og Lokal Historisk Forening. Blandt 22 indsendte forslag til Historiske Dages prestigefyldte Fornyelsespris 2020 blev Museum Amager nomineret for moderne genremaleri "Amager 2019" – et projekt som blev gennemført sammen med kunstneren Peter Carlsen og folkeskoleklasser i Dragør og Tårnby Kommune. Grundet Covid 19 blev Historiske Dage aflyst.

Et andet fornemt resultat er en national brugerundersøgelse der afdækker børns oplevelse af museer i Danmark. Her har grupper med børn vurderet Museum Amager højest blandt alle museer i Danmark. Museumsleder Søren Mentz er blevet bedt om at beskrive, hvordan vi kan udvikle dette koncept, så andre museer kan lære af det. Denne flotte anerkendelse er valgt på baggrund af brugeroplevelsen for børn og muligheden for at deltage aktivt. Museum Amager har gennem sin levendegørelse udviklet sig til et attraktivt tilbud til familier og børn.

Senest har Museum Amager gennem forhandlinger med Turistrådet og Dragør kommune overtaget driften af Dragør Turistkontor, et træk som passer ind i oplægget til en ny turiststrategi. Endvidere skal vi i gang med at indarbejde Historisk Arkiv som en integreret del af Museum Amagers organisation med henblik på at opnå en synergieffekt mellem de historiske genstande og den fortælling og forskning, der også omfatter de skriftlige kilder. Dertil kommer driften af det kommunale §7 arkiv under Dragør kommune, der vil forudsætte et stort engagement og arbejdsindsats. Målet er, at arkiverne i Dragør bliver tidssvarende, opdaterede og digitalt journaliseret til gavn for forvaltningerne og det politiske system i Dragør kommune.

Som et resurcesvagt museum er de over 100 frivillige, som deltager i forskellige lav en uvurderlig arbejdskraft og vidensbank for Museum Amager. De både styrker sammenhængskraften i lokalsamfundet og skaber et socialt fællesskab gennem levendegørelse af vores historie. En resurse med en lokal identitet som er en integreret del af museet og som dagligt yder en stor indsats for at vedligeholde bygningsmassen og formidle Amagers kulturhistorie m.v.

Museum Amager skal sikres

Vi har netop iværksat et arbejde med at lave en ny vision, mission og pejlemærker for Museum Amager frem til 2023 og planlægger med en tillid til, at Dragør kommune vil sikre et tilstrækkeligt økonomisk grundlag og en sikkerhed for Museum Amager, så der kan lægges en strategi for museets udvikling i den kommende treårsperiode.

Vi er opmærksomme på, at Dragør kommune har store udfordringer med at overholde budgetterne. Men vi er ligeledes af den opfattelse, at Museum Amager i høj grad medvirker til at tiltrække turister og på anden måde gennem sine aktiviteter og branding af Dragør skaber indtægter til Dragør kommune. Museum Amager er både engageret i at arbejde for, at Dragør bliver optaget som Unesco verdensarvsliste, med tilhørende international tiltrækningskraft, og deltager aktivt for at skabe oplevelser for kulturturisterne.

En effektivering af en besparelse som den foreslåede på kr. 350.000 vil naturligvis tvinge museet til gennemføre både afskedigelser og reduktion af de planlagte aktiviteter evt. løse os fra opgaver som ikke er en del af et statsanerkendt museums kerneopgave. Vi håber ikke at det sker, fordi vi ser Museum Amager som en institution, der i stigende grad spiller en positiv rolle for Dragør kommunes udvikling.

På vegne af bestyrelsen i Museum Amager

| | |
|-----------------------|----------------|
| Carsten Dinesen Maass | Jens Thorhauge |
| Formand | Næstformand |

Høringssvar for budget 2020-2023 fra personalet i Nordstrandens vuggestue

Personalet i Nordstrandens vuggestue har besluttet følgende høringssvar:

Vi anerkender som personale, at der er behov for, at Dragør Kommune får skabt et budget i balance, for at sikre bedst muligt overblik og stabilitet. På nuværende tidspunkt og gennem de seneste år, har det oplevedes meget udfordrende som decentral enhed, at styre et budget, der bliver justeret i løbet af året med bl.a. gult/rødt flag, ansættelsesstop og manglende overførelser af mindre forbrug.

Når det er sagt, vil vi beskrive de konsekvenser, som vi bliver udfordret på, ved:

Punkt 05 R-skemaer: Forslag til råderum. R-skema nr. 5 Børnehavealderen sættes ned med en måned.

Punkt 05 R-skemaer: Forslag til råderum. R-skema nr. 10 Ressourcekorpsets lønbudget reduceres.

Punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet:

R-skema nr. 5 Børnehavealderen sættes ned med en måned:

Konsekvensen af forslaget kan være, at der vil være flere børn med høj grad af behov for fysisk voksenkontakt i forhold til måltider, toiletbesøg, søvn, omsorg, bleskift mm. Det kan dermed gå ud over læringsfokus på bl.a. børnenes selvhjulpenhed.

R-skema nr.10 Ressourcekorpsets lønbudget reduceres:

For at bevare den høje grad af sparring i forhold til at sikre inklusion og tidlig opsporing, som jo er en af kommuns måltætninger, på dagtilbudsområdet, ønsker vi at ressourcekorpsets lønbudget opretholdes.

Tidlig opsporing er yderst vigtig. For at den tidlige indsats skal eksistere, kræver det et højt fagligt niveau, hvor der er mulighed for at få ekstra ressourcer ud i den enkelte institution, til at hjælpe med løsningen af den givne opgave, der oftest kræver en fokuseret opmærksomhed og indsats fra en voksen. En opgave, der kan blive svær at udføre, hvis vi som medarbejdere selv skal løse det ud fra egne ressourcer. Som udgangs punkt har vi brug for, når der bliver tildelt ressourcer til en opgave, at der bliver tildelt en støtte pædagog.

Punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet:

Ved en besparelse på 10 % i ledelse betyder det, at vuggestuen vil have en ledelsestid fra nuværende pædagogisk leder 37 timer, med 23,5 timer ledelse og 13,5 timer børnetimer

Fællesleder 18,5 timer ledelse i alt ledelsestimer 42 timer.

pædagogisk leder, med 15 timer ledelse og 22 timer børnetid

Fællesleder 23 timer ledelse i alt ledelsestimer 38 timer

Ved reduktion af ledelse tænker vi konsekvenserne bl.a. vil være:

At tilstedeværelsen af leder når personalet har brug for direkte ledelse vil mindskes.

Synlig ledelse i daglig drift og direkte kontakt med børnegruppe, forældre og personale vil mindskes. Eksempelvis vil der være mindre tid for ledelsen, til at deltage i den daglige kontakt med børn, forældre og dagplejere ved løbende små samtaler og sparring.

Hvis det bliver besluttet at skære 10% af ledelsestiden, er vi enige i, at for at vi kan opretholde bedst mulig ledelse, at forslaget om at sammenlægge Nordstrandens Vuggestue, Dagplejen og Børnehaven Sansarhuset til en institution, kunne være en løsning, som beskrevet i punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet

”Nordstrandens vuggestue, dagplejen og Børnehaven Sansarhuset lægges sammen til én institution med fælles ledelse. Den samlede ledelse vil bestå af en institutionsleder, en pædagogisk leder og en leder af dagplejen (svarende til i dag, dvs. at lederen har halv ledelsestid og halv tid som tilsynskonsulent), samt en afdelingsleder på 15 timer. Dette vil medføre en besparelse i forhold til den nuværende ledelsestid på 190.000 kr., svarende til ca. 10% af den nuværende ledelsestildeling.”

Ved en sammenlægning af de 3 institutioner, forventer vi som personale af ledelsen fra de 3 institutioner har en dialog med vores chef Rasmus Johnsen og eventuel vores direktør Asger Villemoes Nielsen, om hvordan de konkret skal organisere sig i forhold til ledelsesansvar, opgavefordeling og udnyttelse af ledelseskompetencer.

Vi ser det dog som en udfordring, at vi er fordelt på 3 matrikler og ønsker, at der løbende bliver set på muligheden for, at blive samlet på 1 eller 2 matrikler. Vi som personale ønsker dog at blive på Nordstrandens vuggestues matrikel, da vi oplever husets fysiske indretning som optimal for vuggestuebørn.

Høringssvar vedr. budget 2021-24

Forældrebestyrelsen i Sansehuset har følgende bemærkninger vedrørende budget 2021-24.

Bestyrelsen har nedenstående kommentarer til forslagene i budgetmaterialet.

R5 – Børnehavealderen sættes ned med én måned

Ved nedsættelse af børnehavealderen vil der være flere børn i børnehaven, som ikke er selvhjulpne. Det vil betyde, at der skal bruges betydeligt flere ressourcer til at hjælpe de mindste børn med bleskift, måltider, tøjskifte osv. Dette vil medføre, at kontakten og nærværet med de større børn bliver minimeret. Det finder bestyrelsen særdeles u hensigtsmæssigt både ift. det enkelte barns behov for voksenkontakt og i en sikkerhedsmæssig vurdering. Dertil kommer et øget pres på personalets arbejdsmiljø.

Det er bestyrelsens vurdering, at man med nedsættelse af børnehavealderen og med de skærpede krav til hygiejne og muligheder for smitteopsporing, vil have svært ved at holde den nuværende normering.

Bestyrelsen foreslår kommunalbestyrelsen og forvaltningen, at se på en mere fleksibel løsning, hvor den nuværende opstartsalder i børnehaven dog fastholdes på 35 måneder (2,11 år).

Den fleksible løsning skal give mulighed for, at et barn kan flyttes til børnehaven tidligere, hvis det fagligt vurderes, at barnet er klar og har de nødvendige færdigheder. Samtidig skal den fleksible løsning give mulighed for, at et barn kan vente med opstart i børnehaven, hvis der er behov for det.

Bestyrelsen har ligeledes drøftet muligheden for at udnytte de ældste børnehavebørns skolestart primo maj til at flytte en større gruppe børn fra 0-3 års tilbuddet til børnehaven. Dog bruges denne periode med et større overskud i voksenressourcer til at give de børn, der er startet i april lidt ekstra opmærksomhed. Denne løsning skal derfor overvejes grundigt.

Eksempel:

3 børn hos den samme dagplejer i alderen 33-35 måneder og skal starte i børnehaven med en måneds mellemrum. Børnene har en tæt og tryk relation til hinanden og det vurderes fagligt at børnene vil have glæde af at starte i børnehaven samtidig. Her vurderer bestyrelsen, at det vil have en positiv effekt på indkøringsperioden og for børnenes oplevelse af overgangen fra vuggestue/dagpleje til børnehaven, at flytte dem samlet til børnehaven uagtet at to af børnene er yngre end den gængse opstartsalder.

R 10 - Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Det er bestyrelsens opfattelse, at ressourcekorpsets ressourcer er på et minimum og finder, at en reduktion af lønbudgettet potentielt kan få problemerne til at eskalere med konsekvenser for det enkelte barn, dets muligheder for at bevare eksisterende og skabe nye relationer samt den øvrige børnegruppe i institutionen eller senere i skolen, som vil være konsekvensen, hvis der ikke sættes ind med en tidlig indsats.

Den tidlige indsats ligger i god tråd med kommunens ønske om tidlig opsporing, inklusionsarbejde mv. En reduktion af lønbudgettet i korpset vil uundgåeligt skade dette arbejde.

Bestyrelsen skal således understrege vigtigheden af, at ressourcekorpsets lønbudget opretholdes.

Samlet vurdering af R5 og R10

Bestyrelsen har behov for at understrege risikoen og konsekvenserne på den lange bane ved at gå videre med begge forslag.

Hvis både børnehavealderen sættes ned og ressourcekorpsets lønbudget reduceres vil de eksisterende ressourcer i børnehaven i stigende grad skulle fokusere både på hhv. de mindre børn, der har brug for mere hjælp og voksenkontakt og de børn, der af forskellige årsager vurderes at have behov for støtte fra ressourcekorpset. Det vil uundgåeligt få store konsekvenser for den øvrige børnegruppe.

Analyse for strukturelle forslag til budget 2021 – #4 Ledelse

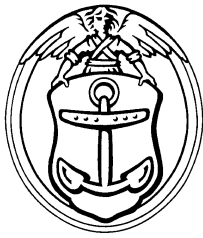
I analysen foreslås det at lægge ledelserne af Nordstrandens vuggestue, dagplejen og Børnehaven Sansehuset sammen til én institution med fælles ledelse.

Bestyrelsen finder overordnet set, at oplysningsgrundlaget i forslaget er for svagt til at udarbejde et kvalificeret høringssvar, og foreslår derfor at forslaget gennemarbejdes i samarbejde med de berørte ledelser, og at det samlede forslag herefter sendes i høring i de tre berørte forældrebestyrelser og personalegrupper.

Bestyrelsen stiller sig dog undrende overfor intentionen i forslaget, idet det for Børnehuset Halvejen og Børnehuset Sølyst eksplicit nævnes, at institutionerne fortsat vil have hver deres indskrivning, driftsøkonomi og forældrebestyrelse. Hvis dette ikke er tilfældet for Nordstrandens vuggestue, dagplejen og Børnehaven Sansehuset vil der de facto være tale om en ny integreret institution. Dette stiller bestyrelsen sig særdeles kritisk overfor, idet der er tale om tre forskellige matrikler og tre forskellige pasningstilbud. En afklaring heraf bør derfor indgå i et gennemarbejdet forslag, som sendes i høring i de tre berørte personalegrupper og forældrebestyrelser.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Sansehuset



DRAGØR KOMMUNE

Ungdomsskolen
Kirkevej 8 · 2791 Dragør
E-mail: ungdomsskolen@dragoer.dk
Hjemmeside: www.dragoerungdomsskole.dk
Telefon 2964 5208
CVR-nr: 12881517

Ungdomsskolens høringsvar til R-4 og en opfordring til Kommunalbestyrelsen om at investere i et "Kommunalt friluft- og naturtilbud til alle fra 0 – 100 år"

Til kommunalbestyrelse og forvaltning:

I budgetmappen har forvaltningen vedlagt et spareforslag på 100.000 kr. til "reduktion af grejbanken". Som det fremgår af R-skema nr. 4 vil en halvering af puljen til grejbanken medføre, at ungdomsskolen udelukkende vil kunne vedligeholde den eksisterende grejbank og kun i meget begrænset målestok have mulighed for at kunne tilføje nye aktiviteter og grej. Grejbankens budget går både til grej til udlån til institutioner og foreninger men også til finansiering af grej og materiel til naturvejlederen og friluftvejlederens undervisning i folkeskolen. R-forslaget vil medføre, at udelukkende skolerne kan anvende grejet og det finder vi i bestyrelsen uhensigtsmæssigt. Det vil lukke for en række aktiviteter og indskrænke brugen af udstyret. Helt grundlæggende er det vores holdning, at jo mere udstyret bruges af borgerne i kommunen jo bedre. Derfor vil det være ærgerligt, at afskære alle andre end skolerne fra at anvende grejbanken.

Under den igangværende Corona-pandemi har Ungdomsskolen medvirket til at muliggøre, at en stor del af undervisningen er blevet gennemført udendørs. Aktivitetsniveauet er sat betydeligt i vejret og vi har hyret ekstra kræfter ind udefra. I dette lys virker en besparelse på grejbanken som meget uhensigtsmæssig, da vi forventer fortsat stærkt øget aktivitet i Ungdomsskolen og derfor en stærkt øget nedslidning af grejet.

Kommunalt friluft- og naturtilbud til alle fra 0 – 100 år

I sidste års indmelding til budgetforhandlingerne havde Ungdomsskolen vedlagt et forslag om at oprette en naturskole for alle borgere/familier i kommunen. Dette forslag er ikke vedlagt budgetmappen i år, men det skal ikke forhindre Ungdomsskolens bestyrelse i at gøre Kommunalbestyrelsen opmærksom på, at det måske netop nu er en rigtig god idé at investere i borgernes brug af naturen omkring os. For 800.000 kr. om året kan Ungdomsskolen tilbyde alle borgere i kommunen at komme aktivt og klogt ud i naturen.

I forslaget – som er vedlagt – beskrives visionen således:

Etablering af kommunalt friluft- og naturtilbud for alle borgere. Formålet vil være at skabe et stort og varieret udbud, med fokus på både naturen og friluftslivet, der kan være med til at danne borgerens syn på og brug af naturen, sundhed, bevægelse, friluftsliv mm. Samtidig vil der være mulighed for at bygge bro mellem forskellige borgergrupper, med aktiviteter på tværs af aldersgrupper, status, køn, samt blive præsenteret for byens foreningsliv m.m.

Netop nu hvor Corona-pandemien fordrer, at vi tager hensyn til hinanden og hvor det anbefales, at alle borgere færdes så meget udendørs som muligt, så er det vores holdning, at situationen skal udnyttes. De fleste er interesseret i at færdes ude og det kan Ungdomsskolens tilbud være med til at understøtte.

På vegne af Ungdomsskolebestyrelsen, Formand Peter Læssøe

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------|-----------------------|---|------------------|
| Politisk udvalg: Skole | Sektornr.: 4 | Sektornavn: Kultur | Fremsendt af - navn: Ungdomsskolebestyrelsen | Dato: 27/8-20 |
| Der er tale om: (Sæt kryds) | | x | Driftsudvidelse | |
| | | | Mindreindtægt | |

Titel: Kommunalt friluft- og naturtilbud til alle fra 0 – 100 år

Beskrivelse af ændringsforslaget:

Baggrund

Status: Gode tilbud, høj tilfredshed og stigende efterspørgsel

Dragør Kommune er beriget med en smuk og alsidig natur, som i høj grad kan tilbyde borgere og besøgende spændende friluft- og naturoplevelser.

I dag faciliteres denne type aktivitet privat, i foreningslivet, og for børn og unge af Ungdomsskolen. Men der opleves en øget efterspørgsel for kommunale tilbud til andre brugergrupper, eksempelvis dagsinstitutioner, SSP, nye borgere, handicapgrupper, familier og ældre.

Mission:

Friluft- og naturcenteret skal skabe glæde og viden til at bruge naturen, kroppen og lokalmiljøet alene og i fællesskaber med andre.

Vision:

Etablering af kommunalt friluft- og naturtilbud for alle borgere. Formålet vil være at skabe et stort og varieret udbud, med fokus på både naturen og friluftslivet, der kan være med til at danne borgerens syn på og brug af naturen, sundhed, bevægelse, friluftsliv mm. Samtidig vil der være mulighed for at bygge bro mellem forskellige borgergrupper, med aktiviteter på tværs af aldersgrupper, status, køn, samt blive præsenteret for byens foreningsliv m.m.

Etablering af kommunalt friluft- og naturtilbud til alle fra 0 – 100 år

Indhold:

Som start på arbejdet med visionen, vil det være muligt at oprette et kommunalt friluft- og naturtilbud, for alle borgere i Dragør.

Tilbuddet tager afsæt i den måde vi i dag bedriver Ungdomsskole, og derved bygge videre på deres mange års erfaring med maritime og naturaktiviteter og med samarbejder med skoler, foreninger, institutioner, Kongelundens Outdoorcenter m. fl. Der kan skabes muligheder både ift. børn, familier, ældre, personer med handicap, socialt udsatte m.fl. Eks. kan der etableres samarbejde med SFO'er, dagsinstitutioner, SSP, Wiedergården og foreninger.

Hvordan:

Ansættelse af en natur- eller friluftvejleder.

Herudover vil der være behov for fleksible ressourcer, som eksempelvis kan benyttes til at ansætte studerende, fra natur- og friluftvejlederuddannelser, til at understøtte frivillige borgeres aktiviteter i weekender, ferie og ved større events, eller til at sikre muligheden for gode udviklings- og inddragelsesprocesser med ansatte fra kommunens øvrige aktører.

Faciliteter:

På sigt vil det formodentlig være optimalt med en bygning for tilbuddets aktiviteter, og her vil muligheder og placering afhænge af hvordan udviklingen af Kongelundsfortet bliver. Men som en start kan et kommunalt friluft- og naturtilbud komme langt med ovenstående model med fastsættelse af målgruppe, oprettelse af personaleressourcer, og benyttelse af eksisterende faciliteter på Kongelundsfortet og Det Maritime Hus.

Organisering:

Ledelse af tilbuddet organiseres under Ungdomsskolens ledelse.

Ansatte i tilbuddet får kontorplads på Ungdomsskolen.

Herved kan denne person sparre og udvikle koncepter sammen med ungdomsskolens naturvejleder og friluftsvjleder, samt de samlet kan øge borgernes tilbud på dette område.

Økonomi:

| | |
|---|-------------------------|
| Løn til vejleder inkl. pension m.m. | 500.000,- årligt |
| Fleksible lønressourcer | 150.000,- årligt |
| Drift af grej, pc, mobil, tøj, markedsføring mm | 150.000,- årligt |
| I alt | 800.000,- årligt |

Lovgivning:

Friluft- og naturtilbuddet skal beskæftige sig med saglig kommunal opgavevaretagelse, og være opmærksom på at undgå konkurrenceforvridende aktivitet.

Forudsætninger for realisering af forslaget:

Ingen, da forslaget kan indgå i ungdomsskolens arbejde med friluftsliv og naturliv. Fx kontorplads, grej, erfaring og organisering.

Beskrivelse af konsekvenser for serviceniveau/borgere:

Alle borgere vil få gavn af tilbuddet.

Beskrivelse af konsekvenser for personale:

Der skal ansættes en ekstra vejleder samt timelønnede i ungdomsskolen.

Sammenhæng for politikker/strategier/andre sektorer/andet:

Understøtter kommunens arbejde med borgerens syn på naturen, sundhed, bevægelse, friluftsliv mm.

Netto budgetudvidelse (angives med plus):

DKK i 2020-priser, ekskl. moms

| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| I alt | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 800.000 |
| Heraf indenfor servicerammen | | | | |
| Heraf udenfor servicerammen | | | | |

Eventuelle anlægsinvesteringer relateret til forslaget skal beskrives i et separat A-skema og ikke medregnes ovenfor.

Henvisning til A-skema:



Dragør Turistråd

Axel Bendtsen

Den 27. august 2020

Dragør Kommune

Vedr. budget 2021

Dragør Turistråd har nedenstående konkrete ønsker til budget 2021, hvilket vi har haft lejlighed til at vende med både borgmester Eik Dahl Bidstrup og direktør Asger Villemoes Nielsen.

Forinden skal Dragør Turistråd gøre opmærksom på, at Dragør Kommune vel er den kommune i Danmark, der som betydelig turistdestination anvender færrest offentlige midler på turisme. Dragør Turistråd har sammen med en række foreninger i Dragør her i februar afleveret en skitse til turismestrategi til kommunalbestyrelsen. Vi har forstået – og er glade for – at emnet tages op i kommunalbestyrelsen senere på året.

Corona-tiden har skabt nye forudsætninger for turismen i Dragør, men det har ikke betydet færre turister i form af udflugtsturister fra andre dele af hovedstadsområdet og hele landet. Efter Dragør Turistråds opfattelse udnytter Dragør ikke fuldt ud de muligheder, den store turisme kunne betyde.

Dragør Turistråd er bekendt med kommunens økonomiske situation. Den nævnte skitse til turismestrategi indeholder en række forslag til nye indsatser på området, og vi håber, at de kan nyde fremme så hurtigt som muligt. I den forbindelse savnes den kontakt til Dragør Kommune, vi for et par år siden havde via kommunes turisme- og erhvervschef. Vi håber, at den stilling snarest besættes.

Mht. det konkrete ønske i 2021 vil vi oven i det årlige tilskud, Turistrådet modtager – bl.a. til dækning af driften af Dragør Turistkontor, får bevilget 50.000 kr. til layout og trykning af Dragørs turistfolder 2021. Dragør Turistråd har i en årrække stået for udarbejdelsen af Dragørs turistfolder, hvor kommunen via tilskud fra markedsføringspuljen har bidraget til layout og trykning – samt distribution.

Vi har drøftet med både Eik og Asger, at denne udgift lægges oven på turistrådets årlige tilskud – selvsagt øremærket som tilskud til folderen. Da folderen udarbejdes med henblik på at række til to år, betyder det 25.000 kr. pr. år. I 2020 fik vi ikke noget tilskud, og pga. corona-krisen har vi lige haft nok foldere fra 2018

til at dække sommerens behov. Men nu har Dragør ikke flere foldere, og folderen er på flere området forældet. Vi har en opdateret folder klar til 2021.

Vi skal gøre opmærksom på, at folderen er Dragør Kommunes – eneste – turistfolder, og vi skal gøre opmærksom på, at en sådan folder er helt nødvendig som supplement til vores hjemmeside for at matche krav fra Visit Denmark og Wonderful Copenhagen og det kæmpe netværk, som Dragør har stor interesse i, at Dragør fastholdes som medlem af.

Økonomiønsket ser herefter således ud:

Udover det generelle årlige tilskud:

I 2021 50.000 kr.

I 2022 ingen yderligere tilskud

I 2023 25.000 kr.

Årene herefter også 25.000 kr.

Med venlig hilsen

Axel Bendtsen

Formand

R-skema nr. 05 – Børnehavaldren sættes ned med én måned

Bestyrelsen i Sølyst ser på dette forslag med stor bekymring og vi vil på det kraftigste fraråde forslaget.

Skiftet fra vuggestue/dagpleje til børnehav er et stort skridt for et lille menneske. Mængden af voksenkontakt falder (normeringen er dårligere i børnehaven) og der sættes større krav til deres selvhjulpnehed.

Konsekvensen vil ikke kun ses for det enkelte barn, der flyttes i børnehav tidligere, men også hos de børn der er i børnehaven, fordi de vil miste voksenkontakt fra pædagogerne, der nu skal tage sig af flere små børn. Små børn, der skal have hjælp til tøj- og bleskift, samt børn der skal puttes til middagslur. Dette er et spare trick, der vil give for store konsekvenserne for børnene. Prisen vil blive betalt af børnene senere i livet.

Uddrag fra forskningen:

I den danske forskningsverden er der bred enighed om, at danske vuggestuebørn generelt indsluses for tidligt i børnehav. Dette eksemplificeres i nedenstående citater:

"Jeg vil aldrig anbefale, at et barn kommer i børnehav, før det fylder tre år. Aldrig. Og det hænger sammen med barnets adgang til voksenressourcer og barnets muligheder for at få understøttet de her helt særlige behov, som et barn under tre år har, siger Charlotte Ringsmose, der er professor ved Aalborg Universitet og forsker i dagtilbud."

Citat: Charlotte Ringsmose, professor i dagtilbud AAU, i:

https://www.google.com/url?q=https://www.google.com/url?q%3Dhttps://www.dr.dk/nyheder/regionale/hovedstadsomraadet/flere-boern-som-freya-starter-tidligt-i-boernehav-kan-faa%26amp;sa%3DD%26amp;ust%3D1584087330497000&sa=D&ust=1584087330517000&usg=AFQjCNHXR_Ez4UFGd_AW14HA4MMndG4xMQa

"Hvis børn kommer i børnehav, inden de er fyldt tre år, udsætter man dem for en sårbarhed, som man netop er optaget af at undgå med loven om minimumsnormeringer"

Citat: Per Schultz Jørgensen, børneforsker

i: https://www.google.com/url?q=https://www.google.com/url?q%3Dhttps://www.berlingske.dk/samfund/foerende-boerneforsker-boern-kan-komme-til-at-mangle-en-vigtig-egenskab%26amp;sa%3DD%26amp;ust%3D1584087330498000&sa=D&ust=1584087330518000&usg=AFQjCNEA_Qc7oL8HfOmmBC4gkFFvTUiTEQ

"Normeringer og gruppestørrelser er bedre i vuggestue og dagpleje end i børnehaver, fordi små børn har størst behov for omsorg og tryghed. Derfor skal vi være påpasselige med at flytte små børn til børnehaven"

Citat: Lone Svinth, lektor ved Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU) og forsker i børns samspil og læring i dagtilbud i:

<https://www.google.com/url?q=https://www.google.com/url?q%3Dhttps://jyllands-posten.dk/politik/ECE11816203/eksperter-advarer-mod-tidlig-boernehavestart-for-toaarige/%26amp;sa%3DD%26amp;ust%3D1584087330499000&sa=D&ust=1584087330518000&usg=AFQjCNEDI-E8-Av2hA32chrH4LnMW9P2Ag>

I Frederiksberg kommune ændrede man på alderen for flytningen af børn til børnehaven, men en efterfølgende evaluering fik faktisk flere af kommunens politikere til at fortryde dette, fordi man kan se konsekvenserne for børnene. Denne evaluering taler for sig selv:

"Udviklingspsykologien siger det allerede, og evalueringen viser det i høj grad. Jo yngre en børnegruppe er, jo mere tid skal pædagogerne bruge på basal omsorg som putning, bleskift og hjælp til spisning, og den tid går fra andre vigtige pædagogiske aktiviteter."

For pædagogerne på Frederiksberg betyder de mange flere blebørn i børnehaven et kæmpe tidspres samt øgede og ændrede opgaver. For forældrene betyder det bekymringer om, hvorvidt deres børn overlades for meget til sig selv i børnehaven eller nu får den nærhed og omsorg, de har brug for eller bare en ren ble.

Og for børnene betyder ordningen blandt andet mangel på vigtig voksenkontakt, mindre stimulation, færre pædagogiske aktiviteter, ringere sprogudvikling, et mere utrygt børnemiljø, og at flere børn sættes tilbage i deres udvikling.

"Evalueringen viser, at det for nogle få, meget parate børn kan være en fordel at starte tidligt i børnehave. Der kan også være fordele for børn med større søskende, som allerede går i den pågældende børnehave. Men ellers er der ingen pædagogiske fordele ved at sænke børnehvealderen med to måneder

Citat: John Andersen, psykolog og konsulent i UdviklingsForum, som har forestået evalueringen for Frederiksberg Kommune.

På vegne af forældrebestyrelsen i Sølyst,

Formand & Næstformand

Katrine Bruhn Eriksen & Mette Frandsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Joan Nielsen <joann@dragoer.dk>

Sendt: 27. august 2020 19:12

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Personalet i Børnehuset Halvejen vedlægger flg. hørings svar til budget 2021-2024.

Personalet i Børnehuset Halvejen vedlægger flg. hørings svar til budget 2021-2024.

R5 nedsættelse af børnehavealderen.

Vores erfaring med at børn starter i børnehave som 2,10 år er, at personalet skal bruge mange ressourcer på, at hjælpe -de yngste børn med at blive renlige, -skabe tryghed for børnene, der kommer ind i en større fællesskab, - børnenes sproglige udvikling, -sociale relationer samt at der vil blive meget mere praktisk arbejde.

De ressource vi vil komme til at ligge hos de yngste vil blive taget fra de ældste. Dette er gældende både i vuggestuen og i børnehaven.

R10 reducering i ressourcekorpsets lønbudget.

Vi ser en bekymring i denne reducering, da det er vigtigt at indsatsen omkring inklusionen sikres. Det gør den bla. Gennem de timer, vi nu har mulighed for at søge i korpset. Det kan være timer til et enkelt barn, en børnegruppe, sprog arbejde etc, som vi selv kan varetage vha timer fra ressourcekorpset. Vi oplever hvert år flere børn har brug for en ekstra indsats i en kort eller længere periode. Derfor vil denne besparelse have stor betydning for disse børns hverdag.

R25 rammebesparelse.

Vi har gennem årene været igennem flere sparerunder. Der er gennem tiden blevet sparet på bla bleer, madbudget, små puljer der har været til forskellige formål, der er skåret i åbningstiden, på normeringen osv, derfor er det svært, at udpege hvor i budgettet en rammebesparelsen skal tages, derfor opfordre vi politikerne til at tage ansvar for hvor der skal spares, ud fra en faglig beskrivelse af konsekvenserne. Vi ønsker, at det er jer, der sætter service niveauet, og ikke at det skal være op til den enkelte institution.

Besparelse på ledelse.

Ved at lade en ledelse lede 2 inst fordelt på 3 matrikler istedet for 1 inst fordelt på 2 matrikler, udtrykker personalet bekymring for, at vi vil få en mindre synlig ledelse. Vi kan være nervøse for, at det kan medføre usikkerhed blandt personalet, hvis ledelsen kommer for langt væk. Derfor opfordre personalet til, Hvis dette foreslag stemmes igennem, at der efter ca. 1 år, bliver lavet en evaluering på både ledelses og medarbejder plan.

Opgaverne på ledelsesplan bliver ikke mindre, selv om der skal spares 100/0, derfor kan vi frygte, at besparelse kommer til at ramme den direkte børnenormering istedet. Enten fordi de 10 0/0, tages på normeringen eller fordi flere ledelses opgaver bliver lagt ud til personalet, som så må gå fra børnene. Læs service forringelse.

Med Venlig Hilsen
Ditte Tvilling og
Joan Nielsen.
På vegne af
Medarbejdersiden i Børnehuset Halvejen

Juli/august 2020

Kære kommune

I skrivende stund er alle landets 98 kommuner i gang med forhandlingerne om, hvor mange penge der må bruges og på hvad i 2021.

Igen i år har medierne bragt historier om konsekvenserne af mange års besparelser. Men det er ikke små besparelser på ubetydelige områder. Det er hver gang historier om massive besparelser på det specialiserede socialområde, på mennesker med handicap og psykisk sårbarhed og deres pårørende.

Vi henvender os derfor nu på vegne af bevægelsen [#enmillionstemmer](#) og gruppen [#enmillionstemmer](#) - *bak op om pårørende til handicap og psykisk sårbarhed*, der p.t. har 22.000 medlemmer. For de besparelser, som finder sted i alle landets kommuner, handler ikke bare om tal. Bag tallene gemmer sig mennesker – hele familier – der bliver ramt.

Der er tale om menneskers liv, der ikke kan hænge sammen. Mennesker, der ikke kan få helt basal hjælp, så de kan føle sig som en værdig del af vores fælles samfund. Mennesker, der ikke selv kan bestemme, hvor de vil bo. Børn, der bliver nægtet et egnet skoletilbud. Besparelserne trækker en hale af mistillid og mistro efter sig.

Danmark ratificerede i 2009 FN's Handicapkonvention og påtog sig derved en forpligtelse til at indrette sin lovgivning og administrative praksis i overensstemmelse med konventionens krav.

Landets kommuner er derfor forpligtede til at indrette bevillinger, så mennesker med handicap og psykisk sårbarhed kompenseres, så de kan leve deres liv på lige vilkår med den øvrige befolkning i Danmark.

Hvis I ikke har rammerne til at leve op til FN's Handicapkonvention, vil vi bede jer tage ansvar for jeres borgere med handicap og psykisk sårbarhed ved at henvende jer til regeringen. Lad ikke kampen for gode rammer for mennesker med handicap og psykisk sårbarhed forblive en kamp mellem borgere og kommuner, som det er i dag. Det er opslidende og nedbrydende både for borgere og medarbejdere. I kan være med til at gøre en forskel.

I dag har ca. 20% af den danske befolkning et større eller mindre handicap og/eller psykisk sårbarhed. De fleste af dem har pårørende, der hver dag kæmper en kamp for, at deres børn, børnebørn, søskende, forældre og ægtefæller kan få lov til at leve et liv på samme vilkår som alle andre.

Vi håber inderligt, at I vil lytte til vores bøn og prioritere mennesker med handicap og psykisk sårbarhed, når I skal til at forhandle om næste års budgetter.

På vegne af [#enmillionstemmer](#),

Monica Lylloff
monicalylloff@hotmail.com

Høringssvar vedr. evt. Brugerbetaling i Aktivitetshuset. R skema 13.

Brugerrådet kan ikke anbefale brugerbetaling i Aktivitetshuset.

Brugerbetaling har uden større held været forsøgt et par gange, men er hver gang taget af igen.

Erfaringerne fra de tidligere forsøg viser:

Det er svært at administrere fordi husets bruges af mange forskellige grupper og på mange forskellige måder og det rigtig svært at lave en nogenlunde retfærdig løsning og at kontrollere. Der er aktiviteter der foregår ude af huset fx svømning, stavgang, go running, cykelture og naturtræning. Kadencen er også forskellig. Grupper mødes fx kvartårligt, månedligt ugentlig eller dagligt. Nogle kommer fx kun for at indtage et måltid i caféen, i samvær med andre.

Der sker en kraftig reduktion i antallet af brugere. De personer der ikke magter at betale er oftest dem, der har størst behov.

Det giver en dårlig stemning i huset hvor fokus bliver, hvad man har krav på, for betalingen, frem for hvordan man kan hjælpe med, at løfte huset til det aktive sted, hvor det sociale fællesskab trives til gavn for rigtig mange i Dragør.

Hvad er det et velfungerende Aktivitetshus, med stor frivillig indsats kan:

- **Modvirke ensomhed.**
- **Skabe trivsel.**
- **Skabe sociale netværk og relationer.**
- **Forebygge aldringens skavanker.**
- **Træning før og efter operation.**
- **Holde sig selv i form både fysisk, psykisk og socialt.**
- **Give meningsfulde aktivitetstilbud.**
- **Give vidensdeling og støtte, på mange områder, fx det at blive alene, selvbetjening på nettet, hørenetværk, tage hånd om hinanden o.m.a**
- **Huset er et åbent værested, man altid kan besøge, bare være, eller få en god snak eller være aktiv.**
- **Tilbuddene er for alle uanset økonomi.**
- **Man byder ind med det man kan og bliver en del af et fællesskab.**
- **Give tilbud, der gør at man kan klare sig selv, så man ikke har behov for hjælp fra udefra.**
- **Give Dragør Kommune kredit uden for kommunegrænsen i forhold til de mange besøgende henvist fra bl.a ministerier, Healthcare Denmark og ambassader.**
- **Løfter opgaver som kommunen har stået for bl.a Seniormøder og lydavisen.**
- **Mulighed for at indtage måltider sammen med andre.**

Økonomisk bidrag:

De frivillige lægger mange timer i huset, for at få det hele til at fungere, til glæde for alle der benytter huset. Deres økonomisk bidrag går på at søge fonde til inventar og motionsmaskiner, som

de øvrige kommunale tilbud, borgergrupper og foreninger også har glæde af. De rengører og vedligeholder motionsmaskiner og andet inventar og IT. Maler lokaler og tager sig af mindre reparationer. De har oprettet en støtteforening, med frivillig indbetaling, der økonomisk bidrager til aktiviteterne.

Uden de frivillige ville tilbuddene til byens +63, flexjobbere og førtidspensionister se helt anderledes magert ud.

Aktivitetshuset har kontakt til ca 50% af målgruppen i Dragør. Der er mere end 100 frivillige der alle lægger et stort stykke arbejde i huset. Der er mere en 80 aktiviteter om ugen.

Det vil i Brugerrådet optik være en meget kostbar løsning både menneskeligt og økonomisk at indføre brugerbetaling. Man må påregne de udgifter, der vil komme på de øvrige kommunale tilbud, såsom, genoptræning døgngleje, plejehjem, hjælpemidler, hospitalsindlæggelser, psykologhjælp og dårlig trivsel.

Med venlig hilsen Brugerrådet

John Sørensen
Jytte Zaar
Jutta Hørlyck
Ole Larsen

Høringsvar vedrørende råderumsforslag til driftsbudget 2020-2023. R-skema 13

Hermed et høringssvar ang. brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus, Wiedergården, skrevet med udgangspunkt i mit eget brug af aktivitetshuset.

Som udgangspunkt er jeg superaktiv i hvad jeg laver i huset:

- **Jeg har 2 køkken madhold**
- **1 hold for de pensionister som ellers ikke kommer ud, i vinterhalvåret sidste søndag i måneden.**
- **Så har jeg Rejseklubben, (der er 237 tilmeldte til denne aktivitet) hvor alle har mulighed for at tilmelde sig, hvis de syntes turen er noget for dem.**
- **Så sidder jeg i Brugerrådet**

Som aktiv i Brugerrådet er vi alle med til at være bindeled mellem diverse aktiviteter i huset.

- **Har samarbejde med Enggårdens vedr. brug af deres bus, så jeg kan køre dem som bor hjemme og næsten aldrig kommer ud, dette med hjælpere fra Wiedergården, har penge stående fra § 18 til dette, men vi er jo ramt af corona som alle andre, samtidig skal jeg arbejde sammen med Enggårdens om at evt. få beboere til og besøge Wiedergården og evt. omvendt.**

Har også lavet mad med børn fra Dragør skole og hvor pensionister fra Wiedergården har været med, vi har fortalt om gamle dage, og givet dem "fidusser" vedr. madlavning, spist sammen og hygget.

- **Så sidder jeg også og planlægger skovture for Dragør Kommunes pensionister, og tager også med på turene, 4 stykker hvert år.**

Og så kommer spørgsmålet:

Skal jeg og mine mange "kollegaer" indenfor driften af Dragør Aktivitetshus, nu til at betale for at udføre vores "jobs" til gavn og glæde for Dragørs ældre? Jeg er overbevist om at mange vil trække sig tilbage, hvis der indføres brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus og hvem skal så eventuelt gøre deres arbejde?

Ja, det jeg har med og gøre, det vil forhøje kommunens udgifter til ældreplejen, folk vil ikke komme ud, mere hjemmehjælp, sygepleje, piller, ak ja, *hvordan vil I forsvare det overfor borgerne?*

Vi er også mange der sidder og søger om fondspenge til at huset kan få mange af de ting vi har i huset , dette kan kun fås hvis vi er pensionister og det er jo ikke kun os der bruger huset, om aftenen er der foreninger fra Dragør der benytter dette, madklubber skal de også betale?

De bruger jo også alt i huset som der er, lys, varme og vand, stole, borde toiletter m.m.

Ventres valgløfte er bl. andet" Afskaffelse af brugerbetaling på Wiedergården, ...og meget mere" Derfor skal det ikke indføres igen.

Derfor :

DROP TANKEN OM INDFØRELSE AF BRUGERBETALING I

DRAGØRS AKTIVITETSHUS.

Med venlig hilsen

Jytte Zaar

Krudttårnsvej 85

2791 Dragør

Høringsvar vedrørende råderumsforslag til driftsbudget 2021-2024. R-skema 13.

Hermed et høringssvar ang. brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus, Wiedergården, skrevet med udgangspunkt i mit eget brug af aktivitetshuset.

Som udgangspunkt er jeg ikke superaktiv i aktiviteterne, men lægger megen tid i det der interesserer mig meget, qua mit tidligere job indenfor elektronik og informationsteknologi. Jeg skal sige, at en stor del af mit bidrag til aktivitetshusets drift, sker hjemmefra, primært med drift og vedligehold af:

- Aktivitetshusets hjemmeside: wiedergaarden.dk, design og indhold.
- Husets infoskærme, design og indhold.
- Husets tilmeldingssystem, Conventus.
- Baggrundssupport til husets brug af IT og elektronik, herunder Dragørs Lydavis

Ligeledes sidder jeg i en del udvalg til husets drift:

- Husets brugerråd. Primært omkring IT og PR.
- Husets PR-gruppe.
- Redaktionsgruppen bag husets blad, Væveren.
- Vægtergruppen, der sørger for at huset er slukket og lukket om aftenen.
- Og en masse andre ting.

Og så kommer spørgsmålet:

Skal jeg og mine mange "kolleger" indenfor driften af Dragør Aktivitetshus, nu til at betale for at udføre vores "jobs" til gavn og glæde for Dragørs ældre? Jeg er overbevist om at mange vil trække sig tilbage, hvis der indføres brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus og hvem skal så eventuelt gøre deres arbejde? Derfor foreslår jeg:

DROP TANKEN OM INDFØRELSE AF BRUGERBETALING I DRAGØRS AKTIVITETSHUS.

Med venlig hilsen

OLE LARSEN
Østerled 9
2791 Dragør.

Høringsvar fra personalet på Tandklinikken på Nordstrandskolen

Vi vil gerne pointere vigtigheden omkring at Tandplejen får tilført midler og får budgettet i balance.

Hvis Tandplejen får tilført midler kan vi som Tandpleje leve op til Sundhedsstyrelsens anbefalinger om normering og faglig standard.

Hvis Tandplejen ikke får tilført midler kan konsekvenserne være store. **Der vil ske en serviceforringelse med længere ventetid med efterfølgende større risiko for flere huller i tænderne samt smerte og mere komplicerede/tidskrævende behandlinger. En mulig konsekvens er endvidere et øget behandlingsbehov og en dårlig tandstatus.** Den nuværende situation er udfordret i driften og presset er meget stort. Med flere ”hænder” vil tandplejen have mulighed for at

- formidle mere viden om tandsundhed til forældre og børn/unge i form af profylakse. Det vil nedbringe forekomst af huller og forbedre tandsundheden i Dragør.
- opretholde drift og service af maskinerne (DAC, autoklaven, røntgen, units, kompressor, lattergas, vandanlæg og instrumentopvaskemaskine). I kommunal tandpleje har vi god erfaring med lattergas til børn; de reagerer rigtig godt på denne beroligende effekt og vi opnår langt bedre resultater hermed.
- kunne varetage faglig og efter gældende standard og lave yderligere nødvendige diagnostik, som eksempel CBCT skanninger. I visse tilfælde er 2D røntgen ikke tilstrækkelig i forhold til afklare evt. skader og fejlstillinger af tænder. I disse tilfælde er det nødvendigt at vi kan henvise til 3D CBCT skanninger. I kommunal regi har vi enkelte patienter, som ikke kan gennemføre normal behandling hos os og står over for en udfordrende behandling og er nødt til at blive henvist til privat tandlæge for at få udført behandlingen under fuld narkose. Dette er en stor udgift i budgettet. Med en nyetableret klinik må man forvente en merudgift til drift af nye maskiner efter de nye krav fra Sundhedsstyrelsen.

Foråret bød på reduktion i antal af ansatte på klinikken fra 7 til 6 personer. Denne beslutning vil forringe behandlingerne og formindske antal af behandlingerne samt forringe servicen.

Midlerne kan bidrage til at vi igen kan ivaretage daglige opgaver som er nødvendige for at varetage børnenes tandsundhed.

Derudover har Dragør tilbagetrukket Regionstandplejepatienter fra Hvidovre pr. 1.februar 2020. Disse patienter mangler op til mange tænder og skal i gang med en mere kompliceret tandreguleringsbehandling end andre patienter. Den involverer ofte ganeskruer for at kunne flytte tænderne. Ganeskruebehandlingen er forholdsvis dyr, da apparaturet skal specialfremstilles og der skal indsættes to ganeskruer pr patient. Denne ganeskruemaskine skal indkøbes snarest muligt, da patienterne ellers venter unødigt længe inden de kan få begyndt deres behandling.

Med venlig hilsen
Personalet i Tandplejen
Nordstrandskolen

Hørings svar vedr. forslag om reduktion i sundhedsplejen.

Besparelse på 400.000kr i sundhedsplejen forringer serviceniveauet til børn og familier på 23,4 %!

Konsekvenserne er: 2 færre hjemmebesøg til småbørn, ingen sundhedspædagogisk undervisning i skolerne og reducere af sundhedssamtaler med skoleelever. Ingen medvirken ved motorisk screening af 0. klasse, ingen overvægtsklinik, minimal deltagelse i ressource teams møder, ingen medlemskab af database og intet samarbejde med Statens institut for Folkesundhed, ingen hygiejnebesøg på skoler og institutioner udført af sundhedsplejersker.

Ifølge sundhedsloven, er det lovpligtigt for en kommune at tilbyde sundhedspleje. Der **skal** tilbydes graviditetsbesøg til sårbare, der skal tilbydes barselsbesøg lige efter fødslen og et antal hjemmebesøg til familier med børn under et år. Der **skal** tilbydes ind- og udskolingsundersøgelser til skolebørn ved enten sundhedsplejerske eller læge, og der **skal** tilbydes ekstra hjælp til sårbare familier med småbørn, f. eks familier med for tidligt fødte børn og til sårbare skolebørn.

Kommunen er **forpligtiget** til at have tværfaglige teams. I Dragør sker dette ved ressource teams, hvor sundhedsplejerskerne deltager. Kommunen er også **forpligtiget** til at udføre hygiejnebesøg i skoler og daginstitutioner af en sundhedsplejerske, kommunelæge eller hygiejnesygeplejerske, og som i så mange andre kommuner ligger også dette arbejde hos sundhedsplejerskerne i Dragør.

Sundhedsplejersker **skal** hjælpe til ved uddannelse af syge- og sundhedsplejersker. I dag sker dette ved en af kommunens sundhedsplejersker, der er klinisk vejleder.

Sundhedsplejersker arbejder efter Sundhedsstyrelsens (SST's) vejledning.

SST vejleder kommunerne om niveauet for sundhedspleje, de anbefaler at kunne tilbyde graviditetsbesøg til alle familier, og mindst 5 besøg i første leveår, ud over det lovpligtige barselsbesøg, samt ekstra besøg til nyfødte, der ikke er kommet i trivsel, og til andre familier med ekstra behov.

En reduktion i sundhedsplejen på 23,4% vil på småbørnsområdet betyde 2 færre hjemme-besøg pr. familie, hvilket vil være langt under SST's vejledning for småbørns-sundhedspleje.

I dag udskrives 1. gangs-fødende på 2. dagen for barnets fødsel og fleregangs-fødende med normale fødsler udskrives 4-6 timer efter fødslen. Børnene er ikke undersøgt, og ikke set af læge på hospitalet efter fødslen. Sundhedsplejen sikrer, at børnene kommer i trivsel, vi støtter op om amning og tilknytning, og at børnene udvikler sig godt og normalt. Vi forebygger genindlæggelser, stort set ingen babyer i Dragør genindlægges, ej heller for tidligt fødte børn, hvor Dragør har en sundhedsplejerske med særlig ekspertise på området. En genindlæggelse af et nyfødt spædbarn, der eksempelvis har tabt sig for meget, og derfor ikke kommet i trivsel, er meget alvorligt og vil som regel kræve op til 2 uges genindlæggelse i snit. Det er slemt for familien, og meget dyrt for en kommune. Vi screener forældre for fødselsdepressioner og intervenerer, når det viser sig at være tilfældet. Al forskning viser, at manglende intervention, er til stor lidelse for familierne, og meget nemt kan give fejludviklinger og opmærksomhedsforstyrrelser hos børnene, når familierne ikke får den hjælp, de har brug for. Vi vejleder om kost til de små, og screener børnene i 9. mdr's alderen,

hvor vi alle er certificerede til at undersøge børnenes psykomotoriske udvikling efter ” PUF” metoden (Psykisk Udvikling og Funktion). Hvis en sund, normal og robust udvikling ikke er tilfældet, laver vi en standardiseret opfølgning med op til flere ekstra besøg, for at forebygge fejludvikling, dette har vi gjort i 2 år nu.

Dette arbejde og denne uddannelse af sundhedsplejersker er sket i et samarbejde mellem børnepsykiatrien og sundhedsplejen.

I dag tilbydes altså 5 besøg i familierne ud over barselsbesøget på 5. dagen til ovenstående arbejde.

Ved en reduktion kan kun tilbydes 3 hjemmebesøg udover barselsbesøget, og derfor kan meget af det nævnte arbejde ikke udføres af sundhedsplejen, med store konsekvenser til følge for børn og familier.

På skoleområdet er der ud over de lovpligtige ind- og udskolingsundersøgelser, en vejledning fra SST om, at der bør være 3 samtaler med skolebørnene ud over det lovpligtige niveau, samt funktionsundersøgelser som ekstra synsprøver, højde og vægtmålinger på følgende klassetrin i 1. klasse, for at lave to på hinanden følgende målinger i 0. og 1. klasse, og igen i 5. klasse for at opspore vækstreduktion eller for tidlig pubertet ved for tidlig vækstspurt.

Dragør kommune har mange skolebørn, da mange flytter til, og de lovpligtige ind- og udskolingsundersøgelser, som er omfattende og tidskrævende optager allerede i dag en stor del af sundhedsplejerskernes tid på skolerne, og de kan altså ikke spares væk, da de er lovpligtige. Sundhedsplejerskerne opsporer i dag børn med helbredsproblemer, der henvises til egen læge eller speciallæge i form af ørelæge eller øjenlæge, det drejer sig om ca 7% af alle skolebørn. Vi har som den eneste faggruppe vægt og vækstkurver på alle skolebørn, og kan derved opspore overvægt, begyndende anoreksi og for tidlig pubertet blandt mange andre ting. Vi er med til at opdage mange fysiske og psykiske lidelser. Det kræver et kendskab til børnene, og en regelmæssig kontakt for at kunne gøre dette arbejde. Alle skolebørns-undersøgelser viser en stigende mistroivsel blandt udskolingselever ikke mindst pigerne, og et øget og stigende forbrug af alkohol og rusmidler. Dette ses også i Dragør.

En reduktion af serviceniveauet i sundhedsplejen på 23,4 % vil medføre en reduktion på de tre samtaler vi aflægger 3.5. og 7.klasse, og vi vil så kun tale med børnene ved ind - og udskoling.

Vi vil kunne tilbyde højde og vægt på 1. klasse og 5. klasse og en ekstra syns-prøve i 7. klasse, men altså kun disse hurtige funktions-undersøgelser mellem 0. og 9. klassetrin, og ikke nogen nærmere kontakt.

I dag tilbydes også sundhedspædagogisk undervisning i form af pubertetsundervisning på 5. klassetrin og sundhedseksperimentarium på 8. klasse trin, og hjælp til motorisk screening af alle 0. classes børn, men disse ting vil også skulle spares væk ved en reduktion på 23,4 %.

Vi kommer til at ligge langt under SST's vejledning for sundhedspleje til skolebørn, og kan ikke i nævneværdig grad komme til at hjælpe med at opspore børn med særlige behov og trivsels- og helbredsproblemer udover ved ind-og udskolingsundersøgelser i 0. og 9. klasse og ingen andre kan lave dette arbejde.

Børn med overvægt er et stigende problem i Danmark. Over 20 % af alle skolebørn i Danmark er overvægtige. I Dragør har det været 21 %. Kommunerne anbefales at have tilbud til de overvægtige skolebørn. Det har Dragør i form af en overvægtsklinik, der køres af 2 sundhedsplejersker, der er

uddannet efter Børnelæge Jens Christian Holms principper- (Holbæk) modellen. I Dragør har vi god erfaring med denne model og indtil videre er antallet af overvægtige børn faldet fra 21% til 17%, det synes vi er en begyndende succes. Der bruges 8 timer om ugen i denne klinik af 2 sundhedsplejersker.

Ved en reduktion i sundhedsplejen på 23,4 % vil det ikke længere være muligt at have en overvægtsklinik i vores regi, og klinikken må lukkes. Kommunen skal så etablere et andet tilbud uden for sundhedsplejens regi.

Sundhedsplejerskerne deltager i ressourceteamsmøder i skoler og daginstitutioner. På den måde sikre kommunen et godt tværfagligt arbejde omkring de sårbare børn, og Dragør kommune opfylder lovkravet om tværfagligt samarbejde. Sundhedsplejerskernes bruger mange timer på disse møder, og bidrager med vores faglige viden.

Ved en reduktion i sundhedsplejen på 23,4 % vil det være nødvendigt at indskrænke deltagelsen i dette ressourceteams-arbejde, og i videst muligt omfang kan vi kun være konsultative på telefon og mail, da vi ikke vil have de fornødne ledige timer til at deltage i dette samarbejde.

Sundhedsplejersker har journalpligt, og vi bruger systemet TM- Sund. TM- sund journalerne er lavet så de følger SST,s vejledning om min. 5 besøg i 1. leveår udover barselsbesøg, og 4 besøg er standardiserede i journalen. Vi er medlem af Databasen Børns Sundhed, som samarbejder med Statens Institut for Folkesundhed. De bearbejder de data sundhedsplejerskerne sender ind fra de forskellige kommuner. Der laves to temarapporter om året, udarbejdes sundhedsprofiler og andet, som kommunens sundhedspleje målretter deres tilbud efter. 27 af Region Hovedstadens 29 kommuner er medlem af databasen. Kun Hørsholm og København deltager ikke. København er så stor, så kommunen kan generere, måle og forske på egne data. Dragør er en meget lille kommune, og meget afhængig af databasesamarbejdet, hvor vi har været med fra starten.

Med en reduktion af sundhedsplejens ressourcer med 23,4 % er det ikke muligt at deltage i databasesamarbejdet, da vi ikke har ressourcer til at lægge de standardiserede besøg, som kræves for at kunne være medlem.

Hygiejne-besøgene er også lovpligtige, de klares i dag af sundhedsplejerskerne. Her må kommunen købe eller finde ressourcer et andet sted, hvis der spares, for sundhedsplejen ville ikke kunne aflægge dem. Der er i dag afsat 4 timer pr. uge til hygiejnebesøg og udfyldelse af rapporter. Sundhedsplejerskerne bistår ofte kommunen med hjælp, råd og vejledning i hygiejne og smitteforebyggelse. Sidst lavede vi et stort arbejde i forbindelse med, at daginstitutioner og skoler åbnede igen efter at være lukket ned i foråret på grund af Covid 19. Vi sørgede for at hjælpe med, at det hygiejniske niveau var i orden, og vi underviste samtlige børn, lærere og pædagoger i korrekt håndvask. Dette fik vi organiseret på meget kort tid.

Med en reduktion i sundhedsplejens ressourcer med 23,4%, vil de lovpligtige hygiejnebesøg ikke kunne udføres af sundhedsplejen, og vi vil ikke i samme omfang kunne bistå kommunen med rådgivning om hygiejne og smitteforebyggelse.

Vi vil være stærkt bekymrede for et så reduceret serviceniveau i kommunens sundhedspleje, og vi vil komme til at ligge langt under niveauet for SST' anbefalinger og vil på flere områder have udfordringer med at kunne overholde sundhedsloven. Her vil kommunen være nødt til at købe bistand fra eksempelvis læger eller hygiejnesygeplejersker for at sikre dette, hvilket er dyrt, og alligevel vil det være svært på det tværfaglige område at levere det, der kræves. Vi ser i dag en stigning af børn, der ikke trives i udskolingen, af overvægt, anoreksi og andre mentale problemer, udviklings-forstyrrelser hos børn, forældre med samspilsvanskeligheder f.eks på grund af fødselsdepressioner, hvor der er brug for intervention, som vi kan være med til at give, og vi bliver opmærksomme på børn, som skal henvises til andre, fordi vi i dag har regelmæssig kontakt med både små-børn og skole-børn. Det er også helt uundgåeligt, ved en forringelse af sundhedsplejens ydelser ,at gen-indlæggelserne for nyfødte vil stige, med store omkostninger til følge. Sundhedsplejerskerne kender ikke umiddelbart andre kommuner i Region Hovedstaden med så ringe et kommunalt fastsat niveau for sundhedspleje, som det vil blive i Dragør ved en reduktion på 23,4 %.

Der er mangel på sundhedsplejersker i Danmark. I Dragør er vi endeligt blevet fuldtallige. Man kan frygte, det i fremtiden kan blive meget svært for Dragør at rekruttere sundhedsplejersker til at arbejde i en kommune med et serviceniveau, der ligger langt under SST's anbefalinger, da det ikke vil være fagligt tilfredsstillende.

Sundhedsproblemer hos børn og unge kan trække lange spor ind i voksenlivet, og derfor er en tidlig sundhedsfremmende indsats en effektiv investering i borgernes sundhed. Sundhedsplejerskerne er derfor meget bekymrede ved udsigten til en besparelse og dermed et stærkt reduceret niveau for sundhedspleje på 23,4% i kommunen.

Sundhedsplejerskerne i Dragør kommune.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: wiebke zickert <wiebkezickert@gmail.com>

Sendt: 25. august 2020 21:41

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar budget 2021

Endnu engang skal kommunen og borgerne se på det noget nær umulige. Der skal lægges et budget Og vi ved alle at det blot betyder nedskæringer.

Et af forvaltningens bud på en beskeden indkomst med store negative konsekvenser, er forslaget om brugerbetaling på Wiedergården.

De fleste husker vel skåltalerne da huset blev åbnet. Grundlaget for beslutningen om, at åbne et hus for at holde ældre aktive, var flere studier der pegede på at det stigende antal ældre ville kunne komme til at koste dyrt på de kommunale budgetter.

Med mindre man fik holdt os igang, både fysisk og mentalt.

Og det har været og er en succes. En stor del af Dragør Kommunes pensionister bruger huset på forskellig vis. Og rigtigt mange ældre har påtaget sig hvervet med at være ledere for de mange aktiviteter der foregår her.

For et par år siden led den kommunalt udgivne Lydavis for Dragørs blinde og svagtseende borgere sparedøden. Biblioteket stod for den praktiske udførelse. Men da biblioteket skulle spare, valgte man at rubricere Lydavisen som en ikke kerne ydelse.

Men plantebyttedage er åbenbart en bibliotekskerneydelse. Og Lydavisen lukkede ned.

Dette fandt en gruppe ældre på Wiedergården var en helt urimelig behandling af en gruppe handicappede medborgere. Og en frivillig produktion af Lydavisen blev igangsat.

Nu er dette arbejde i fare igen, og Dragørs blinde og svagtseende skal måske igen undvære nyheder som alle vi andre nemt kan få.

For desværre synes mange af de frivillige der står for den ugentlige lydavis, at det er en stramning af udnyttelsen af frivillig arbejdskraft, at der skal betales for at få lov til at udføre en tidligere kommunal formidlingsopgave, gratis.

Vi opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at undlade at indføre "brugerbetaling" på Wiedergården.

En anden og mindst lige så vægtig grund til at undlade brugerbetaling er netop det vi indledningsvis skrev : stedet holder en stor gruppe af kommunens pensionister aktive både fysisk og mentalt.

Der er stadig mange borgere der ikke har store pensionsformuer, og derfor ville få vanskeligt ved at betale et gebyr på de forslåede 750 kr om året. En folkepension før skat er stadig kun omkring 13000 kr. og selvom man er økonomisk, er der ikke meget tilbage når de faste nødvendige udgifter er betalt.

Et gebyr vil derfor nemt kunne medføre at man må vælge Wiedergården fra, og blive derhjemme. Der er ingen grund til at beskrive de negative følger en sådan beslutning vil kunne få, det er almindelig kendt.

Ligesom det er almen viden, at det koster dyrt i den anden ende, i form af sygdom mm.

Bedste hilsener

Wiebke Zickert
Flemming Nielsen
Rødtjørnen 32
2791 Dragør
3024 9319
wiebkezickert@gmail.com

Kommentarer til høringsmaterialet for budget 2021 – august 2020

Vi har på danseholdets vegne gennemgået forslagene til besparelse – Konkret ”Forslag til råderum R-skema nr. R13 (Budget 2021)” – ”Brugerbetaling for Aktivitetshuset Wiedergården”

Overordnet kommentar:

Vi fremsatte kommentarer til budgettet allerede i marts 2020 – besparelsen er nedsat fra ca. 1 mill. kr. til 525.000 kr. argumentationen for ikke at indføre brugerbetaling er stadig den samme.

Den type aktiviteter som Aktivitetshuset tilbyder, bibringer kommunens borgere højere livskvalitet, øget netværk og er medvirkende til at borgerne forbliver længst muligt i eget hjem. Derved hjælper vores aktiviteter til at holde kommunens budget til ældreplejen lavere. Derfor er det vigtigt for os, at så mange som muligt deltager i husets aktiviteter. I stedet for at forvente et fald på ca. 20% i antallet af brugere af huset, bør målet være at øge antallet. Når dette sammenholdes med, at der forventes en øget tilgang af ældre over 85 år, er det meget bekymrende at kommunen undergraver Aktivitetshusets formål ved at indføre brugerbetaling

Husleje: 2/3 af budgettet i Aktivitetshuset er husleje. Dvs. at over 2,5 mill. Kroner er bundet til betaling for lokaler. Vi foreslår, at der indledes forhandlinger om nedsættelse af huslejen, da denne udgift langt er den største i budgettet.

Konkret:

Det er rigtig svært at tage stilling til et generelt forslag om betaling af 750 kr. pr. år pr bruger, når der ikke er taget stilling til hvordan. Vores bekymring er, at besparelsen kommer til at spise sig selv op i administration. Vi vil blot nævne forhold som:

- Sygdom i en længere periode
- Hospitalsindlæggelser
- Indtægtsforhold
- Fremmøde procent
- Lukkeperioder f.eks. COVID-19

Skal vi som frivillige til at administrere en ordning for indtægter til kommunen, uden at vi selv på nogen måde får en godtgørelse. Vores frivillighed kan sammenlignes med frivillige i foreningslivet, og de modtager skattefri godtgørelse for deres arbejde.

Vi er som frivillige ikke på nogen måde sikret, hvis vi kommer til skade i forbindelse med vores instruktion, og vil som et minimum kræve, at vi bliver forsikrede, så vi bliver kompenseret, hvis vi kommer til skade

Med venlig hilsen

På ”Moderne Dans” vegne

Kirsten Bendix & Arne Kindler

Fra: winnie@walloe.dk <winnie@walloe.dk>

Sendt: 28. august 2020 02:00

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar til budget 2021

Høringssvar til budget 2021

Angående kommunale besparelsesforslag.

Besparelser er nødvendige, men de skal ske med færrest mulige skadevirkninger.

Og besparelser skal være reelle besparelser og ikke medføre øgede udgifter!

Forslaget om brugerbetaling på Wiedergården er ingen besparelse - vil tværtimod medføre øgede udgifter!

Aktiviteterne

Der er ca. 100 aktiviteter/hold – der flittigt benyttes. (Træning og vedligeholdelse af krop og hjerne, modvirker ensomhed, giver aktivitet og nødvendigt livsindhold til mange svage og ensomme.

Hvis man som ældre sidder hjemme i lænestolen kan man hurtigt få brug for hjemmehjælp, sygepleje og plejebolig – hvilket medfører ekstra kommunale udgifter!

Brugerne

Der er nu ca. 1700 brugere – men antallet er støt stigende i takt med den aldrende befolkning.

Tidligere periode med brugerbetaling medførte stort frafald af brugere – og netop mange af de svageste brugere.

Økonomiske forhold kan medføre behov for nedsat betaling – ordningen medfører ekstra kommunale administrationsudgifter.

Frivillige

Der er ca. 100 frivillige, der uge for uge udfører frivilligt arbejde. (Undervisning, holdledelse, passer informationen, arbejder i caféen, rengør og vedligeholder fitnessmaskinerne og har diverse andre rengøringsfunktioner. Redigerer "Væveren" samt trykker og uddeler denne til kommunens pensionister.

En del frivillige vil falde fra idet det ikke er rimeligt, at man skal betale for at udføre frivilligt arbejde. Kommunen "mister" den store frivillige arbejdsindsats.

Lokalerne

Lokalerne bruges til aktiviteter og møder, men er også hjemsted for Lydavisen, Besøgsvennetjenesten, Dragørkoret, Natteravnene, kommunale møder og arrangementer m.m.

Der skal findes nye lokaler, der skal passes af kommunalt ansatte.

Caféen

Caféen besøges af husets brugere, beboere i området og borgere i øvrigt.

Caféen drives med hjælp fra frivillige.

Mulige konsekvenser i øvrigt:

En del aktiviteter vil blive nedlagt til stor skade for de ældres trivsel.

Nogle små aktiviteter vil flytte hjem i private hjem – små forhold og dermed mulig coronasmitte.

Nogle større aktiviteter vil danne foreninger med behov for tildeling af kommunale lokaler.

”Wiedergårdens Venner” yder store tilskud til aktiviteterne – men vil de fortsætte?

Kommunen taber den store frivillige arbejdsindsats.

Skal de blinde og svagtseende igen miste deres ”Lydavis”?

Brugerbetaling på Wiedergården vil ikke blive en besparelse, men en øget kommunal udgift!

Med venlig hilsen

Winnie Walløe

27. august 2020

Hørings svar

Til: Dragør Kommune, Kommunalbestyrelsen**Emne: Dragør Kommune, budget 2021**

Sagsnr.:

RESUMÉ: Ved et borgermøde den 18. august 2020 præsenterede Dragør Kommune de muligheder for besparelser og driftsudvidelser, som forvaltningen havde fremlagt i budgetmaterialet.

Budgetmaterialet er udlagt i offentlig høring

Ældrerådets bemærkninger:**Ad R-skema nr. 11**

Ældrerådet er fra sin repræsentation i Beboer- og Pårørenderådet bekendt med, at der bl.a. som følge af en begyndende stabilisering af personalesituationen på Enggården, er en øgning i forbruget fra budgettet for aktiviteterne for vores ældre borgere på plejehjemmet, og at dette ovenikøbet sker på trods af vanskelighederne fra Corona krisen.

Ældrerådet og pårørenderrepræsentanterne i BOP er derfor stærkt bekymrede over forslaget i R-skema 11, hvor der foreslås en besparelse på kr. 200.000 ved, at der sker en halvering af midlerne til aktiviteter på Enggården. Denne besparelse vil bringe aktiviteterne tilbage til det ringe niveau, man nøjsommeligt er ved at kæmpe sig op fra.

I Ældrerådet har vi ikke fantasi til at forestille os, at der kan opnås politisk tilslutning til dette spareforslag, der må karakteriseres som en markant kvalitetsforringelse i forhold til et værdigt ældre liv.

Ad R-skema nr. 13

Ældrerådet ser med bekymring på forslaget om, at der genindføres brugerbetaling for brugerne af Aktivitetshuset Wiedergården.

Bekymringen går på, at det vil få mange borgere til at fravælge brugen af Aktivitetshuset, men også på, at mange borgere, som i dag frivilligt understøtter nogle aktiviteter, og fremover skal betale for brugen af andre aktiviteter, vil trække sig som frivillige.

Endeligt er vi bekymrede for, hvis indførelsen af brugerbetaling sker under hensyntagen til borgerens indkomstgrundlag, da vil medføre et bureaukrati der vil neutralisere besparelsen.

Ældrerådet i Dragør

på rådets vegne

**Leif Ingersholm**

formand

Leif Ingersholm - formand

Rødtjørnen 157 - 2791 Dragør - Tlf. 20 60 99 11 - e-mail privat: leif@ingersholm.dk



ELISENBORG
Engvej 2, 2791 Dragør



SØLYST
Søvej 1A, 2791 Dragør



KRUDTHUSET
Krudttårnsvej 31, 2791 Dragør

**Her bliver du ikke kun til NOGET...
Her bliver du også til NOGEN...**

Hørings svar fra Forældrerådet, SSP samt LMU i Klub Dragør Vedr. kommissorie for Klub Dragørs struktur og indhold

Lidt historie:

For nogle budget-perioder siden blev der stillet forslag om at lukke ungdomsklubben. Dette ville defacto smadre klubområdet og Klub Dragør ville ikke kunne tilbyde fuldtidsstillinger og således ville dette også gå ud over fritidsklubben og dennes faglige virke.

For at undgå en eliminering af klubområdet skulle vi finde penge der minimum svarede til den førmtalte besparelse.

Dette gjorde at vi var nødsaget til at komme med forslag til om:

- Fast normering i klubberne. **Pt. Provenu: kr. 350.000**
- Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne: **Provenu kr. 600.000**
- Beskæring af Dragør Ungdomsklub samt lukning om søndagen og afskedigelse af samtlige aftenmedarbejdere. **Provenu kr. 916.000**

Ud fra disse forslag skulle Klub Dragør spare i alt ca. **1,9 mio. kr.** hvilket er ca. 16% af klubbens budget og **i alt 128 timer om ugen**, svarene til **24%** af ungdomsklubbens samlet åbningstid og yderligere reducere af **72 timer** om ugen af fritidsklubbens skolepædagoger.

Dette ville svare til en afskedigelse af ca. 10 medarbejdere i alt og ca. 30% af medarbejderne i Klub Dragør.

Hvilket kun kan ses som en markant forringelse af klubtilbuddet og det forebyggende arbejde for kommunens større børn- og unge.

Det lader til at denne **massive besparelse** forfølger Klub Dragør som en naturlov, således at midlerne SKAL bruges på noget andet end det de er øremærket til, nemlig klubvirksomhed for vores børn- og unge i Dragør kommune.

Det er **ikke en naturlov** i Klub Dragørs øjne og vi håber på et eller andet tidspunkt at der ikke bare bliver sagt "vi vil finde de samme penge igen som forslået for år siden". Det er uden at overdrive fuldstændig vilde besparelser på et enkeltområde.

Klub Dragør har pædagoger i skolen og der bliver talt meget godt om, hvor glade skolerne er for at have klubpædagoger i skolen. Vi håber også at der er interesse for hvad klubben mener.

Medarbejderne er taget fra klubben – og da man som bekendt ikke kan bruge timerne 2 gange, vil vores børn- og unge i klubberne ikke drage fordel af disse timer i klubben. Vi har klubpædagoger på alle skoler på mellemtrinnet på forskellige dage. Dette gør at der konstant er pædagoger ud af huset, som besværliggøre fællesarrangementer, mødevirksomhed, aktiviteter mv.

Der er en tendens til at der ikke bliver skelet til **ulemperne** for klubbens børn- og unge. Det er ærgerligt. For alt har konsekvenser.

Når der tilføres noget til det ene sted - fra den samme pose penge - vil det skulle tages fra et andet sted. Det er simpel logik, men ikke så udtalt.

Vi har naturligvis ikke noget mod pædagoger i skolen - vi ærgrer os blot over, at de ikke er i klubben - til gavn for klubbens børn- og unge og deres fritid.

Alt er en prioritering, i vores optik bør børn- og unges fritid tages alvorligt og fastholdes.

Kommissorie og økonomi

Vi bemærker at det er påpeget (i kommissoriet) at en besparelse på klubområdet vil have stor betydning for faglighed og indsatser og at besparelserne utvivlsomt får betydning for vores børn- og unge i Dragør omend det ikke er muligt at sige præcist hvilken betydning.

"In worst case" kunne en afledt effekt af besparelserne på klubområdet betyde mere mistrivsel blandt børn- og unge - og mindre kapacitet til at arbejde med de særlige indsatser i klubregi. Således kan udgifterne til specielle tilbud stige.

Ud fra den teori, - er intet vundet.

I kommissoriet fremgår det at Klubanalysen munder ud i et forslag om nedbringelse af udgifterne til speciell- og behandlingsskoler. Dette sker udelukkende ved at skære i klubbens budget til ugunst for klubbens børn- og unge.

Det her er ikke en gratis omgang.

I kommissoriet bemærkes det, at det ikke kun er omprioriteringer på klubområdet der vil bidrage til at opnå denne målsætning, men også øvrige indsatser, der er sat i værk på skoleområdet i forhold til at skabe mere inkluderende læringsmiljøer.

Dette handler om organisatoriske ændringer og indsatser i skolerne – ikke om økonomisk deltagelse. Andre samarbejdspartnere som ungdomsskolen bliver også nævnt, igen uden overhovedet at bidrage økonomisk.

Det er stadig klubben der alene skal bekoste projektet.

Skulle det ske at der vil komme færre udgifter til det specialiserede område, tolker vi det sådan, at det ligger i kortene, at de sparede midler vil gå til skoledrift.

Der bør kigges på det samlede ungetilbud i Dragør kommune, således at der ikke bliver grov-besparet på den forbyggende indsats, samtidig med at der (i denne kontekst) foregår "fancy aktiviteter" i andre institutioner.

Vi mener at disse "fancy aktiviteter" bør ligge i forlængelse af faglige pædagogiske indsatser. På den måde bliver aktiviteterne ikke bare for "aktiviteternes skyld", men en del af en indsats hvor længerevarende pædagogiske relationer og forbyggende arbejde indgår.

De timer der bruges på 'Klubpædagoger i skolen' **bør inddrages i dette projekt.**

Eksempelvis på Elisenborg er der 3 klubpædagoger væk hver tirsdag grundet skolearbejdet. Og på de andre klubber er det stort set hele tiden 1-2 medarbejdere væk.

Hvis vi oven i dette, også skal stille med endnu flere pædagoger til arbejde "ude i byen", **affolkes klubberne** yderligere medarbejdermæssigt.

Dette er ikke rimeligt over for vores børn- og unge.

Vi italesætter oftest de udsatte børn- og unge, og det er også vigtigt, men der skal stadig være kapacitet til også at tage sig af helt almindelige unge med helt almindelig ungdomsproblemer som er i gang med at sætte kursen mod voksenlivet.

Vi kan ikke gentage nok, at de besparelser der er lagt op til, at skære i klubbens kapacitet er grotesk store og urimelige over for Dragørs børn- og unge.

Kommissorie-Fordele

Som udgangspunkt er det en fordel for vores børn- og unge og deres familier at blive i lokalområdet.

(Her taler vi ikke om behandlingstilbud for det bør behandlingskolerne stadig tage sig).

Det er en fordel at der er en rød tråd i børnene/unges liv, hvor samarbejdspartnere sammen understøtter helhedsorienteret løsninger.

Det er godt at der også bliver fokuseret på de unge der er i udskolingsalderen.

Det er positivt når der (på side 7) står: *"Det vigtigste er dog at pædagogik og undervisning smelter sammen, og at tilbuddet tilrettelægges og tilpasses det enkelte barn/unge, samt at de forskellige faggrupper supplerer hinanden til det fælles bedste for den enkelte unge"*.

Kommissorie-Ulemper

Vi ser nogle ulemper i kommissoriet som bør justeres.

I kommissoriet hedder teksten:

"At klubberne understøtter skolernes inklusionsindsats" (Side 1).

- Det er barnet/den unge der skal være i centrum og her er skolerne en af samarbejdspartnere, således er det barnet/den unges **hele liv** der skal tænkes som inkluderende og i en 360 graders forståelse, hvor alle aktører er lige vigtige, med hver deres spidskompetence.

"At klubberne skal forpligtes til et indgå i et tættere skolestyret samarbejde" (Side 1) og videre "der indebærer allokering af midler til klubindsats under ledelse af skolens pædagogisk didaktiske ledelse" (Side 8-9).

- Dette er for klubben helt uspiseligt og uhensigtsmæssigt.

Klub Dragør kan langt fra anbefale en organisatorisk ledelse under skolen, men henviser til et ledelsesmæssigt tværfagligt og ligeværdigt samarbejde, der sigter på at konstruere særlige indsats der understøtter børn og unge med særlige behov. Hvis dette skal blive en succes kræver det et ligeværdigt og respektfuldt samarbejde, hvor der er et oprigtigt og transparent arbejdsfællesskab.

Pædagoger og lærere er to ligeværdige professioner med hver deres faglighed. For at få det bedste fra de to verdener skal der være ligeværdigt samarbejde fra medarbejdere og ledelse. Omdrejningspunktet er barnet/den unge i centrum, der sigter på at barnet/den unge profiterer både af de pædagogfaglige perspektiver og de undervisningsmæssige perspektiver.

Såfremt det oprindelige ledelsesmæssige forslag gennemføres, er vi bagud på point fra starten af.

"En investering i at klubberne indgår i skolearbejdet (side 8)"

- Vi kunne også vende den om således "at det er skolerne der indgår i klubbens arbejde". Vi foretrækker dog, at vægten lægges på og i et ligeværdigt samarbejde, som sigter på et fælles udviklingsmål for barnet/den unges trivsel.

- En udvidelse af Klub Dragørs tilbud (side 7) indebærer en tilsvarende **indskrænkning og nedskæring** af klubbens aktiviteter og kapacitet i den anden ende.

Afsluttende bemærkninger

Der er mange gode takter i kommissoriet og vi er glade for den opbakning og positive fortællinger der fremgår af kommissoriet.

At oprette et tilbud til børn- og unge i udsatte positioner, skal være fuldt på højde med vanlig standard og på et højt professionelt niveau.

Vi er ikke tvivl om at mange er begejstret for dette projekt.

Dragør kommune har været igennem et utal af sparerunder og de institutioner der ikke skal spare så meget - eller slet ingenting - kan ånde lettet op, og de institutioner/skoler der får tilført klubbens ressourcer er tydeligvis glade.

Således står vi sikkert ret alene, hvilket også vil fremgå af diverse hørings svar.

– Men det er måske er kærkommen lejlighed til netop at høre på klubbens argumenter.

Vi er alvorligt bekymret for at dette projekt i sin nuværende form bliver et kommunalt discountprojekt. Der er en god grund til at økonomien er tung, i forhold til at sende børn og unge ud af kommunen til specielle tilbud.

Klubben skal bekoste udgifterne og stille med medarbejdere - styret af skolerne og så kan klubberne tage al kritikken hvis det ikke fungerer.

Videre skal klubben skaffe medarbejdere ved ferie, sygdom, barns sygedage mv.

Dette vil i øvrigt udhule yderligere i medarbejderstaben.

Klubben har ligeledes en åbningstid fra kl. 14.00-22.00 (23.00 om fredagen). Så alene at skulle kalde folk på arbejde der eks. har være på arbejde om aftenen kan ikke lade sig gøre.

Vi kan ikke tillade os overfor sårbare børn- og unge og deres familier at lave en struktur hvor vi på forhånd ved, at det er sårbart medarbejdermæssigt, og at vi skal ringe om morgenen til familien og sige "*at i dag er der fravær, så jeres barn kan ikke få den fornødne hjælp i dag*".

For at opsummere vores hovedpunkter:

- **Minimum 2** pædagoger og 2 lærere til at starte op med.
- Fælles ledelse
- Ligeværdigt samarbejde på alle planer
- Timerne som klubpædagogerne bruger i skolerne skal inddrages i projektet
- Klub Dragør skal **ikke stå alene** om at bekoste dette projekt

Vi vedlægger her klubbens oplæg til hjemtagelse af børn- og unge:

Skoletilbud i klubberne for børn- og unge i udsatte positioner

D. 26-05-2020 til Forvaltningen

Hermed oplægget fra sidst som jeg har forsøgt at kvalificere yderligere.

Dette er som at åbne en ny institution og derfor skal det bemærkes, at dette udelukkende er forslag og fritgående tanker ☺

Et forslag kunne være, at det fremadrettet arbejde bliver med deltagelse af skoler, pædagoger, lærere og andre interessenter, for at udbrede ejerskabet, viden og engagementet til denne opgave.

Og ja, jeg har lavet lidt layout og sat en vittighed ind. Jeg bliver så træt hvis det kun er en lang tekst.

Bær´ over med mig! ☺

Bedste hilsener
Per Eltong

Økonomi

Der skal være ressourcer til både at undervise og inkludere.
Der skal være ressourcer til forberedelse og opsamling.

Forslag til overordnet indsats

- For 6.-7.-8.-9 klasser.
- Navnet på tilbuddet skal undgå at klientgøre børnene/de unge og må samtidig gerne være dragende, hvis muligt. "Breezer-Boxen" eller "Den Syggeste Skole" eller "LOL-skolen" vil nok sælge, men er måske ikke så forsvarligt. "Dragør Efterskole" - "Engvejen" - "Skole-caféen" - "Fri-skolen" kan være en mulighed.
- At de unges digitale liv, følges tættere, med en større viden inden for området.
- Undervisning skal kombineres med motion.
- Indsatsen skal kombineres med forældreinddragelse på et større plan.
- Kan kombineres med børnene/de unges fritid om eftermiddag/aften: JK/UK
- Børnene/de unge kan støttes til at deltage i fritidsforeninger.
- Støtte der kan undgå skolevægning
- At der handles inden der opstår store kriser i børnene/de unges liv således at det forbyggende arbejde er alfaomega
- Ensomhed er et stort issue og invaliderende for den enkelte, men et fænomen der har mindre opmærksomhed end de udadreagerende børn og unge.

Forslag til det etiske og pædagogiske blik

- Der skal skabes frirum til børn og unge, hvor det der præsteres er på lige linje med barnet/den unge kan honorere og at præstationen lige så vel kan være social udvikling.
- Børnene/de unge behøver ikke at blive målt og vejret hele tiden. Altså dette at de ikke skal præstere for at blive set og anerkendt. Dette gælder også i forhold til faglige standpunkter. Unge med vanskeligheder er ofte under det gennemsnitlige faglige niveau for deres jævnaldrende. Det er meget afgørende at deres menneskeværd og deltagelse i fællesskabet ikke forveksles med deres evne til f.eks. at læse.
- Der vil være behov for flere frirum i hverdagen.
- Unge skal opleve, at det tillægges værdi, at de deltager i fællesskaber, tør udfordre sig selv og dyrke de interesser, der giver mening og livsglæde.
- At børnene/de unge i høj grad er medskabere af deres egen dagligdag i tilbuddet.
- En af de helt store misforståelser i demokratisk opdragelse er, at alle skal både yde og nyde det samme. Det skal vi ikke - simpelthen fordi man ikke kan måle forskellige størrelser med den samme målestok.

Forslag til hvilke elever/forældre skal tilbydes denne indsats

- Det kan være velfungerende unge sammen med mindre velfungerende. Benytte sig af positive gruppedynamikker.

Forslag til hvilke elever/forældre skal IKKE tilbydes denne indsats

Behandlingskrævende unge.

Forslag til samarbejder

- Børnene/de unge
- Forældre
- Klub – Fritidsklub/Juniorklub/Ungdomsklub
- Skole
- SSP
- Socialforvaltning
- Frivillige foreninger
- Arbejdspladser (Således at de bogligt ikke-interesseret evt. kan komme i lære som håndværker)
- Uddannelsesinstitutioner, hvor praktikken f.eks. kan foregå i klubben

Forslag til indledning for eleven

Det kan være nødvendigt at gå helt ”fysisk til værks”.

Der kan tages høre- og synsprøver og vi tager bestik af elevens fysiske tilstand.

Måske skal der laves en plan for hvordan eleven kan komme i bedre form med sport og sund kost. Hvis eleven er i dårlig fysisk i form, manglende nattesøvn mv. kan dette have stor indflydelse på koncentrationsevnen og hele indlæringen.

Der foretages læseprøver og observationer for at kortlægge problemet.

Måske er der foretaget undersøgelser fra tidligere, som vi kan drage fordel af.

På den baggrund laves en plan for og sammen med eleven.

Måske starter det hele med en lang række andre mere praktisk betonedede opgaver sammen med en pædagog og lærer, simpelt hen for overhovedet at komme i gang - og komme til at gennemføre noget, så elevens selvtillid kan blive styrket - OG de begynder at opleve sig selv som del af et fællesskab hvortil de også har noget at bidrage med.



Forslag til undervisningsfokus

I undervisningen drejer det sig om at få etableret det grundlag vi starter på og derefter at fastlægge skridt for skridt, hvordan det skal gå fremad.

Der gælder ingen moral om "hvad man burde kunne". Vi lever i virkelighedens verden, og det er den, der skal forandres.

Her kan vi gennem samtaler og prøver afdække den enkelte elevs standpunkt og interesser.

På denne baggrund udarbejdes en handlingsplan for den enkelte elev.

Sammen med eleven opstilles målene for den kommende måned og detaljemålene for den kommende uge - hver dag med sine klare opgaver.

Det føres ind i "Elevens Bog", som hver elev og lærer har et eksemplar af.

Hver dag, hver uge og hver måned føres resultater ind i "Elevens Bog". Resultaterne drøftes og nye mål opstilles. "Elevens Bog" ajourføres af lærer og elev i samarbejde. Nogle ting kan føres ind hver dag, andre hver 14. dag, hver måned og hvert kvartal.

Det er meget afgørende, at der er en handlingsplan for den enkelte elev. I handlingsplanerne fastlægges målene for: det faglige, det sociale, det praktiske, det fysiske. Aftaler om at komme op om morgenen: at gennemføre den daglige løbetur, at spare 100 kr. op af sine lommepenge hver måned, at evt. skrive en side dagbog hver dag osv.

I fastlæggelsen af målene i handlingsplanerne er det helt centrale at være i overensstemmelse med eleven. Hvis det ikke er elevens plan, kan det hele være lige meget. Dette for at understøtte, at det er eleven selv der - så vidt det er muligt - skal være den aktive drivkraft i indlæringen.

Det kan være et stort arbejde at få de unge til at ville noget i skolefag.

De har måske helt opgivet - og "hvad skal jeg dog med det"?

Men piller man facaden af, er der som regel et varmt og kærligt menneske bag, der har masser af drømme og ønsker om fremtiden og som inderligt gerne vil lære eks. at læse. Men som ikke kan se hvordan - eller ikke vil indrømme at kammeraterne driller, at de ikke vil tabe ansigt osv.

I handlingsplanen indgår lærer og elev så en aftale om, hvad der skal ske skridt for skridt - og helt konkret. En aftale mellem ligeværdige parter.

I arbejdet med at styrke den enkelte elev og opbygge et godt fællesskab i tilbuddet er det mest afgørende **ikke**, at alle har læst den bog og regnet de opgaver, MEN at alle har et mål, og skal anstrenge sig for at nå det (ellers lærer man for lidt) og faktisk når det. Det bliver synligt for alle - og alle kan forhåbentligt glæde sig på både egne og andres vegne.

Der er gensidig respekt i forholdet mellem pædagog, lærer og elev.

De tre parter indgår aftaler med hinanden som ligeværdige parter, hvor begge yder sin del til aftalen. Der arbejdes fra begge sider på at opnå overensstemmelse omkring de aftaler, der indgås, som tager udgangspunkt i den enkelte elevs standpunkt og interesse.

Forslag til digital differentieret undervisning

Med differentieret undervisning som undervisningsmetode bør det være muligt – ”i samme klasse” - at have elever på vidt forskellige niveauer.

Hver elev udstyres med en PC. Det er elevens redskab til at gøre det nemmere at være drivkraft i sin uddannelse.

Fra sin PC har eleven adgang til skolens database, der indeholder programmer for alle fag. Hermed kan vi effektivisere indlæringsteknikker og metoder til stor gavn for eleverne. Den enkelte elev kan arbejde på sit niveau, i sit tempo og med de fag, der er mest brug for.

Det betyder at en pædagog og lærer kan have en elev, der arbejder med matematik på 10. klasses niveau og en anden, der arbejder med dansk på 6. klasses niveau. Der er plads til begge elever.

Eleven har programmet og kan følge det - læreren vejleder den enkelte elev.

Indlæringen handler om sagen og om at gøre fremskridt - og det både kan og skal alle eleverne.

Det at gennemføre sin plan skridt for skridt er netop det, der opbygger **selvtillid**.

Selværd bygges af følelsen af, at høre til i et fællesskab og at være god nok, fordi man er den man er.

Elever kommer i tilbuddet i det omfang det giver mening for eleven.

Eller eleverne kommer sammen til oplevelser af forskellige slags evt. event eller dannede aktiviteter. Måske kan den dannende event-undervisningen foregå på andre tidspunkter, måske ligefrem om aftenen i ungdomsklubben.

I dette tilbud skal alle eleverne opleve sig som en social enhed, et fællesskab der styrkes netop fordi bredden er stor - så stor, at der er plads til alle.

Det er fuldstændig som at finde en fællesnævner til 30 forskellige tal - jo flere forskellige tal i nævneren, jo højere fællesnævner.



Forslag til krav til forældre

Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn, og skal ses som en del af et partnerskabet

- At de byder ind i forhold til deres børn/unge
- At de anerkender de professionelles indstillinger og håndtering ud fra barnets bedste.
- At de evt. kan blive tilbudt kurser i "Forstå din teenager" eller "Lær at lede din teenager".
- Samtaler med relevante faggrupper: pædagoger, lærere, SSP-konsulent, Socialrådgiver, familierapeut mv.
- At de sikres åbenhed og ærlighed i forhold til deres børn.

Forslag til krav til medarbejderne

Pædagoger og lærere skal være et team, der arbejder tæt sammen om at gennemføre programmet sammen med eleverne – med opbakning fra en dygtig ledelse.

Det er pædagoger og lærere, der sætter stemningen og niveauet i hverdagen.

Det er pædagoger og lærere, der afgør det menneskesyn, der præger omgangen imellem mennesker og i håndteringen af de spørgsmål og konflikter der dukker op.

Det er helt afgørende at pædagoger og lærere i tilbuddet har "fælles fodslag" altså er overens om en lang række grundforhold i hverdagen, således at eleverne har nogle holdepunkter.

F.eks. ved at fastholde kravet om at eleverne skal deltage i programmet eller ved at samarbejde om at afsløre tyverier, hashrygning, druk og andet, som kan foregår bag kulisserne - især i begyndelsen af skoleåret, og som er så ødelæggende for stemningen og kammeratskabet.

Det gælder om at holde fast, stille krav, løse konflikterne, når de er der og ikke at blive forskrækket eller bange over elevernes adfærd. Samtidig skal der fastholdes en utvivlsom respekt for den enkelte elev. Det kræves der af pædagogen og læreren.

Videre bør det gælde at:

- Lærere og pædagoger både kan arbejde med børnene/de unge i skolen og i klubben.

- Dedikeret medarbejdere

- Være empatisk og have situationsfornemmelse. (Det vigtigt, at aktiviteterne bliver præsenteret på en måde, så målgruppen, der kan have en anden forståelsesramme end andre børn og unge, forstår rammer og regler).

- Har relevant uddannelse og/eller mod på mere uddannelse

- Børn og unge med særlige behov kan stille særlige krav til andres tålmodighed, og det er vigtigt, at de professionelle har en stor forståelse for børnenes udfordringer og ved, hvornår det er tid til at opmuntre barnet/den unge eller give ro.

- Turde gå i dialog med forældre og andre professioner.

- Have gode kommunikationsevner

- Stabil. Børn og unge med særlige behov har i særlig grad brug for tryk og regelmæssighed. Hyppige udskiftninger blandt medarbejdere bør undgås. Derfor bør medarbejderne på forhånd forpligte sig til arbejdet i en længere periode, f.eks. 1 år.

- Brænde for sin aktivitet og faglighed. Entusiasme er afgørende for, at barnet kan motiveres af de voksne og kan se dem som rollemodeller.

Forslag til krav til ledelse og værdier

Det er naturligvis nødvendigt at kunne samarbejde på tværs af afdelinger, sektorer og fag for at levere den bedste service til borgerne. Men opgaven er ikke altid lige let, fordi alle skal vænne sig til at tænke om deres opgave, som en der rækker ud over grænserne på ens egen arbejdsplads.

Det gavner opgaveløsningen, borgerne og økonomien, når det tværgående samarbejde fungerer. Men samtidig er det let at få øje på de mange barrierer. Nogle af barriererne skyldes, at de fleste fagprofessionelle i den offentlige sektor er opdraget til at varetage deres eget fags og egen organisations interesser. Eller de konkurrerer om ressourcer og prestige, samtidig med at der ofte er indbyggede økonomiske incitament, som giver et tværgående samarbejde vanskelige kår.

Hvis alle skal føle ejerskab til denne tværgående opgave med et skoletilbud i klubben, og at alle's input for alvor kan bruges til noget, så skal de fleste involveres i den forberedende fase.

Ledelsen skal undgå at have et bud på alle løsninger, da de oftest kun ses fra et ledelses- perspektiv. Når vi sammen har erkendt, at vi er nødt til at samarbejde på tværs for at løse opgaven så er vi tæt på også at have formuleret en vision for, hvad vi vil arbejde hen imod.

Som ledere i det tværgående samarbejde skal vi altid tale pænt om de andre - også selvom der er problemer undervejs. Vi er nødt til at løse udfordringerne, når de dukker op, gerne via uformelle møder, i stedet for at gå og tale mindre pænt om hinanden hjemme i egen organisation.

Det konkurrerende `mindset`, som vi alle er rundet af (i større eller mindre grad) skal i baggrunden.

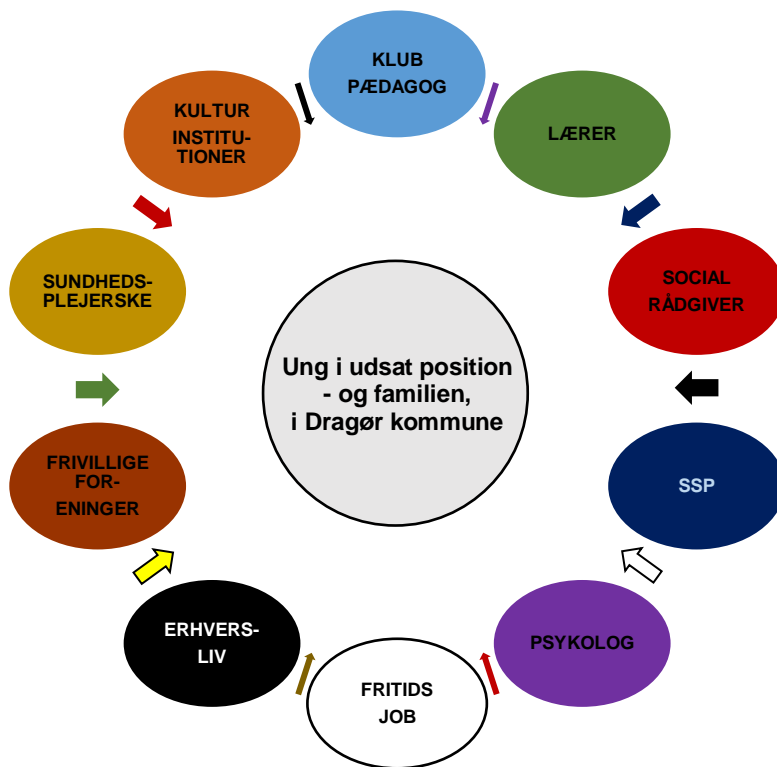
Ledelsen skal turde at sætte sig i spidsen for det tværgående samarbejde og kunne indtage et borgerstandpunkt eller et samfundsstandpunkt i stedet for sit faglige udgangspunkt.

Måske vi ligefrem skal have en leder til at være ”på tværs” ☺

I et tværgående samarbejde skal beslutninger træffes i fællesskab. I praksis betyder det, at den daglige pyramideledelse, hvor vi vogter vores eget revir, ikke duer, når der skal samarbejdes på tværs. Vi er nødt til at kunne skifte over til partnerskabsledelse, så det ikke bliver en konkurrence, eks. om hvem der har flest stjerner på skulderen, hvem er de største osv.

Vi skal tillidsfuldt lade medarbejderne udvikle, afprøve og igangsætte konkrete løsninger. Ledelsen bør i tale og handling signalere overfor medarbejderne, at der er højt til loftet, og at de gerne må tage borgernes perspektiv, fremfor systemets, når de træffer beslutninger. At vi som samlet ledelse giver tilgivelse fremfor tilladelse, og at vi samtidigt støtter, hvis der opstår tvivl.





I Dragør kommune bør vi sige til medarbejderne:

”I udgangspunktet siger vi altid ja, uanset hvor umulig opgaven er, blot intentionen er at sætte borgeren i centrum”.

På den måde udviser vi som ledelse tillid til medarbejdernes evne til at imødekomme borgeren først. Så kan det naturligvis være at vi herefter må vurdere og tilrette arbejdet.

Medarbejdere har ligeledes brug for at vi har stærke netværkskompetencer som kan bygge broer. Både i forhold til at kunne samarbejde på tværs af sektorer, afdelinger, fag osv. Men også i forhold til hele samskabelses-dagsordenen, hvor det offentlige sammen med private aktører, borgere og frivillige udvikler nye løsninger.

Faglighed og Fantasi bør understøtte dette.

Det kan være anbefalelsesværdigt, at vi bruger mere tid - også mere tid end vi plejer - på at opbygge tillid og relationer i netværket. Og samtidig skal vi kunne rumme og forstå andres perspektiver, OG at andre kommer med ideer til at gøre tingene anderledes, end vi selv plejer at gøre.

Samarbejde og relationel koordinering består af to hovedkomponenter: Relationer og kommunikation. Fundamentet for de gode relationer er et fælles sprog og viden, fælles mål og gensidig respekt. Relationerne understøttes af hyppig, rettidig, præcis og problemløsende kommunikation.

Social kapital er ligeledes en vigtig bestanddel i samarbejdet, og at vi husker de tre komponenter: Tillid, retfærdighed og samarbejde.

Det kan gå ud over samarbejdet om kerneopgaven, hvis den relationelle koordinering ikke fungerer. Produktive relationer indebærer, at der er en veludviklet evne til at håndtere de mere komplekse børn- og unge forløb, der netop kræver en høj grad af tværgående koordination.

Derfor bør arbejdet med social kapital i langt højere grad sætte fokus på de steder, hvor samarbejdet skal understøtte et sammenhængende forløb for de børn- og unge, der har behov for vores tilbud og hjælp.

Vi kommer nemt til at arbejde som 'fag-øer', som børn/unge og deres forældre skal springe imellem. Så selv om vi forsøger at gøre det meningsfuldt og godt for vores børn/unge og forældre på vores egen 'ø', bliver det ikke nødvendigvis meningsfuldt for dem som springer mellem 'øerne'.

Derfor er der brug for at få fokuseret på en stærk og sammenhængende kultur, hvor specielt medarbejderne oplever nærvær, opbakning og interesse fra deres ledere. Det giver ikke mening at bruge meget tid og energi på arbejdsmiljøet internt i de enkelte enheder alene. Det er sjældent der, de største udfordringer er. I stedet skal vi prøve at måle kvaliteten af samarbejdet mellem afdelinger/fagpersoner – der hvor vores børn- og unge kommer i klemme, hvis samarbejdet ikke fungerer.

Det er en effektiv begyndelse at få sat fokus på at skabe produktive relationer i alle de vitale led af organisationen.

Det meste af ovenstående nikker de fleste "ja, selvfølgelig" til, men det er ikke det samme som at det eksisterer i virkeligheden. Men det får vi det til ☺

Sidst men ikke mindst er det vigtigt at vi har det sjovt med det vi laver.

At vi har humor, kan grine, og være sammen om at fejre opture og støtte hinanden i nedturene.

| |
|---|
| <i>Uanset hvad, skal vi insistere på, at det skal være sjovt at gå på arbejde</i> |
|---|

Risikosignaler

- Markante ændringer i den unges adfærd
- Den unge trives ikke i skolen / er ikke optaget af: skolen, uddannelse eller jobbet
- Koncentrations- og Indlæringsproblemer
- Har ingen særlig fremtidsplan drøm
- Har ingen særlige fritidsinteresser
- Bruger meget lidt tid med forældre og andre voksne
- Giver måske udtryk for mistillid til voksne / Mistænksomhed
- Starter tidligt eller har et stort forbrug af alkohol
- Snakker meget om rus og rusmidler
- Har kontaktproblemer / Er uden for / Indesluttethed / Ensomhed
- Klæbende / Ukritisk i kontakt til andre
- Virker trist / Lige glad
- Virker aggressiv / Fjendtlig / Voldsomme raseriudbrud
- Psykosomatiske symptomer: mavepine, hovedpine osv.

Risikofaktorer i familien, som skal skærpe opmærksomheden:

- Et generelt svagt familiemiljø
- Forældre med misbrug
- Alene-forældre med et tyndt netværk
- Familier ramt af sygdom, død, ulykker m.v.
- Langtidsarbejdsløse forældre
- Psykisk syge forældre
- Forældre der afviger: kriminelle, religiøs fanatisme
- Familier med anden etnisk baggrund



ELISENBORG
Engvej 2, 2791 Dragør



SØLYST
Søvej 1A, 2791 Dragør



KRUDTHUSET
Krudttårnsvej 31, 2791 Dragør

Her bliver du ikke kun til NOGET...
Her bliver du også til NOGEN...

Hørings svar fra LMU Klub Dragør vedr. besparelser, afskedigelser og lukning om søndagen i Ungdomsklubben

Vi har valgt at lavet et samlet høringssvar i forbindelse med forslagene i omhandlende Klub Dragør

***Bemærk at dette er tidligere indsendte høringssvar**

Råderumsforslag til driftsbudget:

Fast normering i klubberne – Pt. Provenu kr. 350.000

Det kan give bedre mulighed for strategisk planlægning og styring. Men for at det skal give mening skal aftalen helst holdes i 4 år, således at budgetstyringen er langsigtet - og ikke mindst - at aftalen overholdes, selv i økonomisk svære tider.

Dog vil en reduktion på 350.000 forringe Klub Dragør's muligheder for større investeringer, som blandt andet, udbedring af udeområdet, investeringer af udstyr og effekter der er målrettet større børn- og unge, eller ansætte medarbejdere med specielle kernekompetencer i projektperioder.

Råderumsforslag til driftsbudget:

Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinet i skolerne

Provenu kr. 600.000

Forslaget vil medføre afskedigelser i Klub Dragør svarende til 2 fuldtidsstillinger, med forringet serviceniveau til følge. Afskedigelser medfører tab af kompetencer i klubben.

Gennemførelse af forslaget kan betyde et muligt fald i medlemstallet i klubberne, tab på det tværfaglige samarbejde. Børnene i skolen vil mangle fordelene af klubpædagogers viden i overleveringer og heraf mindre pædagogisk faglighed i forhold til skolebørnene og lærerne. Videre kan udsatte skolebørn og skolebørn med særlige behov, opleve en forringelse af deres sociale sikkerhedsnet og generelle trivsel.

**Råderumsforslag til driftsbudget:
Beskæring af Dragør Ungdomsklub samt lukning om søndagen
Provenu kr. 916.000**

Vi skal her gøre opmærksom på at det kan se meget nemt ud, at der kan skæres 1 lukkedag (søndag i ungdomsklubben) og herefter opnå et provenu på 916.000 kr. om året.

I den forbindelse er det vigtigt at påpege, at det er samtlige af ungdomsklubbens 7 timelønnede medarbejdere der skal afskediges, for at dette provenu kan hentes hjem.

Klubbens timelønnede medarbejdere er en kæmpe ressource i ungdomsklubben, hvorfor det ikke kun handler om lukning af søndagen, MEN at de timelønnede medarbejders kompetencer, engagement, viden og opgaveløsninger ikke fremover vil kunne bruges i Klub Dragør og det vil således gå ud over resten af åbningstiden i ungdomsklubben og altså ikke kun om søndagen, som forslaget kan indikere.

Det vil indskrænke kontinuiteten for byens unge, eftersom en åbningstid herefter vil være: tirsdag, onsdag, torsdag, fredag. Forebyggende arbejde handler også om kontinuitet. Det vil sige at når de unge går hjem fredag aften, vil de først have mulighed for at frekventere ungdomsklubben om tirsdagen.

Ungdomsklubben skal opfattes som en funktion, snarere end en daginstitution. Vores kerneopgave er, at tiltrække unge ind i fællesskaber, hvor de unge på kryds og tværs og i relation med autentiske og professionelle voksne, skabes mulighed for at udvikle sig til livsduelige borgere. Ungdomsklubben vedligeholder ungemiljøerne og understøtter positiv adfærd, trivsel og udvikling blandt vores unge medborgere. Dette med det formål, at skabe livskvalitet for de unge og gøre dem til aktive livsduelige medborgere.

Alene klubbens åbningstid og åbningsdage er en forebyggende faktor i sig selv. En reduktion i ungdomsklubben medfører mindre tid til relations- og forebyggende arbejde og mindre tid til udgående teams i byen samt generelt færre aktiviteter.

Ungdomsklubben vil opleve et tab af kompetencer såfremt de foreslåede afskedigelser gennemføres. Ungdomsklubbens målrettede indsatser som f.eks. Det Nære Netværk, deltagelse i Kulturnatten, overnatninger og (weekend-) arrangementer vil reduceres.

Videre er vores timelønnede medarbejdere en del af SSP-Gadeteam, som vil have svært ved at rekruttere fagligt dygtige medarbejdere til opgaver i kommunen. Vi har et beredskab der er klar til at rykke ud såfremt der er bekymrende og utryghedsskabende adfærd blandt børn- og unge i kommunen som vil lide stor skade for det socialpædagogiske gadeplansarbejde.

Ungdomsklubben er også blevet brugt til at borgere/forældre/unge kunne mødes om konflikter og heraf fået dem løst i mindelighed, uden optrapning og indblanding fra andre myndigheder.

Vi vil generelt være tvunget til at prioritere endnu hårdere i vores opgaver grundet manglende ressourcer og kompetencer.

Nogle opgaver er så svære, komplekse og komplicerede, at det skal være meget dygtige og kompetente medarbejdere, der tager sig af de pågældende opgaver. Ved at miste medarbejdere og deres unikke kompetencer vil det ikke kunne undgås at have en negativ effekt.

Spareforslagene skal også ses i forhold til, hvad bare én anbringelse af en ung uden for hjemmet, koster om året. Mellem 600.000 og 1 million om året.

Problemet er i vores øjne at det forebyggende arbejde lever "et liv" uden for rampelyset og derved kan fremstå som en smule usynligt.

Det er langt nemmere at reklamere for sjove ture, arrangementer osv., end det er at reklamere for forebyggende arbejde. Derfor håber vi at det bliver faglige beslutninger og ikke volumen af reklamer for diverse institutioner, der afgør beslutningerne.

Samlet set står Klub Dragør til at skulle spare i alt ca. **1,9 mio.** kr. hvilket er ca. **16%** af klubbens budget og i alt **128 timer om ugen**. Dragør kommune skal i alt spare 24 millioner kroner og her er der lagt op til at Klub Dragør skal levere **8%** af den samlede besparelse i kommunen. Dette skal ses i lyset af, at Klub Dragør koster ca. **1,4%** (ca. 11,8 mio.) ud af Dragør kommunes budget på ca. **840 mio. om året**.

Dette grundet forslag om reducere af 6 åbningstimer i ungdomsklubben om ugen, hvilket svarer til **24%** af ungdomsklubbens samlet åbningstid og yderligere reducere af **72 timer** om ugen af fritidsklubbens skolepædagoger.

Dette svarer til en personalereducering af 7 timelønnede medarbejdere samt en personalereduktion svarende til 2 fuldtidsstillinger og yderligere manglende ansættelser for **ca. 350.000 kr.** grundet fast normering.

Dette svarer til en afskedigelse af **ca. 10 medarbejdere** i alt og ca. **30%** af medarbejderne i Klub Dragør.

- Dette er en markant forringelse af klubtilbuddet og det forebyggende arbejde for kommunens større børn- og unge!

Venlig hilsen
LMU – Klub Dragør

Fra: rebecca bro <rebecca_bro@hotmail.com>

Sendt: 28. august 2020 09:28

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar på det fremlagte materiale for budget 2021-24

Kære Dragør Kommune

Som høringssvar på det fremlagte materiale for budget 2021-24 vil jeg som borger i kommunen gerne udtrykke, at jeg ikke kan støtte op om yderligere økonomiske forringelser på de 3 folkeskoler.

Når man som kommune både har valgt at spænde ben for gode, kompetente kræfters arbejde for at oprette et kvalitetstilbud i form af en lokal privatskole og samtidig vælger at forsætte trenden som én af de kommuner i landet, der bruger færrest penge pr. elev i folkeskolen, som det kan ses på Social- og indenrigsministeriets hjemmeside over kommunale nøgletal (<http://www.noegletal.dk/noegletal/servlet/nctrlman.aReqManager>), så har man spillet eklatant fallit. For kvalitet koster.

Her må man som en af de mindste kommuner i landet desværre og uværgerligt spørge sig selv: hvilke borgere (skatteydere...) er det egentlig man ønsker at tiltrække, når man i selvstændigheden navn er så afhængig af hver en krone, der kan krattes ind?

En analyse fra Altinget i går viser, at de, der har de gode jobs, i stadig stigende grad fravælger folkeskolen (bla. pga. kvalitetsforringelser) <https://www.alinget.dk/artikel/ny-analyse-flere-og-flere-fra-eliten-fravaelger-folkeskolen>, og hvis man ikke kan få hverken privatskole eller kvalitetsfolkeskole med et ordentligt økonomisk grundlag i det trygge lokalmiljø, som er noget af det mange søger i Dragør – ja så tænker jeg ærlig talt at mange vælger at bosætte sig et andet sted.

Kommunalpolitiker Kim Dupont delte forleden et billede i Dragørnyheder af en smuk solopgang over Øresund og skrev, at Dragør var paradys – umiddelbart er jeg enig; det var derfor min familie og jeg flyttede til denne smukke plet. Men for at blive i analogien bliver jeg nødt til at tilføje, at hvis Dragør er paradys, så er den økonomiske situation slangen, og min personlige bid af æblet var mødet tingenes tilstand på den lokale folkeskole.

Jeg håber at Dragør Kommune vælger at prioritere børnene:

Folkeskolen bør være for alle – både de, der arbejder på den og dem, der modtager undervisning.

Mvh Rebecca Bro

Rebecca Bro
Journalist
Cand.comm. i journalistik & performance-design
Lundevej 150
2791 Dragør
Tlf. 61653504

Fra: Heveaplanet <torben@heveababy.com> På vegne af Torben - HEVEA

Sendt: 26. august 2020 14:17

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: HØRINGSSVAR TIL BUDGET 2021-2024

HERMED FREMSENDES UNDERTEGNEDES HØRINGSSVAR TIL DET FREMLAGTE MATERIALE TIL BUDGET 2021-2024

Undertegnede har fuld forståelse for, at Dragør kommune (og landets øvrige kommuner) befinder sig i en udfordrende periode, hvor man skal afhjælpe konsekvenserne af Covid-19, men som forælder til to børn på Nordstrandsskolen indstiller jeg indtrængende, at der ikke foretages yderligere besparelser på skolen eller på skolens drift, sådan som det er anført i det ovennævnte udkast (R1, R25 samt 4 Ledelse)

Der er allerede skåret helt, helt ind til benet, og de ressourcer, som er til rådighed til skolen, er på et absolut minimum. Et eksempel herpå oplevede vi i sidste skoleår, hvor der var afsat 4,5 kr. pr. elev til undervisning i madlavning. 4,5 kr.! For de penge kan man dårligt købe en kartoffel, men det var de ressourcer, som var til rådighed.

Tilsvarende - og væsentligt mere graverende - benyttes vikarer kun i særdeles begrænset omfang, når lærer både i mellem- og udskoling er fraværende, hvilket resulterer i, at eleverne enten befinder sig uden vikar eller for udskolingens vedkommende forlader skolen i de pågældende lektioner. Det angives, at manglende ressourcer er anledningen til, at der ikke afsættes midler til vikarer. Det er ikke det, som forbedrer undervisningen eller optimerer elevernes viden.

Ovenstående skal ikke betragtes som en kritik af skoleledelsen men af den økonomiske ramme, som er til rådighed for skolerne. Og hvis rammen beskæres yderligere, vil dette have en væsentlig negativ effekt på undervisningen og følgelig på elevernes mulighed for at tilegne sig den nødvendige viden og kompetencer, som kan gøre dem til borgere i fremtidens samfund og fremtidens Dragør.

Med venlig hilsen
Torben Hoffeldt

Best,

Torben Hoffeldt

Communications Director
torben@heveaplanet.com

M: (+45) 2342 3690

Høringssvar til budgetforslag 2021-2024 R skema nr. 23

CMU Forvaltning har følgende bemærkninger til forslaget om reduktion i rådhusbetjente.

Med nedenstående høringssvar, vil CMU Forvaltning, komme med vores synspunkter og vurdering i forhold til en eventuel nedlæggelse af den ene rådhusbetjentfunktion.

CMU forvaltning finder det problematisk at reducere i antallet af rådhusbetjentene, da det vil skabe en øget utryghed for medarbejdere, borgere og politikere.

Rådhusbetjentenes primære funktion, udover at være et stort serviceorgan for medarbejdere og politikere, er at skabe tryghed, ved at konfliktmægle og være synlige i de situationer, hvor der opstår uro, kaos og konflikter mellem borger og myndighed.

Argumentet om at man vil nedlægge en rådhusbetjentstilling, da man vurderer at der ikke har været ”alvorlige episoder”, er CMU forvaltning ikke enig i.

For de medarbejdere der det seneste år har følt sig truet eller har været utrygge i deres møde med f.eks. udad reagerende borgere, anser CMU Forvaltning det som alvorlige episoder.

CMU Forvaltning anser det som en alvorlig situation, hver gang en medarbejder føler sig utryg på arbejdspladsen, hvilket belaster den enkelt medarbejders psykiske arbejdsmiljø.

I en alvorlig situation, kan én rådhusbetjent hurtigt blive sårbar og derfor bør vagtfunktionen bestå af minimum to hertil uddannede medarbejdere.

Begge rådhusbetjente er uddannet i konflikthåndtering, selvforsvar og magtanvendelse/nødværge. Vi finder det ikke rimeligt at lægge det over på medarbejderne selv at skulle håndtere de mere ekstreme situationer samt være nødt til at afvente politiet.

De 2 rådhusbetjente dækker foruden den yderst vigtige vagtfunktion også en værdifuld bistand til resten af huset i forhold til løsning af praktiske opgaver. Nogle af disse opgaver vil administrationen principielt kunne varetage selv (opdækning til møder m.v.) men det vil tage ressourcer fra kerneopgaverne i en i forvejen forholdsvis spinkelt bemanded organisation. Andre opgaver ville formentlig skulle løses ved tilkøb af ekstern bistand – f.eks. ved behov for flytning af tungere

møbler, kasser m.v. og det er derfor tvivlsomt om den besparelse der er lagt op til i forslaget reelt vil kunne realiseres.

CMU Forvaltning håber at politikerne i deres budgetvedtagelse, vil prioritere medarbejdernes sikkerhed og kommunens kerneopgaver.

Borgercentrets høringsvar til R-skema nr. 23 Råderumsforslag til driftsbudget 2021-2024

Reduktion i rådhusbetjente:

Forslaget om at reducere rådhusbetjentene med en medarbejder skaber meget stor utryghed og bekymring i Borgercentret, set i forhold til vores sikkerhed i hele Borgercentrets åbningstid.

Det kan bekræftes, at der de sidste år har været mindst 20 episoder, hvor nuværende vagtfunktion har været akut tilkaldt. Dertil kommer et antal gange, hvor vagtfunktionen var tilfældigt tilstede i Borgercentret og gjorde en forskel.

Derudover alle de gange, hvor personalet har bedt vagtfunktionen om at være i nærheden ved samtaler med borgere.

Borgercentrets ansatte føler sig meget trygge ved den nuværende vagtfunktion, som netop er blevet til på baggrund af tidligere hændelser og brug af diverse vagtselskaber.

Erfaringer fra før nuværende vagtfunktion:

Tidligere havde Dragør Rådhus et vagtkorps med ansatte fra Rådhuset, som ikke fungerede optimalt, eksempler:

- Der var en del ansatte som meldte sig til opgaven, men det viste kort tid efter, at kun få reelt var interesseret i opgaven
- Vagtkorpset var ikke uddannelsesmæssigt klædt på til opgaven
- Medarbejdere tog vagttelefon med hjem med den konsekvens, at vagttelefonen ikke længere befandt sig på Rådhuset
- Vagttelefonen blev ikke afhentet af medarbejder, der havde vagt den pågældende dag
- Vagttelefonen blev ikke videregivet til anden person ved fravær

Borgercentret gør derfor opmærksom på, at tilbagevenden til tidligere vagtordning, gør os meget utrygge.

Med hensyn til rådhusbetjentenes andre opgaver, vil en reduktion medføre flere opgaver til en i forvejen meget hårdt presset medarbejdergruppe i Borgercentret.

Vi kan blive bekymret for vores fokus på kerneopgaven som er servicering af borgerne, som er at udbetale offentlige ydelser, udstedelse af pas og kørekort, folkeregistrering samt hjælp til Nem-id og brug af diverse selvbetjeningsløsninger.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i Borgercentret, den 27. august 2020

Børneteamets hørings svar til R-skema nr. 23.
Råderumsforslag til driftsbudget 2021-2024.

Vedrørende reduktion af rådhusbetjente.

Børneteamet i Dragør kommune har med stor bekymring læst forslaget til reduktion af udgifte,r i form af reduktion af rådhusbetjente.

Til belysning af vores bekymring skal det oplyses, at vi i børneteamet arbejder indenfor Servicelovens kapitel 11- altså undersøgelse og afklaring af børns behov for støtte, samt iværksættelse af hjælpeforanstaltninger med eller uden samtykke fra forældre. Det er således et meget konfliktfyldt og sårbart område vi arbejder indenfor, som bringer mange følelser i spil hos børn, unge og deres forældre.

Et eksempel fra vores hverdag er, at Børneteamet jævnligt modtager underretninger fra daginstitutioner, skoler, pårørende eller andre. Disse underretninger skal indenfor 24 timer vurderes af en myndighedssagsbehandler.

Er der tale om en underretning der vedrører vold og/eller overgreb, er Børneteamet i henhold til Serviceloven forpligtet til at kontakte Børnehuset og overgrebsgruppen (politiet) og herefter som oftest gennemføre en børnesamtale uden forældrenes samtykke.

I langt de fleste tilfælde er volden og/eller overgrebene af en sådan karakter, at vi i børneteamet ikke vurderer at vi skal skride til akutte foranstaltninger i hjemmet eller anbringelser, men det er naturligvis af afgørende betydning at forældrene hurtigst mulig og samme dag bliver partshørt i underretningen og hvad deres barn/børn har oplyst ved børnesamtalen.

I helt naturlig forlængelse af dette, bliver alle forældre meget påvirkede i en sådan situation. For mange er det første møde med Børneteamet i Dragør kommune og det vækker en naturlig bekymring for, hvad næste skridt måtte være fra Børneteamets side.

Det er et følsomt tema, der kalder på meget store følelser i alle familier vi er i kontakt med. Store følelser udløser voldsomme reaktioner – herunder også trusler og vold.

I de konkrete sager er det en del af vores tilrettelæggelse af forløbet, at vi tager højde for at der kan tilkaldes hjælp, ligesom det til tider har været nødvendigt at have en rådhusbetjent siddende i nabokontoret.

Det er vores håb at det fremgår af ovenstående at sådanne forløb er endog meget komplekse med mange aktører både i Børneteamet, men også samarbejdspartnere udenfor rådhuset, som i rette rækkefølge skal inddrages, det vil således være en yderlige faktor at skulle koordinere med eventuelt skiftende vagter i åbningstiden, ligesom det er vigtigt at gøre opmærksom på at vi i henhold til Serviceloven er forpligtet til at gennemføre disse sagsskridt også på en onsdag hvor rådhuset i udgangspunktet er lukket for borgere.

Ud over ovenstående sagsbehandler Børneteamet kontinuerligt i konfliktfyldte familier – det være sig skilsmisssager med højt konfliktniveau, sager hvor det kontinuerligt afvejes om barnet/den unge skal anbringes udenfor hjemmet med eller uden samtykke, opbragte unge der er i konflikt med forældre,skole,politi m.v. Alt i alt mennesker i sårbare situationer der let og uden forvarsel kan blive voldsomme enten verbalt og/eller fysisk.

Børneteamet har således et stort behov for at der hurtigt kan tilkaldes professionel hjælp.

Hørings svar fra LMU

Dragør Musik- og Kulturskole

Ved forårets budgetforhandlinger blev det besluttet, at foretage en alvorlig reduktion af Dragør Musik- og Kulturskoles aktiviteter ved at lukke to ud af de tre skoler som udgjorde Musik- og Kulturskolen. En reduktion i vores budget som vi anser for at være uforholdsmæssig stor set i forhold til vores samlede budget. Men værre er, at det er en stor serviceforringelse for de yngste borgere i kommunen, som nu ikke har et kommunalt tilbud om billedkunst og dramaundervisning.

Vi frygter, at en centralisering af regningsdannelsen og automatisk bogføring vil medføre yderligere serviceforringelser for borgerne i kommunen, som er i kontakt med Dragør Musik- og Kulturskole.

Selve regningsdannelsen foregår i skolens eget administrationssystem og regningerne tilpasses løbende den enkelte elev fx. ved leje af instrument eller skift til nyt instrument. Der er flere eksempler på disse faglige relaterede tilpasninger af regninger, som vi frygter vil være svære, om ikke umulige, at flytte til centralt hold.

Bogføringen er ligeledes relativt fagspecifik idet vi ikke foretager rutineindkøb, som en robot vil kunne forholde sig til. Vores indkøb består hovedsageligt af tilbehør og reservedele til instrumenter, hvis mærker og benævnelser kan skifte. De skiftende navne og mærker skyldes, at vi altid søger den billigste løsning for at kanalisere så mange af vores sparsomme midler ud til borgerne i kommunen som muligt og dermed forsøge at berige den kulturelle dannelse lokalt. I værste fald vil en centralisering og automatisering være en fordyrende proces, da vi kan forvente dobbelte arbejdsgange pga. manglende fagspecifik viden og forkert kontering.

Kulturknudepunkt Store Magleby – et ønske for fremtiden

Vi ser meget gerne, at der bliver sat gang i analysearbejdet omkring Kulturknudepunkt Store Magleby.

Med det forslag flytter vi Musik- og Kulturskole, Biblioteker og idrætsfaciliteter sammen i og omkring Hollænderhallen. Det vil give Dragør Kommune topmoderne sammenhængende kulturtilbud til glæde for alle borgere. Det vil give muligheden for at skabe tidssvarende faciliteter for kreativ udfoldelse og samlingspunkter, som vil tiltrække nye borgere til kommunen. Synergieffekterne mellem de forskellige kulturinstitutioner fx på arrangementssiden og samarbejde ville kunne øges. Musik- og Kulturskolen vil kunne være kernen i et aktivt kulturelt samlende og fællesskabsskabende miljø, hvor Passion - Fællesskab – Oplevelse For Livet er omdrejningspunktet.

Vi er overbevist om, at Kulturknudepunkt Store Magleby vil give borgerne i kommunen et bedre kulturtilbud.

Med venlig hilsen
LMU Dragør Musik- og Kulturskole

Fra: Arne Mosegaard <arne@jsamosegaard.dk>

Sendt: 28. august 2020 09:25

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar

Til KB 28. august 2020 kl. 9.25

Efter nærlæsning af Høringsmaterialet står det klart, at der kun er en vej fremad for Dragør og Dragørs borgere, denne vej er en sammenlægning med Tårnby kommune så hurtigt som muligt. Opfordringen skal derfor være, at den "siddende" kommunalbestyrelse hurtigst muligt tager kontakt til Tårnby kommune for en sammenlægning under Tårnby, det vil være det eneste ansvarlige at gøre og skal helst være gennemført inden kommunalvalget i 2021.

Venlig hilsen

Arne Mosegaard
Engløkken 62
2791 Dragør

Fra: Arne Mosegaard <arne@samosegaard.dk>

Sendt: 27. august 2020 16:49

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar

Til KB

Vedrørende drifts budget.

Kongehusbesøg ved Dragør Kommunes 500-årsjubilæum

Det er absolut ganske unødvendigt at anvende 700 tusinde til et kort kongehusbesøg i ovenstående anledning.

Disse penge vil kunne anvendes til langt større gavn på børn og ældre området.

Det giver ikke nogen mening i forhold til de opstillede punkter:

"Politik for aktivt medborgerskab af den 22. juni 2015 med de tre formål: • At styrke fællesskabet og sammenhængskraften i Dragør • At mobilisere lokalsamfundets ressourcer til gavn for borgerne • At skabe en fælles forståelse for prioriteringer og en dialog om opgaveløsning"

At brænde 700 tusinde af på et enkelt besøg fra kongehuset, især ikke når Kommunalbestyrelsen på grund økonomiske trange kår nu har ansøgt om at få lov til at hæve skatten.

Hilsen

Arne Mosegaard

Engløkken 62

2791 Dragør

Borgmestersekretariatets hørings svar til R-skema nr. 23

Ad forslag om at reducere antallet af rådhusbetjente til én:

Forslaget bør ikke gennemføres. De 2 rådhusbetjente dækker en yderst vigtig vagtfunktion i Borgercenteret og skaber tryghed og sikkerhed for borgere og ikke mindst personalet – på et rådhus som ellers fremstår åbent og med meget nem adgang fra Borgercentret til resten af huset. Vi har flere gange oplevet dem i funktion og oplever deres ageren som trygheds- og sikkerhedsskabende.

De 2 betjente yder også en værdifuld bistand til hele huset i forhold til løsning af praktiske opgaver. Nogle af disse opgaver vil administrationen principielt kunne varetage selv (opdækning til og afrydning efter møder m.v.), men det vil tage ressourcer fra kerneopgaverne i en i forvejen forholdsvis spinkelt bemanded organisation.

Rådhusbetjentene har også en funktion i forbindelse med valg handlinger, hvor der bruger meget tid på forberedelse af kontorartikler, udkørsel af stemmesedler til afstemningssteder, og når valget er afsluttet, at fragte stemmesedler sikkert til opbevaringsstedet. En opgave der vil være svær at varetage for en person alene.

Ved at bibeholde 2 rådhusbetjente undgår man desuden den sårbarhed der følger af ferieafholdelse, afspadsring og sygdom.

Andre opgaver ville formentlig skulle løses ved tilkøb af ekstern bistand – f.eks. ved behov for flytning af tungere møbler, kasser m.v. og det er derfor tvivlsomt om den besparelse der er lagt op til i forslaget reelt vil kunne realiseres.

28. august 2020, Borgmestersekretariatet

Vi kommer ikke med kommentarer på konkrete forslag i budgetmaterialet, for som medarbejdere i Hoved MED-udvalget er det vores opgave, at forholde os overordnet til budgettets konsekvenser for arbejds- og personaleforhold. Vi har ikke den faglige ekspertise til at tage stilling til konkrete besparelsesforslag på enkelte områder. Det er en sag for de centrale og lokale MED-udvalg på de berørte områder.

Når HMU kigger tilbage på de seneste års møder og høringssvar, er der flere emner som går igen, dette er ikke et udtryk for at HMU ikke er nytænkende, men mere et udtryk for at man i Dragør Kommune ikke er nået videre med de ønsker og anbefalinger HMU har tilkendegivet tidligere. Den røde tråd som medarbejdersiden i HMU har stået for i gennem de seneste år har været trykthed i ansættelsen, bedre vilkår for rekruttering, forebyggelse af stress og sygefravær, fokus på sundhedsordninger og andre forebyggende tiltag. De fleste af disse greb kræver en økonomisk investering og politisk vilje. Man kunne sikkert argumentere for at de økonomiske vinde ikke blæser i retning af nye øgede udgifter til personale pleje, sundhedsordninger osv. Men omvendt med Dragør Kommune i en presset økonomisk situation, er der nu mere end nogensinde behov for at sikre, at de medarbejdere der skal realisere jeres politiske beslutninger og drømme, trives bedst muligt.

Tryghed i ansættelsen, Giver et godt Arbejds miljø

Langt de fleste medarbejder har de seneste år oplevet at deres arbejdsplads har været udsat for besparelser og økonomisk usikkerhed, hvor en naturlig reaktion heraf, har været usikkerhed omkring egen fremtidige ansættelse og arbejdsforhold, dette sker i kommuner omkring i hele Danmark, i disse år og er det desværre ved at blive italesat som et generelt vilkår for offentligt ansatte. Men det ændrer ikke på at man i Dragør Kommune både bør og kan, tage beslutninger som mindsker den usikkerhed som år efter år opstår når budgetter er for optimistiske, og ikke holder i realiteten. Som vi tidligere har nævnt i høringssvar og på dialogmøder med ØU, så mener vi at tiden er til, at der bliver vedtaget et budget som kan sikre at der ide næste år ikke skal laves gennemgribende reduktioner og strukturelle ændringer i organisationen. Men at de beslutninger I træffer nu er med til at skabe ro blandt personalet i Dragør kommune. Vi vil hellere se beslutninger der er tilstrækkelige fremfor at vi med lidt held lige kan klare den igennem.

Rekruttering af medarbejdere til Dragør Kommune, Hænger sammen med et godt Arbejds miljø.

Det er altafgørende at vi i Dragør kan tiltrække fagligt dygtige og kompetente medarbejdere. Hvis vi fremover skal kunne løse opgaverne mere effektivt og tilfredsstillende i kommunen, må der skabes fokus på at det ikke er ligegyldigt om en medarbejder er ansat på deltid eller fuldtid. Mange faglige organisationer kæmper i dag en kamp for at man har forhold der tillader at medarbejdere primært er ansat i fuldtidsstillinger. En af årsagerne til at flere og flere fagområder drives med et stigende antal af deltidsansatte er bl.a. at når budgetterne i små ryk reduceres og man presser lederne til gentagende gange at skulle få urealistiske budgetter til at række. Det fleste medarbejdere i Dragør Kommune svarer at de er glade for deres job, men alarmerende få svarer at de ville anbefale et job i Dragør kommune til venner og bekendte. Der er i vores optik en direkte konsekvens af for stor usikkerhed i ansættelsen.

Rammebesparelser, Vi ønsker at gå uden om rammebesparelser, for at sikre det bedste mulige Arbejdsmiljø

Rammebesparelser er på mange service områder med til at reducere arbejdsglæden og den faglige stolthed, en rammebesparelse lægger presset over på den enkelte arbejdsplads og på de medarbejdere som ikke længere kan yde samme service til borgeren. Vi ser hellere at beslutninger om besparelser bliver fagligt gennemarbejdet/beskrevet og derefter politisk vedtaget og udmeldt til borgerene. På den måde tager I ansvar for at styre serviceniveauet, og sikre at budgettet holder, samtidig med at I kommer til at stå på mål for hvorfor borgeren ikke længere modtager samme service. Det betyder meget for vores arbejdsmiljø

Konkret kan vi dog pege på at den buffer pulje som blev lagt ind i budgettet på de 2,5 mio. fjernes, da den alligevel er for lille til at kunne udgøre noget reelt sikkerhedsnet

Vi håber at I politikere vil prioritere de beslutninger, som er mest langsigtede og som sikrer, at vi ikke skal samme tur igennem næste år. Så tag gerne livrem og seler på, så vi opnår den nødvendige robusthed i budgettet fremover.

Vi har et fælles ønske om et budget der holder og med størst mulig effekt for borgerne i Dragør Kommune.

Med Venlig Hilsen HMU medarbejdersiden

Indsigelse vedr. R-skema spareforslag nr. 23

Angående reduktion i rådhusbetjentene – Dragør Rådhus

Fremsendt af rådhusbetjentene på Dragør rådhus i samarbejde med FOA 1.

Vagt- og sikkerhedsopgaver

* Ansvar for sikkerheden i forhold til rådhusets ansatte og borgere forringes væsentligt, når man fjerner den lokale vagtfunktion, som rådhusbetjentene har udført de seneste tre år. Det betyder længere ventetider på hjælp ved voldsomme episoder. Det vil ikke længere være en mulighed for sagsbehandlerne at have vagter siddende i nærheden, når man skal afholde samtaler med borgere, som man føler sig utryg ved.

* Et af argumenterne for at fjerne vagtfunktionen på rådhuset er, at der ikke har været nogle "alvorlige episoder" i den senere tid. Det er tværtimod et bevis på, at rådhusbetjentene udfører deres arbejde optimalt, forebygger konflikter og sikrer, at konflikterne ikke eskalerer, herunder opretholder ro og sikkerhed. Konflikter er afværget og løst alene ved deres tilstedeværelse og kompetencer inden for konfliktmægling. Det har formentlig også en væsentlig betydning også for klienten, at vagtfunktionen varetages af en rådhusbetjent i uniform og ikke en sagsbehandler, der træffer afgørelser, som klienten er utilfreds med.

* Det hænder, at en borger er utilfreds med en afgørelse og/eller bestemmelser, der er truffet. I den forbindelse er det rådhusbetjentens opgave at konfliktmægle og i sidste instans tilkalde politiet, hvis det bliver nødvendigt. Rådhusbetjentene er særligt uddannet i vagt- og sikkerhedsopgaven og har begge solid erfaring og særlige kompetencer indenfor konflikt håndtering.

* Der argumenteres for, at der kun har været "mindre stigning i hændelser over de seneste år. Hvilke tal sammenlignes der med, og hvad var tallet, før der blev ansat vagter? Vagtrapporter blev først indført, da man ansatte rådhusbetjente med sikkerhedsbaggrund for tre år siden.

Bilag 1/1 vedlagt: Statistik over episoder fra Okt. 2017 til Aug. 2020.

* FOA 1 undrer sig over, at Dragør Kommune med besparelsesforslaget lægger op til at nedprioritere sikkerheden på rådhuset. Rådhusbetjentene har en tryghedsskabende funktion

* Kommunalbestyrelsesmøder vil blive berørt, når der ikke er en rådhusbetjent til stede. Dette gælder både sikkerheden for politikerne samt assistance ved teknisk nedbrud.

Serviceniveauet forringes væsentligt

- * Flere opgaver kræver, at der er to til at varetage opgaverne. Det gælder f.eks. større flytteopgaver, omrokeringer på kontorer samt kørsel med stemmesedler ifm. folketings- og kommunalvalg. Disse opgaver vil fremover skulle udføres af medarbejderne selv eller af f.eks. professionelle flyttefirmaer og derved en udgift til kommunen.
- * Rådhusbetjentenes mange opgaver har til formål – ud over at skabe rammerne for borgernes besøg – at sikre, at rådhusets øvrige ansatte kan udføre deres opgaver i løbet af en arbejdsdag. Reduceres rådhusbetjentene, som i forvejen er beskåret væsentligt inden for de senere år, vil det betyde, at rådhusets øvrige ansatte mister tid til udførelse af de (kerne)opgaver, de er ansat til. Det vil i sidste ende forringe serviceniveauet overfor borgerne.
- * Ved kun at have en rådhusbetjent ansat, løber rådhuset en risiko ift. opgaver, der ikke kan udføres ifm. ferie og sygdom, idet rådhusbetjentene udfører opgaver, som ingen andre er oplært i. Det vurderes heller ikke som rimeligt, at f.eks. pedeller fra en af skolerne vil skulle passe funktioner på rådhuset oveni deres normale arbejdsopgaver og derved løbe stærkere.
- * Endelig er det FOA 1's vurdering, at når der ikke er tale om opgavebortfald – så skal opgaverne blive hos de tekniske servicemedarbejdere og ikke overføres til andre medarbejdergrupper.

Trivsel og arbejdsmiljø – forringelse


- * Utrygt arbejdsmiljø for de ansatte på rådhuset.
- * Trygheden for kommunens borgere forringes.
- * Arbejdsmiljøet og arbejdsvilkårene forringes væsentligt, for den tilbageværende rådhusbetjent, der lades alene tilbage. På sigt kan det frygtes, at det vil blive vanskeligt at fastholde medarbejdere, der lades alene tilbage uden at være en del af et team.
- * Arbejdsmiljøet og arbejdsvilkårene forringes væsentligt for rådhusets ansatte, der kan opleve, at Dragør kommune ikke værner om deres sikkerhed og trivsel. Kommunens ansatte skal sikres et trygt arbejdsmiljø, hvor de kan vide sig sikre på, at deres sikkerhed og trivsel er prioriteret og sikret af rådhusbetjentenes tilstedeværelse og hurtige udrykning.

Økonomi

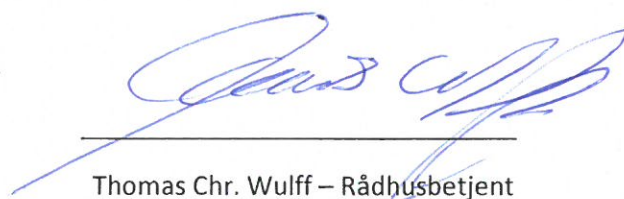
- * Det er tvivlsomt, om der er en reel besparelse at hente ved at reducere antallet af rådhusbetjente fra to til en. At have ansatte der kan udføre drift og vedligehold, vil spare kommunen for at skulle betale eksterne firmaer for at udføre opgaverne, hvilket ofte vil være til en helt anden pris, eksempelvis hvis der skal hyres flyttefirma ind til at hjælpe med omrokering af kontorer, bortskaffelse af større ting på genbrugspladsen samt mindre håndværksmæssige opgaver.

* Omkostninger i form af dårligt arbejdsmiljø, nedprioriteret sikkerhed og trivsel, betyder risiko for øget sygefravær blandt rådhusets ansatte, hvis rådhusbetjente reduceres og nedprioriteres.

* At opgradere kompetencerne hos de øvrige ansatte til selv at kunne varetage en optrappet situation, vil ikke kunne bringe deres kompetencer på niveau med en, der er decideret uddannet i selvforsvar og magtanvendelse. Er det rimeligt at lægge det over på dem selv at skulle håndtere de mere ekstreme situationer samt være nødt til at afvente politiet.



Ian Guldborg Jensen – Rådhusbetjent



Thomas Chr. Wulff – Rådhusbetjent



Marlene Lassen – FOA 1

Statistik over episoder hvor der kræves vagt på Dragør rådhus.

Okt. til dec. 2017:

| | |
|--|---------------|
| Anmodning om vagt ved samtale med borgere. | 7 samtaler |
| Løbe til alarmopkald. | 3 alarmopkald |

Jan. til dec. 2018:

| | |
|--|---------------|
| Anmodning om vagt ved samtale med borgere. | 21 samtaler |
| Løbe til alarmopkald. | 6 alarmopkald |
| Brug af magtanvendelse/selvforvar | 1 episode |

Jan. til dec. 2019:

| | |
|--|---------------|
| Anmodning om vagt ved samtale med borgere. | 26 samtaler |
| Løbe til alarmopkald. | 0 alarmopkald |
| Vagtopgaver ifm. weekendåbning af Borgerservice pga. valg: | 7 dage |

Jan. til feb. 2020:

| | |
|--|---------------|
| Anmodning om vagt ved samtale med borgere. | 1 samtaler |
| Løbe til alarmopkald. | 1 alarmopkald |
| Hærværk | 1 episode |

Mar. til Aug. 2020: (Corona / lukket):

Diverse vagtopgaver og kørsel med værnemidler pga. Corona.

Aug. 2020:

| | |
|-----------------------|---------------|
| Løbe til alarmopkald. | 1 alarmopkald |
|-----------------------|---------------|

Dragør Kommune

UNESCO-sekretariatet under Dragør Verdensarvsråd

Dragør den 27. august 2020

Dragør Kommune

Vedr. budget 2021

Jeg skal gøre opmærksom på, at det som oplyst i flere sammenhænge vil være nødvendigt at afsætte mindst kr. 400.000 i 2021 til oversættelse, layout og trykning af Dragør Kommunes nomineringsansøgning for at få Dragør gamle by og havn på UNESCO's verdensarvsliste. Beløbet er faste priser og kan ikke reduceres.

Dragør Kommunes arbejde med nomineringsansøgningen varetages af Dragør Verdensarvsråd under ledelse af borgmester Eik Dahl Bidstrup med et sekretariat bestående af direktør Mads Leth-Pedersen, direktør Asger Villemoes Nielsen, planchef Javier Corvalán, samt 3 fra civilsamfundet, Niels-Knud Liebgott, Jan Engell og undertegnede.

Med venlig hilsen

Axel Bendtsen

Koordinator i UNESCO-sekretariatet.



DRAGØR KOMMUNE

Nordstrandskolen

Hartkornsvej 30 · 2791 Dragør · e-mail: nordstrandskolen@dragoer.dk
Telefon 32 89 04 00

Dato: 25.08.20

LMU ved Nordstrandskolen udtaler følgende til høring af sparekatalog:

Vi anerkender besparelsernes formål og accepterer, at alle områder rammes - og anerkender også nogle af de foreslåede besparelser. Vi må appellere til, at der tages højde for den omkostning en kortsigtet besparelse kan blive på længere sigt. Nedenfor har vi taget udgangspunkt i de områder der har betydning for skolens virke.

R1: Rammebesparelse på skoleområdet.

En reduktion på 1 mio. kr. for alle tre skoler vil få store konsekvenser for den daglige drift. Besparelsen på 375.000 kr. i 2021 stigende til 900.000 i 2022 og fremover svarer til næsten to lærerstillinger. Selvom hele besparelsen ikke tages fra lærerløn, vil det alligevel betyde, at fagfordelingen bliver sværere at få til at gå op, med risiko for øgede udgifter til undervisningstillæg samt udbetaling af overtid. 40-60.000 kr. af besparelsen vedr. øget afholdelse af 6. ferieuge fremgår ligeledes i den strukturelle analyse #3, delprojekt 1, og kan vel kun indgå i et af forslagene. At kræve at medarbejderne skal afholde 6. ferieuge kan være problematisk ift. aftalen om afholdelse af ferie.

R3: Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne.

Foringelse af relationen mellem skolens elever og klubbens personale, kan resultere i, at antallet af børn fravælger klubberne. Ideen med den åbne skole reduceres. Ture ud af huset begrænses da vi som udgangspunkt er to voksne med på ture, når en klasse drager af sted til fx ungdomsskolens gode aktiviteter. Skolen kommer selv til at bære udgiften til de timer klubben ikke kan være med i skolen. Vi anslår, at vores økonomi bliver reduceret med 425.000 kr.

R10: Ressourcekorpsets lønbudget reduceres.

Besparelsen vil ramme SFOén, og specifikt børn med særlige forudsætninger bliver ramt af besparelsen. Vi er bekymrede for, at personalet i SFO ikke kan understøtte de enkelte børns behov og udfordringer.

R23: Reduktion i rådhusbetjente.

Vi er bekymrede for, at en reduktion af rådhusbetjente på rådhuset vil belaste skolernes egne pedeller, hvilket vil bringe den daglige drift yderligere under pres.

R25: Rammebesparelse.

Nordstrandskolens andel af den foreslåede besparelse på 943.800 kr. for sektor 3 kan udgøre ca. 320.000 kr. fremover. Konsekvenserne vil lægge sig oveni konsekvenserne beskrevet under besparelsesforslag R1.

Strukturelle analyser #2: Takster og skatter - SFO.

En takststigning på SFO-området (på knap 7 %) vil medføre, at en del forældre til elever på 2. og 3. klassetrin vil overveje at melde deres børn ud. Grundet Covid-19 er timingen for en takststigning ekstra dårlig. Forældre til specielt de ældste elever har vænnet sig til at ”kunne leve uden en SFO”, og den generelle økonomiske situation for mange familier i Dragør er ikke blevet bedre over de seneste måneder. Derfor mener vi ikke, at dette tiltag vil være holdbart, med mindre de ekstra midler øremærkes specifikt til forbedringer på SFO-området (aktiviteter og faciliteter),

Strukturelle analyser #3: Optimeringsforslag og organisering

Delprojekt 1: Arbejdstid- og ferieregler samt ansættelsesproces. I alt 2 mio. kr.

Nordstrandskolens andel anslås til 140.000 kr. Mer- og overtidbetaling finder kun sted på lærerområdet og ved skoleårets slutning. Men de meget detaljerede regler for lærernes arbejdstid, er det nærmest umuligt at undgå udbetaling af mer- og overtid. Skolen arbejder dog målrettet for at nedbringe udbetalingerne.

En del af besparelsen opnås ved øget afholdelse af 6. ferieuge, hvilket også fremgår i forslag R1, og kan vel kun indgå i et af forslagene.

Delprojekt 3: Automatisk bogføring via robotteknologi. 0,5 mio. kr. i 2021 stigende til 0,88 mio. kr. i 2023 og fremover. Nordstrandskolens andel anslås til 35.000 kr. i 2021 stigende til 61.500 kr. i 2023 og fremover. Skolen er usikker på, om den reducerede tid brugt på bogføring blot bliver erstattet af ekstra tid brugt på ompostering af fejlboførte robotkonteringerne, så vi bruger den samme tid på opgaven og blot bliver beskåret i budget.

Strukturelle analyser #4: Ledelse – skoleledelse

Besparelsen i ledelsen på 0,6 mio. kr. vil reducere mulighederne for at være tæt på medarbejdernes kerneopgave. En reduktion af skolens budget vil ligeledes få betydning for skolens daglige drift.

Den tilbageførsel af midler der udmøntes i en tilførsel af 0,75 årsværk til forvaltningen svarende til 375.000 kr., ønskes tilbageført decentralt til skolerne således, at der ikke foregår omplacering af midler fra skoler til forvaltning. Det er decentralt, vi får behov for at kompensere for færre ledelseshænder.

På vegne af LMU ved Nordstrandskolen

Claus Andersen

Høringsvar fra en samlet 0-6 års ledergruppe vedr. budget 2021-2024

Ledergruppen på dagtilbudsområdet vil med afgivelse af vores høringssvar give udtryk for vores bekymring for vores pædagogiske kvalitet, såfremt budgettet vedtages som fremlagt i høringsmaterialet.

Vores område er gennem en lang årrække blevet presset for ressourcer, og når der fx kommer en rammebesparelse af en bestemt beløbsstørrelse, er det som udgangspunkt på lønbudgettet læs normering, vi må finde besparelsen. Vi bliver derfor usikre på hvorledes vi som ledere kan stå inde for en pædagogisk kvalitet, herunder andel af uddannede pædagoger i en 60/40 model. Dette vil ikke være muligt, hvis vi skal opnå besparelser i omegnen af 2 fuldtidsstillinger. Hvis alle forslagene bliver vedtaget.

- **En nedsættelse af børnehavealder jvf. R skema nr.5 forslaget på 550.000kr. betyder en forringelse i normering på 14,75 time pr. uge hele året i alle 0-3 års tilbud (inkl. de integreret institutioner)**
- **En 10 % besparelse på ledelse betyder i gennemsnit en forringelse i normering på 10,75 time pr. uge hele året i alle 0-6 års tilbud**
- **Rammebesparelse jf. R skema nr. 25 forslaget på 538.800 betyder en forringelse af normering på 14,30 time pr. uge hele året i alle 0-6 års tilbud**
- **Justering af ressourcefordelingsmodellen på 1,3 millioner, indregnet i det tekniske budget, betyder en forringelse i normering på 27,30 timer pr. uge hele året i alle 0-6 års tilbud.**
- **I forvejen har vi alle en varig rammebesparelse i vores budget. Svarende til knap 10 timer pr. uge hele året i alle 0-6 års dagtilbud.**

Det er de første 3 år, at den personlige kontakt er vigtigst jf. regeringens 1000-dages-program, hvilket Regeringen har honoreret ved at have bevilliget minimumsnormeringer, for at sikre en pædagogisk kvalitet i vores dagtilbud og at sikre der er flere hænder til at løse kerneopgaverne.

Det er vanskeligt, at skulle reducere i en medarbejdergruppe med den ene hånd, og med den anden tilføre nye ressourcer i vores institutioner. På bundlinjen er vi bange for, at såfremt budgetforslagene vedtages, så betyder det væsentlige yderligere forringelser i børnenes dagligdag.

På vegne af en samlet 0-6 års-ledergruppe



Jette Rohardt Sommer Leder -TR

Høringssvar fra Børnehaven Sanshuset vedr. budget 2020-2023

Vi anerkender, at der er behov for at få skabt et budget i balance. Dette da vi gennem de seneste år har skullet navigere i en usikkerhed vedrørende henholdsvis vores budgetter, overførsler af mindre forbrug, samt ansættelser af medarbejdere grundet gult/rødt flag, eller et ansættelsesstop.

Børnehaven Sanshuset har følgende bemærkninger til budget 2020-2023:

R-skema nr. 5: Børnehavealderen sættes ned med en måned

I børnehaven har vi indkøring af vi nye små børn hele året rundt. Nye børn kræver en nærværende og tryk indkøring med en voksen, som støtter og vejleder i løbet af dagen. Det har stor betydning for barnets videre færden og trivsel i børnehavelivet.

Ved at nedsætte børnehavealderen med en måned vil det kræve flere ressourcer, da mange af børnene ikke er selvhjulpne, og vi risikerer her ved at være nødt til at gå på kompromis med hensyn til nærværet med de større børn.

R-skema nr.10: Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Kommunen ønsker, at vi som institution og personale arbejder ud fra tidlig opsporing.

Tidlig opsporing er yderst vigtig og derved er det et paradoks, at man sparer på resourcekorpset, som er vores tværfaglige sparringspartnere, og en vigtig del i det arbejde der ligger i tidlig opsporing, og omkring de enkelte indsatser.

For at den tidlige indsats skal eksistere, kræver det et højt fagligt niveau, hvor der er mulighed for at få ekstra ressourcer ud i den enkelte institution, til at hjælpe med løsningen af den givne opgave, der oftest kræver en fokuseret opmærksomhed og indsats fra en voksen. En opgave, der kan blive svær at udføre, hvis vi som medarbejdere selv skal løse det ud fra egne ressourcer.

Punkt 13 Baggrundsnotater og analyser: Ledelse, Dagtilbudsområdet:

Ved en besparelse på 10 % betyder det, at Børnehaven Sanshuset går fra at have en ledelsestid på 42 timer til i stedet at have en samlet ledelse på 37,8 timer. Dette svarer stort set til en reducere af den nuværende souschefstilling på 5 timer.

Da ledelsesopgaven gennem årene er blevet mere kompleks og med flere opgaver kræves der i dag, at der er en souschef, som både er lederens sparringspartner omkring den daglige praksis samtidigt med, at være det fungerende daglige bindeled mellem ledelse og medarbejdere. En arbejdsfordeling, der i den daglige praksis har stor betydning for, at alle eksempelvis oplever sammenhæng i faglige mål, opgaver og aftaler.

Konsekvenserne af en sådan besparelse vil betyde, at det bliver en større udfordring at have synlig ledelse, hvilket igen kan have betydning for både kvaliteten af den daglige praksis, men også i forhold til sparringen med henholdsvis medarbejdere og forældre.

Vi er, i Børnehaven Sanshuset, derfor enige i at hvis der skal spares 10 % på ledelse, kan det være en løsning at sammenlægge Børnehaven Sanshuset med Nordstrandens Vuggestue og Dagplejen til en institution, for derved at opretholde bedst mulig ledelse.

Vi ønsker dog, at de tre institutioner selv får mulighed for at tegne, hvordan sammenlægningen / samarbejdet skal se ud, og ønsker vores chef Rasmus Johnsen og eventuel Direktør Asger Villemose Nielsen bliver en del af dialogen vedrørende, hvordan vi kan organisere os i forhold til ledelsesansvar, opgavefordeling og udnyttelse af ledelseskompetencer.

Da institutionerne endvidere ligger på 3 matrikler har vi et ønske om, at vi på sigt fysisk kommer tættere på hinanden, og derved i stedet kommer til at ligge på 1 eller 2 matrikler.

R-skema nr.25: Rammebesparelse

Det er bekymrende, at der fra regeringens side bevilges minimumsnormeringer for at sikre en pædagogisk kvalitet i vores dagtilbud, samtidigt med, at der her lægges op til en besparelse, der vil have store konsekvenser for normeringen. Dette betyder, at vi på den ene side skal reducere i medarbejdergruppen, samtidigt med der tilføres ressourcer til normeringen.

Vi kan konkludere, at hvis budgetforslagene vedtages betyder det yderligere forringelser i børnenes dagligdag. En konsekvens, der igen ikke hænger sammen med regeringens 1000-dages program vedr. vigtigheden af den personlige kontakt i barnets første 3 leveår.

Mvh

Personalet i Børnehaven Sansehuset

Til:
Dragør Kommune
Kommunalbestyrelsens medlemmer

Dragør den 27. august 2021

Udtalelse fra skolelederforeningen om budget 2021

Kære medlemmer af Kommunalbestyrelsen

Med denne udtalelse er det Skolelederforeningens ønske at bidrage til saglig oplysning om konsekvenserne af nogle af de spareforslag, som Kommunalbestyrelsen i den kommende tid skal tage stilling til.

Vi håber således, at Skolelederforeningens udtalelse vil kunne indgå konstruktivt i dialogen om hvorledes, den presserende udfordring med kommunens økonomi kan løses.

Skolelederforeningen vil herunder belyse konsekvenser af disse forslag:

- R1 – Rammebesparelse på skoleområdet
- R3 – Klubpædagoger på mellemtrinnet
- R25 – Rammebesparelse
- Strukturel analyse nr. 3 – Optimeringsforslag og organisering
- Strukturel analyse nr. 4 – Ledelse
- Strukturel analyse – Klubbens struktur og indhold

Indledningsvis vil skolelederforeningen gerne udtrykke anerkendelse af, at der i de tekniske korrektioner er afsat midler til bl.a. specialundervisningsområdet, der budgetmæssigt hviler på historisk viden om forbruget. Det er således for skolelederforeningen en væsentlig præmis, at budgettet fremstår realistisk og med sådanne budgetter, at kommunens samlede budget ikke igen skal genoptages i starten af et budgetår.

R1 – Rammebesparelse på skoleområdet

I forslag R1, foreslås der en varig rammebesparelse på skolerne på 1 mio. kr. i 2021 stigende 2,4 mio. kr. i 2022 og herefter.

Skolelederforeningen vil først og fremmest gerne anerkende, at besparelsen er beskrevet med et budgetmæssigt interval, der faktisk kan indarbejdes i en skoles budgetlægning og ressourceanvendelse, idet besparelsen er udmøntet med et lavere beløb år 1. Samtidig er skolelederforening meget tilfreds med, at det tidligere afsnit om medfinansiering af specialundervisningsområdet ikke længere fremgår af forslaget.

Den varige besparelse

I relation til den varige besparelse, vil Skolelederforeningen først gerne anerkende behovet for at medvirke til at finde besparelser, der sænker merforbruget og skaber balance i kommunens budget. Skolelederforeningen finder dog samtidig forslaget bekymrende, da der med forslaget

peges på eksempler i reduktion i kommunens serviceniveau, der burde være et udtryk for Kommunalbestyrelsens ønske for skolerne. Således understøtter forslaget ikke det nuværende ønskede serviceniveau for skolerne og de vedtagne politiske indsatsområder. Skolelederforeningen savner således sammenhæng mellem skolepolitikken, kvalitetsrapporten og det serviceniveau, der ønskes politisk for skolerne i det beskrevne forslag.

En konsekvens af det beskrevne forslag er således, at skolernes serviceniveau vil blive skævvredet. Som konsekvens heraf vil børn på en skole få et anderledes skoletilbud end børn på en anden skole. Hertil vil skolernes grundforudsætninger for at leve op til den vedtagne skolepolitik blive vidt forskellige. Det er således Skolelederforeningens ønske, at politikerne i stedet vedtager besparelser målrettet det, politikerne vurderer, der bør skæres i. Ønskes der f.eks. et lavere serviceniveau for lejrskoler, bør dette være en politisk beslutning. Derfor bør konsekvenserne af forslaget belyses fuldt ud.

R3 – Klubpædagoger på mellemtrinnet

Forslaget om besparelse på klubpædagoger på mellemtrinnet vækker bekymring hos Skolelederforeningen. Klubpædagogerne har i dag oparbejdet et godt og tæt samarbejde med lærerne på skolerne. Samarbejdet kommer børnene til gavn, da:

- Der skabes en overgang mellem dagen i skolen og dagen i klubben
- Der skabes mulighed for at arbejde med f.eks. klassedynamikker og trivsel på en helt anden måde, end vi ellers kan på skolerne, både grundet inddragelse af de fysiske rammer i klubberne, men også grundet de kompetencer, klubpædagogerne har.

Konsekvensen af forslaget vil således være, at der bliver meget ringe mulighed for samarbejde mellem skoler og klub i dagligdagen. Hertil vil skolerne i meget ringe grad kunne tilbyde forløb målrettet klassernes trivsel, der inddrager andre fagligheder på mellemtrinnet. Således må det forudses, at trivslen blandt eleverne på mellemtrinnet kan blive mere udfordret.

R25 – Rammebesparelse

Skolelederforeningen vil gerne igen anerkende behovet for at bidrage til at kommunens budgetmæssige udgangspunkt er realistisk og i balance. Det bekymrer dog skolelederforeningen, at forslaget lægger op til en udmøntning, der vil ramme skoleområdet med 943.794 kr. Denne bekymring skyldes, at såfremt forslag R1 også vedtages, vil skolerne blive ramt af to rammebesparelser.

Skolelederforeningen vil igen opfordre til, at der politisk tages stilling til hvor, der skal spares og på hvad, således at Kommunalbestyrelsen også med budgettet udtrykker det serviceniveau, der kan forventes af kommunens borgere og helt konkret af forældrene til elever på skolerne. I denne udmøntning vil skolelederforeningen opfordre til en grundig beskrivelse af konsekvenserne for borgerne, frem for at økonomien bringes i balance ved at forskyde besparelsen til det decentrale niveau.

Strukturel analyse nr. 3 – Optimeringsforslag og organisering

Herunder vil skolelederforeningen gerne udtale sig om:

- Delanalyse nr. 1 vedrørende arbejdstid, ferieregler og ansættelsesproces

- Delanalyse nr. 3 vedrørende automatisk bogføringsteknologi og
- Delanalyse nr. 4 vedrørende flere og bedre afstemte konti

DELANALYSE NR. 1

Det følger af delanalyse nr. 1, at der i Dragør Kommune udbetales 13,4 mio. kr. i over- og merarbejde, honorarer/rådighedstillæg, ferieudbetalinger og lignende om året. Som skolelederforening vil vi i den sammenhæng gerne påpege, at afregnet mer- og overarbejde på en folkeskole ikke omhandler mangelfuldt kendskab til overenskomster eller ferieregler.

Når en folkeskole anvender midler til merarbejde, er det et udtryk for, at skolen har vikardækket en undervisningstime inden for de lovmæssige krav til tilsyn med eleverne. Samtidig skal der gøres opmærksom på, at folkeskolernes ferieafvikling sker efter faste lokale aftaler, hvilket sikrer, at al ferie afholdes.

Skolelederforeningen læser derudover teksten med bekymring og vil gøre opmærksom på, at vurderingen af, om varetagelsen af en konkret opgave kræver at en lærer pålægges en ekstra opgave, der kan afregnes med f.eks. overarbejde er en faglig ledelsesopgave, der hører under skolelederens kompetenceområde efter folkeskoleloven.

Endelig er det bekymrende, at det ikke fremgår klart af forslaget hvorfra, midlerne til besparelsen skal tages. Det bør være tydeligt, forinden besparelsen potentielt tages fra f.eks. skolerne.

DELANALYSE NR. 3 OG 4

Skolelederforeningen læser delanalyse 3 og 4 med stor optimisme ift. mulighederne for effektiviseringer. Skolelederforeningen er dog igen nødt til at gøre opmærksom på, at det bør fremgå hvorfra, besparelserne indhentes. Endelig vil skolelederforeningen her give udtryk for, at det er vanskeligt at indarbejde sådanne besparelser i alignment med beslutningen. Pålægges skolerne f.eks. en besparelse grundet indførelse af robotteknologi, kan det være vanskeligt at sætte skolesekretæren ned i tid grundet den øvrige opgaveportefølje på en folkeskole.

Strukturel analyse nr. 4 – Ledelse

Skolelederforeningen finder flere forhold omkring denne analyse bekymrende.

Først og fremmest er det bekymrende, at der i besparelsen nævnes, at det ikke er entydigt hvornår, et ledelsesspænd er stort eller småt, samtidig bruges netop dette nøgletal til at konkludere, at skolerne har det laveste ledelsesspænd. Her bør analysen suppleres af en mere tilbundsående analyse af ledelsesopgaven på en folkeskole. Ledelsesopgaven er således langt mere kompleks, end blot at tælle antallet af medarbejdere. Faktuelt kan det oplyses, at de pædagogiske afdelingsledere har et ledelsesspænd markant over det fremførte i analysen.

Dernæst vil skolelederforeningen oplyse om, at det er faktuel forkert, at de didaktiske ledere ikke har medarbejdere under sig som en del af ledelsesopgaven, det har alle de didaktiske ledere. Det er ligeledes faktuel forkert, at administrative ledere har erstattet skolesekretærer.

Endelig vil skolelederforeningen oplyse om, at der er ansat færre ledere på skolerne i dag, end før, fordi skolerne har været tilbageholdende med at genbesætte ledelsesstillinger grundet kommunens økonomiske situation. At der er færre ledere, skal derfor ikke ses som udtryk for, at ledelsesstillingerne er overflødige.

Skolelederforeningen vil gerne til sidst give udtryk for, at skoleledelse har været et emne i mange år nu i den politiske debat i Dragør Kommune. Især antallet af ledere har været et omdrejningspunkt i denne debat med det resultat, at arbejdsmiljøet hos de nuværende ledelser er udsat for konstante påvirkninger, der kan føre til utryghed i ansættelsen og vanskeliggøre rekruttering af kompetente ledere. Derfor ønsker skolelederforeningen en afklaring om antallet af ledere på skolerne.

Strukturel analyse – Klubbens struktur og indhold

Det er skolelederforeningens holdning til denne analyse, at det er positivt, hvis klubben kan tilbyde et anderledes og varieret tilbud de børn, der har behov for dette. Skolelederforeningen ønsker kun at indgå konstruktivt i denne løsning. Det vil tilsvarende være positivt, såfremt forslag R3 fravælges med fokus på at have flere klubtimer ind i skolerne og øget brug af klubbens ressourcer bredt set.

Skolelederforeningen savner dog en helhedsbeskrivelse af hvorledes, et sådant tilbud sammensættes juridisk, økonomisk og i praksis. Skolelederforeningen vil også her vil give udtryk for, at eksemplerne i materialet kun beskriver casene med ét perspektiv, der udelader bl.a. skolernes arbejde med de konkrete elever. Det er skolelederforeningens opfattelse, at eksemplerne derfor ikke belyser aktørernes samlede indsats tilstrækkeligt.

Med venlig hilsen
Skolelederforeningen i Dragør Kommune

UDKAST til Hørings svar budget 2021

LMU har drøftet høringsmaterialet og har nedenstående kommentarer.

I budgetvurderingen er det bemærket, at der i det tekniske budget er fortsat fokus på tildelingsmodeller. LMU ønsker at præcisere, at der opleves en skævvridning i forhold til den elevbaserede tildelingsmodel, der ikke tager højde for, at en skole med to spor har sværere forudsætninger for at få økonomien til at hænge sammen end en skole med tre spor.

I det tekniske budget er der for Dragør Skole og SFO en reduktion på 529.833 kr. i det oprindelige budget for 2020 (i 2021 priser) fra 33.556.559 kr. til 33.026.726 kr. i 2021. **LMU har behov for en uddybning af, hvordan budgettet inden eventuelle rammebesparelser kan være reduceret med et så betragteligt beløb allerede i budgetoplægget.**

Forslagene R1, R25 og strukturanalyserne 3 og 4 er særligt fremhævet, da de opleves som mest vidtgående, mens de øvrige kommentarer er indskrevet uden prioritering i rækkefølgen på R-skemaerne.

R1 – Rammebesparelse på skoleområdet

LMU finder, at besparelsesforslaget er svært gennemskueligt og en sammenblanding af alt muligt. I R1 lægges der op til en rammebesparelse på 600.000 kr., der kun kan findes ved afskedigelser.

De fremhævede eksempler er et sammenrod af forskellige ting, men reelt ligger der i eksemplet med børnehaveklasseassistenterne, at man afskediger disse og fordeler opgaven på skolepædagogerne. Skal stillingen som børnehaveklasseassistent nedlægges på skolerne i Dragør er det ønskeligt, at det sker på baggrund af en politisk beslutning, så man fastholder ligeværdige pædagogiske rammer for skolerne.

Dragør Skole har over årene tilpasset serviceniveauet og med skiftende handleplaner arbejdet for at nå frem til en balanceret økonomi, hvor der bliver mulighed for helt banale nødvendige indkøb og udvikling af skolen. Fra politisk og forvaltningsmæssig side er der stort fokus på ordentlig budgetstyring fra kommunens institutioner, men det giver ganske vanskelige arbejdsvilkår, når igangsatte handleplaner år efter år må erstattes af nye handleplaner.

LMU finder det overordentligt bekymrende, hvis skolerne igen pålægges en rammebesparelse i denne størrelsesorden. Det vil medføre ganske betragtelige serviceforringelser, som det vil være rimeligt, at politikerne udpeger. Dragør har et så lille skolevæsen, at der er frygt for, at skolerne ender som et konkurrenceområde, frem for at fremstå som et samlet ligeværdigt skolevæsen med tilsvarende ens serviceniveau. Ønsker man fra politisk side at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere, kræver det også et skolevæsen med et rimeligt serviceniveau og ordentlige arbejdsvilkår. LMU finder det meget frustrerende, at billedet for budgetforhandlinger i Dragør i alt for høj grad er præget af gentagne rammebesparelser, der medfører en vedvarende usikkerhedsparameter for personalet og vanskeliggør langsigtet planlægning.

R25 - Rammebesparelse

LMU anerkender, at der er lagt op til, at en beslutning om rammebesparelse vil blive fulgt op med konkrete sager, så Kommunalbestyrelsen kan drøfte og vedtage den konkrete udmøntning.

Når det så er sagt, så finder LMU det meget udfordrende med gentagne rammebesparelse, hvor der lægges en forudsætning om, at der vedvarende er områder, der kan spares/skrues på. Skolerne har gennem mange år holdt rigtig hårdt for med mange besparelser og bunden er nu ved at være nået. LMU opfordrer derfor det politiske niveau til at blive helt konkrete og specifikke i forhold til, hvilket serviceniveau, der ønskes på skolerne i Dragør, frem for blot at udlægge endnu en rammebesparelse.

Strukturanalyse 3 – Optimering og organisering

Delprojekt 1 – arbejdstids- og ferieregler samt ansættelsesproces

LMU er bekymret for, at der også her er tale om en rammebesparelse, der ikke er specificeret og det derfor er vanskeligt at vurdere, i hvilken grad det vil ramme Dragør Skole og SFO. Fx er ferieafvikling for lærerne fastlagt i elevernes ferieperioder og SFO'ens personale holder også så vidt muligt ferie i elevferierne. Derudover er LMU uforstående over for beskrivelsen af vikarforbruget på ml. 1-10%. Alt i alt vurderer LMU, at der ikke er nævneværdig besparelspotentiale for Dragør Skole her.

Delprojekt 2 – Automatisk bogføring via robotteknologi ...

Også her er LMU bekymret for, at der er tale om en rammebesparelse, der blot udmøntes på institutionerne. Bogføringsopgaven på Dragør Skole ligger primært hos skolesekretæren og har et omfang på 40-45 timer årligt. Skolesekretærens mødetid ændres ikke som følge af en evt. robotteknologi, så for Dragør Skole er der ikke et besparelspotentiale her. Det vil medføre en serviceforringelse i den borgernære service.

Strukturanalyse 4 - Ledelse

LMU præciserer, at Dragør Skole for 1½ år siden, som konsekvens af tidligere rammebesparelser, ændrede ledelsesstrukturen og reducerede ledelsen. Besparelsen er allerede brugt til eleverne/ansættelse af lærere. På skoleområdet er der således ikke vakante stillinger, men stillingen som SFO-leder er vakant. Derfor vil det have konsekvenser for skolens serviceniveau, hvis besparelsen fastholdes. Ledelsesspændet på skolerne i Dragør hænger også sammen med kommunens størrelse, hvor der er opgaver man må løse selv på skolerne, mens man i større kommuner har en central bemanning til særlige opgaver. For Dragør Skole vil budgetreduktionen på 600.000 kr. derfor ikke kunne gennemføres uden afskedigelser eller markante serviceforringelser.

LMU er enig i, at god ledelsesinformation/data er essentielt for god styring. LMU finder, at opgaven løses bedst decentralt, hvor man har nærkendskabet til skolens økonomi og personaleforhold.

R-skema 3 – Afskaffelse af klubpædagogerne på mellemtrinnet i skolerne

I skolen er der stor gavn af samarbejdet med klubpædagogerne. Fjernelse af klubpædagogerne på mellemtrinnet vil vanskeliggøre den varierede skoledag og muligheden for at komme ud af huset. Når man ser ind i en udvikling med trivselsproblemer og elever med skolevægning osv. opleves forslaget som en markant serviceforringelse i forhold til de inkluderende indsatser.

R-skema 10 – Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Forslaget opleves som en klar serviceforringelse. Lige nu yder personerne fra ressourceteamet, der er tilknyttet SFO'en en stor indsats i arbejdet med at skabe inkluderende fællesskaber. En nedskæring på området vil skabe en forringelse på dette område.

R-skema 23 – Reduktion i rådhusbetjente

I forslaget er der lagt op til, at pedellerne på tværs af kommunens matrikler i højere grad skal hjælpe hinanden fx med opgaver, der kræver to personer, samt ved ferie og sygdom. LMU finder det bekymrende, hvis skolernes pedeller skal indgå i turnus med rådhusbetjenten ved ferie og sygdom. Det vil være endnu en besparelse på skoleområdet. LMU ønsker en præcisering af, hvad det helt konkret betyder for skolernes pedeller og deres øvrige opgaver og om en sådan ordning går begge veje.

Med venlig hilsen
LMU på Dragør Skole
28. august 2020

Dragør Kommune

Att.: Kommunalbestyrelsen

Asger Villemoes Nielsen, direktør

Rasmus Johnsen, Skole- og Kulturchef

CC: Medlemmerne af skolebestyrelserne på Dragør Skole, Nordstrandskolen og Store Magleby Skole

Dragør, 27. august 2020

Høringssvar fra Dragørs tre folkeskoler - Spareforslag til budget 2021-24

Børnene skal stadig ikke betale prisen for manglende økonomistyring

Til forveksling ligner det udsendte høringsmateriale for Dragør Kommunes budget, det samme materiale, som vi indgav høringssvar på, både i september 2019 og igen marts 2020.

Vores holdning til flere besparelser inden for Folkeskolen i Dragør som i forvejen er en af landet billigste at drive, har ikke ændret sig, og derfor vil flere af vores svar sandsynligvis virke lige så bekendte som det materiale vi bliver bedt om at svare på for tredje gang. Der er ganske enkelt allerede sparet mere end vi mener er forsvarligt, så længe at vi har ambitioner for resultaterne på vores skoler.

Vi finder det ikke længere rimeligt at Folkeskolen gang på gang skal hæfte for overforbrug i andre sektorer. Det har vi gjort tidligere på trods af overholdelse af skolernes budgetter, men vi kan ikke længere være med.

I vores [oprindelige høringssvar til budget 2020-2023](#) fra Dragørs tre folkeskoler bad vi jer politikere stoppe udsultningen af Dragørs folkeskoler - og budgettet var heldigvis i 2 omgange nådigt for folkeskolerne.

Desværre fastholdes vi i den illusion og vi står igen overfor nogle drastiske og dramatiske besparelsesforslag på folkeskoleområdet, der udspringer af en dårlig kommunal økonomi, en dårligt styret kommunal økonomi og uforudsete udgifter - også uden for skoleområdet - der rammer alle Dragørs borgere.

De foreslåede besparelser vil ramme børn i skolealderen hårdt, det vil ramme folkeskolernes ansatte og det vil på mange måder gøre skolegangen i Dragør fattigere. Det er derfor ikke nok blot at se på foreslåede besparelser i kroner og ører, vi bliver nødt til også at få en politisk prioritering af de områder, hvor skolerne skal skære ned.

Hvilke af Dragør Kommunes skolepolitiske ambitioner er det vi ikke længere skal stræbe efter?

Vi anerkender fortsat at alle områder, i den nuværende situation, rammes og må mærke sparekniven - og derfor accepterede vi også nogle af de foreslåede besparelser i de sidste høringer. Andre kan vi blive påtvunget. Her må vi appellere til, at der tages højde for den omkostning en kortsigtet besparelse kan blive på længere sigt. Hvis vi taber udfordrede unge på gulvet i løbet af deres folkeskoletid, så kan de blive en stor omkostning senere i livet - menneskeligt og økonomisk.

Besparelser på kommunens folkeskoler er i konflikt med Kommunalbestyrelsens beslutning på mødet den 29. januar 2020 om at arbejde med FN's verdensmål nummer 4: "Kvalitetsuddannelse".

Kommentarer til de foreslåede besparelser (R-skemaer)

Vi har igen valgt at kommentere de enkelte forslag, der rammer folkeskolerne i Dragør. Eftersom visse forslag hænger sammen, er disse grupperet sammen i vores høringssvar. Rækkefølgen af kommentarerne er ikke et udtryk for en prioritering af forslagene.

R1 - Rammebesparelse på skoleområdet

Vi henviser til vores oprindelige høringssvar til budget 2020-23, hvor dette forslag også indgik. Til

genopfriskning er her et uddrag:

"Vi kan ikke absorbere endnu en rammebesparelse og grundlæggende mener vi, at rammebesparelsen er dybt problematisk:

- For det første er det en stor og ødelæggende besparelse på skolerne, som vil gøre det endnu sværere at drive gode skoler. Budgettet til skolerne er allerede stramt, og endnu en rammebesparelse vil gøre det værre.*
- For det andet er det et angreb på skolernes frihed til (inden for en meget begrænset ramme) at prioritere. Skolerne i Dragør har hver deres udfordringer og styrker og har derfor prioriteret forskelligt for at få enderne til at mødes. En harmonisering på tværs af skolerne vil ødelægge ethvert incitament til fremtidige besparelser, der kan prioriteres til at løse opgaver andetsteds på skolen, da vi så kan se frem til at få inddraget besparelsen ved næstkommende budget. Hermed fjernes enhver tanke om decentral medbestemmelse på skoleområdet.*
- Præmissen bag rammebesparelsen på 1 til 2,4 millioner, som foreslået i R-skema 1, er at alle tre folkeskoler er ens - og vi kan ikke acceptere at laveste fællesnævner skal blive normen vi etablerer for Dragørs folkeskoler. Det har vi netop med tilbageførslen af skolestrukturen til tre selvstændige og ligeværdige skoler etableret at de ikke er. Forslaget er derfor ganske enkelt urimeligt og afsporet i forhold til de visioner, der ligger i kommunens skolepolitik og mål."*

Udover det, er det forkert at tale om en omlægning fra børnehaveklasseassistenter, når der reelt er tale om en reduktion af personale. Vi mener, at det er væsentligt at kunne fastholde antallet af timer med to voksne i klasserne i indskoling. Dette vil blive sparet væk – eller taget fra SFO ressourcerne. Det er derfor ikke en omlægning!

Vi gør i øvrigt opmærksom på at tvungen afholdelse af 6. ferieuge er overenskomststridigt, jævnfør overenskomstens kapitel 5, paragraf 14. Alene det faktum at det foreslås at der kan arbejdes med afholdelse af 6. ferieuge kan blive opfattet som indirekte tvang og en helt urimelig situation at stille personalet i.

Overordnet set er præmissen at vi, med de foreslåede besparelser, ikke kan bibeholde det nuværende niveau, og vi vil blive udfordret på at overholde lovgivning, blandt andet i forhold til ordblinde-indsatser.

R3 - Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne

Klubpædagogerne spiller forskellige roller på de forskellige skoler. De gør en forskel, som ekstra voksne, i de klasser de opholder sig i og deres fravær vil kunne mærkes og have en effekt på klassernes trivsel. Klubpædagogerne sikrer for eksempel at klasser kan komme på ture i lokalområdet og at der i skoletiden er mulighed for at skabe relationer til de voksne inden børnene skal starte på klub.

Kommissorie #5 for strukturelle forslag til budget 2021 - Klubbens struktur og indhold

Forslag R3 kan dog ikke læses uden også at fremhæve konklusionerne i den strukturelle analyse af klubben. Når vi i tidligere høringssvar har argumenteret imod besparelser uden faglig undersøgelse af konsekvenserne, må vi her rose administrationen for en detaljeret og dybdegående analyse, som når frem til en langsigtet strategi. Vi kan kun støtte et skifte fra kortsigtede besparelser til investering i præventive tiltag. Det vil ikke kun kunne spare udgifter senere, som også beskrevet i analysen, men vil derudover sikre langt højere trivsel og en bedre hverdag for de børn og unge, som ikke vil få behov for specialtilbud. Vi vil derfor endnu en gang kraftigt fraråde at gennemføre besparelsesforslag R3.

R2 - Lukket om søndagen i Ungdomsklub

Forslaget er afhængigt af at, der ikke længere er klubpædagoger i skolerne (forslag R3). Der foreslås derfor, at også dette forslag ikke gennemføres.

Hvor kommissorie #5 om klubbens struktur og indhold primært undersøger den faglige side af klubben, vil vi foreslå at der også udarbejdes en lignende analyse af trivslen blandt børn og unge. Næsten ugentlig kan man læse om vilde fester med bål, druk og hærværk i de lokale medier og på sociale medier. Er der noget klubben kan tilbyde, som kan give disse unge et sted at være? Klubben

kan selvfølgelig ikke løse problemet alene, og analysen skal også omfatte andre initiativer og tilbud, såsom SSP samarbejdet. Fokus skal igen være på forebyggelse frem for at samle skærverne efterfølgende. Det er alt andet lige en investering, der ikke kun er billigere på længere sigt, men også langt bedre for de involverede børn og unge, nu og senere i deres liv.

R4 - Reduktion af Ungdomsskolens grejbank

Besparselsen vil påvirke serviceniveauet for skolernes arbejde med åben skole. Vi kan kun acceptere en kortsigtet besparelse, der ikke forværrer Ungdomsskolens tilbud. Det er vigtigt, at besparelsen ikke betyder, at vedligeholdelse ikke kan lade sig gøre, og dermed vil udhule kommunens ressourcer og mulighed for den variation i undervisningen vi har i dag.

Dertil må vi bringe den fantastiske måde hvorpå Ungdomsskolen sprang til for at hjælpe skolerne under genåbningen efter Corona-nedlukningen i minde. I en tid hvor så meget var forandret og usikker, og så meget af undervisningen som muligt skulle foregå udendørs, kunne Ungdomsskolen bidrage med et antal målrette forløb. Dette samarbejde er blevet fremhævet af alle parter som noget af det bedste, der skete i de krisemåneder. Vi vil derfor også her advare imod, at lade en kortsigtet besparelse komme i vejen for langsigtede strategier, som kan forbedre læring og trivsel hos eleverne.

R10 - Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Vi er af den generelle holdning at der ikke skal reduceres i antallet af voksne omkring børnene. Vi har lidt svært ved at gennemskue, hvorvidt beskrivelserne af konsekvenserne er rene gæt eller faktiske faglige funderede overvejelser. Uanset flugter det ikke med at forslaget om service udvidelse på det specialiserede område, da dette taler for et ekstra behov - ikke et reduceret.

Kommissorie #2 for strukturelle forslag til budget 2021 - Takster og skatter

Takststigning SFO

Udover hvad der syner af en tilfældig sammenligning med andre kommuner, så er der ikke meget analyse til stede. Man får derfor fornemmelsen af, at man foreslår det, fordi man kan. Her er der altså en knap vi kan skrue på. Det bliver indirekte igen børnene man beder om at betale for budgetoverskridelser i andre sektorer. Allerede nu er SFO taksterne steget fra 1119 kr i 2016 til 1506 kr i 2020 - altså en stigning med 34,6%. Det må være rigeligt.

En yderligere stigning vil medføre at børn meldes ud af SFO'en, og skal tilbringe eftermiddagen alene hjemme eller på anden vis bruge tiden indtil der er andre hjemme. Dette er børn i SFO-alderen slet ikke gamle nok til at administrere. Færre børn i SFO'en vil medføre at SFO'en får endnu færre penge i kassen hver måned, til de børn der er tilbage.

Kommissorie #3 for strukturelle forslag til budget 2021 - Optimeringsforslag og organisering

Analysen er fordelt i 3 delprojekter, hvoraf 3 potentielt berører skoleområdet. Delprojekt 1 indeholder en besparelse på 2 mio. kr. og opnås gennem en centralisering af ansættelsesprocessen og ved at undgå dyre vikarudgifter. Delprojekt 3, med en besparelse på 500.000 kr., opnås gennem automatisering af dele af faktureringen. Og delprojekt 4 opnår en besparelse på 200.000 kr. gennem centralisering af afstemning af konti fra institutionerne i kommunen.

Til fælles for disse besparelser er, at opgaverne udføres decentrale og udgifterne afholdes i budgetterne på de enkelte institutioner. Det er dog uklart i analyserne, hvordan de forventede besparelser konkret påvirker de enkelte institutioner. Det må forventes, at mange af de foreslåede tiltag kun vil kunne frigøre et mindre antal timer på enkelte medarbejdere rundt omkring på institutionerne. Om disse tidsbesparende tiltag også udmønter sig i konkrete budgetmæssige besparelser, og de eventuelle medfølgende konsekvenser for de enkelte skoler, er derfor ukendt.

Kommissorie #4 for strukturelle forslag til budget 2021 - Ledelse

Vi er enige i analysens konklusion, at der kan spares lederstillinger på kommunens 3 skoler. I praksis er det allerede gennemført af de enkelte skoler ved ikke at genbesætte ledige stillinger. Dette har

været nødvendigt for at absorbere tidligere besluttede rammebesparelser, for at undgå at besparelserne har fået direkte effekt på undervisningen. Det er inden for ledelsesretten på de enkelte skoler, at omplacere midler mellem poster inden for skolen budget. Denne besparelse kan ikke gennemføres to gange og en realisering af dette forslag vil derfor medføre betydelige konsekvenser for den øvrige drift. Vi vil derfor på det kraftigste have os frabedt denne besparelse.

R25 - Rammebesparelse

Forslaget, som bedst betegnes som "grønthøster", indeholder besparelser over hele linien i alle kommunale områder. Specifikt for folkeskolen (sektor 3) lyder besparelsen på 943.000 kr. Denne rammebesparelse kan derfor ikke ses alene, men i tillæg til "Rammebesparelse på skoleområdet" (R1) og som tilføjelse til den foreslåede besparelse på ledelse i strukturanalyse #4, som i praksis har samme effekt som en rammebesparelse, og også skal finansieres fra den øvrige drift.

Det er tydeligt at Dragørs folkeskoler vil få et andet udtryk end de har i dag og at en hel del af de aktiviteter, der varierer skoledagen og inspirerer eleverne vil blive skåret væk eller kraftigt reduceret. Disse er både aktiviteter, der foregår i det skjulte på skolerne, men gør en stor forskel, samt aktiviteter, der er med til at profilere folkeskolerne positivt over for byens borgere og åbner skolerne op som en del af det samfund de opererer i. Vi taler udadvendte aktiviteter som festival-uger, samfunds-uger, lejrskoler, og stævner, men også indsatser og projekter der knap er så synlige, såsom læse-ugler, samarbejde med Den Blå Planet, tidlig matematikindsats etc.

Blot disse 3 forslag indeholder samlede rammebesparelser på driften på skolerne på ikke mindre end 3,75M i 2021 stigende til 5,15M fra 2022 og årene efter. Hertil skal der tages i betragtning, at Dragør er den kommune i hele landet, som i forvejen absolut investerer allermindst per elev i folkeskolen. Det må derfor stå klart for enhver, at det må være særdeles urealistisk at forvente at kunne gennemføre yderligere besparelser i den størrelsesorden uden at det får alvorlige negative konsekvenser for kvaliteten af undervisningen og trivslen hos eleverne.

Vi vil derfor endnu en gang for det kraftigste opfordre politikerne til ikke at gennemføre disse forslag som rammebesparelser. Derimod efterlyses en politisk prioritering baseret på en fremsynet vision for Dragørs skoler, hvorved der også tages politisk ansvar for de medfølgende serviceforringelser.

Specifikke kommentarer - Nordstrandskolen

R1 - Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

På Nordstrandskolen har vi, som en del af den økonomiske redningsplan der blev gennemført i 2019, allerede implementeret samtlige de forslag, der er listet i rammebesparelsen. Fra udsigten til et meget stort underskud, er skolens økonomi nu i balance takket været en dedikeret indsats fra skolen ledelse og personale. Det har været en utrolig hård proces for personalet ligesom børnene har mærket de konkrete besparelser i hverdagen.

Udover implementeringen af disse sparetiltag, har skolen måtte afskedige medarbejdere, samtidigt med at lærerne på skolen er gået op i undervisningstid. Det er en proces, der har presset skolens økonomi til et uacceptabelt niveau, og som har medført, at skolen på mange områder er efterladt uden at kunne gennemføre mere end det absolutte minimum. Det er en situation, vi hurtigst muligt ønsker os væk fra, så børnene eksempelvis igen kan komme på ordentlige lejrskoler, som er så vigtige for klassernes sociale sammenhængskraft.

Vi har ramt et niveau, som er under det acceptable, og vi skal hurtigst muligt løftes til samme niveau som kommunens andre skoler – og ikke være eksemplet på, hvor skrabet en skole i Dragør kan blive.

Såfremt en rammebesparelse måtte blive politisk besluttet, henviser vi derfor det politiske niveau til at tage ansvar for en sådan beslutning og pege helt konkret på hvilke områder, man ønsker at nedprioritere yderligere. På Nordstrandskolen har vi vist vilje og bidraget og Skolebestyrelsen vil ikke være med til at pege på yderligere besparelser.

10. klasser

På Nordstrandskolen drives 10. klasses centeret for hele kommunen. Nordstrandskolen får økonomisk tildeling per elev i 10. klasse på helt samme vilkår som alle andre elever fra 0-9. klassetrin. 10. klasse kan ikke drives som alle andre klassetrin af flere årsager. I 10. klasse bruges der forholdsmæssigt

langt flere ressourcer per elev, for at sikre, at eleverne bedst muligt forberedes til ungdomsuddannelser videre i livet. 10. klasserne kan derfor heller ikke drives med samme klassekvotient som 0-9. klasser, og er derved dyrere at drive.

I skoleåret 2020/2021 havde Nordstrandskolen planlagt én 10. klasse. Efter skolestart er flere elever som var tilmeldt 10. klasses tilbud i andre kommuner, kommet tilbage til kommunen for at bruge kommunens 10. klassestilbud på Nordstrandskolen. Det er elever vi er forpligtet til at tage ind. Men konsekvensen er at Nordstrandskolen bliver nødt til at oprette to 10. klasser, som derved kræver flere lærerressourcer end planlagt og det lægger et enormt pres på skolens budget i tider hvor budgetterne i forvejen er meget stramme.

Vi foreslår derfor, at man politisk træffer beslutning om en særskilt økonomisk tildeling til 10. klasses elever, hvor tildelingen matcher de ressourcer der nødvendigvis skal følge med driften af 10. klasses centeret.

Præmissen for vores høringssvar

Ovenstående kommentarer er givet i god tro og baseret på de besparelsesforslag, der er fremlagt med den tydelige overskrift at de er "administrationens". Vi kender ikke til de igangværende politiske sonderinger og diskussioner og kan derfor ikke i vores høringssvar tage højde for forslag og ideer til besparelser, der ikke er offentligt kendte. Det begrænser (eller afgrænser) vort svar, men vi forventer at den overordnede retning står klart: hvis der skal spares yderligere på Dragørs folkeskoler, så ønsker vi at det samtidig politisk udpeges, hvilke områder og mål, der skal skæres på.

Med venlig hilsen

Heather Krog
Skolebestyrelsen ved Dragør Skole

Claes Clevin
Skolebestyrelsen for Nordstrandskolen

Erwin Lansing
Skolebestyrelsen for Store Magleby Skole

Hørringssvar på personalegruppens vegne i Køjevænget, til driftbudget 2021-2024

I Køjevængets personalegruppe anerkender vi, at man er nødsaget til at finde penge, men vil gerne understrege, at vi finder det voldsomt problematisk, så stor indgriben de forskellige forslag vil have på lønmidlerne og derved også normeringen. Vi har nøje gennemgået de forskellige forslag til råderum, og undrer os over, at det igen går ud over kernevældfærden.

Nedsættelse af børnehavealderen, vil have store konsekvenser for både børn og personale. Den generelle gennemsnitsalder i både vuggestue og børnehave vil falde. Dette vil selvfølgelig medføre, at børnene i begge grupper vil være mindre selvhjulpne, have et lavere sprogligt udgangspunkt, der vil være et større omsorgsbehov og i børnehaverne vil gruppestørrelser øges, i og med at alle børn går længere tid i børnehave. Alt dette, vil forringe normeringerne og den mulighed for trykthed, omsorg og udvikling, vi som personale giver.

Desuden er de fysiske rammer i børnehaven ikke gearret til, de flere pusle-, løfte- og praktiske opgaver, en sådan ændring, vil medfører mange flere situationer, hvor personalet fysisk udsættes for dårlige arbejdsstillinger.

Hvis ressourcekorpsets lønbudget reduceres, vil det have en stor indflydelse på den tidlige indsats, til de børn der har særlige behov. Desuden vil det forringe normering for alle de øvrige børn, hvis vi har et barn med behov hjælp til inklusion, men der ikke gives midler til at denne opgave kan løftes. Når et barn med særlige behov er i institutionen, er vi nødt til at løfte indsatsen, og de øvrige børn, vil derfor i kortere eller længere perioder, blive overladt til færre eller ingen voksne.

Vi vil opfordre til, at der aldrig gives en rammebesparelse. Ved en rammebesparelse vil man ramme børn i hele kommunen forskelligt, fordi man ikke tager ansvar og vurderer hvor det specifikt er muligt og ansvarligt at finde en yderligere forringelse. Ud over dette, gør vi opmærksom på, at der i forvejen er vedtaget en varig rammebesparelse i 2019 på 102.671 kr.

At vi i Køjevænget skal spare 10% på husets ledelsestid, vil koste os 110.000 kr. årligt, da der ikke fjernes nogle ledelses opgaver, skal disse penge, også findes i de generelle lønmidler til personalet, hvilket igen vil påvirke normeringen.

Hvis man retter fokus mod regeringens udspil om minimumsnormeringer, hvor de har bevilliget 1.000.000.000kr, for at højne normeringer hele året i alle danske daginstitutioner, er det fuldstændigt modsigende, hver eneste dag, at fjerne professionelt kærlige voksne, for at opnå denne besparelse.

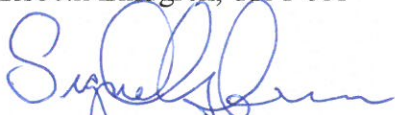
En så stor forringelse i normeringen, vil selvfølgelig påvirke det faglige niveau negativt. Og vi er bekymret for, om vi kan opretholde vores faglige niveau i forhold til børns udvikling, trivsel og læring.

Alle disse besparelser, rammer oveni den tekniske korrektion i ressourcetildelingsmodellen, i Køjevænget er korrektionen på 286.000, hvilket lægges oveni de øvrige besparelser. Dette finder vi på ingen måde forsvarligt.

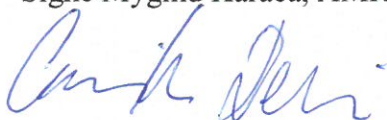
På vegne af hele personalegruppen i Køjevænget



Lisbeth Lindgren, TR-FOA



Signe Mygind Karaca, AMR



Camilla Delin, TR-BUPL

Hørings svar fra Køjevængets forældrebestyrelse til budgetkatalog 2021-2024

Det er igen i år med stor bekymring, at vi har læst det fremsatte budgetkatalog 2021-2024. Som forældrebestyrelse i Børneinstitutionen Køjevænget finder vi det dybt beklageligt, at der igen er foreslået så store besparelser på 0-6 års området. Vi har forståelse for de udfordringer, den alvorlige økonomiske situation giver, og vi skriver dette høringssvar for at tydeliggøre, hvilke konsekvenser det kan have både på kort og lang sigt og hvilke store påvirkninger det vil have på kvaliteten i Køjevænget og samtidig gå ud over vores børns trivsel.

Efter grundig analyse!

Efter en grundig analyse af budgetmaterialet er det med stor bekymring vi konstaterer forslag om massive besparelser på daginstitutionerne og i vores specifikke tilfælde Børneinstitutionen Køjevænget. Den totale besparelse der kan ramme Børneinstitutionen Køjevænget allerede i 2021 er ~800.000 kr. svarende til 6.25 % af Køjevængets nuværende budget. Sagt på en anden måde; 2830 personaletimer svarende til 2 personale stillinger. Se nedenfor data og tal:

| | |
|---|-------------|
| • R5 – Nedsættelse af børnehvealder | 155.000 kr. |
| • Rammebesparelse vedtaget 2019 (varig) | 102.671 kr. |
| • 10 % Besparelse på ledelse | 110.000 kr. |
| • Justering af ressourcetildeling | 286.000 kr. |
| • Ekstra rammebesparelse | 150.000 kr. |

Besparelser I alt: **803.671 kr.**

Disse besparelser er alvorligt alarmerende når man samtidigt sætter børnetalsnormeringen op og derved er flere børn der skal passes for en mindre total budgetramme. Det er på ingen måde heller acceptabelt når daginstitutionsområdet i flere år både lokalt og nationalt har måtte modtage besparelser.

Dertil ser vi det også meget ulogisk at bespare så kraftigt (potentielt 2 personale stillinger), når regeringen samtidig har igangsat minimumsnormeringspuljer til ansættelse af nye og flere stillinger. Man kan jo ikke tage med den ene hånd og give med den anden. Minimumsnormeringspuljerne skal jo netop sikre flere hænder til kerneydelsen.

Vi ser det ydermere ekstremt kritisk at man illustrerer de totale besparelser i budget-materialet, uden at inkludere alle de potentielle besparelser der kan forekomme. I materialet forekommer den totale besparelse i 2021 "kun" at være på **62.924 kr.**, som på ingen måde er retvisende, som vist ovenfor og vil have katastrofale følger for medarbejdernes, forældrenes og ikke mindst børnenes trivsel.

Børnehvealderen sættes ned med én måned

Det er de første 3 år, at den personlige kontakt er vigtigst jf. regeringens 1000-dages-program, og derfor er det med stor bekymring at der stilles forslag om at rykke børnene allerede ved 2.10. Der er en lavere voksenormering i børnehaven sammenlignet med vuggestuen, og skiftet er i forvejen en stor mundfuld for mange børn. Ikke alene skal der bruges flere ressourcer på de helt små toårige i børnehaven, hvilket bevirker at der her fjernes fokus fra de større børn. Det vil fjerne fokus fra nærvær, leg og kreativ udfoldelse til at dagen bliver fyldt op af praktiske gøremål såsom bleskift mv., som angivet i sparekataloget. Men endnu vigtigere - i vuggestuen vil de have endnu flere af de helt små børn. Dette rammer i begge tilfælde igen medarbejderne, som skal løbe endnu hurtigere end de allerede gør. I praksis kan det også betyde, at man må sande, at børnehavens indretning på fx toiletter ikke er gearret til mange bleskift, og man derfor er nødt til at opsætte pusleborde mm. Dette vil i sig selv være en udgift. Vores største bekymring vedr. dette spareforslag er, at det nemt kan blive en glidebane, hvor man år for år nedsætter alderen for, hvornår børnene er børnehaveparate. I andre kommuner, fx Frederiksberg, ser man, at man rykker børn, der kun lige er fyldt to år, og efter vores (og eksperternes) vurdering i en alt for tidlig alder inkluderer dem i børnehaven.

Dette må ikke ske i Dragør. Det må ikke være økonomien, der bestemmer om et barn er klar til at gå i børnehave, men altid barnets tarv der skal sættes først. Skal vi endelig rykke børnene op tidligere end de nuværende 2.11 vil vi anbefale, at dette kun sker ud fra en individuel vurdering af det enkelte barn.

10 % Besparelse på ledelse

Fra strukturanalysen og der citeres *"Børnehuset Harevænget og Børnehuset Køjævænget har allerede en passende størrelse og fungerer godt pædagogisk med ledelse på én matrikel. Det vurderes derfor, at det vil give de bedste muligheder for drift og udvikling af de to institutioner, at de fortsætter med den nuværende ledelsesstruktur. I forbindelse med en besparelse på ledelse i hele organisationen, spares der i begge tilfælde 10 % af den samlede ledelsestid."*

For os forekommer denne analyse utrolig modsigende, da man vurderer at det er bedst at fortsætte med den nuværende ledelses struktur, men samtidig skal man spare 10 % på ledelsestid???

For at spare 10 % her, vil det resultere i 110.000 kr., der skal spares. En indirekte besparelse af personaletimer, som endnu engang strider imod, at regeringen har indført minimumsnormeringspuljer på daginstitutionsområdet.

Ressourcetildelingsmodellen

Det fremgår af referat fra BFKU, august 2020 vedrørende evaluering af ressourcetildelingsmodellen, at der har været fejl i de beregninger, som man tog udgangspunkt i ved udarbejdelsen af ressourcetildelingsmodellen i 2018. Dette fordi der i løbet af 2018 skete en ændring i børneantallet i det offentlige dagtilbudsområde i Dragør, da en privat institution udvidede i løbet af 2018, inden ressourcetildelingsmodellen trådte i kraft i januar 2019. Denne ændring i antallet af børn havde betydning for det beløb, man som en institution kan modtage pr. barn, som følge af den nye ressourcetildelingsmodel, men det var ikke en del af udarbejdelsen og vedtagelsen af modellen.

Beregningsfejlene indebærer ifølge referatet, at der fra 2021 skal ske en "nedjustering af den samlede budgetramme" for dagtilbudsområdet med 1,3 mio. kr. og 2,6 mio. kr. i overslagsårene for at tilpasse budgetrammen det reelle børnetal. Budgetrammen på området har således, efter det oplyste, været for højt i ressourcetildelingsmodellen, som trådte kraft pr. 1. januar 2019. Det må forstås sådan, at budgettet skulle have være en del lavere end det reelt blev, og det skal man så rette op på nu.

Den anførte "nedjustering" indebærer for Køjævængets vedkommende, at der tildeles 286.000 kr. mindre i 2021 end 2020. Imidlertid har Køjævænget ikke i årene, før den anførte fejlberregning fået 286.000 kr. mere. Det vil sige, at der reelt er tale om (endnu!) en besparelse for Køjævænget (hvilket antages også at være tilfældet for de øvrige institutioner i Dragør). At Køjævænget efter det oplyste også skulle have haft 286.000 kr. mindre i 2020 pga. en ny ressourcetildelingsmodel ændrer ikke ved, at det er en besparelse for Køjævænget i forhold til tidligere.

Hvis Køjævænget pludselig får 286.000 kr. mindre tildelt, vil det naturligvis indebære, at der skal spares på personalet og der bliver derved mindre voksenkontakt for børnene.

Tilsyneladende skal disse besparelser, der skyldes fejlberregninger i en vedtaget ressourcetildelingsmodel, indgå som besparelser i den aktuelle budgetforhandling for 2021, fordi man også evaluerer på ressourcetildelingsmodellen. Vi mener helt overordnet ikke, at det er rette sted.

Vi bemærker desuden, at den politiske vedtagelse af ressourcetildelingsmodellen i 2018 tog udgangspunkt i de fejlbehæftede beregninger, hvilket i det mindste bør give anledning til bekymring og stof til eftertanke, for de der har vedtaget modellen, når der 2 år efter kommer en besparelse som følge af denne model. En besparelse på daginstitutionsområdet, som de stemmeberettigede vel ikke var klar over, at modellen indebar, da man stemte for den.

Med andre ord kan man stille spørgsmålstejn ved, om udfaldet af den politiske proces ved vedtagelsen af modellen havde haft samme udfald, hvis man havde haft de rette tal.

Det er yderst u hensigtsmæssigt og uforståeligt, at det ikke fremgår af høringsmaterialet, at der foreslås denne reelle besparelse på daginstitutionsområdet. At pakke en besparelse på børneområdet ind i betegnelsen "en tilpasning til det reelle børnetal" synes ikke kønt for en offentlig forvaltning, der skal tilgodese og arbejde for en klar og demokratisk politisk proces, hvor de folkevalgte får de bedst mulige vilkår for i det mindste at vide og forstå, hvad de stemmer om.

En sådan ordentlig proces indebærer blandt andet klart og grundigt materiale fra forvaltningen. Og også en høringsproces, hvor høringsparterne har en chance for at få indblik i det, der skal afgives hørings svar om – hørings svar, som vel at bemærke også er en del af den demokratiske proces, idet de giver vores folkevalgte indblik i høringsparternes synspunkter og argumenter.

Efter vores bedste overbevisning er tallene decideret uklare i høringsmaterialet, blandt andet fordi der er en sammenblanding af tal, og mellemregninger fremgår ikke. Er forvaltningen virkelig af den opfattelse, at det fremgår klart, hvad der stemmes om?

Afsluttende bemærkninger

Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Køjevænget har skrevet dette hørings svar i håb om, at administrationen i Dragør Kommune midt i den hårdt pressede økonomiske situation vil huske på, at vores fælles fremtid er børnene. Det vil utvivlsomt gå ud over børnenes trivsel og personalets overskud til at løfte en af verdens vigtigste opgaver, nemlig at passe på vores børn og give dem en omsorgsfuld, nærværende og tryk hverdag, hvor de kan udvikle sig i deres eget tempo, hvis sparekniven skærer forkert og for dybt. Vi vil opfordre til, at man i Dragør kommune, trods dette budgetkatalog, fremover vil følge regeringens opprioritering af normeringen på 0-6 års området og se vigtigheden i deres "1000-dages-program – en bedre start på livet".

Skrevet af Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Køjevænget.

Med venlig hilsen

Theis Guldbach

Formand for forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Køjevænget

Hørings svar fra LMU Bibliotek til budget 2021

Konsekvenserne af 100% selvbetjent bibliotek i Hollænderhallen

Som kulturinstitution i Dragør Kommune, har Dragør Bibliotekerne hvert år har ca. 100.000 besøgende borgere. Heraf besøger de ca. 40.000 (og i stigende antal) Biblioteket i Hollænderhallen, som er kommunens eneste handicapvenlige bibliotek og placeret i et fritidsområde med stigende aktivitet. Derfor er det meget beskæmmende, at en reduktion af betjeningen på Biblioteket i Hollænderhallen *igen* er på dagsordenen.

Det relativt lille beløb, der kunne spares ved at skære i betjeningen, vil have store konsekvenser for den service og tryghed, borgerne oplever under deres biblioteksbesøg. For de handicappede borgere vil det være en ekstrem servicereduktion, for det vil fratage dem muligheden for at få personligbetjening til deres biblioteksbesøg, fordi adgangsforholdene i Dragør desværre ikke er handicapvenlige.

Fra vores bibliotekskolleger rundt om i landet ved vi, at selvbetjente biblioteker med mange selvbetjente timer tiltrækker uheldig og uønsket adfærd fx fester med alkohol, folk der sover på biblioteket etc.

Kulturknudepunkt Store Magleby – et ønske for fremtiden

Frem for den tilbagevendende budgetreduktion og kortsigtede løsninger, med gentagende serviceforringelser og usikkert arbejdsmiljø, ønsker vi, at I tager konsekvensen og igangsætter analysearbejdet omkring Kulturknudepunkt Store Magleby.

Med det forslag flytter vi Musikskole, Biblioteker og idrætsfaciliteter sammen i og omkring Hollænderhallen. Det vil give Dragør Kommune topmoderne sammenhængende kulturtilbud med lige adgang for alle, også handicappede. Der er brug for biblioteksfaciliteter, som er større end det nuværende, vi kan ikke være på én af de nuværende adresser med de behov, borgere har i forhold til bredden og dybden i samlingen.

Synergieffekterne mellem de forskellige kulturinstitutioner fx på arrangementssiden og samarbejde ville kunne øges. Biblioteket ville være samlingspunkt for familier, hvad enten børnene er til sport eller spil. Det vil desuden effektivisere arbejdsgange og administration, når bibliotekspersonalet befinder sig på den samme adresse.

Vi er overbevist om, at Kulturknudepunkt Store Magleby vil give borgerne i kommunen et bedre kulturtilbud.

Optimeringsforslag og organisering

I forhold til det program, der er tilrettelagt for at optimere og kvalificere arbejdet med budgetter og indberetninger, kan vi ikke se, at vi på biblioteket kan opnå den ønskede effekt. Det er vores overbevisning, at arbejdet på biblioteket i forvejen planlægges og håndteres effektivt og med den fornødne kvalitet og kompetence. Af de regninger som robotten har håndteret for biblioteket i prøveperioden har der været fejl på 100%. Vi frygter, at besparelsen bliver hentet uden, at opgaven bliver løst digitalt. Så vi ender med stadig at skulle bruge personaletimer, som vi ikke længere har, på en opgave. Den slags er desværre set tidligere – også i Dragør Kommune. Bibliotekets administrative medarbejder løser mange andre opgaver end betaling af regninger. Der er et stort forarbejde i afstemning af kasser, fakturakontrol mv. Derfor vi har svært ved at se at der kan være en besparelse på biblioteket.

Reduktion af ledelse

I forbindelse med at lokalarkivet flyttede til Museum Amager 1.februar 2020, blev medarbejderstaben på bibliotek mindre, hvorfor man derfor godt kan argumentere for at fjerne

souschefstillingen. Udfordringen er at biblioteket er reduceret med én medarbejder og 20 timer mindre om ugen. Det betyder at det er vanskeligere at få byttet vagter i forbindelse med kurser, ferie og at få dækket vagter i forbindelse med sygdom. Den daglige fleksibilitet er mindre og det påvirker arbejdsmiljøet negativt.

Reduktion i rådhusbetjente

Hvor i er besparelsen, hvis de decentrale enheder skal stille med betjenthjælp til rådhuset?

Biblioteksbetjenten har fyldt sin arbejdstid ud med opgaver i og omkring bibliotekernes drift, og ville skulle timebetales, hvis han skal udfører andre opgaver.

Mangel på troværdighed i budgetmaterialet

Eftersom der er nogle tilpasninger der ikke er slået igennem i det tekniske budget 2021-2024 er der misvisende oplysninger. Det drejer sig om at Lokalarkivet står nævnt under "Folkebiblioteker".

Arkivet har siden februar 2020 været organiseret under Museum Amager, og økonomien har siden været adskilt. Det er misvisende at bibliotekets budget indeholder arkivets økonomi, det giver et falsk billede af, hvad bibliotekerne faktisk koster. Fejl af den type rokker ved troværdigheden af budgetmaterialet.

Troværdig kommune?

På LMU, CMU og HMU har vi drøftet Dragør Kommunes rekrutteringsproblemer, og hvordan vi som personale kan medvirke til at løse dette. Vi må konstatere, at en budgetstrategi som handler om kun at lukke huller, på ingen måde understøtter tilliden til, at Dragør Kommune er en troværdig arbejdsplads med fokus på langsigtede bæredygtige løsninger for borgere og personale.

Tillid er en væsentlig faktor, og den er noget tyndslidt.

Venlig hilsen

LMU Bibliotek

Hørings svar – budget 2021-2024

Det er uden tvivl svære valg I som kommunalpolitikere står over for, men jeg håber I tager dem og tager de tæsk det giver, så vi ikke står her igen næste år.

Glem individuelle kæpheste eller drømmeprojekter, skær ind til benet, filpas udgifter og indtægter i 2021 og de følgende år – uden at vi låner os til det.

De valg er jeres lod og jeg misunder jer ikke. Jeg håber at mine tanker i dette høringssvar kan være med til at gøre en positiv forskel.

Det blev langt, så her en **opsummering af mit høringssvar** (læs let udgaven):

Processen

- lad os gentænke budgetprocessen
- flere analyser, færre R-skemaer
- væk fra det tekniske budget
- en bedre og mere involverende proces

De mere eller mindre vanvittige ideer

- sælg havnen
- luk Dragør Skole
- få en privatskole
- ny bygningsanalyse
- bliv sat under administration
- bevar tennisklubben, nu med hal
- betalingsparkering
- luk et bibliotek
- drop dronningen

Høringsmaterialet

- analyse om klubbernes indhold – ja tak!
- optimeringsforslag og organisering – ja tak!
- skattestigning – nej tak!
- besparelser på folkeskolen – nej tak!
- brugerbetaling på Wiedergården – ja, hvorfor ikke?

Processen

Som borger reagerer jeg på det høringmateriale, der er stillet til rådighed. Det gør jeg uden indsigt i, hvordan forbruget reelt ser ud og ud fra mere eller mindre teoretiske besparelsesforslag. Det er faktisk en høringsproces jeg er ved at være godt træt af, for, hvad værdi tilfører vi hinanden?

Derfor første ønske: **Lad os gentænke budgetprocessen.** Enten holder I den for jer selv og gør det til en rent politisk omgang, hvor de, der engagerer sig i partipolitik får lov at være med. Ellers laver I den om, så den bliver transparent og til at involvere sig i for den almene borger, der ikke forstår sig på kassekreditregler og forunderlige grafer, der forklarer, hvor godt det går, samtidig med at der skal spares millioner og lånes millioner.

Der er i budgettet *kan* og *skal* opgaver. En stor del af udgifterne er bundne opgaver en kommune skal løse. Fra min position som borger ser det ud til at vi kun vurderer disse opgaver ud fra en besparelsesoptik: hvis der bliver produceret et R-skema, så ser vi på det. Jeg byder derfor tilføjes af analyserne meget velkommen, her kommer vi i dybden på nogle områder, der ikke før er blevet behørigt belyst – i hvert fald ikke i budgethøringmaterialet.

Så **flere analyser, færre R-skemaer** tak. Lad os bruge analyserne til at sætte spørgsmålstejn ved, hvad det er kommunen skal levere, derefter, hvordan det gøres så borgerne får mest mulig værdi for skattekrone og medarbejderne får mulighed for at byde ind med deres syn på, hvor der kan forbedres indefra.

Lige lidt hjælper det borgerne, hvis de ikke ved, hvad der reelt bliver diskuteret partierne imellem. Så **vi skal væk fra det tekniske budget** som udgangspunkt for involveringen af borgerne (hvis vi stadig ønsker den). Er der en reel risiko for en skatteforhøjelse? Er der en reel risiko for en rammebesparelse på skolerne? Kommer der noget helt andet i den endelige aftale, der ikke står i noget skema eller analyse?

Måske er det en præmis i kommunalpolitik at borgerne ikke involverer sig, måske har det noget med formatet at gøre, hvor de samme maksimum 60 borgere dukker op på Wiedergården til samme skåltale og samme plancher... hvad med at prøve et format tilsvarende et valgmøde, hvor vi kan høre, hvad det er for politiske visioner de enkelte partier går ind til budgettet med. Hvor kun de ting, der reelt er i spil bliver diskuteret og belyst.

Dette ikke for at være en krakiler, men fordi jeg tror på at der kan laves **en bedre og mere involverende proces**. Hvis I tør og vil.

De mere eller mindre vanvittige ideer

Nå, tilbage til **budgethøringen** og nogle indspark til jeres diskussioner, der ikke begrænser sig til det høringsmateriale, der er lagt frem.

Først et par refleksioner over nogle store ting vi kan undersøge eller gøre i Dragør og som jeg kan foreslå fordi jeg ikke skal tænke i genvalg eller forholde mig til om det rent faktisk er muligt (jeg tror det meste er muligt):

- **Sælge havnen.** Hvorfor skal den være kommunal? Der må være kommercielle muligheder i havnen, der kan gavne borgerne – og, hvor dem der absolut skal have masteskure i første parket kan få det, hvis de betaler for det (og ellers må de master ligge lidt længere væk fra vandkanten, hvor der så kan sidde nogle mennesker og nyde en bid brød i solen).
- **Lukke Dragør Skole.** Ikke fordi det er en dårlig skole, men fordi det er en skole i dårlige bygninger. Arkitema anslog for to år siden at det vil koste 34 millioner at få opdateret den til nutidens krav¹ og fordi det er den skole, der de seneste år har fået udvidet sit skoledistrikt for at få elever nok. Det tvinger elever ind i Dragør Skole, der mere naturligt havde hørt hjemme på Nordstrandskolen, der så igen må udvide sit distrikt ind i Store Magleby Skoles naturlige opland – og Store Magleby Skole bliver i høj grad en Søvang skole (og så ligger den forkert placeret). Vi er, for flertallet af eleverne, en geografisk lille kommune. Vi behøver ikke tænke i folkeskoler, der alle har fulde spor – vi kan overveje indskoling og udskoling på forskellige lokationer, satellit-skoler, øget brug af uderummet. Eller stabile folkeskoler, hvor der er råd til nytænkning uden evindelige trusler om besparelser. Lukning af en skole vil frigøre driftsmidler til de andre skoler.
- Arbejde aktivt for en **privatskole**, der er lokalt forankret og vil indgå i samarbejde med to folkeskoler og vores formidable ungdomsskole og på den måde nytænke skolestrukturen i Dragør (selv om det er et område, der ikke ønsker mere nytænkning og omstrukturering, fordi der er eksperimenteret nok – så den hårde måde er at lukke en skole helt). Et privatskoletilbud er efterspurgt, det viste det seneste initiativ tydeligt, af forældre, der ikke bryder sig om folkeskolernes lange undervisningsdage og træge nationale omstilling. Jeg tror det kunne blive en god faglig udfordring for kommunens folkeskoler at arbejde sammen med et privat alternativ. Og det uden på nogen måde at forklejne de fremragende folkeskoler vi har, de er bare ikke tilbuddet for alle. En privatskole har den

¹ Det var inden Arkitema serverede RealDania projektet for kommunen på et sølvfad og fik en masse gode konsulenttimer ud af at forbedre det indeklima vi godt vidste skulle forbedres...

fordel at den får et fast kommunalt beløb per elev, en luksus de rammebesparelsesramte folkeskoler ikke har – der er derfor en økonomisk stabilitet og en frihed fra politisk prioritering, der gør at der kan skabes tryggere rammer omkring skolegangen. Fra et kommunalt økonomiperspektiv bliver udgiften til en privatskole "urørlig", da den er nationalt dikteret og baseret udelukkende på elevtal. Så der kommer ikke de store udsving år til år.

- Lave en fornyet **bygningsanalyse** internt (som foreslået af forvaltningen) og få ryddet op/ud i kommunale bygninger, der ikke er i brug eller, hvor brugen kan flyttes andetsteds hen uden store gener for brugerne. Men det skal være med realisme, så vi ikke ender med tomme kommunale bygninger, der ikke kan sælges – som Høgevænget (og Jægervej?). Kan f.eks. aktiviteterne på Wiedergården flyttes fra lejede lokaler til ledige ejede lokaler?
- Bede om at **komme under administration**... måske er det vi har brug for at der kommer øjne udefra og træffer de rigtig svære valg? Det gør de måske med udgangspunkt i regneark og sammenligningsmodeller, der ikke passer ind i vores selvforståelse i Dragør, men, hvis vi nu én gang for alle kunne få styr på økonomien og forbruget, så kan vi bruge energien på at bygge op i stedet for at skære til. Alternativet til Indenrigsministeriets regnedrenge er at hyre nogle skarpe konsulenter til at se på udfordringerne med nye øjne i samarbejde med forvaltningen, men jeg er godt klar over at det ikke er et populært forslag.
- Stoppe al tom snak om at udvikle området omkring Hollænderhallen og Store Magleby Skole til et knudepunkt. Det kan vi gøre, når der er penge til det engang og det er ikke just flere parkerede biler og trafik ad Halvejen området har brug for. **Lad tennisklubben blive** på Engvej så der ikke skal bekostes en flytning og nyanlæggelse af baner og så giv dem lov til at bygge en hal på deres nuværende område – fordi en samlet placering omkring Hollænderhallen har vist sig umulig. Når området alligevel bliver udlagt til beboelse af den ene eller anden art, så kommer en tennishal ikke til at være så dominerende som nogle er bange for. Måske ikke den store økonomiske besparelse, men en masse tid sparet på at se videre på umulighederne i at placere tennisklubben samlet omkring Hollænderhallen.
- **Betalingsparkering** i og omkring den gamle by og havnen. Der er en 2-timers begrænsning som det er min påstand aldrig er blevet håndhævet, så den er egentlig bare spild af skilte. Naturligvis med mulighed for at købe en beboerlicens, for dem med adresse indenfor det område, der måtte inkluderes i betalingsparkeringszonen. Der må være penge at lave på enten egen p-vagt eller udleje af arealerne til et af parkeringsfirmaerne. Det kan så overvejes om de første to timer stadig skal være gratis, eller om det er betaling fra det øjeblik bilen står stille. Muligt areal kunne være det afgrænset af Wiedersvej (så Gåserepublikken inkluderes til de varme sommerdage), Vestgrønningen (begge sider), Løkkevej. Beboerlicenser kan så være begrænset, så de f.eks. ikke gælder Strandgade, der forbeholdes handicap- og gæsteparkering. Det bør falde under reglerne for trafikregulering og selv med 70% af indtægten tilført statskassen må der være penge tilovers.
- **Luk et bibliotek.** Jeg tror ikke på en næsten 100% selvbetjeningsløsning for biblioteket i Hollænderhallen, det bliver for vanskeligt at navigere i for de ansatte, der skal være til stede uden at måtte hjælpe, og det bliver et hænge-ud sted for unge, der erfaringsmæssigt har svært ved at opføre sig i fællesskabets ånd. Men, hvorfor er det biblioteket i Hollænderhallen det skal gå ud over? Det har måske ikke samme charme som det andet bibliotek, men det ligger bedre og har bedre adgangsforhold – og det har ikke en salgsværdi, hvilket bygningen på Vestgrønningen har.
- **Drop dronningen.** I den situation vi er i, skal der ikke formøbles 700.000 kroner på et dobbelt royalt besøg, hvis fremmeste effekt bliver nogle foto-muligheder med dronning, ambassadører og lokalpolitikere. Der kan holdes en gevaldig fest for et meget mindre beløb, hvis ikke der skal betales for royalt besøg – se til fejringen af kommunens 40 års jubilæum og især kunstprojektet Reflex.

Høringsmaterialet

Til høringsmaterialet vil jeg starte med at anerkende analysen om **styrkelse af klub-pædagogernes** indsats for udsatte unge. Det er den slags nytænkning og evaluering af "plejer" vi skal have mere af! Så jeg håber virkelig I tiltræder analysens anbefaling og dropper R-skemaerne omkring besparelser på klubberne. De skal udvikles, ikke afvikles, så det ikke bliver en større udgift på længere sigt, når de udsatte unge vokser op og bliver utilpassede voksne, fordi vi ikke kunne tage hånd om dem i tide.

Også analysen om **optimeringsforslag og organisering** ligger lige til højrebenet, så det er da bare om at komme i gang. Det er ærgerligt at en stor del af den effektivisering en organisation kan opnå bygger på digitale muligheder – og at vi i Dragør har valgt at spare stillingen som Digitaliseringschef væk. Det virker som en kortsigtet beslutning. De gode takter fra analysen af optimeringsforslag og organisering bør bredes ud, så vi i kommunen kun betaler for de behov vi har og at vi vurderer dem løbende – f.eks. bør forvaltningen vide, hvor mange SFO specialpladser der er brug for og kun betale for dem. Vi bør vide nogenlunde, hvor mange ældre, der gerne vil i bad og så indrette os efter det – ikke med enten et bad om ugen eller fem bade om ugen, som lader til at være mulighederne nu, men sikkert ikke afspejler virkelighedens behov. Når det foreslås at stoppe psykologordningen for unge, er det relevant at vide, hvor mange, der har benyttet sig af den.

Skatteforhøjelse? Nej tak. Jeg har meget svært ved at forstå, hvordan vi både kan tale kraftige besparelser og skatteforhøjelse – det må da være et *eller*? Og jeg kan ikke gennemskue, hvor mange og hvilke af besparelserne der kan undgås ved en skatteforhøjelse. Derfor kan jeg ikke gå ind for at der skrues op for betalingen fra borgerne, når jeg ikke kan hitte ud af om der er styr på de penge vi allerede betaler.

Analysen om **ledelse** konkluderer at der kan skæres en leder på hver af folkeskolerne – det betyder at der i høringsmaterialets R-skema 1, R-skema 25 og analysen om ledelse ligger en årlig besparelse på over 5 millioner kroner på folkeskoleområdet. Det må simpelthen ikke ske. Vi har længe levet højt på dedikerede og dygtige medarbejdere på skolerne, men de bliver ikke hængende (og det bliver sværere at få nye til), hvis der år efter år skabes usikkerhed om skolernes økonomi. Vi skal have fundet en langsigtet løsning, hvor skolerne ikke straffes for at prioritere lokalt på matriklen ved at de ting én skole nedprioriterer bliver den nye lavere fællesnævner på alle skolerne gennem rammebesparelser og fjernelse af lederstillinger.

Og ja, brugerne af **Wiedergården kan godt få lov at betale** en del af deres fritidsaktiviteter selv – det drejer sig om 62,50 kroner om måneden for at benytte et sted, hvor brugerne har råd til at købe en dagens ret til 50 kroner... og er der for resten muligheder i at benytte Wiedergården mere, når nu kommunen allerede betaler? Så får vi ikke brug for at drømme om kulturhus på havnen. Når de ældre går hjem, så kan de unge måske flytte ind. Eller de kan have et par timer fælles og bygge bro mellem generationerne. Eller foreninger/initiativer i Dragør kan få et fast tilholdssted?

Beslutningerne er jeres, jeg håber at jeg har skubbet konstruktivt til nogle af de ting vi "plejer" at gøre. Ellers hører I fra mig igen næste år.

Tak for jeres tid og for jeres indsats som kommunalpolitikere.

Med venlig hilsen

René Bomholt

Et PS om **facebook** og involvering af borgerne, der, hvor de er.

Jeg har prøvet at skyde diskussionen i gang på facebook, i grupperne DragørNyheder og Dragør News – men det fænger ikke. Tildels fordi det ikke er et umiddelbart tilgængeligt emne, og fordi der hurtigt går konfrontatorisk kamp-retorik i den.

Som politikere er I enten helt fraværende, ellers er I sådan lidt småfornærmede over at der stilles spørgsmål ved jeres beslutninger, eller I går i in-fight og mudderkastning med hinanden.

Ingen af delene fører i min optik til større respekt omkring det vigtige embede I har påtaget jer på borgernes vegne. Og det inviterer ikke borgerne ind i diskussionen, det bliver en lukket klub, hvor indspark ikke føles velkomne.

I skal selvfølgelig ikke spændes for min facebook-vogn og det er jer frit for om I vil være med til at belyse de emner jeg tager op og forsøger at få mine medborgere til at interessere sig for. Hvilket jeg naturligvis gør med min vinkel.

Men en opfordring til at nogle bliver mere aktive, andre måske mindre 😊 At aktivitet på facebook bliver med et oplysende formål, ikke et "jeg skal have ret og jeg skal have sidste ord for enhver pris" scenarie. Det gælder tildels også de trofaste partisoldater.

Links til opslag i DragørNyheder, hvoraf nogle tiltrak kommentarer fra borgere:

26/8 – [Det bliver ikke sjovt at være folkeskole i Dragør](#)

25/8 – [Bliver du også forvirret af grafer og kassekreditregler og likviditet?](#)

24/8 – [Hvis ikke du siger noget, så bliver du ikke hørt...](#)

20/8 – [Klubber – udvikling frem for afvikling](#)

18/8 – [Laver du budget uden at vide, hvad du har brugt?](#)

16/8 – [Dronning eller velfærd?](#)

BUPL Hovedstadens høringsvar til Dragør Kommunes budgetforslag 2021

BUPL Hovedstaden vil på det kraftigste anbefale Dragør Kommunes politikere at prioritere kommunens børn og unge ved igen i år at friholde Klub Dragør, skoler og daginstitutioner for besparelser. Vi har følgende kommentarer til administrationens strukturanalyser og råderumsforslag til budgetforslag 2021:

Strukturanalyse: klubbens struktur og indhold

Forslagsstillerne skal have ros for at sætte sig ind i området og tage udgangspunkt i objektive markører for, hvad der kendetegner kvalitet i fritids- og klubtilbud. Det er positivt, at forslaget lægger op til en udvidelse af kommunens klubtilbud fremfor den afvikling, der ligger i de to råderumsforslag om søndagslukket i Ungdomsklubben (R2) og afskaffelse af klubpædagogerne på mellemtrinnet (R3). Samtidig ser vi med stor bekymring på forslagens grundlæggende præmis, og koblingen mellem klubtilbudets kvaliteter på den ene side og sparekrav på specialområdet på den anden. Dertil kommer at forslaget rummer en lang række uklarheder, som skaber usikkerhed om, hvad klubberne har i vente, hvis forslaget bliver vedtaget:

- *”Mellemlinje mellem specialskole og klubtilbud”*

Klubberne skal varetage individuelt tilrettelagte undervisningstilbud i samspil med relevante partnere og faggrupper, men opgaven er ikke nærmere uddybet. Det er uklart hvordan skal klubberne både kunne rumme et almen- og specialtilbud på én og samme gang, og hvorvidt klubpædagogerne har den nødvendige uddannelsesmæssige baggrund eller får den efter- videreuddannelse der skal til for at varetage opgaven.

- *”Skolestyret samarbejde”*

Med forslaget lægges der op til, at klubberne skal indgå i et ”tættere, skolestyret samarbejde”. Vi finder det vigtigt, at samarbejdet er ligeværdigt og ikke kompromitterer klubbernes fritidspædagogiske profil og kvalitet, hvor børn og unge oplever et miljøskift mellem skole og klub. Det er i det hele taget uklart, hvordan og hvor meget skolesamarbejdet kommer til at få indflydelse på den nuværende medlemsgruppe og det klubliv og -indhold vi kender i dag.

- *Målgruppe og ressourcer*

Der er en betydelig usikkerhed forbundet med forslagens skønsmæssige vurdering af antallet af børn, der kan hjemtages til det nye tilbud, og dermed også med den foreslåede besparelse på kort sigt. I det hele taget vil vi sætte spørgsmål ved, hvorvidt ressourcen vil kunne hentes hjem – også på længere sigt. Det nye tilbud skal åbenbart erstatte dyre specialtilbud, men det vil kræve et omfang af ressourcer, som BUPL Hovedstaden vurderer, vil ligge over den foreslåede investering i to årsværk.

Klub Dragør har de senere år været udsat for spareforslag på spareforslag i forbindelse med budgetlægningen. For at klubben skal kunne løse den primære pædagogiske opgave - arbejdet med store børn og unge, kræver det, at klubben ikke gang på gang bliver udsat for forskellige spareforslag, men får fred til at løse sin kerneopgave til gavn for børn og unge i Dragør.

R1: Rammebesparelse på skoleområdet

Ved udmøntning af en eventuel rammebesparelse på skoleområdet, vil BUPL Hovedstaden på det kraftigste anbefale, at der ikke foretages besparelser på SFO-området. Med Lov om ændring af lov om folkeskolen fra maj 2019, fik SFO'erne igen en større rolle i mange børns hverdag. Det er vigtigt, at normeringen ikke nedprioriteres som følge af rammebesparelsen, så kvaliteten af det pædagogiske arbejde kan genoprettes. Det er ligeledes vigtigt, at skolerne prioriterer en høj pædagogandel i den understøttende undervisning. Ikke mindst nu hvor Dragør Kommune har valgt ikke at udmønte det varige statslige tilskud til kvalitetsløft af den understøttende undervisning i skoleåret 2019/2020. Set i et rekrutteringsperspektiv er det meget vigtigt, at kommunen ikke skærer yderligere i pædagogernes lønsum og gør det endnu sværere at oprette fuldtidsstillinger.

Strukturanalyse: Ledelse

- **Skoleområdet**

Med ledelsesanalysen på skoleområdet lægges der op til en besparelse på 1,8 mio. kr. svarende til 3 lederårsværk. Det konkluderes, at skolerne fortsat vil kunne ledes forsvarligt og med et udviklingsperspektiv, idet området pt. har færre ledere end normeret. Vi mener, at der mangler belæg for denne konklusion og mangler en analyse af, hvordan ledelsesopgaven vil blive løftet med færre ressourcer. Forventningen er desuden, at forslaget vil kunne gennemføres uden afskedigelser. Denne præmis holder kun såfremt de vakante stillinger nedlægges. Dette er ikke givet på forhånd, da en ledelsesmæssig omstrukturering ikke bør bero på vilkårlighed. Vi mener, at det er vigtigt, at SFO-lederne prioriteres i en sådan omstrukturering. Pædagogerne efterspørger i høj grad pædagogfaglig ledelse, og vi vil på det kraftigste opponere mod besparelser på den del af skoleledelsen.

- **Dagtilbudsområdet**

Der er særligt to forhold angående ledelsesreduktioner på dagtilbudsområdet, som vi ønsker at kommentere på. Vi er bekymrede for om Børnehuset Halvvejen og Sølyst vil komme til at mangle daglig ledelse, hvis tre institutioner liggende på forskellige matrikler med stor afstand, skal have fælles institutionsleder og souschef. Vi ser ligeledes med bekymring på, hvordan Børnehuset Harevænget og Børnehuset Køjvænget skal indhente en samlet besparelse på 190.000 kr. svarende til 10 pct. af ledelsestildelingen. Vores vurdering er, at der ikke vil være mange ledelsestimer at hente, og derfor vil besparelsen skulle hentes ind ved reduktion i pædagogtimer. Dette vil som konsekvens betyde flere børn pr. voksne og en forringelse af normeringen.

R5: Børnehavealderen sættes ned med én måned

Vi mener det er den helt forkerte vej at gå, når administrationen igen foreslår at nedsætte børnehavealderen til 2 år og 10 måneder. Vi ved at tidlig oprykning har konsekvenser for både børn og pædagoger. Yngre børn har et større behov for basal omsorg som hjælp til bleskift, spisning og lignende, og derfor er en vuggestueplads også dyrere, da normeringen skal svare til arbejds- og omsorgsopgaven. Det kræver en ekstra indsats af personalet at møde de mindstes behov for nærvær, hvilket vil tage tid fra den øvrige børnegruppe. Samtidig er der risiko for, at de yngste børn ikke får dækket deres behov for omsorg i tilstrækkelig grad. Dertil kommer, at der vil være børn, som af mange gode grunde ikke er klar til at starte tidligt i børnehave.

R25: Rammebesparelse

Rammebesparelsen på samtlige driftsområder vil nedjustere serviceniveauet i hele kommunen, og presse de lokale budgetter ude på institutioner og skoler. Det gør sig ikke mindst gældende, hvis politikerne vælger at hæve beløbet yderligere.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen
Faglig sekretær
BUPL Hovedstaden
Tlf. 35465758/28264602

Jan Poulsen
Faglig sekretær
BUPL Hovedstaden
Tlf. 35465763/25151161

Hørings svar fra CMU dagtilbud til budget 2021-2024

Hermed CMU dagtilbuds hørings svar til budget 2021-2024.

CMU's kommentarer til forslaget om nedsat børnehavealder:

I forslaget om nedsat børnehavealder, er det beskrevet, hvilke konsekvenser dette vil medføre i vuggestuerne. CMU udtrykker bekymring omkring disse konsekvenser, og CMU vurderer, at forslaget ligeledes vil have negative konsekvenser for børnehaverne. Her udtrykker CMU en bekymring for, at personalet i børnehaven vil blive udfordret af at skulle modtage yngre børn, som skal have mere hjælp og opmærksomhed. Opmærksomhed, tid og ressourcer, der vil blive taget fra de ældste børn i børnehaven.

CMU's kommentarer til forslaget om at reducere ressourcekorpsets lønbudget:

CMU udtrykker bekymring for, om den høje grad af inklusion kan opretholdes, hvis ressourcekorpsets lønbudget reduceres. I dag har personalet i institutionerne stor glæde og gavn af fx sparring og vejledning fra ressourcekorpset til at arbejde med børn eller børnegrupper med særlige behov. Herudover udtrykker CMU bekymring for, at reducere af ressourcekorpsets lønbudget enten vil kunne betyde, at børn med særlige behov, ikke kan få den støtte og hjælp, de har behov for, eller at der vil gå tid fra den øvrige børnegruppe, når medarbejderne ikke kan få samme hjælp til arbejdet med børn med særlige behov.

CMU's kommentarer til forslaget om besparelse på ledelse

CMU udtrykker bekymring for, at en besparelse på ledelse, som gennemføres ved at lave fællesledelse på flere institutioner, vil skabe mindre synlig ledelse. CMU vurderer, at det muligvis vil have negative konsekvenser for arbejdsmiljøet, hvis lederen ikke er til stede i de berørte institutionerne i samme omfang som i dag. Tilstedeværelsen af en leder i institutionen giver ro og tryghed blandt personalet, da der er en man kan henvende sig til, hvis der opstår et akut behov for sparring eller afgørelser. Dette kan både være i relation til situationer i børnegruppen eller i samarbejdet med forældre.

Herudover udtrykker CMU bekymring for, at en besparelse på ledelse på 10 % på alle institutionerne, vil skabe et øget arbejdspress, da der ikke er en tilsvarende mængde opgaver, der skæres væk.

CMU gør opmærksom på, at det ønskes, at der gennemføres en evaluering både blandt ledere og medarbejdere, hvis forslaget om besparelse på ledelse gennemføres.

CMU's kommentarer til forslaget om rammebesparelse

CMU udtrykker bekymring for, at en rammebesparelse vil kunne føre til ulige vilkår for børn i kommunen. CMU gør opmærksom på, at den nuværende ressourcefordelingsmodel på dagtilbudsområdet blev iværksat med henblik på at skabe lige vilkår blandt institutionerne, og dermed børnene, i kommunen. En rammebesparelse vil dog kunne betyde, at den enkelte institution vil spare på forskellige områder. Dette vil således kunne give børn forskellige muligheder.

Udover ovenstående gør CMU opmærksom på, at der ikke er ønske om en rammebesparelse, hvis der skal gennemføres besparelser på dagtilbudsområdet. CMU anser det som en politisk beslutning og et politisk ansvar at pege på, hvilke områder der skal spares på, hvorfor en rammebesparelse ikke er at foretrække.

Med venlig hilsen
CMU dagtilbud

Fra: Dorit Aalbæk <doritaalbaek@gmail.com>

Sendt: 24. august 2020 13:05

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Budget - høringsvar

Mine bemærkninger til

2A

Gennemgang/optimering af de kommunale ejendomme - kan huslejen ikke forhøjes både erhvervslejemål, private og til foreninger ?

R6

Man bør bevare åbningstiden i HH

R7

selvbetjening af HH biblioteket er en god ide og evt kunne bibliotekerne samles et sted, så det ikke er nødvendigt at køre frem og tilbage med bøger samt opnå en væsentlig besparelse på løn- og driftsudgifterne.

R9

god ide i disse spare tider

R13

Ok med brugerbetaling, men der bør opkræves ekstra (måske dobbelt op) for brug af motionsrummet samtidig melder der sig udfordringer med frivilliges arbejde og forsikring af disse osv

Kunne huslejebetalingen for lokalerne ikke i stedet forhandles, der er i mange år betalt alt formeget.

R14

for få har haft glæde af ordningen i forhold til prisen - bør nedlægges

D1

mange penge, men det sker jo kun engang 500 år

- kunne en fond/virksomhed evt betale noget mod der kunne reklameres?

Ikke direkte til skema:

Jeg syntes ikke "foodtrucks" på Nordre Væl pynter og det fine anlæg får ikke den rigtige benyttelse, så enten kunne det omdannes til beboerparkering (el-lader cykler) eller en park.

Foodtrucks kunne så flyttes til parkeringen ved Færgelvej, så var der heller ikke ulovlige indkøbs parkeringer.

Beboerne i den gamle by bør kunne købe sig til en sikker parkering f.eks. grusparkeringen ved Kapselstræde og de som køber beboerlicens betaler selv for anlæg (hegn og kamera)

Mere parkering på det grønne areal ved ny lystbådehavn kan blive aktuelt, når der oprettes flere bådpladser, Unesco og skrå parkering på havnen ved museet nedlægges.

Salg af Engvej:

vil kræve at tennisklubben flyttes til HH arealet, så mest mulig sport samles der.

Etablering af seniorbofællesskab (gerne i samarbejde med Realdania) således det bliver lettere at fastholde "længst muligt tid i eget hjem" og evt hjemmehjælp kunne leveres lettere og adgang til Wiedergården/Enggården bliver lettere = fremtidssikring/besparelse. Vi bliver jo også flere ældre og de unge kunne så bebo de huse, der fraflyttes.

Sælge resten af areal til ejerboliger - udnytte muligheden for at bygge i højden

Unge boliger:

Lade Strandparken bygge ovenpå deres runde garager på Søndre Røsevej

Lade Engparken bygge p-kælder med ungeboliger eller tilgængelighedsboliger ovenpå - der er mange græsarealer til dette.

Bemærkning

der er mange ulovlige/uhensigtsmæssige parkeringer rundt om i byen

- omkring den gamle by respekteres skilte om tidsbegrænsning ikke og nogle har "faste" pladser, således at kunder til byens forretninger har vanskeligt ved at finde plads

- på Søndre Strandvej/Højvejen parkeres hele bilen på gå/cykelstien istedet for kun et hjulsæt

- på Engvej, Engstien og Sydstrandsvej er der mange parkeringen af biler, hvor ejeren bor i

Engparken eller i KB ejendommen/Krudttårnsvej, jeg syntes, der skulle opfordres til, at de selv etablerede parkering på egne arealer. (så kan vores vinterservice/fejmaskine komme til at rydde fortovet)

- parkeringsmulighederne til Sydstrandscenteret kunne forbedres bl.a. med skilte til de pladser, der er på Bülowsgunden overfor.

Ønsker jer et godt budgetseminar.

Med venlig hilsen

Dorit Aalbæk

Dragør d. 27. august 2020

Høringssvar til budget 2021-2024

Institutionsbestyrelsen i Dragør Menighedsbørnehave benytter hermed muligheden for at give vores input til kende i forhold til budget 2021-2024. Vi vil både dele nogle af de erfaringer, som vi har gjort os efter et år som privat institution, og også give vores besyv med i forhold til de besparelser, som der er lagt op til i dette års budgetkatalog.

Helt generelt omkring besparelserne udtrykker vi en bekymring for, at man kommer til at presse et område, som allerede er presset. Vi har mange gode daginstitutioner i Dragør, og dette er også vigtigt i forhold til at lokke nye småbørns familier til kommunen. Gode dagtilbud og gode skoler er noget af det, som familier kigger indgående på, når der skal vælges en evt. ny kommune, men vi bliver ikke ved med at have gode institutioner, hvis man gang på gang vælger at spare på dem. Der er grænser for, hvor hurtigt personalet kan løbe, og der er grænser for, hvilken type tilbud man som kommune kan tillade sig at tilbyde børnene.

VIVE har samlet erfaringer fra den første tid efter genåbningen af dagtilbuddene i starten af coronatiden. Disse viser at det øgede antal voksne, som man havde på og de mindre grupper man inddelte børnene i, var med til at skabe en roligere og mere tryk hverdag for rigtig mange af børnene. Det ville være så ærgerligt at sætte det hele over styr, når man nu har tydelige erfaringer, som viser at en øget indsats også giver en højere grad af tryk og trivsel hos børnene.

Børnene er fremtiden - og vi skylder dem, at de får de allerbedste vilkår og tryk rammer at vokse op i.

Vi ønsker inderligt at kommunalbestyrelsen skåner dagtilbudsområdet for besparelser, men aktivt vælger at investere i børnenes fremtid. En tidlig indsats kan forhåbentlig også være med til at styrke nogle af de børn, som af forskellige årsager har brug for en ekstra støtte. Sætter man tidligt ind er det vores overbevisning, at børnene står bedre, når de f.eks. skal starte i skole og fortsætte i deres udvikling.

R-skema nr. 5: Børnehaven alderen sættes ned med en måned

Her vil vi gerne dele nogle af vores egne erfaringer med jer og andre nysgerrige sjæle. Vi har igennem det sidste år haft en mindre småbørnsgruppe i børnehaven. Vi har dog været helt bevidste om, at denne gruppe børn kræver flere ressourcer. De kræver, at man er flere voksne på, de er knap så selvklare, og vores helt klare erfaring er, at det tidligere skift, ikke er for alle børn. Vi er i tæt dialog med de forældre, som ønsker at deres børn starter tidligere hos os, der er i høj grad tale om "kendte børn", altså børn som f.eks. er yngre søskende til større børn, som i forvejen går i børnehaven, og dermed en gruppe børn, som allerede kender noget til dagtilbuddet inden de starter.

Jo mindre børnene er, jo flere ressourcer kræver det at passe dem, stimulere dem, udvikle dem og få dem til at føle sig tryk. I r-skemaet er det beskrevet, at der ikke ligger entydige resultater på, om det er godt eller skidt for børnene at starte tidligere i børnehaven, og det anfægter vi som sådan heller ikke. Der er masser af børn, som sagtens kan starte tidligere i børnehaven, og som også kan trives i det. Men der er i høj

grad også en stor gruppe børn, som IKKE vil trives med en tidligere start, og som IKKE vil føle sig trygge, og som vil få det svært ved at skulle skifte fra vuggestue til børnehave.

Det største ønske ville være, at man som kommune turde kigge meget mere på det enkelte barn. Det gælder for så vidt både i forhold til start i dagtilbud men også i skole.

R-skema nr. 10 – Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

I kølvandet af ressourcetildelingsmodellen, kapacitetsanalysen og de yderligere besparelser, som vi har set på dagtilbudsområdet, kan vi være meget bekymrede for at det kan have en direkte konsekvens for børnene. Der vil ganske enkelt være flere børn samlet med færre voksne og på mindre plads. Vi har set en stigende tendens af børn, som kræver lidt ekstra – og reducerer man yderligere i ressourcekorpset, vil dette have en tydelig konsekvens for de børn, som man ønsker at inkludere og klæde på til at indgå i f.eks. sociale sammenhænge.

Personalet har hele vejen rundt arbejdet med udvikling af forskellige metoder, som skal tage højde for bl.a. disse børn, men der skal være hænder nok til at udføre opgaverne.

Rammebesparelse:

Sidst men ikke mindst har vi den potentielt store bombe under dette budget - rammebesparelsen. Dette punkt har allerede skabt debat både på de sociale medier, men også til budgetmødet på Wiedergården tidligere på måneden. En rammebesparelse beskrives af mange som en "grønthøster" hvor man sætter et beløb, og så er det ellers op til forvaltningen efterfølgende at finde de reelle besparelser, eller op til de berørte områder selv. Det kan i sig selv være en udfordring at skrive et hørings svar på en rammebesparelse, da det er diffust og uvist hvor og hvor meget en besparelse vil ramme. Det vil dog unægteligt medføre forringelser, især når vi taler om en besparelse på 4 mio. som der er brugt som tænkt eksempel i oversigten. Det vil alene på dagtilbudsområdet betyde en besparelse på godt 500.000,- og det vil betyde afskedigelser af medarbejdere og dermed færre voksne ressourcer omkring vores børn. En rammebesparelse vil i høj grad også ramme os som privat institution, da det betyder mindre tilskud pr. barn. Det er dog ganske umuligt at forudse hvilke konsekvenser det præcist har - især da rammebesparelsen i følge beskrivelsen også nærmest frit kan sættes op til enten 5 eller 10 mio. Det er diffust og uigennemsigtigt at gennemskue konsekvenserne, og vi mener ikke, at ansvaret omkring så store besparelser bør ligge i de berørte områder selv.

Hvis man ønsker at gøre brug af rammebesparelserne må man som det mindste komme med nogle konkrete bud på besparelser på de enkelte områder, så man kan give sin mening til kende på dette.

På vegne af Institutions- og forældrebestyrelsen i Dragør Menigheds børnehaven.

Fra: HC <hanschr@privat.dk>

Sendt: 27. august 2020 14:44

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar der ønskes forelagt for Kommunalbestyrelsen

Høringssvar der ønskes forelagt for Kommunalbestyrelsen vedr. budget 2021-2024

Likviditeten er systematisk blevet drænet gennem de sidste mange år. Flertallet i kommunalbestyrelsen har tilladt sig at underminere økonomien i en ellers sund og rig kommune. Det må bringes til ophør, og en bæredygtig langtidsløsning gennemføres, samtidig med at de nødvendige besparelser straks iværksættes uden tøven.

1. Stop for låntagning. Punktum. Ikke flere lån.
2. Fuld brugerbetaling på alle fritidstilbud. Det inkluderer Wiedergården, ungdomsskoler osv. Et numerisk begrænset antal rabat/fripladser til værdigt trængende.
3. Halvering af administrative udgifter, ved at overføre personale til ledige stillinger i plejesektoren o.l., og ved at udlicitere opgaver til private.
4. Udlicitering til lokale firmaer af vej og park, vedligehold af bygninger og teknik mm. Kvaliteten overvåges af borgere som giver bedømmelser i et onlinesystem. Hvis et firma har for lave vurderinger, bliver det straks skiftet ud.
5. Stop for planlægning og implementering af yderligere affaldssortering. Vi kører alligevel alle sammen flittigt til genbrugspladsen.
6. Alle partier forpligter sig til ikke at præsentere offentligheden for vildledende grafer, tabeller og andre manipulerede informationer. Hvis man benægter at likviditeten allerede er i bund (jfr. indenrigsministeriet) og at den er på vej til at blive yderligere udhulet (jfr. administrationen) så spreder man bevidst falske nyheder, det er ikke acceptabelt. Som minimum må alle blive enige om de samme tal og så argumentere ud fra dem.

Hans Christensen
Lundegård Strandvej 5A
2791 Dragør

Høringssvar fra Handicaprådet ang budget 2021-2024

Handicaprådet sender hermed deres høringssvar!

Anlægsmidler:

Vi er fra handicaprådet glade for de kr. 104.000 som vi synes vi kan gøre en forskel med, for vores borger med handicap og forskellige udfordringer, vi bliver selvfølgelig triste når man som her i 2020 er nød til at tage pengene igen og at vi ikke kan få lavet det som vi havde planlagt som nu endnu et år må vente til gene for personer med handicap, hvilke betyder at der er borger i Dragør som ikke kan færdes på lige fod med andre i det offentlige rum.

Blyantspeng (eller hvad det kaldes)!

Handicaprådet uddeler hver år handicapprisen den 3/12 som er International Handicapdag, dette skal vi blive ved med da det er en anderkendelse til dem som gør en forskel og en ekstra indsats for borger med handicap.

Dog er det bare sådan at i år er vores fine bronze statuette den sidste vi har tilbage og det er vores lokale kunstner Flemming Brylle der har lavet dem, Flemming Brylle har tilkendegivet at han gerne vil fastholde sit tilbud på fremstilling af statuer til den pris han fremsendte i 2009.

Her ik vi et tilbud på 5 stk tl kr. 30.000 det er så også dette beløb som vi kunne ønske os at få en mer bevilling ag til indkøb af disse, så er vi sikret de næste 5 år. Alternativet er at vi får en mer bevilling på kr. 50.000som er Flemmings tilbud på køb af 10 stk. bronze figuer, dette gør så at vi de næste 10 år har stauetter til uddeling, og er dermed sikret langt ud i fremtiden.

Vi lader det være op til jer at vurdere hvad der kunne bevilles af mer udgifter til handicaprådet.

Hvis vi skal tage pendene af det vi i dag har vil det blive på bekosning af vores skrivetolke, som så gør at der er borger der sidder i handicaprådet ikke fremadrettet kan deltage i disse møder.

Pris for statuer:

5 stk kr. 30.000 = kr. 6.000 stk

10 stk kr. 50.000 = kr. 5.000 stk

Generalt:

Vi kan samtidig undre os over at man påtænker at gøre biblioteket i HH til næsten 100% uden personale, da det er det eneste sted at personer med handicap kan komme da tilgængeligheden er den bedste der, derfor mener vi at man skal kigge ind i at sammenlægge de to adrasser til et bibliotet og derved spare penge på driften af to.

Endvidere så kan vi slet ikke forstå at man har set på at lukke for psykologrådgivning af unge da det for det første slet ikke har kørt længe nok til at man kan drage nogen konklusion om det har haft en effekt, det har været lukket ned af flere omgange først ved udskifning af psykolog og

derefter grundet COVID19, lad nu dette helt fantastiske tilbud køre og lad os derefter se på effekten når det har kørt i en hel periode, og lad nu vores sårbare unge få gavn af dette fantastiske tiltag.

Vi fra handicaprådet håber at i vil se positivt på vores høringsvar

På vegne af Handicaprådet

Jeanet Barth

Formand.