

Hørings svar vedr. planer for Aktivitetshuset i Dragør

Jeg kan forstå af (ref), at I planlægger at lægge en afgift på brugen af aktivitetshuset, som brugerne skal betale. Med nedenstående håber jeg at kunne vise, at det er en meget dårlig idé.

Økonomi

Formålet med afgiften er at forbedre kommunens økonomi, fordi den igen har det svært økonomisk. En tilbagevendende begivenhed, der typisk opstår, når kommunevalget er overstået. Før valgene er den "robust, solid mv.

Lad os se på de tal, der fremgår af oplægget. Tallene er pr. år.

- Halvdelen af husets brugere, omkring 900, vil formentlig holde op med at komme.
- 900 brugere formodes at ville betale en afgift på 500 Kr.
- Forventet bruttoindtægt: 450.000 Kr.
- Forventet kontrol og administration betyder, at nettoindtægten antages at blive 84.000 Kr.

Det er anført, at tallene er særdeles usikre.

Det er ikke anført, om de omkring 100 frivillige ildsjæle skal betale afgiften på de 500 Kr. Ligeledes ved man ikke, om man kan forvente, at de frivillige vil stille op, hvis de skal betale afgiften. Eller om de vil være med, hvis halvdelen af brugerne ikke vil komme mere.

Men hvis de frivillige ikke vil være med, er grundlaget for Aktivitetshuset væk.

Så lad os også se på den økonomi, de frivillige bidrager med, før indførelsen af en eventuel afgift.

Jeg vil helt ubeskeden bruge mig selv som eksempel. Jeg har igennem 6 år undervist i brugen af iPad og iPhone. I år underviser jeg i emnet "Digital Senior". Jeg har 2 hold, der hver får 2 timers gratis undervisning. I år har jeg gennemført/planlagt 17 dages undervisning.

Var jeg konsulent på arbejdsmarkedet, ville jeg tage ca. 1.000 Kr. pr time for forberedelse og gennemførelse. Så lad os regne lidt på, hvad et firma ville komme til at betale for et år konsulenttjeneste:

- Anvendt tid pr. undervisningsdag, inklusive forberedelse: 7 timer.
- 17 dage
- Pris pr. time: 1000 kr.
- $7 * 17 * 1.000 = 119.000$ Kr.

Jeg har forresten ikke inkluderet værdien af de ca. 100 videoer, jeg gennem disse år har produceret om emnerne og lagt på YouTube, og som mange af deltagerne og andre er glade for. Her er et par playlister til dem:

iPad træning: https://youtube.com/playlist?list=PLAC6p8R3IPWj620JVikQrCQs_0j5HX-C9&feature=shared

Digital Guru:

https://youtube.com/playlist?list=PL3W4ITAPib18vSkQ2oqFH8THBAD66vEs_&feature=shared

Lad os også vende blikket mod de omkring 100 frivillige, hvoraf nogle lægger betydeligt flere timer end jeg i forbindelse med at holde ældre og sig selv mentalt og fysisk aktive.

Hvis vi antager, at min indsats er gennemsnitlig for de frivilliges indsats, er værdien på "arbejdsmarkedet" i år:

$119.000 \times 100 = 11.900.000$ Kr.

"Indtægt" vs udgift:

- Værdi af konsulenttjeneste fra frivillige i år til kommunen: 11.900.000 Kr. (uændrede vilkår)
- Formodet nettoindtægt ved at indføre afgift: 75.000 Kr.

Brugerne

Alene ovenstående burde være nok til at se, at indførelsen af en afgift bare økonomisk ikke er rentabel. Og der har vi endnu ikke set på de øvrige konsekvenser.

For igen helt ubeskedent at bruge min egen undervisning som eksempel, er det sandsynligt, at mine 32 deltagere er blevet/vil blive sikrere i omgangen med den digitale teknik, som stat og kommune så gerne ser, at vi alle bruger. Man skal faktisk ansøge om at blive fri for digital post, ikke sandt? Her i efterårssæsonen på mine hold vil vi især behandle "Sikkerhed på nettet".

Med andre ord, stat og kommune sparer formentlig mange timer på fx borgerservice, hvor deltagerne ville møde op, når de har et problem med fx MitID eller bare brugen af digital post. Værdien er svær at gøre op, men den er der.

Men hvad er værdien af at holde Dragør kommunes ældre i så god fysisk og psykisk form som muligt, ved at benytte sig af Aktivitetshusets mange fremragende tilbud.

Jeg vil anbefale beslutningstagerne at læse husets blad "Væveren", inden der bliver taget beslutning om en afgift.

Det er slået fast utallige gange, at sociale forbindelser er uhyre vigtige. Aktivitetshusets aktiviteter og caféen giver dagligt 1.800 brugere mulighed for at indgå i netværk og sociale relationer, som holder os friske. Ensomhed er en dræber.

Den positive stemning i Aktivitetshuset er til gavn for Dragør kommune, familier og den enkelte borger.

Hvor mange af os 1.800 brugere skal være bare lidt dårligere, for at udgifter til sundhedsvæsen bliver meget højere? Så blegner en formodet indtægt på 75.000 Kr. hurtigt, ikke?

Ledelsen

Jeg tror, at vi med Hanne Berthelsen har en af landets bedste ledere af de aktivitetshuse, der findes i Danmark. Sjældent har jeg mødt et så engageret og inspirerende menneske som Hanne, der virkelig forstår at sætte gang i os frivillige samt naturligvis alle de glade brugere af Aktivitetshuset. Og tonen i huset er umådeligt positiv.

Konklusion

Jeg finder det forbløffende, at forringelser af Aktivitetshuset kommer på banen med jævne mellemrum, når kommunens økonomi strammer til.

Selvfølgelig er det ikke gratis at drive huset for kommunen.

Men tager man i betragtning, at husets frivillige faktisk stiller mange gratis timers arbejde i til rådighed for brugerne, og hvilken værdi det har for dem og kommunen, er det nok en af de billigste poster på regnskabet. Formentlig giver den overskud, fordi negative effekter af ikke at have huset er meget større end udgiften til det. Det er bare vanskeligt at gøre op, hvad udgifter til fysioterapi, Borgerservice, læge, hospitaler mv. koster.

Jeg vil påstå, at gøres udgifterne op mod udbyttet, er Aktivitetshuset en af kommunens bedste investeringer.

Så støt huset, i stedet for at underminere det.

Med venlig hilsen,

Ole Petersen

Søndergade 7 D

2791 Dragør