

# Byg din egen Månebase

Midtvejsevaluering

*Af*

Mikkel Snorre Wilms Boysen, Rikke Klith Jensen,  
Liv Kondrup Hardahl, Pernille Welent Sørensen  
og Stine Mariegaard



# Indledning og læsevejledning

Denne rapport indeholder en midtvejsevaluering af projektet "Byg din egen Månebase". Indledningsvist skitseres mål og metode. Herefter følger evaluering på baggrund af henholdsvis observationer, kvalitative interview og spørgeskema. Med afsæt i disse analyser følger en tematisk opsamling og til sidst en række opmærksomhedspunkter, der kan anvendes i projektets næste fase.

Midtvejsevalueringen er skrevet af Mikkel Snorre Wilms Boysen, Rikke Klith Jensen, Liv Kondrup Hardahl, Pernille Welent Sørensen og Stine Mariegaard med stor hjælp og gode input fra projektets aktører. God læsning.

# Indholdsfortegnelse

Indledning og læsevejledning.....	1
1. Evalueringens mål .....	3
2. Evalueringens metode.....	4
3. Analyse af observationer .....	5
3.1 Læringsmiljøer .....	5
3.2 Børnenes motivation, udbytte og deltagelse .....	6
3.3 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse .....	7
3.4 Tværfagligt samarbejde .....	7
4. Analyse af interview .....	9
4.1. Børnenes motivation, udbytte og deltagelse .....	9
4.2 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse .....	9
Ejerskab .....	10
Science-forholdemåder .....	10
Blended learning .....	10
Tid i en SFO .....	11
4.3 Tværfagligt samarbejde .....	11
Pædagoger imellem hinanden .....	11
Ledelse og pædagoger .....	11
Familieday .....	12
5. Analyse af spørgeskemaer.....	13
5.1 Forløbet .....	13
5.2 Tværinstitutionelt samarbejde .....	14
6. Tematisk opsamling .....	16
6.1 Læringsmiljø .....	16
6.2 Børnenes motivation, udbytte og deltagelse .....	16
6.3 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse .....	16
6.4 Tværfaglig og tværinstitutionelt samarbejde .....	17
7. anbefalinger og opmærksomhedspunkter .....	18
7.1 Organisering og udvikling .....	18
7.2 Planlægning .....	18
7.3 Ledelse og samarbejde .....	18

# 1. Evalueringens mål

I projektet "Byg din egen Månebase" er Professionshøjskolen Absalon ansvarlig for at udføre midtvejsevalueringen i henhold til dokumentet "opgavebeskrivelse evaluator" samt dokumentet "tilbud på følgeforskning på byg din egen Månebase" forfattet af Stine Mariegaard.

Ifølge førstnævnte dokument er formålet med evalueringerne:

- at undersøge, hvordan pædagogerne anvender forløbet på SFO'er og hvilke muligheder og barrierer de oplever i forbindelse hermed.
- at undersøge hvilke udfordringer og erfaringer pædagoger og elever har gjort sig med blended-learning formatet og indhold, der kan tages med videre i skalering af projektet.
- hvilke styrker der ligger i et samarbejde mellem eksterne og SFO'er i udviklingen af forløb, der har et naturfagligt fokus.
- at undersøge i hvilken grad forløbet medvirker til at styrke børnenes motivation og engagement for naturfagene.
- at undersøge om rammefortællingen er med til at styrke det sociale og naturfaglige udbytte for børnene.
- at undersøge om familiedagen har været med til at skabe øget motivation blandt børn, pædagoger og familier.
- at undersøge projektets interne processer – hvad kan vi lære af det tværfaglige samarbejde mellem eksterne aktører og flere kommuner.

Ifølge sidstnævnte dokument har evalueringen ligeledes fokus på følgende spørgsmål:

- Læringsmiljø: Hvilke science læringsmiljøer etableres og med hvilke formål? Hvordan har tilrettelæggelsen af 'byg din egen Månebase' indflydelse på børnenes oplevelse både affektivt, praktisk og kognitivt?
- Science-pædagogik: Hvordan kan SFO'ens "særlige didaktiske rammevilkår" karakteriseres og hvordan positionere pædagogerne sig i denne pædagogisk didaktiske ramme?

## 2. Evalueringens metode

Evalueringen er foretaget af en samlet gruppe af forskere og eksperter inden for feltet pædagogik og science. Empiri er primært produceret af Rikke Klith Jensen, der har foretaget observationer og interview. Desuden har Mikkel S. W. Boysen (PhD) udarbejdet to spørgeskemaer med fokus på henholdsvis børns udbytte og projektets tværinstitutionelle samarbejde. Derudover deltager Stine Mariegaard (PhD), Pernille Welent Sørensen (PhD) og Liv Kondrup (PhD). Samlet set udgør de fem nævnte personer en gruppe, som samlet har studeret og analyseret den producerede empiri.

Forskernes profil og rolle		
	Profil	Rolle i projekt
Mikkel Boysen	Docent og forsker med særlig fokus på kreativitet og skole-fritid.	Forankring i centeret og overordnet projektledelse.
Rikke Klith Jensen	Faglig ekspert og underviser indenfor natur og science i skole-fritid. Medlem af STEM gruppen i Center for pædagogik.	Den primære person i felten – observation/interview. Bidrag til rapport.
Liv Kondrup Hardahl	Forsker med fokus på science og bevægelsesområdet. Leder af projektet "Naturlig Science". Medlem af STEM gruppen i Center for pædagogik.	Kvalificering af design og analyse samt ansvar for spørgeskema. Bidrag til rapport.
Pernille Welent Sørensen	Forsker med særligt fokus på børneperspektiv.	Kvalificering af design og analyse. Medvirken til observation/interview i projektets anden fase. Bidrag til rapport.
Stine Mariegaard	Forsker med særlig fokus på science pædagogik.	Kvalificering af design. Medvirken til observation/interview i projektets anden fase. Bidrag til rapport.

Observationer af aktiviteter er foretaget i alle tre institutioner i aktivitetssugen. Udviklingspædagoger og deltagende pædagoger er interviewet før og efter aktivitetssugen. Desuden er situerede interview foretaget med både børn og pædagoger i aktivitetssugen. Samlet er der således produceret følgende empiri i evalueringssdelen:

- En 3-timers observation af kick-off arrangement
- Tre ½ timers gruppeinterview med udviklingspædagoger før aktivitetssugen
- Fire timer observation i hver af de tre institutioner i aktivitetssugen
- Tre timers observation til forældredag i en enkelt institution
- Tre ½ timers gruppeinterview med udviklingspædagoger efter aktivitetssugen.
- Tre ½ timers gruppeinterview med udvalgte deltagende pædagoger efter aktivitetssugen
- Situerede interview med børn og pædagoger under aktivitetssugen.
- Et spørgeskema udsendt til alle deltagere med fokus på børnenes udbytte, undervisningsmateriale og pædagogernes rolle (46 respondenter)
- Et spørgeskema med fokus på samarbejde udsendt til de ledende aktører i projektet (12 respondenter)

## 3. Analyse af observationer

Observationerne retter fokus mod de forskelligartede læringsmiljøer, der er opstået i projektet med særlig opmærksomhed på de samspil, der udfolder sig mellem børn og voksne i arbejdet med værkstedernes produkter. I disse observationer skelnes der ikke mellem pædagogernes roller i projektet eller uddannelsesniveau, og der henvises derfor blot til 'pædagoger' i omtalen af det pædagogiske personale.

Afsnittet er bygget op på følgende måde:

- Læringsmiljøer
- Børnenes motivation, udbytte og deltagelse
- Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse
- Tværfagligt samarbejde

### 3.1 Læringsmiljøer

I forbindelse med projektet er der udviklet 8 værksteder, hvor børnene kan:

- Lave en rumhjelme
- Astronaut-tomatsuppe
- Bygge en Månebase
- Bygge en Månerobot
- Bygge en Månebil
- Månesten
- Spille fodbold på Månen
- Snakke med Månen (er ikke observeret i materialet)

Ovenstående værksteder er guidende for de aktiviteter, der finder sted på SFO'erne. Når vi skriver, at værkstederne kun er guidende, hænger det sammen med, at udformningen af værkstederne varierer afhængig af SFO'ens rammer, målgruppe og pædagogernes interesser og kompetencer. Pædagogerne har derudover faciliteret spontant opstået aktiviteter, såsom en Månedans.

I observationerne ser vi, at disse værksteder giver børnene mulighed for at arbejde med en lang række forskellige materialer og redskaber, og i forskellige settings. Variationen af aktiviteter giver sig udslag i forskelligartede læringsmiljøer, som spænder fra fordybelse og konstruktion til høj-spændte stemninger. Denne variation kombineret med børnenes mulighed for medbestemmelse i udformningen af aktiviteterne skaber grundlag for, at mange børn kobler sig på projektet. For eksempel medførte drengenes interesse i fodboldspørgsmålet "kan man spille fodbold på Månen?". På den baggrund blev "Månebold" udviklet - et spil som har fået forskellige former i de deltagende SFO'er:

*"Fodboldrengene er særlig glad for Månebold, der spilles fodbold i gården med en megastor fodbold i udearealet i stedet for en almindelig fodbold."* (uddrag fra observationer på Nordstrandskolen)

*"Ved siden af er der et rum, hvor børnene har indrettet Månebold og selv lavet deres egne regler for boldspillet. Der er en pædagog, der har taget initiativ til at lave planeter og lave regler sammen med børnene. Stemningen bærer præg af koncentreret aktivitet med motiverende hepperåb til kammerater, der på skift skal støde bolden ind i ringen, der hænger fra loftet med en planet hængende fra midten"* (uddrag fra observationer på St. Magleby skole).

Det fremgår af observationerne, at pædagogernes rammesætning af læringsmiljøerne har stor betydning. Her er der ikke blot tale om børnenes mulighed for indflydelse, men tillige pædagogernes evne til at være i det 'produktive kaos', der opstår i arbejdet med pap, limpistoler, hønsetråd, mv. og deres lyst til at gå i karakter som fx. en astronaut.

*"Særligt to pædagoger sætter høj stemning ved at have rumdragt på - den ene med hjelm, og bevæger sig i slowmotion og taler 'Månesprog'"* (uddrag fra observationer på Nordstrandskolen).

## 3.2 Børnenes motivation, udbytte og deltagelse

I observationerne ser vi, at mange børn deltager i værkstederne, og at børn som normalt ikke deltager i værkstederne, finder vej derind. 'Nye' børn tiltrækkes af værkstederne af forskellige grunde. Nogle børn tiltrækkes af indholdet (her nævnes særligt robotter, Månebase og Månebold), og andre børn besøger værksteder med en kendt pædagog, men nyt indhold.

*"Pædagogerne har selv fået lov til at vælge deres værksteder. Det er ikke alle pædagogerne der har valgt indenfor deres normale værkstedsområde eller kompetence. Så når pædagogerne skifter "plads" trækker det nogle nye børn ind i nye aktiviteter."* (uddrag fra observationer på Nordstrandskolen)  
På flere af værkstederne har børnene mulighed for at kombinere den nye viden, de er blevet præsenteret for i filmene, med egne interesser og ideer.

*"Jeg går ind i det tilstødende værksted. 'Jeg laver en Månebase med kuglerum ligesom på McDonald's, så kan man gå ind i det rør her. Jeg er ikke helt færdig" siger en pige.* (uddrag fra observationer på Nordstrandskolen)

Det er tydeligt at se, at børnene arbejder aktivt med at omsætte den nye viden i deres produkter. For eksempel fortæller to piger på Månebaseværkstedet på Nordstrandskolen at *"Vi laver en rumbase hvor der også er plads til forskning og der er også salat"*. På værkstedet arbejder pigerne kreativt og æstetisk med at omsætte den viden, de er blevet præsenteret for i projektet, og det er ikke helt tilfældigt at der skal være salat på Månebasen. Som en af pigerne selv siger; *"Der er plads til gulerodssuppe på Månebasen. Hvis nu de skulle bo der, så skal de dyrke deres egne grøntsager, det er sejt, men jeg har ikke lyst. Hvis nu der er nogen der har hjemve, så kan de ikke lige komme hjem igen, det tager jo lang tid at komme til Månen og endnu længere til Mars"*. Pigernes optagethed af salat vidner om tilegnelsen af ny viden, en viden som de er blevet præsenteret for på filmene og som der er blevet skabt en praktisk ramme for at omsætte og udforske gennem værkstederne.

I observationerne træder blended-learning formatet tydeligt frem igennem den måde filmene anvendes af børnene. Filmene er en kilde til viden, og pædagoger såvel som forældre oplever, at børnene selv beder om at få lov til at se filmene. Filmene bruges hermed både som en del af de aktiviteter, der foregår på værkstederne, hvor børnene vender tilbage til filmene som en del af deres arbejde med fx Månebasen, men tillige som en genstand der bringes med hjem og deles med familien. I den optik får filmene en brobyggende effekt mellem det der sker i SFO'en (Månebaseprojektet) og det familien taler om derhjemme.

*"Vi ved noget om Månen fordi vi så en film i skolen til UUV. Chris og Mia viste film i skolen. Man skal have en med til at trække luft med og man skal have benzin med til Måne bilen, det tager lang tid fordi den kører langsomt og skal bruge med batteri. Jeg ved ikke hvad man skal bruge benzin til."* (uddrag fra observationer på Dragør skolen)

*"En forældre til to piger i 2. og 3. klasse siger at begge piger har været meget optaget af det. Særligt tunnelsystemet i forbindelse med Månebasen var sjovt fordi der var en hemmelig gang. Begge piger har talt meget om filmene og vil gerne se flere film derhjemme omkring rummet."* (citater fra forældre, uddrag fra observationer på Dragør skole)

*"En af pigerne siger pludseligt; 'Kasper har været i Ultrany! Neiii skal vi ikke se det?' Pigerne vil se filmklippet med det. Pædagogen hjælper på lpad."* (uddrag fra observationer på Dragør skole)

Værkstederne spiller en central rolle, ikke blot som ramme for omsætning af den naturfaglige viden, men også som et sted hvor man samarbejder og forhandler, hygger sig, og har det godt sammen. Værkstederne er ligeledes et rum, hvor pædagogerne kan møde børnene og snakke om det der rører sig i børnenes liv.

*"Den ene pige har fundet en måleske i plastik. 'Jeg laver en Månefanger hvis nu der skulle komme noget støv forbi vi kan kigge noget mere på det'. Pædagogen kommer og siger hun må have det godt selv om det har været en lidt dårlig skoledag."* (uddrag fra observationer på Nordstrandskolen)

Hermed fastholdes en stærk fritidspædagogisk tradition i arbejdet med værkstederne, og værkstederne synes derfor ikke at opleves af børnene som en forlængelse af skolen, men rum (læringsmiljøer) som de selv kan vælge at gå til og fra.

Forældredagen har en stor betydning for børnenes lyst til at deltage i projektet.

*"En dreng sidder i dramaværkstedet og arbejder på sin rumdragt. 'Det sjoveste er krea. Jeg bliver nervøs, men jeg glæder mig til min mor, far og søskende kommer og ser os optræde. Jeg maler et rumskilt på min dragt. Man skal have rumdragt på for ellers flyver man ud i rummet og kommer aldrig tilbage. Der er otte planeter i rumsystemet, men det vigtigste lige nu at få min rumdragt færdig."* (uddrag fra observationer på St. Magleby skole)

### 3.3 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse

I observationerne ser vi, at pædagogerne bliver udfordret i deres praksis i forhold til at arbejde med et tema de ikke ved meget om, og i forhold til at gå ind i værksteder som de ikke er vant til at arbejde med. Vi ser bl.a. at pædagogerne bevæger sig ind i 'nye' værksteder som en del af dét at følge børnenes optagetheder, som fx. arbejdet med at udvikle spillet 'Månebold'.

*"Jeg taler med den anden pædagog i værkstedet, der fortæller at han normalt ikke plejer at arbejde med laminering og limpistoler. Han fortæller også at han ikke plejer at være sådan kreativ. Men han fortæller at sportsdrene er blevet fanget af Månebold."* (Uddrag fra observationer på Nordstrand-skolen).

Det bliver dog også tydeligt, at viden om Månen ikke er afgørende for at lede værkstederne. Det kommer bl.a. til syne i situationer hvor tilkalddevikaren, der ikke har set filmene på MinUddannelse, tager ansvaret for Månestens-værkstedet, eller hvor Månen og de dertilhørende værksteder bliver en inspirationskilde for dramapædagogen som skaber en dans. Pædagogerne kobler sig på projektet med den faglighed de er bærer af, og lader sig ikke begrænse af at hvad der er rigtig/forkert, virkeligt/fantasi.

*"Projektet er sammenpresset og man bruger sig selv med den baggrund man nu har med sig. Jeg er eksempelvis grafisk designer og derfor får børnene lov til at lave skabeloner til deres hjelme i mit tegneprogram på Ipad."* (uddrag fra observationer på St. Magleby skole)

Værkstedernes succes hænger tæt sammen med pædagogernes evne til at justere aktiviteterne i forhold til børnenes kompetencer og interesser.

*"Stemningen er god, og der er en voksen der går rundt og taler med robotstemme "Børn spørger om der er mere gaffatape, limpistoler kræver 1-1, vi har valgt ikke at bruge skrue og save (makedo), da vi vurderer de er for små. Vi bruger de samme materialer som vi plejer at bruge. Forskellen er at børnene får lov til at skabe noget stort, fordi vi ikke kan sidde en-til-en."* (Uddrag fra observation på Nordstrand-skolen)

*'Pædagogen fortæller, 'at det var for svært at arbejde med gaffatape for de mindste, så nu er vi gået over til lamineret vinger der skal klippes ud. Vi lægger en film ud på Facebook, så de andre (institutioner) kan se ændringen. Jeg har været med til at lave beskrivelsen på den her aktivitet og kan godt se nu at det kræver lidt justeringer', siger udviklingspædagogen."* (uddrag fra observation på Nordstrand-skolen)

### 3.4 Tværfagligt samarbejde

I observationerne bliver vi gjort opmærksomme på, at Månebaseprojektet falder sammen med et tema om Nordisk mytologi og Midgårdssormen på 2. årgang.

*"En far fortæller at hans datter der går i 2. klasse er optaget af projektet på samme niveau som alle andre projekter i SFO. Hun har ikke talt så meget om det, men har som altid været optaget af værkstederne. Far fortæller, at hun i denne uge har været særligt optaget af den Nordiske Mytologi og Midgårdssormen, som har fyldt meget i skolen. Far foreslår at samkøre de to ting, så børnene ikke er så*



*fylt op af læring og skal rumme to så fagligt store emner.” (uddrag fra observationer på forældredagen på Dragør skole)*

Farens udsagn peger på, at Månebaseprojektet kan opleves som endnu et læringsforløb på lige fod med skolens øvrige forløb. Set i lyset af den fritidspædagogiske tradition, samt ovenstående analyse, der viser hvordan både børn og pædagoger arbejder kreativt og frit fortolkende med projektets vidensgrundlag, bliver det interessant at stille spørgsmålstejn ved, hvordan forældre (og andre aktører) forstår et projekt som Månebaseprojektet i SFO-regi.

## 4. Analyse af interview

I interview indgår udviklings-pædagoger og deltagende pædagoger. Nogle er uddannede pædagoger, mens andre er pædagogmedhjælpere. I denne analyse benævnes alle 'pædagoger' af hensyn til anonymisering af den relativt lille gruppe.

Afsnittet er bygget op på følgende måde:

- Børnenes motivation, udbytte og deltagelse
- Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse
- Tværfagligt samarbejde

### 4.1. Børnenes motivation, udbytte og deltagelse

Projektets formål har været at styrke børns motivation og deltagelse i stærke naturfaglige fællesskaber. I interviewene fortæller pædagogerne, at langt de fleste børn har deltaget i de forskellige værksteder. Mange børn "stikker lige hovedet ind" og bliver så nysgerrig på det der foregår. De ser, at de børn der ikke plejer at deltage i æstetiske læringsprocesser, gør det i dette projekt. Pædagogerne nævner muligheden for, at det er det skabte univers, narrativ og konkrete produkt, som bidrager til at så mange børn ønsker at deltage. Tillige muligheden for at børnene selv kan arbejde med materialer og med forskellige grader af voksen-facilitering, styring og leg.

*"Byg din egen Månebase" skaber en særlig oplevelse for børnene. Det er særligt fordi der skabes et miljø, som børnene kan deltage i med forskellige grader af engagement og fordybelse" (Pædagog).*

*"Børnene har haft en særlig oplevelse. Der blev skabt et godt univers som børnene tapper ind i, hvor man bare lige kan stikke hovedet ind" (Pædagog).*

*"Jeg har fået flere piger med til at bygge end det plejer. De har lavet huse med computere i. Der er kommet nogle børn med som ikke plejer at være her. Jeg møder også nogle af de andre børn, og som er mere nysgerrige. Men, der jo også fodbold drengene som bare vil spille bold, selv de har også fundet vej når jeg var i værkstedet" (pædagog).*

Som noget helt særligt ved konteksten SFO fremhæves det, at børnene i særlig grad deltager af lyst. "Vi skal være så spændende, at de bliver" (pædagog).

Det fremgår, at nogle af de kvaliteter, som værkstederne har, er muligheden for at arbejde med materialer og med værktøj som MakeDo og limpistoler. Her er det også tydeligt, at den overordnede rammefortælling har stor betydning. Rammefortællingen bidrager til børnenes lege-repertoire: Eksempelvis når der råbes om iltmangel, hvis nogen forlader værkstedet uden Måne hjelm, når der bygges køkken og tages stilling til hvor køleskabet skal stå på Månebasen og når der kører en kvindelig-system-kontrollør rundt i SFO'en.

I de mere voksenstyrede aktiviteter udviser børnene stor interesse for at deltage, når de møder de forskellige værksteder. Det kan være selve produktet der produceres der tiltrækker, f.eks. at lave Måne-mad-suppe, Månerobot, Månebil, Måne hjelm etc. Det er eksempelvis andre børn eller den voksne et barn plejer at spille fodbold med, der inviterer ind til aktiviteterne. Flere pædagoger bemærker at også børn, der ikke plejer at gøre noget sammen, sidder side om side, fordybet i aktiviteter. Der er dog også flere pædagoger, der peger på at nogle af aktiviteterne retter sig mere til de større børn i SFO og at der mangler aktiviteter særlig for 0. kl. og 1. kl. Et ønske er derfor flere aktiviteter, der retter sig mod de yngre børn og nogle der rummer mere bevægelse

### 4.2 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse

I interview med pædagoger finder vi, at de taler pædagogernes ejerskab frem som motiverende for deltagelse i Byg din egen Månebase. Dernæst at projektet bidrager til pædagogernes egen praksis ved at understøtte med det vi kan kalde en pædagogisk science-forholdemåde. Derudover vil vi fremhæve nogle opmærksomheder omkring blended learning og tidsrammen i en SFO.

## Ejerskab

Pædagogerne omtaler i høj grad projektet som 'deres' og fortæller at de med de skabeloner og aktiviteter, der ligger på 'Min Uddannelse', har mulighed for at improvisere og give aktiviteterne personlige præg. Vi tolker, at ejerskabet forbinder sig til fortællinger om, at pædagogerne er understøttet af ledelsen og at de oplever at lærerne fra skolen blev misundelige. Familiedagen, hvor pædagoger og børn fælles fremviste Månebasen, omtaler pædagogerne også som '*en dag hvor jeg var stolt*'. Endelig ser det også ud til, at de pædagoger der har udviklet workshops for kollegaer oplever stolthed og ejerskab til særligt egen aktivitet, men også projektet i sin helhed. Følgende citater viser eksempler på, hvordan vi ser at pædagogerne har ejerskab til 'Byg din egen Månebase'.

*"Det her var vores og vi var stolte, vi lavede noget som lærerne kom og så. Det var fedt"*.

*"Det udvikler mig som pædagog - det gør noget ved vores fagidentitet"*

*"Lærerne ved normalt ikke hvad der foregår i SFO, men her har det været så stort, at lærerne har været og kigge og de var vildt imponeret."*

## Science-forholdemåder

På baggrund af analyse af pædagog-interview mener vi, at Byg din egen Månebase bidrager til, at pædagogerne opnår en spirende pædagogisk science-forholdemåde. Når vi vælger at benævne det som 'spirende' hænger det sammen med, at pædagogerne, når de direkte adspørges, ikke oplever at gøre noget anderledes end i andre temaer, mens det er varierende, om de oplever at de har haft samtaler med børn om science. Når vi alligevel, på trods, mener at en science-forholdemåde er i spil, hænger det sammen med, at der i alle de afholdte interviews fortælles om situationer, hvor de samtaler med børn om forhold på Månen. Eksempelvis fortæller en pædagog:

*"Vi bruger de kreative aktiviteter, mens vidensdelen ligger i filmene - men jeg har ikke selv talt med børnene om den viden" (pædagog). Da vi byggede Månebasen, kunne vi tale med dem om hvordan ville det være på Månen? Hvad kan vi bruge? Vi byggede en "hule-Månebase" et rum der kunne kravles ind i. Den var børnene glade for. De kunne bidrage på så mange måder; med senge, Månesten og en byggede også hemmelig tunnel derinde" (pædagog).*

En pædagog udtaler sig specifikt om sin rolle:

*"Jeg er jo ikke sådan et leksikon, der står og øser viden ud, men vi taler sammen om det vi har set på filmen og så har jeg selv søgt på nettet om det" (Pædagog).*

På den måde kan vi se "byg din egen Månebase" som understøttende i forhold til, hvordan science kan gribes og begribes i en skole-fritids pædagogisk sammenhæng, hvor det er et mål at være tro mod en fritidspædagogisk linje.

## Blended learning

Vi vil fremhæve film og skabeloner i kombination fra "Min uddannelse" som særligt positivt bidragende til projektets succes.

Vi hører i alle interview, at de har kendskab til de producerede film. Nogle pædagoger har set dem sammen med børnene i UUV, men andre SFO'er har valgt at lade filmene køre i loop i et lokale, hvor børnene har kunne gå ud og ind. Uanset, hvordan filmene er blevet inddraget, betyder det, at børn og pædagoger har kunne trække på den science-viden, der præsenteres i arbejdet med de forskellige Månebase artefakter.

Kick off fremhæves også, som et sted hvorfra pædagogerne oplevede at blive klædt på fagligt. Alle deltagende pædagoger deltog dog ikke på kickoff, men de oplever stadig at blive klædt fagligt på, fordi filmene er et let tilgængeligt og rart format. Det understreger, at pædagogernes science-repertoires understøttes af film. En pædagog fortæller, at de har været to om det science-faglige, og netop det gav dem mod og mulighed for at bruge filmens indhold i samspil med det æstetiske.

Pædagogen fortæller, at nogle af de fakta/faglige pointer, de ellers kunne være i tvivl om, og som de satte i spil i værkstederne, dels var hentet fra filmene. Filmene bidrog således til, at de kunne bekræfte hinanden i at det var rigtigt, det de fik sagt. Det understreger, at filmene bidrager til at understøtte et på engang fagligt, legende, frit og nysgerrigt læringsrum.

*"Læringsdelen er ok, fordi det er i en fritidspædagogisk ramme". (pædagog)*

### Tid i en SFO

Det fremhæves flere gange, at tid er særlig betydningsfuld i en SFO. På den ene side er tid frit flydende, hvor børn frit kan gå til og fra aktiviteter og på den anden side er tid kort, fordi værkstederne kun kan være fra kl.14.00 til kl. 15.30. Derfor er der flere, der ønsker at 'Byg din egen Månebase' forlænges og varer i 2-3 uger. Det ville også give mulighed for en form for tilløb, der kunne "opvarme" børnene til det der skal ske, som en af pædagogerne udtrykker det.

Der er mange, der ønsker at projektet rykkes væk fra uge 45, fordi ugen kommer lige efter Halloween, som også er en travl tid i SFO.

## 4.3 Tværfagligt samarbejde

### Pædagoger imellem hinanden

'Byg din egen Månebase' gennemført i Dragør kommune bestående af tre SFO'er har gennemført en fælles Kick off dag og udviklingspædagogerne har deltaget i en fælles messenger-tråd, hvor de løbende har delt billeder og historier om, hvordan de har udviklet og gennemført temaugen 'Byg din egen Månebase'.

Netværk på tværs af kommunen omtales som meget positivt. I interviewene bringer pædagogerne selv frem, at det har været særdeles positivt at møde og sparre med kollegaer fra andre SFO'er. Kendskabet til hinanden betyder, at de nu kan genkende hinanden i det offentlige rum og dermed har mulighed for at spørge nysgerrigt til hinandens projekter, når de fx mødes tilfældigt i den lokale Netto. Eller i en mere formel sammenhæng kan dele ideer og billeder i messenger-tråden og besøge hinanden for f.eks. at lade sig inspirere til hvordan Måne hjelmen kan bygges. I interviewet opstår idéer til, hvordan institutionerne kan arbejde sammen næste gang der er Månebase-projekt.

*"Måske kunne vi mødes og lave et Månebil race på tværs af institutioner" (Pædagog).*

En pædagog udtaler "Det at mødes på tværs og mødes med hinanden også de pædagogiske ledere. Det er så fint. Vi savner at mødes på tværs, det gjorde vi før [inden sammenlægning af SFO'er]. Det er blevet så stort nu. Kæmpe institutioner. Men, vi savner at mødes"

Citatet viser at 'Byg din egen Månebase' understøtter et behov for at mødes på tværs af SFO'erne og at disse møder betyder, at de har spejlet sig i hinanden og delt idéer imellem sig.

Til projektets 2. fase kan det overvejes om flere (eller alle) pædagoger skal have adgang til et forum, hvor idéer, billeder og nye perspektiver kan deles.

### Ledelse og pædagoger

Projektledelsen i 'Byg din egen Månebase' har sikret implementeringen, som har foregået på flere niveauer; 1) kommunalt, 2) lokal ledelse og 3) lokale pædagoger.

I interview med pædagoger kommer det frem, at pædagogerne har nydt godt af den ledelsesmæssige opbakning. Det fremhæves, at lederen 'kom og var der længe' til familiedagen. De fortæller, at de under projektet, for første gang, fik lov til at tage børnene ud af skolen for at arbejde med Månebasen og blive klar til familiedagen, - og det var ledelsen der hjalp dem med at netop dét kunne lade sig gøre.

En enkelt pædagog nævner, at der måske også betyder noget, at lederen bakker op i fht, at de har oplevet at lærerne var misundelige på SFO'ens spændende projekt. Flere pædagoger fortæller, at de har nydt at "*Ledelsen bakkede op og roste*".

I skaleringen af projektet bør det overvejes, hvad det betyder hvis projektet 'bare' ligger på en on-line platform og hvad det betyder hvis den ledelsesmæssige opbakning ikke sker i samme store udstrækning som her.

### **Familiedag**

Som en del af projektet blev der den sidste dag afholdt en familiedag, hvor børnene viste det frem de havde lavet i løbet af ugen og nogle steder var det mulighed for at prøve tingene selv.

I interviewet bliver de deltagende pædagoger spurgt til om familiedagen gjorde noget særligt for forløbet. Når vi læser interviewene på tværs, ser vi, at pædagogerne alle mener, at familiedagen er værdifuld.

En enkelt pædagog synes, det var en stor mundfuld og at vedkommende havde været nervøs over det store set-up, men ender med at stå "*stolt og tilfreds*" tilbage. Nogle pædagoger peger på, at den var værdifuld, fordi den motiverede børnene i løbet af ugen til at deltage og producere noget, som forældrene skulle se. Andre peger på, at det var en motiverende faktor for dem selv, fordi ledelse, lærerne og andre interessenter kom og så SFO'en arbejde. En pædagog udtaler:

*"Forældredag: KÆMPE succes. Store og små børn i samme hus var godt. Børnene var optaget af at vise at de sendte raketter afsted. Mine kollegaer gik i rumdragt"*.

Citatet viser, hvordan kollegaer klædte sig ud og blev en del af rammefortællingen og et levende miljø bestående af materialer, pædagoger og børn, der på hver sin måde bidrog til Månebase stemning.

## 5. Analyse af spørgeskemaer

### 5.1 Forløbet

I spørgeskemaet er børnenes udbytte undersøgt ved at spørge ind til det pædagogiske personales vurdering af børnenes engagement, kreativitet, deltagelse, nysgerrighed, læring og mestring af praktiske udfordringer (spørgeskemaet er besvaret af 46 respondenter). Spørgeskemaet indikerer generelt, at børnenes engagement og deltagelse var stor. Således svarer næsten 100 %, at børnene var både kreative, deltagende og engagerede i medium grad, høj grad eller meget høj grad. I tråd med dette, svarer én af de adspurgte: "Børnene var ekstremt kreative og iverige i udfoldelsen af hjelme". Samme tendens gør sig gældende i forhold til børnenes læringsudbytte og nysgerrighed i forhold til natur og science. Dog er der her lidt flere, som svarer "ved ikke", hvilket evt. kan tolkes som at det kan være vanskeligt at vide, hvad børn egentlig lærer af sådanne aktiviteter. Ligeledes kan det ses som udtryk for en usikkerhed omkring hvad der egentlig definerer og afgrænser læringsdomænet "natur og science". I forhold til at mestre de praktiske udfordringer svarer 38 % af de adspurgte pædagoger, at børnene var i stand til dette i "medium grad" og de resterende svarer "i høj grad" eller "i meget høj grad". En række kvalitative svar indikerer, at børnenes forskellige alder har en afgørende betydning: "Mange af de angivne aktiviteter/projekter var for omfattende eller svære for de helt små børn, hvorfor de måtte rettes til eller forenkles til målgruppen. Bl.a. fik de lov at lave robotter ud fra egen fantasi med tonsvis af limpistoler og gaffatape." Ligeledes skriver en af de adspurgte: "Børnene havde lidt svært ved at kunne huske, at man skulle vente 2 sek. før man skulle sige noget i telefonerne, da kommunikation tager 2 sek. fra jorden til Månen." De konkrete problematikker peger på, at mulighed for differentiering i de forskellige aktiviteter er afgørende i forhold til at nå ud til hele målgruppen.

I spørgeskemaet undersøges, hvorfra det pædagogiske personale henter viden og inspiration til de forskellige aktiviteter. Besvarelserne indikerer, at det pædagogiske personale primært har hentet viden/inspiration via Kick Off arrangement i projektet, blandt deres pædagogiske kollegaer i dagligdagen og via deres egen viden/erfaring. I forhold til brugen af materiale fra "MinUddannelse" nævner omkring halvdelen, at de har hentet viden her og omkring halvdelen, at de ikke har hentet viden her. Det skal understreges, at den sidstnævnte gruppe formentlig har hentet viden herfra indirekte, da informationer på forskellig vis er delt mellem pædagogerne. Men det er naturligvis et vigtigt fingerpeg i forhold til, hvorledes MinUddannelse anvendes. Det skal i denne sammenhæng understreges, at filmene i projektet blev produceret løbende og lagt ind på MinUddannelse efterhånden som de blev færdig. Af denne grund nåede ikke alle pædagoger at se det endelige produkt. Det vil således være anderledes til næste efterår, hvor MinUddannelse er endelig redigeret færdigt og der er lagt yderligere materiale og film ind fra institutionerne.

I spørgeskemaet spørges ind til om andre kilder til viden/inspiration har været anvendt. Her nævnes kvalitative svar såsom: "Tina Ibsen", "bøger", "oplæg fra kollegaer i opstartsfasen", "legeinspiration på diverse websider", "Paxi tager til Månen esa.com", "Pinterest" og flere nævner "Internettet". Spørgeskemaet er differentieret, således at der kan afdækkes evt. forskelle mellem "udviklingspædagogerne" og de resterende. Som væsentligste forskel må fremhæves at 100 % af udviklingspædagogerne svarer, at de henter viden/inspiration fra egne erfaringer i høj grad / meget høj grad, hvorimod kun 55 % af de deltagende pædagoger svarer, at de har hentet viden/inspiration fra egne erfaringer i høj grad / meget høje grad. Det peger naturligvis på udviklingspædagogernes særlige rolle som ide-udviklere i projektet. Samtidig indikeres, at de deltagende pædagoger bidrager væsentligt i udviklingen af aktiviteter, selvom de ikke har nøglerolle som udviklingspædagog.

I forhold til brugen af MinUddannelse: 31 % svarer, at det er nemt at tilgå i medium grad. 31 % svarer, at det er nemt at tilgå i høj grad / meget høj grad. 13 % svarer, at det ikke er nemt at tilgå. 26 % ved ikke. Der synes således dels at være medarbejdere, der slet ikke har prøvet at anvende MinUddannelse og dels medarbejdere, som synes det er vanskeligt. Men overordnet set, synes resultatet at pege på, at MinUddannelse anvendes og kan tilgås relativt uproblematisk af de fleste. I forhold til de enkelte aktiviteter svarer knap halvdelen "ved ikke" til spørgsmålet om hvorvidt materialet fremstod "inspirerende" på MinUddannelse. Dette kan tyde på, at en del af personalet ikke har set film eller læst materiale. Det kan også tyde på, at formuleringen "aktiviteten fremstod inspirerende

på MinUddannelse" er uklar. I pilottesten af spørgeskemaet er vi dog ikke blevet opmærksom på dette. I forhold til hver film/tekst på MinUddannelse svarer de adspurgte generelt, at de i medium grad er inspirerende (mellem 20 og 30 %) eller at de i høj grad er inspirerende (mellem 16 og 26 %). Der synes ikke at være en film/tekst, der træder frem som særligt inspirerende fremfor de andre.

Der er tre forhold, der fremstår særligt positivt i projektet. For det første, svarer 81 % (i høj grad / meget høj grad), at det giver god mening at arbejde med værksteder indenfor en fælles tematik. For det andet svarer 55 % (i høj grad / meget høj grad), at det var motiverende at vide, at de andre SFO'er arbejdede med det samme tema. For det tredje, svarer 81 % (i høj grad / meget høj grad), at det fungerede godt at afslutte med et familiearrangement. Alle tre områder synes på forskellig måde at have at gøre med fællesskabende aktiviteter.

Samlet set, indikerer spørgeskemaet, at projektet generelt er blevet opfattet som en succes og at børnene har beskæftiget sig med naturvidenskabelige problemstillinger i en motiverende form. Det er interessant at bemærke, hvor meget projektet tilsyneladende er beriget af pædagogernes egne initiativer og forskellige kompetencer. Dog peger spørgeskemaet også på, at ikke alle pædagoger har været motiveret. Dette er en problemstilling, som potentielt kan være en barriere for projektets succes, hvilket også er påpeget i det følgende afsnit. Det er dog i den sammenhæng vigtigt at bemærke spørgeskemaets høje svarprocent. Det vidner om et projekt, der generelt er understøttet og bakket op af ledere og pædagoger.

## 5.2 Tværinstitutionelt samarbejde

Spørgeskemaet er udsendt til de centrale aktører fra de forskellige samarbejdende institutioner i projektet (herunder også udviklingspædagogerne). Spørgeskemaet er besvaret af 12 respondenter. Indledningsvist spørges der til, hvor vellykket samarbejdet har været. 75 % svarer at samarbejdet har været "meget vellykket". 25 % svarer "vellykket". Overordnet indikerer spørgeskemaet således stor tilfredshed med samarbejdet. I det følgende fokuseres på hvilke elementer, der er lykkedes i forhold til samarbejdet, og hvilke forhold der yderligere kan kvalificeres.

I spørgeskemaet bedes de adspurgte om at nævne de dele af samarbejdet, der fungerede godt. Særligt peges på:

- Tydelighed og systematik omkring arbejdsopgaver og opgavefordeling. Eksempel på citat: "overensstemmelse på alle niveauer imellem hvad der bliver sagt man gør og hvad der rent faktisk bliver gjort"
- God og positiv stemning omkring projektet fra alle aktører. Eksempel på citat: "Alle har været motiveret og positive omkring projektet".
- Kort vej fra aftale til handling. Eksempel på citat: "Det har været nemt at samarbejde, da der er meget kort fra møde til handling"
- Samarbejdet mellem udviklingspædagoger på tværs af institutioner. Eksempel på citat: "Fantastisk arbejde med dem fra de andre institutioner, under udviklingen af aktiviteterne."
- Brainstorm og fælles idegenerering. Eksempel på citat: "Alle parter byder ligeværdigt ind med forslag og bekymringer, stort engagement og faglig input."
- SFO-ledere giver plads til udviklingsarbejdet: Eksempel på citat: " Lederne har støttet op og givet plads til at deres medarbejdere kunne arbejde på projektet."

I spørgeskemaet bedes de adspurgte om at nævne de dele af samarbejdet, der fungerede mindre godt. De fleste svarer, at der kun er få ting, der ikke har fungeret godt. Eksempelvis skriver en respondent: "Jeg har ikke fundet noget, da jeg oplever at projektdeltagerne løbende kommer med forslag til justeringer". Der er dog alligevel enkelte forbedringsmuligheder. Der peges på:

- Kommunikation på sociale platforme. Eksempel på citat: "Kommunikation via Facebook er ikke en god forudsætning for planlægning og informering"
- Pædagogers tid til deltagelse. Eksempel på citat: "Da vi er en lille SFO opdelt på to matrikler og med en travl arbejdsdag. Har det været begrænset på hvor meget vi har kunne samarbejde."

- Udvikling af formidlingsmateriale: "Det er tydeligt at pædagogerne ikke er vant til at bruge formidlingsmateriale, og derfor har det været en længere proces at omsætte deres aktiviteter til et samlet udtryk med alle de informationer der er brug for."
- Udviklingspædagogernes opgave med at engagere de øvrige pædagoger. Eksempel på citat: "Det eneste samarbejde, der fungerede mindre godt var, med nogen af vores egne kollegaer, da motivationen ikke var lige så høj som ens egen og andres. Derfor tog de de nemme løsninger."

I spørgeskemaet bedes de adspurgte om at nævne, hvilke faktorer der er vigtige for at få et godt samarbejde og et vellykket projekt. Her nævnes en række af de forhold, der blev nævnt i ovenstående samt et par supplerende punkter:

- God kommunikation
- Motivation
- Opbakning fra alle aktører
- Forventningsafstemning
- Uddelegering af opgaver
- Overholdelse af budget og tids- og projektplan og løbende drøftelse af dette
- Formidling og samlet forståelse af projektets formål og indhold
- Midler til materialer

I spørgeskemaet bedes de adspurgte om at nævne, hvilke faktorer der er vigtige for at få et godt samarbejde og et vellykket projekt. Her nævnes en række af de forhold, der blev nævnt tidligere samt et par supplerende punkter:

- Mangel på kommunikation
- Manglende motivation
- Manglende åbenhed og lyst til at afprøve, udvikle og eksperimentere
- Udskiftning af personale.
- Manglende synlig deltagelse
- Manglende forståelse for de andre aktørers baggrund
- Manglende tid
- Forskelligt ambitionsniveau

Til sidst i spørgeskemaet bedes de adspurgte om at nævne, hvorledes samarbejdet kan forbedres og hvilke ønsker de har til samarbejdet fremadrettet. Her nævnes:

- En anden kommunikationsplatform (nogle nævner Aula i stedet for Facebook)
- Mere tid i opstartsfasen til at udvikle materiale
- Valgfrie værkstedsaktiviteter, så længe det er rum relateret. Eksempel på citat: "De aktiviteter der er lavet på MinUddannelse skal virke som inspiration og ikke krav."
- Flere udviklingspædagoger
- Større motivation fra pædagoger
- At have mulighed for at se aktiviteterne i de andre institutioner

Generelt tyder ovenstående på, at samarbejdet i projektet har fungeret godt pga. fælles opbakning, systematisk projektledelse, velafbalanceret kommunikation, ligeværd, engagerede pædagoger og tid til udviklingsarbejde. Der peges på enkelte forbedringsmuligheder, særligt i forhold til kommunikationsplatform, tid og større tydelighed omkring pædagogernes valgmulighed til at finde på egne aktiviteter.



## 6. Tematisk opsamling

Den tematiske opsamling sammenfatter ovenstående analyser under fire kategorier:

1. Læringsmiljø
2. Børnenes motivation, udbytte og deltagelse
3. Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse
4. Tværfagligt og tværinstitutionelt samarbejde

### 6.1 Læringsmiljø

- I projektet er der etableret 8 værksteder, som udmøntes forskelligt afhængig af rammer, målgruppe, pædagogfaglige interesser og kompetencer
- Læringsmiljøerne giver børnene mulighed for at arbejde med en bred vifte af materialer og redskaber, og i forskellige settings
- Børnene har stor mulighed for at påvirke det arbejde, der finder sted i værkstederne
- Variation, materiale-righed og mulighed for ejerskab gør, at mange børn kobler sig på projektet

### 6.2 Børnenes motivation, udbytte og deltagelse

- En stor del af SFO'ens børn deltager i projektet, herunder børn der ikke normalt plejer at deltage i værkstedsaktiviteterne. Tilgangen af disse børn forklares ud fra det skabte univers, narrativ og konkrete produkter, samt børnenes mulighed for at tage ejerskab som særlige virkemidler. Herudover ses det også, at børn følger kendte pædagoger ind på (for pædagogen) nye værksteder.
- Værkstederne giver børnene mulighed for at kombinere ny viden med egne interesser og ideer, og det er tydeligt i aktiviteterne at børnene har taget viden om Månen med sig ind i projekterne. Det er tydeligt for pædagogerne, at børnenes læringsudbytte har været højt, selvom det kan være svært at pege på hvad børnene helt konkret lærer på disse værksteder.
- Rammefortællingen om Månen bidrager til børnenes lege-repertoire.
- Børnenes alder har betydning for, hvorvidt de kan mestre værkstederne. En del af aktiviteterne retter sig mod de større børn i SFO, og det får den betydning, at nogle værksteder ikke tilbydes til de mindste og/eller tilpasses. Derfor er muligheden for differentiering afgørende for værkstedernes succes.
- Filmene efterspørges af børnene både i arbejdet med konkrete aktiviteter i SFO'en samt når de er hjemme.
- Værkstederne er et sted, hvor børnene øver sig i at samarbejde, samt et uformelt rum hvor pædagogerne har mulighed for at snakke med børnene om hvordan de har det - det synes derfor ikke at opleves af børnene som en forlængelse af skolen, men et rum de selv vælger til.
- Forældredagen har positivt betydning for børnenes engagement.

### 6.3 Pædagogernes motivation, udbytte og deltagelse

- Pædagogerne udfordres ved at gå ind i værksteder, de ikke er vant til at arbejde i - men gør det som en del af det at følge børnenes spor.
- Viden om Månen er ikke afgørende for at kunne arbejde med værkstederne - pædagogerne kobler sig primært på værkstedet med den faglighed de er bærer af, og skelner ikke mellem rigtig/forkert og virkeligt/fantasi.
- Pædagogerne italesætter ikke at de har ændret deres praksis som følge af projektet når de direkte adspørges, men i samtaler om situationer med børnene er de i fuld gang med at fortolke og begribe hvordan science kan omsættes i en fritidspædagogisk sammenhæng
- Film og skabeloner i kombination fra "Minuddannelse" har været positivt bidragende til projektets succes - både ift. at fungere som en ressource i arbejdet med børnene, men også som en ressource til selv at blive klædt på til arbejdet med værkstederne. Dét at disse

skabeloner tilpasses og præges af pædagogerne har betydning for deres ejerskab over processen, og hermed også motivationen.

- Ejerskab forbinder sig også til fortællingen om, at ledelsen bakker op om projektet og at det skaber misundelse hos lærerne, og pædagogerne er stolte af projektet.

## 6.4 Tværfaglig og tværinstitutionelt samarbejde

- Netværk på tværs af kommunen italesættes særdeles positivt ift. oplevelse af fællesskab og fremtidigt samarbejde.
- Den ledelsesmæssige opbakning er fremhævet som betydningsfuldt, og bidrager både til den løsning af den konkrete opgave, samt til en oplevelse af anerkendelse og det at kunne/være noget særligt. Elementer som fælles opbakning, systematisk projektledelse, velafbalanceret kommunikation, ligeværd, engagerede pædagoger og tid til pædagogers udviklingsarbejde italesættes som særligt betydningsfulde.
- Familiedagen var værdifuld som et rum, hvor pædagoger og børn kunne vise deres arbejde frem

## 7. anbefalinger og opmærksomhedspunkter

### 7.1 Organisering og udvikling

- Der mangler aktivitetsbeskrivelser for den yngste målgruppe, herunder særligt aktiviteter der indeholder mere bevægelse.
- En større tydelighed omkring pædagogernes valgmulighed til at finde på egne aktiviteter kunne bidrage til ejerskabet og arbejdet med forskellige målgrupper. Der er stor lyst og motivation blandt en del pædagoger til at finde på egne aktiviteter.
- Det vil være hensigtsmæssigt at styrke pædagogernes egne fortællinger om hvad pædagogisk science-forholdemåde kan være, da disse kan bidrage til at understøtte den under søgende og nysgerrig tilgang i projektet.

### 7.2 Planlægning

- Man kan stille spørgsmål ved, om forløbet skal koordineres med aktiviteter på skolen således at det ikke falder sammen med andre store projekter?
- Tiden er begrænset i SFOen, og derfor vil det vil være hensigtsmæssigt at forlænge forløbene til en varighed på 2-3 uger. Tidspunktet for projektet skal overvejes nøje, så det ikke falder sammen med højtider eller store mærkedage såsom Halloween.
- Det anbefales, at familiedag fastholdes da det fremstår som en stor succes.

### 7.3 Ledelse og samarbejde

- I skaleringen af projektet bør det overvejes, hvad det betyder hvis projektet 'bare' ligger på en online platform og hvad det betyder hvis den ledelsesmæssige opbakning, ikke sker i samme store udstrækning, som her
- Der bør overvejes en anden kommunikationsplan end Facebook