

Besparelsesforslag 2026:

1. R-skema 9: Lukke dagplejen

- Besparelse: 1,2 mio. kr.
- Dagplejen er en service som kommunen tilbyder, men som ikke er lovpligtig.
- Konsekvens: Børnene tilbydes plads i kommunens andre institutioner. Dagplejere tilbydes ansættelse i de kommunale dagtilbud.

Vi skriver som en samlet forældregruppe for at udtrykke vores dybe bekymring over og modstand mod det foreslåede spareråd (R-skema 9) om at lukke den kommunale dagpleje for at spare 1,2 mio. kr.

Vi opfordrer kraftigt politikerne til at bevare dagplejen som et uvurderligt og nødvendigt tilbud i vores kommune baseret på følgende tre hovedargumenter:

1. Det pædagogiske argument: Hensynet til de mest sårbare børn

- **Små og trygge rammer:** Dagplejens struktur med én voksen og fire børn er afgørende for børn, der trives dårligt i store forsamlinger eller har særlige behov.
- **Højere smittetryk i vuggestuer:** Forskning viser, at mindre børnegrupper mindsker sygefravær blandt både børn og forældre. En lukning vil presse vuggestuerne og øge sygefraværet på det lokale arbejdsmarked.
- **Overgange:** Det tætte forældresamarbejde og den hjemlige atmosfære i dagplejen giver en rolig start på livet uden for hjemmet, som store institutioner ikke kan matche.

2. Det økonomiske argument: Skjulte udgifter ved en lukning

- **Kapacitetsmangel:** At flytte alle dagplejebørn over i eksisterende institutioner vil kræve fysisk plads. Hvis vuggestuerne skal udbygges eller opnormeres, vil besparelsen på 1,2 mio. kr. hurtigt blive ædt op af anlægs- eller renoveringsudgifter.
- **Sygefravær og rekruttering:** At tilbyde dagplejere job i institutioner er ikke en garanti for, at de takker ja. Kommunen risikerer at miste erfarne pædagogiske kompetencer i en tid med udtalt mangel på arbejdskraft på børneområdet.

3. Det strategiske argument: Kommunens bosætning og det frie valg

- **Tab af attraktivitet:** Dagplejen er en hjørnesten i det frie valg for børnefamilier. Fjernes dette tilbud, risikerer kommunen at miste appel over for tilflyttende børnefamilier, hvilket på sigt vil mindske skatteindtægterne.
- **Fleksibilitet:** Dagplejen tilbyder ofte en geografisk spredning og fleksibilitet, som dækker yderområder eller specifikke lokale behov bedre end centraliserede institutioner.

Konklusion

Selvom dagplejen ikke er en lovbunden opgave, er den en kerneopgave for velfærden. En besparelse på 1,2 mio. kr. er kortsigtet. Konsekvenserne for børnenes trivsel, det pædagogiske personale og kommunens omdømme vil være langvarige og omkostningstunge.

Vi opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at fjerne punktet om lukning af dagplejen fra det endelige budgetnotat.

2. R nummer 10: Dagplejens gæstehus flyttes til Nordstrandens vuggestue.

- Besparelse: 1,2 mio. kr.
- Konsekvens ny overenskomst for dagplejerne.

Vi forældre i NV oplever, at der er en tendens til, at dagplejen ofte er ”i spil” i forbindelse med tilpasninger og ændringsforslag.

Da de var i spil sidste år gjorde personalet plads til dem i NV, da de godt kunne se, at det ville åbne op for mulighed for fælles faglig sparring, samt det at få Winnie tæt på både i NV og DP ville betyde mere ”lige” tilgængelighed for alle.

NV var klar til at modtage dem, men med det for øje, at det kræver noget, at forene to forskellige kulturer.

Nu har de i forbindelse med skimmelsituationen i Halvejens været i lånte lokaler i NV. Det var for alle rigtig fint og det gav mulighed for den fælles sparring vi også nævnte sidste år. Dog havde det betydning for både vores personale og et af vores børn med særlige behov. Personalet havde ikke et sted at trække hen ifm. med pauser, samtaler mv., og rammerne for barnet med særlige behov var ikke optimalt heller. Det ændrer derfor ved arbejdsforholdene og rammerne for børnene. Det skal der ses nærmere på med en bedre løsning, hvis det skal gøres permanent, selvom det under skimmelsvampssituationen lykkedes (da det var en midlertidig løsning).

Skal man se på denne løsning, så skal det gøres med respekt for de forskellige behov der er i huset. Derudover skal der være fokus på stabilitet i dagplejen, da det, at de er i spil igen, uden tvivl er en belastning for området og skaber usikkerhed og psykologisk usikkerhed blandt dagplejerne og deres forældregruppe, som ser det essentielle i at have et lille miljø for deres børn at vokse op de første år.

Vi bakker derfor endnu engang op om flytningen af gæstehuset til NV, men under de forudsætninger, at der skabes de rette rammer for alle i huset. Der skal være fokus på, at man får etableret en ordentlig løsning, som alle parter kan se sig selv i. Vi finder det positivt, at kapaciteten i NV udnyttes bedst muligt, idet der pt. hver dag står de tomme rum, som dagplejerne med fordel kan benytte. Vi støtter også op om, at der med flytningen af gæstehuset følger en normering af pædagogisk personale i Dagplejen (som pt. har en stor overnormering), så det kommer til at matche Dragør Kommunes øvrige dagtilbud. Vi finder det endvidere positivt, at dagplejerne, de dage de benytter gæstehuset i NV, vil kunne sparre fagligt med NV's medarbejdere, ligesom det vil kunne gøre det nemmere for Winnie

Bechsgaard, som daglig leder for NV og Dagplejen, at være mere synlig og nærværende for begge personalegrupper.

Til sidst vil vi gerne nævne, at NV har været igennem nogle hårde år, men vi er heldigvis et godt sted nu, og vi sætter meget stor pris på det store arbejde som ledelsen og personalet fortsat gør, for at sikre, at NV er et godt og trygt sted at være. Vi er derfor bekymret for, hvad store ændringer kan gøre for trivslen – både for personale og børn. Det er vigtigt, at denne beslutning ikke påvirker den daglige drift negativt og af en sådan karakter, at trivslen også påvirkes. Det må ikke være på bekostning af dette.

3. R-skema 11: Integrer dagpleje og Nordstrandens vuggestue med Sansehuset

- **Besparelse:** 600.000 kr.
- **Konsekvens:** En leder skal dække ledelse af alle. Fortsat to souschefer.

Som forældre i de berørte institutioner ønsker vi med dette høringssvar at udtrykke vores dybe bekymring over den foreslåede sparerunde. En besparelse på 600.000 kr. ved at sammenlægge ledelsen vil få mærkbare negative konsekvenser for børnenes hverdag, pædagogikken og det psykiske arbejdsmiljø.

1. Tab af pædagogisk faglighed og specialisering

- **Forskellige kulturer:** Dagplejen, en traditionel vuggestue og et specialiseret tilbud som Sansehuset kræver vidt forskellig faglig ledelse.
- **Udvanding af særpræg:** Vi frygter, at Sansehusets unikke profil og dagplejens nære struktur drukner i en stor fusion.
- **Mindre synlig ledelse:** Én leder for tre så forskellige enheder vil mindske den daglige, tætte kontakt til børnegrupperne.

2. Overbelastning af ledelsesstrukturen

- **For stort spænd:** Én overordnet leder for så mange matrikler og personalegrupper skaber et ekstremt stort ledelsesspænd.
- **Pres på souschefer:** Ansvar for den daglige drift vil reelt lande hos de to souschefer, hvilket øger risikoen for stress og sygemeldinger.
- **Skrivebordsledelse:** Den øverste leder vil blive reduceret til administrativ koordinator frem for pædagogisk sparringspartner.

3. Konsekvenser for børnenes tryghed og trivsel

- **Mindre nærvær:** Når ledelsen presses på tid, rammer det personalets trivsel, hvilket i sidste ende går ud over børnene.

- **Sværere forældresamarbejde:** Dialogen mellem forældre og ledelse bliver mere besværlig og upersonlig, når lederen skal dække tre instanser.

Konklusion og appel

Vi anerkender behovet for at finde besparelser, men at spare på den pædagogiske ledelse i de tidlige og mest sårbare år er en kortsigtet løsning. Prisen for en besparelse på 600.000 kr. bliver lavere pædagogisk kvalitet og et dårligere arbejdsmiljø.

Vi opfordrer derfor kraftigt Kommunalbestyrelsen til at forkaste forslaget og bevare de nuværende selvstændige ledelser for at sikre børnenes trivsel og tryghed.

4. R-skema 12: Samle ledelse af to daginstitutioner

- Besparelse: 600.000 kr.
- Konsekvens: En leder skal dække ledelse af to lokationer. Fortsat to souschefer.

Som forældrebestyrelse/forældregruppe i Nordstrandens vuggestue ønsker vi at indsende følgende høringssvar til forslaget om at samle ledelsen af to daginstitutioner under én fælles leder.

Vi har fuld forståelse for, at kommunen står i en svær økonomisk situation. Vi må dog på det kraftigste advare mod de langsigtede konsekvenser, som denne besparelse på 600.000 kr. vil få for børnenes trivsel, det pædagogiske personale og kvaliteten i vores institutioner.

Vores primære bekymringer er:

- **Tab af nærværende og synlig ledelse:** En leder, der skal dele sin tid mellem to matrikler, mister den daglige, tætte kontakt med børn, forældre og personale. Pædagogisk ledelse kræver synlighed i hverdagen for at kunne sparre med personalet og gribe ind i tide, når der opstår udfordringer med børnegrupper eller mistrivsel.
- **Øget arbejdspress på souschefer og personale:** Selvom der fortsat skal være to souschefer, vil den manglende leder tilstedeværelse betyde, at souscheferne skal løfte flere administrative opgaver. Det flytter fokus og ressourcer væk fra den pædagogiske kerneopgave og det direkte arbejde med børnene.
- **Risiko for dårligere fastholdelse og rekruttering:** God ledelse er afgørende for personalets arbejdsmiljø. Vi frygter, at et øget krydspres og mindre ledelsesmæssig opbakning vil føre til øget sygefravær og personaleflugt på et tidspunkt, hvor det i forvejen er svært at rekruttere uddannede pædagoger.

- **Forringet forældresamarbejde:** Den tætte dialog mellem ledelse og forældre svækkes, når lederen ikke er fysisk til stede på den enkelte lokation halvdelen af tiden. Det gør det sværere at løse akutte problemer i fællesskab.

Konklusion og opfordring

Vi mener, at den foreslåede besparelse på 600.000 kr. vil have uforholdsmæssigt store negative konsekvenser for hverdagen og trygheden for kommunens yngste borgere. Vi opfordrer derfor politikerne til at tage forslaget af bordet og i stedet prioritere den nære, pædagogiske ledelse, som er fundamentet for høj kvalitet og tidlig indsats i daginstitutionerne.