

Råderumsforslag 9 - Nedlægge dagplejen:

- Forslaget forventes at påvirke forældrenes lyst til at søge dagplejen, da dagplejens fremtid virker usikker. Det gør sig også gældende på nuværende tidspunkt, da dagplejens fremtid opleves som usikker af forældre.

Råderumsforslag 10 - Rykning af gæste- og legestue til Nordstrandens vuggestue:

- Der er fordele ved at flytte dagplejens gæstehus/legestue til Nordstrandens vuggestue
 - Det ledige grupperum i vuggestuen udnyttes og giver mulighed for tættere samarbejde mellem personalet i vuggestuen og dagplejen.
 - Tæt og nærværende ledelse
- Forslaget påvirker forældrenes lyst til at søge dagplejen, da dagplejens fremtid virker usikker
- Dagplejens TR vurderer ikke, at der spares ikke penge på personale ved at flytte dagplejen til Nordstrandens vuggestue, fordi vuggestuepersonalet ikke må passe dagplejebørnene.

Råderumsforslag 11 -12 Integrer NV, DP & Sansehuset samt samle ledelse af 2 institutioner:

Vi henvender os hermed med vores høringssvar vedrørende forvaltningens forslag om at sammenlægge to institutioner. Som CMU ønsker vi med dette svar at belyse en række væsentlige faglige, ledelsesmæssige og personalemæssige bekymringer. Det er vores klare vurdering, at en sammenlægning vil have mærkbare negative konsekvenser for kvaliteten i vores pædagogiske arbejde, for personalets trivsel og i sidste ende for børnenes hverdag.

Vores argumenter uddybes herunder:

1. Øget sårbarhed og risiko for pædagogiske fejlbeslutninger

Når en leder skal dække to matrikler, reduceres den fysiske ledelsestid i den enkelte institution til "halv tid". Hvis den ene eller begge institutioner i forvejen står med en utydelig, mangelfuld eller ny struktur, skaber denne ledelsesmodel en ekstrem sårbarhed.

Fraværet af den daglige, nære ledelse øger risikoen for unødvendigt lange beslutningsprocesser. I værste fald kan det føre til direkte forkerte valg i de pædagogiske tiltag og faglige vurderinger omkring børnegruppen. Denne utryghed og sårbarhed kan erfaringsmæssigt slå ud i et øget sygefravær blandt de ansatte, hvilket vil have uhensigtsmæssige og direkte negative konsekvenser for både personale, forældre og børn.

2. Udhuling af det faglige og strategiske ledelsesteam

En velfungerende institution kræver et fastforankret, samarbejdende og fagligt velfunderet ledelsesteam. Vi ser det som en stor udfordring, hvordan dette skal sikres i praksis, når lederen skal splittes mellem to forskellige souschefer og to adskilte personalegrupper.

Tiden til strategi, faglig udvikling og intern sparring i ledelsesteamet er i forvejen under pres i den nuværende struktur. Ressourcerne er knappe, hvis vi skal sikre den fornødne kvalitet, samhørighed og fremdrift. En halvering af lederens tid på den enkelte matrikel vil gøre det reelt umuligt at opretholde det nødvendige ledelsesfokus.

3. Tab af det pædagogiske fyrtårn til fordel for ren drift

En institutionsleder skal fungere som et fagligt fyrtårn, der går forrest i udviklingen af den pædagogiske praksis og sikrer den faglige retning. Med en sammenlægning frygter vi, at lederens

reelle arbejdstid vil blive fuldstændig opslugt af koordinering, logistik og ren administration på tværs af matriklerne.

Når nærmest al tid går med at drifte, reduceres lederrollen til administrative opgaver, som i princippet lige så vel kunne varetages af administrativt personale (HK'ere). Det er et kritisk tab for institutionens pædagogiske profil og udvikling, hvis lederen fratages muligheden for at udøve pædagogisk ledelse tæt på praksis.

4. Bureautratisering og langsommere arbejdsgange i hverdagen

Helt lavpraktisk vil en sammenlægning skabe administrative flaskehalse i hverdagen. Simple, men nødvendige processer – som eksempelvis godkendelse af indkøb af materialer og legetøj til børnegruppen – vil tage unødvendigt lang tid, når lederen ikke er fysisk til stede. Dette vil skabe unødigt ventetid og frustration i det daglige pædagogiske arbejde, hvor hurtig handling ofte er afgørende for børnenes aktiviteter.

Konklusion

Det er vores overbevisning, at de foreslåede stordriftsfordele ved en sammenlægning langt overskygges af de pædagogiske og personalemæssige omkostninger. Vi appellerer derfor til, at forvaltningen genovervejer forslaget og bevarer den nuværende struktur, så vi fortsat kan sikre en stabil, fagligt stærk og tryk ramme om børnenes liv og personalets arbejdsmiljø.

Mvh
CMU Dagtilbud