

21.10.2020

Tid: onsdag den 21. oktober kl. 17.00.

Sted: Lokalarkivet, Stationsvej 5, 2791 Dragør.

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra møde den 23.09.2020

Axel Bendtsen mener at referatet er et resumé af formandens synspunkter, ikke et referat af diskussionen, og Martin Hans Borg savner Axel Bendtsens og Henning Sørensens kommentarer.

2. Meddelelser

[BEPU besluttede den 6.10.2020](#) at sende ansøgningen om dispensation til en mindre tilbygning med tagterrasse på Skyllebroen 3/Strandlinien 53 i naboorientering og partshøring, og at forvaltningen meddeler dispensationen, hvis der ikke modtages væsentlige bemærkninger.

Deltagere:

fmd. David Rehling, Ebbe Kyrø, Lisbeth Dam Larsen, Axel Bendtsen, Martin Hans Borg, Søren Mentz, Asger Villemoes Nielsen, Mads Leth-Petersen, Jørgen Jensen, Jesper Horn Larsen og sekr. Javier Corvalán.

Afbud:

Lars Greisen, Birgitte Engelund Rinhart, Bente Walløe Poulsen, Henning Sørensen, Christian Aagaard, Kenneth Götterup.

REFERAT:

Bente Walløe Poulsen gør opmærksom på, at det bør fremgå af referatet, at hun pga. inhabilitet ikke deltog i behandling af pkt. 4 vedr. ændring af vindue til terrassedør i Kampensgade 4. Referatet rettes til.

DBN blev enig om at sidste pkt. i referatet vedr. Ad. 4.2) udgår af referatet og at e-mails med bemærkninger vedlægges referatet som bilag.

*

3. Dragør Byfond

Sekr. har ikke modtaget nye ansøgninger.

4. Henvendelser

Martin Hans Borg har d. 1.10.2020 henvendt til forvaltningen vedr. lovligheden af en markise op på et halvtag i Bleggerstræde 8, jf. pkt. 7.12 i LP 25. Forvaltningen vil kontakte ejer med henblik på en afklaring og evt. lovliggørelse.

5. Sager til udtalelse

Løkkestien 4 - DBN har den 20.4.1995 udtalt sig principielt positivt overfor ideen om at opføre et nyt skipperhus på ejendommen. En byherre ønsker nu at opføre et skipperhus. Nævnet anmodes om at bekræfte at den principielle positive indstilling stadigvæk er gældende.

Stettinstræde 6 - En byherre ønsker at opføre et nyt hus på ejendommen. Nævnet anmodes om at komme med evt. bemærkninger til projektet.

*

Nævnet ønsker at se alternative skitser og dialog om en steds-tilpasset løsning som overholder Dragørs byggeskik. Nævnet er ikke helt afvisende i forhold til et nyt skipperhus på ejendommen men heller ikke overbevidst.

Nævnet bemærker at antal og placering af hoved- og havedøre ikke er i om. den lokale byggeskik. Byggeskikken er at placere en hoveddør i midten af den sydlige facade - som i den traditionelle plan fordeler de ankomende i 2 stuer på hver side.

Nævnet anbefaler at kvistes bredde, skorstenspibens højde og havedøres udformning (f.eks. halvdøre med småsprossede ruder som følger opsprossningen vinduerne) samt øvrige detaljer respekterer lokalplanbestemmelserne.

6. Temadrøftelse

Nævnet anmodes om at drøfte formandens udkast til henvendelse fra Bevaringsnævnet til Dragør Kommunalbestyrelse og at konkludere en udtalelse til kommunalbestyrelsens behandling af emnet i temamødet den 19. november.

7. Eventuelt

Spisning ca. kl. 18.30.

Næste møde er tirsdag den 15. december 2020 kl. 17.00.

Javier Corvalán
sekr.

Formanden konstaterede efter debatten, at der ikke blandt de tilstedeværende medlemmer var tilslutning til de i udkastet anførte spørgsmål til Kommunalbestyrelsen.

Dragør Kommunalbestyrelse

Dato:	Direkte tlf. nr.	Journal nr.
9.10.2020	*	10/554

Vedrørende

UNESCO-drøftelse den 21. okt. 2020

Efter Dragør Bevaringsnævns vurdering er der en række uafklarede spørgsmål om optagelse af Dragør gamle by og havn på UNESCO's verdensarv-liste.

Disse spørgsmål kan kun afklares af kommunalbestyrelsen. En sådan afklaring må foregå inden kommunalbestyrelsens endelige stillingtagen til ansøgningen. En afklaring er en forudsætning for, at der kan foregå en velinformeret offentlig debat forud for indgivelse af ansøgningen.

De spørgsmål, der allerede nu må afklares, er navnlig følgende:

1.1.

Hvad betyder en status som verdensarv for kommunens stillingtagen til byggeansøgninger fra ejere i området? Blandt initiativtagere til UNESCO-status har været udtrykt forventning om, at den vil indebære en strammere forvaltning af ansøgninger om nyt byggeri. Hidtil har bevaringsarbejdet - som det også er grundlaget for de gældende lokalplaner for området - været bygget på, at byen skal være en levende by, og at dens bygninger skal kunne anvendes af nutidige mennesker til nutidige formål. Endvidere at dette resultat opnås bedst i en smidig dialog med ejerne af de ikke-fredede ejendomme. Her har det afgørende været fastholdelsen af byens traditionelle byggeskik, dens byplan og husenes anvendelsesmæssige mangfoldighed. Det har

blandt andet betydet en velvillig indstilling til bygningsændringer, der muliggør en udnyttelse af hidtil helt eller delvist uudnyttede tagetager.

1.2. Skal der ske ændringer i denne praksis, som har været gældende i de sidste mange årtier, må det nødvendigvis ske efter en forudgående opstramning af lokalplanerne - foretaget efter planlovens regler, herunder om inddragelse af borgerne. Det må ske, inden der hos nogle skabes forventninger om en ny og strammere forvaltning. *Er kommunalbestyrelsen enig i, at reglerne skal gøres strammere, og er den indstillet på nu at ændre plangrundlaget?*

2.1

Dragør gamle by har de senere år været ganske presset af masseturisme. I oplægget til UNESCO-ansøgningen vedgås det, at "det måske kan blive den potentielt største trussel for kulturmiljøet". Samtidig er det utvivlsomt, at en UNESCO-status vil indgå i masseturismens markedsføring af byen. I oplægget tales der derfor om, at kommunen "nøje vil overveje regulering af overdreven masseturisme."

Virkeligheden er imidlertid den, at der ikke i lovgivningen findes effektive styringsmidler, som kommunen kan tage i anvendelse mod masseturismen. Kommunen kan søge at hidlokke de kvalitetsturister, man gerne vil have, men den kan ikke holde andre væk. Dette er en hård realitet, som mange af Europas attraktive bymiljøer slås med - også byer med UNESCO-status. *Hvordan vil kommunalbestyrelsen forene en UNESCO-ansøgning med beskyttelse af byen mod masseturisme?* En forventning om, at UNESCO kan være behjælpelig hermed, savner hold i virkeligheden.

3.1

Hvis Dragør gamle by og havn får UNESCO-status, bliver det meget betydningsfuldt, hvem der får tildelt status som det, UNESCO kalder "site manager".

Af UNESCO-oplægget fremgår, at "site manager" har følgende meget omfattende opgaver:

"At sikre, at bevarings- og beskyttelseshensyn afbalanceres tilstrækkeligt over for hensyn til benyttelse af byen og havnen. At sikre koordination af alle tiltag, som påvirker byens værdier som verdensarv. At sikre høj kvalitet og helhedsbetragtning i alle projekter, som vedrører verdensarven. At være kontaktperson for verdensarv-området til Slots- og Kulturstyrelsen. At sikre implementeringen

af handlinger prioriteret af Dragør UNESCO-komite, og som er godkendt af Dragør Kommune. At overvåge udviklingen i området. At udarbejde de af UNESCO krævede periodiske rapporter om områdets bevaringstilstand."

Denne opgave, der er af afgørende betydning for udviklingen af Dragør Gamle by, foreslår UNESCO-oplægget henlagt til Museum Amager. *Vurderer Kommunalbestyrelsen, at det er hensigtsmæssigt, at disse opgaver varetages ud fra rene museumshensyn? Er kommunalbestyrelsen indstillet på at tage fundatsmæssige skridt, der sikrer museets uafhængighed i varetagelsen af opgaven, der let kan tænkes at blive udsat for politiske pressionser fra mange sider? Vil kommunalbestyrelsen nu forpligte sig til at sikre Museum Amager de fornødne bevillinger til at varetage opgaven?*

4.1

Tilsvarende kan der spørges, om kommunalbestyrelsen er indstillet på at forpligte sig til at afsætte de fornødne bevillinger til *den kommunale forvaltning*, der må forudses at blive betydeligt belastet af betjening af den omfattende kommunale mødeaktivitet, som den løbende betjening af UNESCO-processen må forventes at give anledning til.

I håb om, at kommunalbestyrelsen således vil tilvejebringe et klarere grundlag for en vurdering af det hensigtsmæssige i, at Dragør kommune søger om UNESCO-status for Dragør gamle by og havn.

På Dragør Bevaringsnævns vegne

David Rehling,
formand