

Høringssvar vedr. Råderumsforslag R6

Forældrebestyrelsen i dagplejen ønsker at afgive høringssvar vedr. råderumsforslag 6, der omhandler dagplejen:

- Dagplejernes gæstehus flyttes til Nordstrandens vuggestue

Det er svært at komme med et kvalificeret høringssvar på råderumsforslaget, da det både mangler vigtige detaljer og en ordentlig gennemarbejdning. Gennem en aktindsigt har vi fået indblik i økonomien og tankerne bag forslaget, men kan konstatere, at det – ligesom sidste år – er bygget på et mangelfuldt grundlag.

I dette høringssvar gennemgår vi de overordnede problematikker, der er forbundet med forslaget:

1. Råderumsforslaget skaber fornyet usikkerhed blandt dagplejens og Gæstehusets personale

Gennem vores aktindsigt har vi erfaret, at de ”uforbrugte lønmidler”, der nævnes i forslaget, dækker over en afskedigelse af Gæstehusets medarbejdere. Da samme råderumsforslag blev fremlagt sidste år, resulterede det i, at en medarbejder i Gæstehuset opsagde sin stilling med det samme, ligesom vores faglærte pædagog valgte at opsige sin stilling i foråret 2025 – også pga. usikkerhed omkring Gæstehusets og egen fremtid.

Vi har siden opsigelserne haft to ufaglærte ungarbejdere ansat i Gæstehuset, da det i en periode var umuligt at finde faglærte medarbejdere. Selvom vi som forældre overordnet set har været glade for ungarbejderne og deres indsats, mener vi ikke, det i længden bidrager til at opretholde en tilfredsstillende pædagogisk kvalitet i Gæstehuset. I den forbindelse gør vi opmærksom på, at en række af dagplejens børn – både pga. ferie og langtidssygemelding hos en dagplejer – i månedsvis har haft deres daglige gang i Gæstehuset, og at Gæstehuset i den forbindelse har været deres primære pasningsordning.

Der er for en måned siden blevet ansat faglært personale i Gæstehuset igen, og vi finder det kritisabelt, at der nu sås tvivl om deres fremtid i Gæstehuset. I en kommune, der i høj grad mangler faglært personale i daginstitutionerne, er det problematisk, at kommunens forvaltning skræmmer dygtige medarbejdere væk.

Vi gør opmærksom på, at Arbejdstilsynets bekendtgørelse om psykisk arbejdsmiljø stiller krav om, at medarbejderne hverken nu eller på længere sigt:

”... bliver syge eller kommer til skade på grund af påvirkning af et psykisk arbejdsmiljø. Det betyder med andre ord at arbejdsgiver forpligter sig til at forebygge dårligt psykisk arbejdsmiljø.”

Arbejdstilsynet

Vi henstiller i øvrigt til, at det blev vedtaget under sidste års budgetforhandlinger at give dagplejen ro for at understøtte bedre trivsel hos personalet. Uagtet at dette råderumsforslag kun fremlægges ”for en sikkerheds skyld”, skaber det stadig uro blandt personale og forældre.

2. Råderumsforslaget vil svække kvaliteten i dagplejen

Vi som forældre vælger dagplejen, fordi vi ønsker et hjemligt pasningsmiljø og ikke et institutionsmiljø til vores børn. For nogle forældre er det af ren nødvendighed, idet deres børn ikke tåler institutionsmiljøet, og for andre af hensyn til barnets trivsel. Men det gælder for mange af os, at valget af dagpleje er et aktivt fravalg af vuggestue. Vi frygter, at en effektivering af råderumsforslaget vil få flere til at fravælge dagplejen, da ingen forældre ønsker, at deres børn skal være hybridbørn i et kombineret dagpleje- og vuggestue tilbud.

Af råderumsforslaget fremgår det, at forvaltningen ikke anser forslaget som en serviceforringelse, men blot en effektivisering. Ifølge vores aktindsigt forventer forvaltningen, at *”den funktion, Gæstehuset har som primær dækning for sygdom hos dagplejerne, skal varetages af det øvrige personale i Nordstrandens vuggestue.”* Det betyder i praksis, at dagplejens børn med stor sandsynlighed vil blive mødt af skiftende personale, ligesom de i tilfælde af sygdom hos dagplejerne vil indgå i vuggestuens drift og dermed skulle forholde sig til en stor gruppe vuggestuebørn, de ikke kender. Det er et meget utrygt miljø at skulle efterlade sit lille barn i, ligesom det heller ikke er fair overfor vuggestuens børn, at de skal dele deres voksne med dagplejens børn. Man fristes til at spørge, om minimumsnormeringerne i vuggestuen overhovedet er tænkt ind i forvaltningens regnestykke?

Vi mener i høj grad, at der er tale om en serviceforringelse, når dagplejens børn skal indgå i et institutionsmiljø med voksne og børn, de ikke kender og kun har sporadisk kontakt med. Samtidig

er det en serviceforringelse for børnene i vuggestuen, der vil opleve færre voksne til at tage sig af dem i tilfælde af sygdom i dagplejen.

Det fremgår af råderumsforslag 6, at *"Børnene i dagplejen får også mulighed for at være tilknyttet en institution med flere børn, som de således kan spejle sig i, hvilket er en særlig styrke ift. at styrke børnenes lege- og sproglige kompetencer."* Dette udsagn finder vi problematisk, idet det er alment kendt, at forskning på området faktisk viser det modsatte – nemlig at små børn trives bedst i mindre grupper og fællesskaber. Også her giver det indtryk af, at forslaget på ingen måder er gennemtænkt, eller dets effekt researched.

Det er blevet gentaget gang på gang af kommunens politikere, at man støtter op om, at Dragør Kommune fortsat skal have et dagplejetilbud, så forældre i Dragør har mulighed for at vælge det pasningstilbud, der passer til dem og deres barn. Derfor er vi uforstående overfor, at man fra kommunens side kommer med et forslag, der udvander dagplejens koncept (hjemlighed og nærvær) og samtidig svækker kvaliteten i dagplejen.

3. Råderumsforslaget vil ikke give de ønskede besparelser

Af råderumsforslaget fremgår det, at man forventer at kunne spare 1.000.000 ved at flytte dagplejens gæstehusfunktion til Nordstrandens vuggestue. I vores aktindsigt kan man læse, at besparelsen er baseret på følgende: *"Bygningsdriften er omkring 0,4 mio. kr. og personaleudgifter (dvs. gæstedagplejerne) er ca. 0,6 mio. kr."*

Uanset om dagplejens børn passes i Gæstehuset eller Nordstrandens vuggestue, skal der være personale til at passe dem i tilfælde af sygdom og ferie blandt dagplejerne. Da Nordstrandens vuggestue ikke har personale til at kunne passe dagplejens børn, vil der derfor skulle ansættes ekstra personale i vuggestuen. Dermed får Nordstrandens vuggestue en ekstraudgift svarende til besparelsen i gæstehuset. Med andre ord: det er ikke realistisk at kunne spare 0,6 millioner på personaleudgifter til pasning af dagplejens børn, da de skal passes af nogen, uanset hvor de befinder sig.

Det fremgår også af aktindsigten, at *"Når der er ferie eller sygdom hos dagplejerne, bliver dagplejebørnene passet i gæstehuset, på en separat stue i Nordstrandens vuggestue."* Såfremt dagplejebørnene skal passes på en separat stue og ikke bare indgå i vuggestuens øvrige drift, kræver

det en tilpasning af stuens udendørsområde, herunder etablering af en legeplads, da stuen på nuværende tidspunkt kun har adgang til en tom græsplæne. Dette gjorde vi ligeledes opmærksom på sidste år (da et enslydende råderumsforslag blev fremlagt) og bad om et budget for etablering af legepladsen. Dette budget er stadig ikke blevet fremlagt, men vi kan konstatere, at det sjældent er gratis at etablere og vedligeholde en legeplads. Vi gør derfor opmærksom på, at en sådan tilpasning og vedligeholdelse af udendørsområdet skal fratrækkes den forventede driftsbesparelse ved flytning af gæstehusfunktionen på ca. 400.000 kroner om året.

4. Råderumsforslaget er mangelfuldt researchet

Udover de ovenfor nævnte problematikker ønsker vi at fremhæve nogle mangler ved analysen af potentialet ved at flytte gæstehusfunktionen til Nordstrandens vuggestue:

- Det er endnu ikke blevet undersøgt, om den ledige stue i Nordstrandens vuggestue overhovedet er egnet til at kunne rumme dagplejens 15 børn, når de en gang om ugen mødes til fælles legestue.
- Råderumsforslaget tager ikke højde for, at personale ansat i vuggestuen ifølge deres overenskomst ikke må passe dagplejebørn.
- Beregningen lader til at bygge på, at dagplejens børn kun sporadisk har brug for gæstehusfunktionen. En optælling foretaget af dagplejen viser dog, at dagplejens børn i gennemsnit tilbringer 2 dage om ugen i gæstehuset, hvilket vi gentagne gange har gjort opmærksom på. Det betyder i praksis, at der 2 ud af ugens 5 dage vil være ekstra børn i Nordstrandens vuggestue, som kræver voksne – og at det er urealistisk at tro, at det ikke vil komme til at gå ud over minimumsnormeringerne (og kvaliteten) i Nordstrandens vuggestue.

På Det rådgivende dagtilbudsmøde 26. august 2025 blev det fremlagt, at man ikke forventer at bruge råderumsforslaget. Vi finder det dybt kritisabelt, at vi skal afgive høringssvar på et mangelfuldt og uigennemtænkt grundlag, og mener, at man som kommune bør overveje, hvilket signal det sender til byens borgere og ikke mindst Gæstehusets personale samt dagplejens forældre. Vi kan ganske enkelt ikke forstå, hvorfor man vælger at skabe så stor usikkerhed, når det ikke er

nødvendigt. Samtidig bruger vi som borgere tid og ressourcer på at lave høringssvar på noget, der kunne minde om en pseudo-proces. Man fristes til at spørge, om ikke borgernes tid og forvaltningens ressourcer var bedre brugt andetsteds?

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i dagplejen