

Høringssvar budget 2027-2030 fra skolebestyrelsen, Dragør Skole

Skolebestyrelsen på Dragør Skole har gennemgået mulighedskataloget med særligt fokus på de forslag, der berører børn, unge og skoleområdet.

Vi har forståelse for, at kommunen skal have et økonomisk beredskab, og at der kan være behov for at foretage prioriteringer. Det fremgår også af materialet, at R-skemaerne er udarbejdet som et økonomisk mulighedskatalog, og at administrationsforslagene ikke nødvendigvis er udtryk for en politisk prioritering.

Vores høringssvar skal derfor ikke læses som et ønske om, at alt eksisterende nødvendigvis skal bevares uændret. Vi ønsker derimod at pege på områder, hvor vi mener, at de mulige konsekvenser bør vurderes grundigt, og hvor der efter vores opfattelse er behov for at se de enkelte forslag i en større sammenhæng.

Vores vigtigste budskaber:

- Vi opfordrer til, at R-skemaerne på børne- og skoleområdet vurderes samlet – og ikke kun hver for sig – i forhold til Deltagelsesmuligheder for alle, den kommende skolepolitik og kommunens langsigtede ambitioner for børn og unge.
- Vi ser positivt på et eventuelt råderum til serviceforbedringer og på forslaget om en permanent skolesocialrådgiver, men mener, at der skal være balance mellem at hjælpe, når problemerne er opstået, og at investere i de rammer, der forebygger dem.
- Vi er særligt bekymrede for konsekvenserne af R4 (skolebiblioteker/PLC), R5 (lejrskole), R8 (udeskole), R30 (sundhedspleje) og R1 (SFO-taksten) og opfordrer til, at disse forslag genovervejes eller belyses nærmere, inden der træffes endelig beslutning.
- Vi ønsker ikke at bevare indsatser alene, fordi de altid har eksisteret – men vi ønsker, at prioriteringerne træffes på et tydeligt fagligt og langsigtet grundlag, med udgangspunkt i, hvad der skaber størst værdi for børnene.
- Udover bekymringen for konsekvenserne af de enkelte R-forslag, er vi i særlig grad bekymrede for risikoen for, at flere reduktioner tilsammen svækker de læringsmiljøer, fællesskaber, faglige ressourcer og forebyggende funktioner, der skal sikre høj faglighed, trivsel og deltagelsesmuligheder for flere børn.

Skal Dragørs skoler leve op til det nye paradigme om Deltagelsesmuligheder for alle, kræver det investeringer – ikke besparelser.

For os kan det samlet set sammenfattes i ét spørgsmål: Hvilken skole ønsker Dragør Kommune at skabe – og sikrer de økonomiske beslutninger, vi træffer i dag, at vi har de nødvendige redskaber til at lykkes med den?

Råderum til serviceforbedringer

Skolebestyrelsen ser meget positivt på, at der i administrationens oplæg til budget 2027-2030 er et råderum til serviceforbedringer på det tekniske budget. Det kan forhåbentlig medvirke til, at det bliver unødvendigt at iværksætte flere af R-forslagene på børne- og skoleområdet. Vi er samtidig opmærksomme på, at et sådant råderum skal bruges med omtanke, og at der givetvis er mange gode ønsker til, hvordan det bedst kan anvendes. For skolebestyrelsen er det allervigtigst, at man tænker på børnene, når anvendelsen af råderummet overvejes. Det kunne for eksempel være ved at prioritere flere voksne i undervisningen – ikke mindst i forbindelse med at få arbejdet med Deltagelsesmuligheder for alle rigtig godt fra start – samt ved at styrke de tidlige indsatser omkring klassekultur, herunder skolens arbejde med respekt, empati, omgangstone og elevernes ansvar for fællesskabet, og ved samtidig at klæde lærerne endnu bedre på til denne opgave.

En samlet og langsigtet retning for skoleområdet

Der sker i disse år store forandringer på skoleområdet. Dragør Kommune arbejder med Deltagelsesmuligheder for alle, samtidig med at der skal udarbejdes en ny skolepolitik, og folkeskolen nationalt er under forandring. Vi mener derfor, at det er vigtigt, at de økonomiske prioriteringer understøtter den langsigtede retning for Dragørs skoler. For os er det centrale spørgsmål: Hvilken skole ønsker vi i Dragør om fem og ti år – og hvilke indsatser og faglige redskaber skal der til for at komme derhen?

Vi savner en større tydelighed omkring, hvad Deltagelsesmuligheder for alle konkret skal føre til. Hvordan skal undervisningen og læringsmiljøerne se anderledes ud, hvis indsatsen lykkes? Hvilke kompetencer skal medarbejderne have? Og hvordan vil vi kunne se og måle, om flere børn reelt får mulighed for at deltage fagligt og socialt? Det er væsentligt i forbindelse med R-skemaerne, fordi flere af forslagene berører netop de læringsmiljøer, fællesskaber og faglige ressourcer, som kan få betydning for kommunens mulighed for at lykkes med den ønskede udvikling. Vi opfordrer derfor til, at R-skemaerne på børne- og skoleområdet ikke alene vurderes enkeltvis, men også i forhold til deres samlede betydning for den langsigtede skoleudvikling.

Forebyggelse – før problemerne vokser

Skolebestyrelsen ser meget positivt på ønsket om en permanent skolesocialrådgiver. Muligheden for tidlig hjælp tæt på børn, familier og skoler ser vi som et vigtigt redskab. Det er skolebestyrelsens klare opfattelse, at Dragør Skole allerede har haft stor gavn af samarbejdet med skolesocialrådgiveren i de forebyggende indsatser for sårbare børn og familier. Da det er vores oplevelse, at der særligt i Dragør Skoles skoledistrikt er mange sårbare familier, kan vi kun anbefale, at initiativet med en permanent funktion som skolesocialrådgiver gennemføres. Samtidig er vi optagede af, at tidlig forebyggelse også handler om de almindelige rammer omkring alle børn.

Vi bør efter vores opfattelse have fokus på både at kunne hjælpe hurtigt, når et barn begynder at få problemer, og på at skabe stærke læringsmiljøer og fællesskaber, som kan være med til at forebygge, at problemerne udvikler sig. Når flere R-skemaer samtidig foreslår reduktioner inden for blandt andet PLC, udeskole, lejrskole og sundhedspleje, bliver vi derfor bekymrede for den samlede balance.

Vi opfordrer kommunen til at overveje, om nogle af de kortsigtede besparelser risikerer at svække den tidlige forebyggelse og dermed på længere sigt skabe behov for andre og mere omfattende indsatser.

Det er grundlæggende skolebestyrelsens holdning, at man i forbindelse med R-forslagene bør undgå at iværksætte forslag, der handler om de nære forhold omkring børnene – det gælder ikke mindst de forslag, hvor konsekvenserne er tydeligt beskrevet i selve R-skemaerne, herunder lejrskole, skolebiblioteker/PLC, udeskole, SFO-taksten og sundhedsplejerskens opgaver i skolen.

R4 – Besparelse på skolebiblioteker

Skolebestyrelsen er bekymret for konsekvenserne af R4, som handler om besparelsen på skolebibliotekerne, og opfordrer til, at forslaget genovervejes. Forslaget indebærer en besparelse på 1,2 mio. kr. årligt og reducerer både åbningstiden på skolernes pædagogiske læringscentre og ressourcerne til PLC-koordinatorfunktionen. Kommunens egen konsekvensbeskrivelse fremhæver, at eleverne i mindre grad vil kunne få hjælp til blandt andet informationssøgning, læsestøtte og materialevalg, og at elever med behov for ekstra støtte kan blive særligt negativt påvirket.

PLC bør efter vores opfattelse ikke alene betragtes som et skolebibliotek. Det er også en pædagogisk og faglig ressource, der kan understøtte elevernes læsning, læring og forskellige faglige behov samt lærernes arbejde. Netop derfor mener vi, at PLC's fremtidige rolle bør ses i sammenhæng med Deltagelsesmuligheder for alle og den kommende skolepolitik.

R5 – Afskaffelse af lejrskole

Skolebestyrelsen finder det bekymrende, hvis lejrskolerne afskaffes, og opfordrer til, at forslaget genovervejes. Forslaget indebærer en besparelse på 1,015 mio. kr. årligt. Kommunens eget materiale beskriver, at lejrskoler bidrager til faglig læring, sociale fællesskaber og elevernes personlige udvikling, og at en afskaffelse kan påvirke trivsel og fællesskab negativt.

Lejrskole er efter vores opfattelse langt mere end en tur væk fra skolen. Den giver mulighed for faglig læring i andre rammer, styrker relationer mellem elever og mellem elever og voksne og giver børn mulighed for at udvikle selvstændighed, ansvar og erfaring med at indgå i et fællesskab uden for de vante rammer. Det kan samtidig give mulighed for, at børn møder hinanden på andre måder end i det traditionelle klasselokale. I en tid med stor opmærksomhed på børn og unges trivsel og fællesskaber mener vi, at disse værdier bør vægtes højt – også i forhold til arbejdet med Deltagelsesmuligheder for alle.

Hvis der i budgetprocessen viser sig økonomisk råderum til serviceforbedringer, ser vi gerne, at man overvejer at styrke lejrskolen frem for at afskaffe den.

R8 – Reduktion af udeskole

Skolebestyrelsen er bekymret for reduktionen af udeskole og mener, at udeskolens rolle i den fremtidige skoleudvikling bør vurderes, inden der træffes beslutning om en reduktion. Forslaget indebærer en besparelse på 1,146 mio. kr. årligt og betyder blandt andet, at den kommunale udeskolekoordinator forsvinder, og at vejledertimerne på de enkelte skoler reduceres.

I konsekvensbeskrivelsen fremhæves blandt andet betydningen for trivsel, motivation og læring samt fordelene ved bevægelse, variation og undervisning i forskellige læringsmiljøer. Kommunen beskriver desuden, at undervisning i flere miljøer øger andelen af elever, der bliver optaget af undervisningen. Netop dette finder vi interessant i forhold til Deltagelsesmuligheder for alle.

Børn lærer forskelligt, og ikke alle børn trives eller lærer bedst i det traditionelle klasselokale. Udeskole kan derfor potentielt være et konkret redskab til at skabe flere måder at deltage i undervisningen på. Dragør har samtidig helt særlige muligheder for udeskole gennem kommunens natur, kyst, havn, kulturhistorie og lokalmiljø.

Vi mener derfor, at udeskole bør vurderes som en del af skolernes pædagogiske værktøjskasse og ikke alene som et ekstra tilbud, der kan reduceres.

R30 – Reduktion af sundhedsplejerskernes opgaver i skolen

Skolebestyrelsen er bekymret for, om besparelsen i R30 står mål med de mulige konsekvenser, og opfordrer derfor til, at forslaget genovervejes. Forslaget indebærer en besparelse på 120.000 kr. årligt og betyder blandt andet, at skolesundhedsplejen på 2. og 7. klassetrin fjernes, mens tilbuddet på 4. klassetrin reduceres.

Kommunens egen konsekvensbeskrivelse peger blandt andet på risiko for, at synsproblemer, vægtproblematikker og psykisk mistrivsel ikke opdages, samt på en

væsentlig forringelse af det tværfaglige samarbejde mellem sundhedsplejen, skolerne og andre aktører på børneområdet.

Set i forhold til den forholdsvis begrænsede besparelse mener vi, at de mulige konsekvenser bør tillægges betydelig vægt.

For os er dette et godt eksempel på betydningen af at tænke langsigtet omkring forebyggelse og tidlig opsporing.

R1 – Stigning i SFO-taksten

Skolebestyrelsen er bekymret for konsekvenserne af den foreslåede stigning i SFO-taksten og mener, at de bør belyses nærmere, inden der træffes endelig beslutning.

Forslaget indebærer en prisstigning på 235 kr. om måneden og giver et forventet provenu på ca. 1,45 mio. kr. i 2027. Kommunen anfører selv, at prisstigningen kan medføre en økonomisk belastning for enkelte familier og i nogle tilfælde påvirke tilslutningen til SFO-tilbuddet.

SFO er efter vores opfattelse ikke alene et pasningstilbud, men også en vigtig arena for børnenes sociale relationer og fællesskaber. Vi er derfor optagede af, om en prisstigning kan medføre, at flere familier vælger SFO fra, og om dette kan få en social slagside.

Dragør Skoles skoledistrikt tæller forholdsmæssigt flere børn med socioøkonomiske udfordringer end kommunens samlede børnepopulation, hvorfor det er særdeles vigtigt, at der findes et økonomisk attraktivt tilbud til denne gruppe. Vi mener derfor, at den økonomiske effekt bør belyses nærmere. En højere takst kan potentielt betyde, at flere familier får behov for at søge økonomisk friplads eller delvis friplads. Hvis det sker, kan det have betydning for det reelle provenu af takststigningen.

Vi opfordrer derfor til, at kommunen inden en eventuel takststigning undersøger, hvor mange børn der forventes at forlade SFO – herunder med fokus på børn med socioøkonomiske udfordringer – samt om der kan forventes flere ansøgninger om økonomisk friplads eller delvis friplads.

R40 – Ingen ICDP-uddannelse

Skolebestyrelsen mener, at ICDP-uddannelsen bør ses i sammenhæng med kommunens samlede strategi for kompetenceudvikling. Kommunens materiale beskriver ICDP som en metode, der understøtter relationskompetence og et fælles fagligt sprog på 0-18-årsområdet. Vi mener dog ikke nødvendigvis, at én bestemt metode skal bevares, alene fordi den eksisterer i dag. Det afgørende er, at lærere og pædagoger har de rette kompetencer til den opgave, vi forventer, at de skal løse. Når kommunen samtidig foretager en langsigtet investering i Deltagelsesmuligheder for alle, mener vi derfor, at der bør være en tydelig samlet plan for kompetenceudviklingen. Hvis ICDP udfases, bør det være klart, hvilke kompetencer medarbejderne fremover skal opnå, og hvordan den øvrige kompetenceudvikling understøtter Deltagelsesmuligheder for alle.

Vi finder det vigtigt, at eventuelle ændringer på dette område først og fremmest sker ud fra en vurdering af faglig effekt og medarbejdernes behov – og ikke alene ud fra muligheden for en besparelse.

R2, R6 og R7 – Ungdomsklubben

Skolebestyrelsen opfordrer til, at forslagene om reduceret åbningstid i ungdomsklubben vurderes i et bredere forebyggelsesperspektiv. Kommunen beskriver selv ungdomsklubben som et samlingssted og som en ramme for positive ungefællesskaber.

Ved både fredags- og søndagstilbuddene beskrives et betydeligt antal brugere, og reduktionerne betyder samtidig færre personaleressourcer omkring de unge.

Når kommunen samtidig ønsker at styrke trivsel, forebyggelse og gode ungefællesskaber, mener vi, at konsekvenserne af disse forslag bør vurderes samlet og ikke alene ud fra besparelsen på de enkelte åbningstider.

R41 og R46 – Kompetenceudvikling

Skolebestyrelsen finder det vigtigt at skelne mellem de to forslag.

R41 reducerer kursusbudgettet med 60.000 kr. årligt. Kommunens eget materiale beskriver, at mindre mulighed for kompetenceudvikling på længere sigt kan påvirke blandt andet faglighed, trivsel, rekruttering og fastholdelse.

R46 er anderledes, idet administrationen vurderer, at reduktionen kan gennemføres uden væsentlig betydning for kompetenceudviklingen, blandt andet fordi budgettet historisk ikke er blevet fuldt anvendt.

Vi mener derfor ikke, at alle reduktioner i kompetencebudgetter nødvendigvis skal afvises. Det afgørende er, at kommunen sikrer, at medarbejderne fortsat har adgang til den faglige udvikling, der er nødvendig for at realisere kommunens ambitioner – herunder Deltagelsesmuligheder for alle.

Tidlig indsats omkring klassekultur og fællesskab

I forlængelse af ovenstående vil vi opfordre til, at kommunen – uanset om det sker gennem råderummet til serviceforbedringer eller på anden vis – prioriterer en styrket og mere systematisk indsats omkring klassekultur og tidlig forebyggelse.

Vi ser et potentiale i at arbejde mere systematisk med respekt, empati, omgangstone, relationer og elevernes ansvar for fællesskabet – allerede mens klassen fungerer godt og ikke først, når problemer eller mistrivsel er opstået. Det kræver samtidig, at lærerne har konkrete og anvendelige redskaber til arbejdet.

Vi mener, at dette perspektiv ligger naturligt i forlængelse af ambitionen om Deltagelsesmuligheder for alle og arbejdet med stærkere almenfællesskaber.

Samlet bemærkning

Når vi ser R-skemaerne samlet, er vores største bekymring ikke ét enkelt forslag. Det er risikoen for, at flere mindre og større reduktioner tilsammen kan svække nogle af de læringsmiljøer, fællesskaber, faglige ressourcer og forebyggende funktioner, som skal være med til at skabe en skole med høj faglighed og trivsel og med deltagelsesmuligheder for flere børn.

Vi opfordrer derfor til, at de relevante R-skemaer vurderes samlet i forhold til Deltagelsesmuligheder for alle, den kommende skolepolitik og kommunens langsigtede ambitioner for børn og unge.

Vi ser positivt på nye indsatser som skolesocialrådgiveren, men mener samtidig, at der skal være balance mellem at hjælpe, når problemerne opstår, og at investere i de rammer, der kan være med til at forebygge dem.

Vi ønsker ikke at bevare indsatser alene, fordi de altid har eksisteret. Vi ønsker, at Dragør prioriterer de indsatser, der skaber størst værdi for børnene, og at beslutningerne træffes på et tydeligt fagligt og langsigtet grundlag.

For os kan det sammenfattes i ét spørgsmål, som vi også indledte materialet med:

Hvilken skole ønsker Dragør Kommune at skabe – og sikrer de økonomiske beslutninger, vi træffer i dag, at vi har de nødvendige redskaber til at lykkes med den?

Hvis forslagene om besparelser på skoleområdet vedtages, arbejder kommunalbestyrelsen direkte imod sin egen børn- og ungepolitik.

Med venlig hilsen

Nelle Seiersen, på vegne af skolebestyrelsen på Dragør skole